

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	29908 Моніторинг і оцінка соціальних програм
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29908
Назва ОП	Моніторинг і оцінка соціальних програм
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Варга Наталія Іллівна, Клименко Леся Валентинівна, Осетрова Оксана Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.12.2021 р. – 23.12.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/nmts-akreditatsiji-ta-litsenzuvannya/diyalnist/6179-akredytatsiia-osvitnikh-prohram.html#%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%97-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8>

Програма візиту експертної групи <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/nmts-akreditatsiji-ta-litsenzuvannya/diyalnist/6179-akredytatsiia-osvitnikh-prohram.html#%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B8%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%97-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%B8>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за другим (магістерським) рівнем ВО у Київському університеті імені Бориса Грінченка акредитується вперше. Розробку ОП обумовлено потребою підготовки кваліфікованих фахівців з моніторингу та оцінювання, що є необхідним компонентом практики соціальної роботи, спрямованої на впровадження інноваційних соціальних проєктів. Обов'язкове внутрішнє і зовнішнє оцінювання якості надання соціальних послуг є вимога законодавства. Розробці ОП передувала потужна підготовча робота НПП, які з метою самовдосконалення брали участь у навчальних програмах МБФ Альянс громадського здоров'я, PEPFAR, METIDA: «Літня школа з моніторингу та оцінки для викладачів ВНЗ» (за підтримки та участі Центру контролю та профілактики захворювань (Атланта, США), Центру співпраці ВООЗ з дозорного епідеміологічного нагляду за ВІЛ-інфекцією (Загреб, Хорватія), 2016 р., м. Львів (доценти Т. Лях, Т. Спіріна) (<http://surl.li/amlca>); «Літня школа з удосконалення курсів з моніторингу та оцінки для викладачів вищих навчальних закладів» (за підтримки та участі Центру контролю та профілактики захворювань (Атланта, США), Каліфорнійського університету (Сан-Франциско, США), 2017 р., м. Одеса (доценти Т. Лях, Р. Павлюк, Т. Спіріна) (<https://inlnk.ru/7oNkZ>). НПП презентували концепцію майбутньої ОП перед зарубіжними експертами і колегами з вітчизняних ЗВО; активно запозичували досвід аналогічних іноземних ОП. ОП спрямована на підготовку висококваліфікованих, конкурентоспроможних, інноваційно орієнтованих фахівців. Цілі ОП сформульовані чітко, корелюються з місією й стратегією ЗВО. Стейкголдери залучені до плідної співпраці, що дозволяє врахувати попит і потреби ринку праці. Зміст ОП відповідає предметній сфері, означеній СВО. У ЗВО передбачено можливість академічної мобільності та неформальної освіти. ОП зреалізує ґрунтовну практичну підготовку. ОП логічно систематизовано, що дозволяє досягти заявлених цілей та ПРН за рахунок обов'язкових ОК і дисциплін вільного вибору. Форми та методи навчання/викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей і ПРН. Механізми проведення та оцінювання контрольних заходів є чіткі, зрозумілі, об'єктивні. Забезпечується відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів за ОП. У ЗВО реалізується чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій, про який проінформовані всі учасники освітнього процесу. Бібліотечний фонд має високий рівень наповненості. Відкритість ЗВО до обґрунтованих змін; активне залучення учасників академічної спільноти до процедури внутрішнього забезпечення якості освіти; проведення збору інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників. В Університеті діють чіткі та зрозумілі процедури та правила, які регулюють правовий статус усіх учасників освітнього процесу. ЗВО вчасно на офіційному веб-сайті оприлюднює всю необхідну інформацію щодо змін, які відбуваються на ОП, створено форму для отримання відгуків стейкголдерів.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Серед сильних сторін ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» ЕГ відзначила: інноваційний характер ОП (аналогічні ОП у вітчизняних ЗВО відсутні) у галузі соціальної роботи, відображений у компетентностях, ПРН й ОК, що сприяє не тільки досягненню цілей унікальної за своїм змістом, методами і формами викладання/навчання ОП, але й реалізації місії Університету; плідну співпрацю кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи зі стейкгольдерами при розробці ОП, що дозволяє врахувати попит і потреби ринку праці та підготувати самостійного конкурентоспроможного фахівця-практика, обізнаного у питаннях моніторингу та оцінки;. При розробці ОП автори послуговувалися потужним досвідом аналогічних іноземних освітніх програм; врахували попит сучасного конкурентного ринку соціальних послуг. ОП дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти та поглиблених за рахунок вибіркового ОК. Програмні результати навчання здобувачів за ОП відповідають тенденціям розвитку спеціальності та потребам ринку праці з урахуванням галузевого та регіонального контексту. Яскраво виражена індивідуальна освітня траєкторія здобувачів, які беруть активну участь як в освітньому процесі, так і в розробці та впровадженні соціальних проєктів. Потужна практична підготовка здобувачів спрямована на набуття практичного досвіду з надання соціальних послуг, розробки й впровадження соціальних проєктів і програм, здійснення польових процедур оцінювання, проведення емпіричних досліджень. Здобувачі набувають соціальних навичок (soft skills), що відповідає цілям ОП і ПРН. Розроблено ЕНК з основ соціальної роботи для вступників з інших спеціальностей. Наявна можливість врахування під час вступу додаткових балів за особливі досягнення у навчанні. Наявні чинні договори про організацію академічних обмінів, укладених з вітчизняними ЗВО та міжнародними організаціями. НПП впроваджують елементи неформальної освіти у межах самостійної роботи здобувачів. Орієнтир на студентоцентризоване освітнє середовище, необхідне для забезпечення сталого розвитку ЗВО, яке максимально сприяє поєднанню навчання, викладання, наукових досліджень та інтернаціоналізації діяльності.

Високий рівень культури академічної доброчесності (декларації, Школа академічної доброчесності для здобувачів). Усі види самостійної роботи здобувачів представлено у системі е-навчання. НПП є і теоретики, і практики. Залучення професіоналів-практиків. Дієва система морального й матеріального стимулювання розвитку викладацької/професійної майстерності. Сучасне матеріально-технічне забезпечення. Аудиторії оснащені сучасними мультимедійними комплексами, відповідним програмним забезпеченням, на високому рівні знаходиться соціальна інфраструктура Університету. Активно розбудовується інклюзивний простір та безбар'єрне освітнє середовище. Позитивною практикою є ведення сторінки кафедри в соціальних мережах.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У процесі акредитаційної експертизи ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» було встановлено наявність таких слабких сторін та надано рекомендації, практична імплементація яких дозволить удосконалити якість освіти за даною ОП. Серед слабких сторін ОП ЕГ відмітила, що незважаючи на створені умови для навчання, які загалом сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, дещо пасивно є роль здобувачів у різних формах активностей (соціальних ініціативах, волонтерській діяльності) кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи. Рекомендація: залучити здобувачів до різних форм соціально значущих активностей (зокрема, волонтерська діяльність).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Наявна чітка кореляція між цілями ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» і місією й стратегією ЗВО, зазначеними у «Стратегії (Програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» (<https://tinyurl.com/kubg-strat>). При цьому слід зазначити, що центральною місією Університету є розбудова й удосконалення Корпоративної культури, яка будується на ідеї лідерства-служіння, що, у свою чергу, охоплює різноманітні грані соціальної роботи у сучасному суспільстві: з одного боку, йдеться про служіння фахівця із соціальної роботи в контексті примноження всезагального блага широкого загалу, а з іншого, про нагальну потребу суспільства у лідерах, здатних своєю науково-практичною діяльністю сприяти ефективним соціальним змінам. Крім того, гасло Університету, що полягає у «прагненні досконалості», спрямовано на формування високого іміджу фахівця із соціальної роботи у сучасному суспільстві, діяльність якого має за мету підвищення якості життя представників усіх категорій населення, що можливо лише через зреалізацію ефективних соціальних програм, впровадження яких підлягає регулярному моніторингу та оцінці. ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» повною мірою сприяє реалізації ідей корпоративної культури Університету (<https://tinyurl.com/kubg-corp>), зафіксованої у його місії («служити людині, громаді, суспільству»); візії (ідея формування лідера з високою корпоративною культурою та постійним прагненням досконалості); цінностях (людина, громада, довіра, духовність, лідерство-служіння, відповідальність, професіоналізм, громадянська ідентичність, свобода, різноманіття), оскільки мета ОП безпосередньо полягає у забезпеченні «академічної підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців у галузі соціальної роботи, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та вирішувати практичні проблеми в професійній діяльності, здійснювати управління, моніторинг і оцінку соціальних програм». Інакше кажучи, дана ОП спрямована на особистісний розвиток здобувача, його самореалізацію у науково-дослідницькій та практичній діяльності. Загалом мета ОП чітко сформульована та відповідає місії й стратегії Київського університету імені Бориса Грінченка, зокрема, спрямовуючись на створення умов для формування лідера у сучасному світі. Йдеться про висококваліфікованого й конкурентоспроможного фахівця на сучасному ринку праці, якому притаманне прагнення до вдосконалення як особистісного, так і соціального, зокрема через зреалізацію соціальних програм, моніторинг і оцінка впровадження яких свідчить про їхній відповідний рівень, означений високою якістю програм, індикатором чого слугують досягнуті ефективні результати.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Важливо зацентувати на реальності факту співпраці стейкхолдерів із кафедрою соціальної педагогіки та соціальної роботи. Стейкхолдери внесли низку врахованих в ОП рекомендацій: Г. Скіпальська, виконавчий директор Міжнародного благодійного фонду «Українська фундація громадського здоров'я», директор представництва HealthRight International (Право на здоров'я), голова Ради роботодавців Інституту людини, зацентувала на веденні проєктів (зреалізовано в СК 18. Здатність до розроблення, управління, моніторингу та оцінки соціальних проєктів і програм), запропонувала після проходження здобувачами практик послуговуватися Google-формами; Т. Басюк, виконавчий директор Всеукраїнської благодійної організації «Український фонд «Благополуччя дітей», і Я. Колобова, директор КМЦСС, – на практико орієнтованому підході до навчання (ОК 7, ОК 8, ВК 1.5); Т. Журавель, виконавчий директор Всеукраїнського громадського центру «Волонтер», – на створенні соціальних проєктів і програм та управлінні ними (в ОП введено ВК 1.1. «Управління соціальними проєктами та програмами»). Обговорення проходили на семінарах і конференціях, присвячених проблемам практики соціальної роботи, у т. ч. моніторингу і оцінки, та освіти (Літня школа з МіО для викладачів ВНЗ, Львів, 2016; Літня школа з удосконалення курсів з МіО для викладачів ВНЗ, Одеса, 2017 та ін.). Результати обговорювались на засіданнях кафедри. До перегляду ОП долучаються представники академічної спільноти Університету та інших ЗВО, що підтверджено на зустрічах: В. Поліщук (Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка) наголосила на важливості формування компетентності із зовнішнього оцінювання ефективності надання соціальних послуг (зреалізовано в ОК 6. Експертне оцінювання якості надання соціальних послуг); О. Пожидаєва (АПСВТ) вказала на необхідність підготовки до професійного спілкування іноземною мовою (ОК 1. Професійне спілкування іноземною мовою). Найвні рецензії на ОП (Л. Романовська (Хмельницький національний університет), В. Жуков (КНУ імені Тараса Шевченка), О. Мазурик (Українська асоціація оцінювання), О. Трубнікова (Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради)) (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/retsenziyi_MOSP.pdf). Враховано пропозиції (<https://inlnk.ru/oQo0z>) здобувачів спеціальності 231 Соціальна робота першого (бакалаврського) (М. Шабала (акцент на формуванні вміння оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людей з інвалідністю (ВК 1.4. Менеджмент соціального та інклюзивного середовища), А. Зінченко – випускниця ОП (підтвердила на зустрічі, що за її рекомендацією було посилено проєктний підхід)), другого (магістерського) (В. Ермачкова), третього (освітньо-наукового) (А. Болотна, А. Дуля) рівнів ВО (Протокол від 13.03.2019 № 3). Обговорення дали можливість уточнити фахові компетентності, визначити зміст ОК ОП, визначити перелік дисциплін вибіркового блоку 1 та включених до каталогу дисциплін за вибором.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Впровадження ОП відбувається на тлі становлення в Україні соціальної роботи як практичної професійної діяльності, реформування системи соціальних послуг та професіоналізації діяльності НУО. За новою редакцією ЗУ «Про соціальні послуги», впроваджуються моніторинг і оцінка якості соціальних послуг, що передбачає «підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців у галузі соціальної роботи, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі..., здійснювати управління, моніторинг і оцінку соціальних програм», на формування яких спрямовано ОП. Ринок праці потребує інноваційних моделей соціальної роботи, моніторингу і оцінки їх ефективності, на що спрямовано викладання/навчання (гостьові лекції, система взаємного рецензування проєктів здобувачами тощо). У галузевому контексті є потреба НУО у кваліфікованому моніторингу і оцінці соціальних проєктів. Соціальні програми профілактики ВІЛ, домашнього насильства, торгівлі людьми, підтримки учасників бойових дій тощо потребують експертної підтримки фахівців, здатних ПРН 22. Розробляти програми моніторингу та оцінки якості надання соціальних послуг, ПРН 23. Оцінювати соціальні програми і проєкти... Регіональний контекст окреслюється сконцентрованою управлінською структурою, недержавних і благодійних організацій, спрямованих на впровадження інновацій компетентними фахівцями, здатними ПРН 8. Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях, ПРН 19. Розробляти, апробувати та втілювати соціальні проєкти і технології. Міністерство соціальної політики і КМДА потребують фахівців, здатних ПРН 12. Оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства..., ПРН 16. Розробляти соціальні проєкти на високопрофесійному рівні. Враховано досвід ОП вітчизняних ЗВО (Національний університет «Києво-Могилянська академія» (проєктна діяльність), Академія праці, соціальних відносин і туризму (ОК «Моніторинг і оцінка соціальних проєктів»)) та іноземних університетів (ОП другого (магістерського) рівня: «Магістр з оцінювання» (Master of Evaluation) в Університеті Мельбурна (Мельбурн, Австралія) (ОК «Оцінювання соціальних послуг»), «Моніторинг та оцінка проєктів» (Project Monitoring and Evaluation), Американського Університету, Вашингтон, США (проєктна діяльність, оцінювання проєктів, соціально-дослідницькі ОК), «Моніторинг та оцінка розвитку громадського сектору» (Public and Development Sector Monitoring and Evaluation) Університету Вітватерсранду, Йоганнесбург, ПАР) (моніторинг і оцінка розвитку громадського сектору, ризиків у соціальній роботі). Враховано документи «Глобальні стандарти підготовки соціальних працівників» (<https://www.iassw-aiets.org/global-standards-for-social-work-education-and-training>, 2004), сучасне Глобальне визначення соціальної роботи (<https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-socialwork>, 2014), ухвалені Міжнародною федерацією соціальних працівників і Міжнародною асоціацією шкіл соціальної роботи.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Розробка й затвердження ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» (Рішення Вченої ради Університету від 25.04.2019 р., протокол № 4) та Стандарту ВО за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН України від 24.04.2019 року № 556) відбувалися одночасно, у зв'язку з чим розробники ОП послуговувалися підготовленим до затвердження проектом Стандарту, що повною мірою дозволяє досягти ПРН, визначених СВО. Співвідношення ЗК/СК і ПРН, досягнення яких забезпечується через ОК, відображено в ОП у «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми» (IV) та «Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньо-професійної програми» (V). Так, ОК 3 «Сучасні стратегії надання соціальних послуг» спрямовано, зокрема, на набуття таких компетентностей: «ЗК 6. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість», «ЗК 7. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації», «СК 1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи», «СК 2. Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення», «СК 4. Здатність до впровадження методів і технологій інноваційного практикування та управління в системі соціальної роботи», «СК 6. Здатність до оцінки процесу і результату професійної діяльності та якості соціальних послуг», «СК 14. Здатність до ефективного менеджменту організації у сфері соціальної роботи», «СК 16. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність» і ПРН: «ПРН 8. Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях», «ПРН 10. Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи», «ПРН 11. Організовувати спільну діяльність фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснювати їх підготовку до виконання завдань соціальної роботи, ініціювати командоутворення та координувати командну роботу», «ПРН 13. Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності», означених у СВО. Перевагою ОП є її спрямованість на практичну підготовку (виробнича та переддипломна практики). Послідовність вивчення ОК (наприклад, ОК 5 «Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом» (1, 2 семестри) передують можливості вивчення вибіркової ВК 1.1 «Управління соціальними проєктами та програмами» (2 семестр), методи навчання/викладання дозволяють досягти ПРН, визначених СВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Заслуговують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) інноваційний характер ОП (аналогічні ОП у вітчизняних ЗВО відсутні) у галузі соціальної роботи, відображений у компетентностях, ПРН й ОК, що сприяє не тільки досягненню цілей унікальної за своїм змістом, методами і формами викладання/навчання ОП, але й реалізації місії Університету – «служити людині, громаді, суспільству» – у практичній діяльності фахівців із соціальної роботи – випускників ОП; 2) плідна співпраця кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи зі стейкхолдерами при розробці ОП, що дозволяє врахувати попит і потреби ринку праці та підготувати самостійного конкурентоспроможного фахівця-практика, обізнаного у питаннях моніторингу та оцінки; 3) при розробці ОП автори послуговувалися потужним досвідом аналогічних іноземних освітніх програм; врахували попит сучасного конкурентного ринку соціальних послуг; 4) ОП дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти та поглиблених за рахунок вибіркового ОК; 5) програмні результати навчання здобувачів за ОП відповідають тенденціям розвитку спеціальності та потребам ринку праці з урахуванням галузевого та регіонального контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи сильні сторони та відсутність слабких сторін ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за Критерієм 1, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «А», оскільки ОП вирізняється унікальністю, безпосередньо пов'язаною з реалізацією місії та стратегії Київського університету імені Бориса Грінченка – «служити людині, громаді, суспільству», що впроваджується у практичній діяльності конкурентоспроможного фахівця із соціальної роботи, набуті компетентності якого задовольняють сучасні тенденції розвитку спеціальності

та потреби й попит ринку праці з урахуванням галузевого та регіонального контексту, на чому акцентували увагу стейкхолдери, які беруть активну участь у впровадженні ОП. Отже, ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» не тільки відповідає нормативним вимогам до її реалізації, але й означена оригінальною рисою – зrealізованість в об'єктивній реальності практичного доробку здобувачів (розробка й впровадження соціальних проектів і програм) – лідерів служіння загалові, спрямованих на підвищення якості життя як окремої людини, сім'ї, так і громади, і суспільства.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг кредитів ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» у ЄКТС становить 90, з них 25 відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти затверджений наказом МОН України від 24.04.2019 року № 556 і введений у дію з 2019/2020 навчального року. У Стандарті безпосередньо зазначається, що обсяг освітньо-професійної програми, необхідний для здобуття ступеня вищої освіти – магістр, становить 90 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг кредитів за освітньою програмою відповідає ч. 5 ст. 5 «Рівні та ступені вищої освіти» Закону України «Про вищу освіту» (90 – 120 кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» структурована в контексті загального часу навчання (за семестрами / роками навчання). Простежується певна логіка навчання і викладання: як правило, засвоєння наступних компонентів ґрунтується на вивченні попередніх, наприклад: ОК 2. ОД.02 «ІКТ у професійній діяльності» (1 семестр) передуює засвоєнню ОК 1. ОД.01 «Професійне спілкування іноземною мовою» (2 семестр); ОК 5. ОД.05 «Моніторинг і оцінка соціальних проектів і програм з практикумом» (1 і 2 семестри) передуює засвоєнню ОК 6. ОД.06 «Експертне оцінювання якості надання соціальних послуг» (2 і 3 семестри), які, у свою чергу, передують ОК 7. ОП.01 «Виробнича практика» (1, 2 і 3 семестри), що разом із вибірковыми компонентами (наприклад, ВК 1.2. ВД 1.02 «Технології проектування в соціальній роботі» (1, 2 і 3 семестри)) та ОК 8. ОП.02 «Переддипломна практика» (3 семестр) сприяють ОК 10 «Захист кваліфікаційної магістерської роботи» (3 семестр), написання (ОК 9, ОА.01 – 2 семестр) і захист (ОК 10. ОА.02 – 3 семестр) якої спрямовано, зокрема, на досягнення ПРН 5. «Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних»; ПРН 6. «Самостійно й автономно знаходити інформацію необхідну для професійного зростання, опановувати її, засвоювати та продукувати нові знання, розвивати професійні навички та якості»; ПРН 7. «Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження»; ПРН 19. «Розробляти, апробувати та втілювати соціальні проекти і технології»; ПРН 20. «Упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність». Необхідно відмітити, що забезпечення програмних результатів навчання за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» відбувається як за рахунок обов'язкових освітніх компонентів з урахуванням виробничої та переддипломної практики, що безпосередньо сприяє включенню в практичну професійну діяльність майбутніх фахівців із соціальної роботи, так і за рахунок дисциплін вільного вибору здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, спрямованих на поглиблене формування професійних компетентностей (наприклад: ВК 1.2. ВД 1.02 «Технології проектування в соціальній роботі») безпосередньо спрямована на поглиблене формування СК 18. «Здатність до розроблення, управління, моніторингу та оцінки соціальних проектів і програм»). Загалом включені до ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» освітні компоненти повною мірою дозволяють досягти поставлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» сфокусовано на «зміст, форми і методи розробки, управління й оцінювання соціальних програм і проектів, моніторингу і оцінки якості надання соціальних послуг різними суб'єктами соціальної роботи», що відповідає розумінню предметної області соціальної роботи, окресленому у Глобальному визначенні соціальної роботи (2014): «Підкріплена теоріями соціальної роботи, соціальних і гуманітарних наук, а також місцевими знаннями практика і академічна дисципліна, спрямована на досягнення соціальних змін, соціальну згуртованість, активізацію та звільнення людей». Змістова складова ОК ОП фокусується на специфіці предметного поля: ОК 3 «Сучасні стратегії надання соціальних послуг», ОК 4 «Дослідження актуальних соціальних проблем з практикумом», ОК 5 «Моніторинг і оцінка соціальних проектів і програм з практикумом», ОК 6 «Експертне оцінювання якості надання соціальних послуг», у процесі вивчення яких здобувачі мають можливість набуття компетентностей, які дозволять впроваджувати у практичні діяльності сучасні моделі

надання соціальних послуг, розробляти й послуговуватися критеріями та методами оцінювання соціальних послуг, розробляти конкурентоспроможні соціальні проекти, спрямовані на підвищення якості життя людини/громади, на досягнення соціальних змін. Більш того, ОК сприяють розкриттю та усвідомленню здобувачами механізмів моніторингу й оцінки соціальних програм і проектів, що безпосередньо пов'язано з якістю надання соціальних послуг. Практична підготовка здобувачів охоплює розробку й впровадження соціальних проектів і програм, що спрямовано на соціальний розвиток в Україні загалом, у т. ч. розвиток у сфері надання соціальних послуг різним категоріям населення. Усі вибіркові компоненти ОП з блоку «Менеджмент соціальних проектів та програм» спрямовані на забезпечення здобувачів компетентностями та досягнення ними програмних результатів навчання, які безпосередньо відповідають предметній області спеціальності, спрямованої, зокрема, на соціальний розвиток особи/громади, підвищення соціального добробуту населення, побудову сприятливого соціального простору, соціальний захист і надання допомоги вразливим групам населення, ефективність яких безпосередньо залежить від якісного моніторингу і оцінки соціально орієнтованої діяльності. Як обов'язкові, так і рекомендовані вибіркові ОК ОП забезпечують формування компетентностей та ПРН, які націлено на реалізацію цілей навчання, методів, методик і технологій, змісту предметної області спеціальності. Отже, зміст ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» повною мірою відповідає предметній області спеціальності 231 Соціальна робота.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО право здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується такими чинними документами, як: «Стратегія (Програма) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» (<https://tinyurl.com/kubg-strat>) (п. 3.2), «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/amwjd>) (п. 7.2), «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка» (<https://tinyurl.com/kubg-select>), «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу» (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>). У ЗВО індивідуальна освітня траєкторія забезпечується такими процедурами: 1) участь здобувача у формуванні індивідуального навчального плану, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (п. 7.2); 2) можливість навчання одночасно за декількома освітніми програмами, зокрема в інших ЗВО; 3) вільний вибір здобувачем дисциплін з вибіркової компоненти ОП в обсязі, що становить не менше як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених ОП; 4) вільний вибір здобувачем теми кваліфікаційної магістерської роботи, згідно з науковими інтересами здобувача, та наукового керівника; 5) вільний вибір бази практики, згідно з науковими інтересами здобувача; 6) вільна участь здобувача у різноманітних наукових заходах, за власними інтересами; 7) можливість академічної мобільності, у т. ч. міжнародної; 8) пропозиції здобувачів щодо запрошених спеціалістів на гостьові лекції; 9) можливість зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті; 8) отримання здобувачами кваліфікованих консультацій щодо формування їхньої індивідуальної освітньої траєкторії та її реалізації (консультантами є гаранті ОП, завідувачі випускових кафедр, заступники керівників структурних підрозділів). Виконання індивідуальних освітніх траєкторій фіксується в індивідуальних навчальних планах здобувачів. Вибіркові компоненти ОП становлять 28 % кредитів ЄКТС від загального обсягу (25 кредити ЄКТС із 90). При виборі дисциплін здобувачі мають такі можливості: 1) вибір вибіркового блоку 1 «Менеджмент соціальних проектів та програм», що містить взаємопов'язані компоненти (ВК 1.1. Управління соціальними проектами та програмами, ВК 1.2. Технології проектування в соціальній роботі, ВК 1.3. Технології прийняття управлінських рішень, ВК 1.4. Менеджмент соціального та інклюзивного середовища, ВК 1.5. Виробнича практика, вивчення яких сприяє поглибленню фахових компетентностей зі сфери сучасної соціальної роботи) – 25 кредитів ЄКТС; 2) вибір з каталогу курсів, вивчення яких сприяє набуттю додаткових загальних та загально-професійних компетентностей зі споріднених спеціальностей (<https://inlnk.ru/ND1wj>) – 25 кредитів ЄКТС. Під час зустрічі здобувачі підтвердили факт реалізації усіх перелічених процедур, зокрема, акцентуючи особливу увагу на власному впливі на освітній процес (наприклад, при підготовці до гостьових лекцій).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка організовується відповідно до «Положення про організацію та проведення практики студентів Університету Грінченка» (<https://tinyurl.com/y7cfv95e>). ОП і НП передбачено: 1) виробнича практика (обов'язкова ОК 7, 1 семестр – 3 кредити, 2 семестр – 6 кредитів, 3 семестр – 7,5 кредитів, усього – 16,5 кредитів ЄКТС); 2) переддипломна практика (обов'язкова ОК 8, 3 семестр, 6 кредитів ЄКТС) та ВК 1.5 – виробнича практика (за вибором) (3 семестр, 3 кредити ЄКТС). Практику здобувачі проходять, згідно з укладеними договорами, на базах: ГО «Українська асоціація оцінювання» (16.09.2021), Всеукраїнський громадський центр «Волонтер» (25.12.2015, 15.09.2021 № 12/І), КМЦСС (01.03.2021), Державна установа «Центр пробації» (23.03.2020, 25.01.2021), Київський молодіжний центр комунальна установа виконавчого органу Київської міської державної адміністрації (19.09.2020), Міжнародна благодійна організація «Партнерство «Кожній дитині» (12.11.2019) та ін. (https://drive.google.com/file/d/1AdxttlJb4UxWYC9g89GonA2dsBTH_KwG/view?usp=sharing_eip_m&ts=61c3427c). Виробничу практику і переддипломну практику спрямовано на набуття важливих для професійної діяльності компетентностей: 1) загальні (ЗК 8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність), ЗК 9. Навички міжособистісної взаємодії, ЗК 10. Здатність працювати у команді); 2) спеціальні (СК 2. Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення, СК 5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства,

СК 7. Здатність до професійної рефлексії. ВК 1.5. Виробнича практика (за вибором) сприяє набуттю СК 8. Здатність до спільної діяльності та групової мотивації, фасилітації процесів прийняття групових рішень, СК 19. Здатність генерувати та проваджувати соціальні інновації задля вирішення соціальних проблем. Виробнича практика дозволяє набутти досвід надання соціальних послуг, розробки й впровадження соціальних проєктів/програм, польових процедур оцінювання. Переддипломна практика дозволяє підготувати емпіричну частину кваліфікаційної магістерської роботи (наприклад, випускниця ОП О. Павлик брала участь у проєктах «Громада для людини», «Оцінка послуги патронату над дитиною»; цей доробок було включено нею у кваліфікаційну магістерську роботу). Набуттю практичних навичок сприяють практичні заняття (ОК 5. Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом сприяє набуттю «СК 18. Здатність до розроблення, управління, моніторингу та оцінки соціальних проєктів і програм»). Керівники від баз практики задоволені підготовкою здобувачів, що на зустрічі підтвердили Дибайло В., директор Міжнародної благодійної організації «Партнерство «Кожній дитині», Колобова Я., директор КМЦСС. Високий рівень задоволеності практичною підготовкою виявили і здобувачі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Навчання за ОП спрямовано на набуття й вдосконалення здобувачами soft skills, чому сприяють впроваджувані форми/методи навчання (кейс-методи, презентації, пошукова робота в малих групах, мозковий штурм, дискусії, ділові ігри, проєктна діяльність, гостьові лекції, система взаємного рецензування проєктів здобувачами тощо), практична підготовка (виробнича та переддипломна практики), науково-дослідна робота (написання кваліфікаційних магістерських робіт, розробка й впровадження соціальних проєктів (зокрема, випускниця Ольга Павлик під час навчання на ОП брала участь у проєктах «Громада для людини», «Оцінка послуги патронату над дитиною»; участь у проєктах зазначили й випускники Аліна Зінченко, Людмила Карплюк, а також здобувачка 2 курсу – Вікторія Куля) тощо). Здобувачі із захопленням відгукнулися й високо оцінили досвід соціального проєктування, а також гостьові лекції, активно впроваджувані НПП кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи з урахуванням пропозицій здобувачів щодо спеціалістів, запрошених на них. Здобувачі та випускники зацентрували увагу на набутті під час навчання на ОП таких soft skills, як: критичне мислення, навички швидкої адаптації та дії в новій ситуації (Олександра Філатова, 2 курс), навички прогнозувати дії та результати очікування (Руслан Горчинський, 1 курс), навички оцінювання (Мальвіна Косьміна, 1 курс), навички прийняття управлінських рішень (Наталія Бозовчук, 1 курс), стресостійкість (Ірина Ткач, 2 курс), навички розробки проєктів Вікторія Куля, 2 курс), комунікабельність, креативність (Людмила Карплюк, Аліна Зінченко, випускниці), проєктне мислення (Ольга Павлик, випускниця), навички саморефлексії та самооцінювання (Аліна Зінченко, випускниця). Набуттю зазначених соціальних навичок, за словами здобувачів і випускників, сприяють ОК ОП; окремий акцент було зроблено на важливості практичної підготовки. Здобувачі задіяні у волонтерській діяльності, беруть участь у виховній та профорієнтаційній діяльності. Так, Музиченко Ірина, заступник директора Інституту людини з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи, зацентрувала увагу на участі здобувачів, які навчаються на даній ОП, у наданні соціально-гуманітарної допомоги. Отже, організація викладання/навчання та зміст ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» сприяють: 1) набуттю загальних і фахових компетентностей; 2) покращенню ПРН; 3) безпосередньому розширенню soft skills, що відповідає цілям ОП і ПРН.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Незважаючи на те, що ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» затверджено Рішенням Вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка від 25.04.2019 р., протокол № 4, а професійний стандарт «Фахівець із соціальної роботи» – наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 20.06.2020 р. № 1179, наявна чітка кореляція ОП і професійного стандарту, що свідчить про актуальність ОП та відповідність її змісту (програмних компетентностей і ПРН) викликам, ризикам і потребам сьогодення у сфері соціальної роботи, оскільки ефективність надання соціальних послуг населенню можливо з'ясувати лише через високопрофесійний моніторинг і оцінку впроваджуваних соціальних програм. Так, зміст ОП забезпечує формування означених у професійному стандарті трудових функцій (професійних компетентностей за трудовою дією або групою трудових дій, що входять до них), у здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти: И. «Прогнозування та проєктування заходів соціальної підтримки, в тому числі надання соціальних послуг, їх змісту та обсягу» (И1. «Здатність діагностувати, прогнозувати та проєктувати соціальний розвиток у певній адміністративно-територіальній одиниці/територіальній громаді» корелює з СК 3. «Здатність професійно діагностувати, прогнозувати, проєктувати та моделювати соціальні ситуації») (ОК 5. Моніторинг і оцінка соціальних проєктів і програм з практикумом); К. «Здійснення моніторингу надання соціальних послуг, оцінки їхньої якості та контролю за дотриманням державних стандартів надання послуг» (К2. «Здатність розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних послуг та реалізації управлінських рішень» корелює з СК 6. «Здатність до оцінки процесу і результату професійної діяльності та якості соціальних послуг») (ОК 6. Експертне оцінювання якості надання соціальних послуг); Л. «Організація спільної діяльності фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснення їхньої підготовки до виконання завдань соціальної роботи, ініціювання командування та координація командної роботи» (Л2. «Здатність організувати спільну діяльність, ініціювати командування, сприяти згуртуванню та груповій мотивації, фасилітувати процеси прийняття групових рішень» корелює з СК 8. «Здатність до спільної діяльності та групової мотивації, фасилітації процесів прийняття групових рішень») (ОК 7. Виробнича практика); М. «Підготовка пропозицій щодо розвитку соціальних послуг у адміністративно-територіальній одиниці/територіальній громаді, участь у розробленні соціально-економічного розвитку громади в

межах повноважень (ОК 3. Сучасні стратегії надання соціальних послуг). Загалом зміст ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота спрямований на формування у магістрів компетентностей, необхідних для виконання фахових завдань у галузі знань 23 Соціальна робота.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) ЗВО використовує студентоцентрикований підхід, реалізацію якого регламентовано «Положенням про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/amwjd>). Так, навантаження здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти вимірюється у кредитах ЄКТС та становить усього 90 кредитів ЄКТС на весь період навчання (1 рік 4 місяці), зокрема 64,5 кредитів ЄКТС / 1-й рік навчання (1, 2 семестри), 25,5 кредитів ЄКТС / 2-й рік навчання (3 семестр). При цьому тижневе аудиторне навантаження складає 13 годин з огляду на, що максимальне тижневе аудиторне навантаження для здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти дорівнює 18 годин. Загалом навантаження охоплює навчальні заняття (лекції, практичні, семінарські, лабораторні, консультації), самостійну роботу та проходження контрольних заходів. Кількість контактних годин на 1 кредит ЄКТС для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зазвичай становить 8 годин. Решта часу відводиться на самостійну роботу. Із загального обсягу годин самостійної роботи, запланованих на вивчення ОК, виділяється 30 годин для підготовки до екзамену та його складання. Тривалість екзаменаційної сесії визначається, як правило, з розрахунку: три дні на один екзамен. Обсяг ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» та окремих її освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів, що сприяє виконанню ними різноманітних завдань, у т. ч. й самостійної роботи. Оцінка реального обсягу часу, необхідного для виконання завдань самостійної роботи, обговорюється у фокус-групах через анкетування із застосуванням Google-форм. Результати опитування узагальнюються та обговорюються на засіданнях кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи Інституту людини. Як свідчать результати опитування здобувачів щодо фактичного навантаження, співвідношення аудиторної та самостійної роботи є збалансованим (протокол засідання кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи від 21.09.2021 р. № 15). Слід зазначити, що, зі слів здобувачів і випускників, фактичне навантаження є реалістичним, що підтверджує наявність умов як для належного опанування здобувачем конкретної освітньої компоненти, так і для соціально орієнтованої діяльності (наприклад, розробка/участь у соціальних проектах), що загалом сприяє особистісному й професійному розвитку здобувача, не обмеженого у реалізації індивідуальної траєкторії навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) освітні компоненти ОП логічно систематизовані, що дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, зокрема як за рахунок обов'язкових освітніх компонентів з урахуванням виробничої та переддипломної практик, так і за рахунок дисциплін вільного вибору; 2) яскраво виражена індивідуальна освітня траєкторія здобувачів, які беруть активну участь як в освітньому процесі (наприклад, гостьові лекції), так і в розробці та впровадженні соціальних проектів (наприклад, участь у проектах «Громада для людини», «Оцінка послуги патронажу над дитиною» (випускниця ОП Ольга Павлик), втілюючи свої напрацювання у соціальні реалії існування людини, громади суспільства; 3) потужна практична підготовка здобувачів спрямована на набуття практичного досвіду з надання соціальних послуг, розробки й впровадження соціальних проектів і програм, здійснення польових процедур оцінювання, проведення емпіричних досліджень; 4) здобувачі набувають соціальних навичок (soft skills), що відповідає цілям ОП і ПРН; 5) наявна чітка кореляція ОП і професійного стандарту «Фахівець із соціальної роботи», що свідчить про актуальність ОП та відповідність її змісту (програмних компетентностей і ПРН) викликам, ризикам і потребам сьогодення у сфері соціальної роботи, оскільки ефективність надання соціальних послуг населенню можливо з'ясувати лише через високопрофесійний моніторинг і оцінку впроваджуваних соціальних програм; 6) фактичне навантаження є реалістичним, що підтверджує наявність умов як для належного опанування здобувачами конкретної освітньої компоненти, так і для соціально орієнтованої діяльності (участь у соціальних проектах), що загалом сприяє особистісному й професійному розвитку здобувача.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи сильні сторони та відсутність слабких сторін ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за Критерієм 2, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «А», оскільки ОП вирізняється логікою, структурованістю, систематизованістю, практичною орієнтованістю, завдяки чому досягаються цілі та програмні результати навчання, спрямовані на служіння людині, громаді й суспільству. Здобувачі, навчаючись на ОП, повною мірою зреалізують індивідуальну освітню траєкторію, набувають потужної практичної підготовки та soft skills, що відповідає цілям ОП і ПРН. Отже, ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» не тільки відповідає нормативним вимогам до її реалізації, але й означена оригінальною рисою – соціально орієнтована діяльність здобувачів (наприклад, розробка/участь у соціальних проектах), що загалом сприяє їхньому особистісному й професійному розвитку. Зреалізація здобувачів як креативних особистостей, свідомих особистісної та соціальної відповідальності, та фахівців із соціальної роботи вже під час навчання на ОП у Київському університеті імені Бориса Грінченка є взірцевою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників на ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» містяться на офіційному веб-сайті Київського університету імені Бориса Грінченка – <https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravya-priyomu-2021/3580-pravyapriyomu-na-navchannia-dlia-zdobuttia-stupenia-bakalavra-mahistra-osvitno-kvalifikatsiinoho-rivnia-spetsialist.html>. Крім того, в Електронному кампусі наявна рубрика «Вступникам», де розміщено інформацію про вступ, зокрема до магістратури, у повному об'ємі. Зазначені Правила розроблені відповідно до Умов прийому МОН України та затверджені в установленому порядку. Правила прийому є чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень та обмежень до доступу на навчання за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти..

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» враховують її особливості та мету – «забезпечити академічну підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців у галузі соціальної роботи, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та вирішувати практичні проблеми в професійній діяльності, здійснювати управління, моніторинг і оцінку соціальних програм». Ефективний результат досягнення зазначеної мети передбачає наявність у здобувача сформованої системи загальних, спеціальних компетентностей та здобутих ПРН у процесі навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота або інших спеціальностей (у випадку перехресного вступу до магістратури). Вступ на ОП здійснюється на конкурсній основі за відповідними джерелами фінансування та в межах ліцензованого обсягу за спеціальністю 231 Соціальна робота за результатами Єдиного вступного іспиту з іноземної мови (ЄВІ) та фахового вступного випробування, Програма якого (<https://inlnk.ru/ZZAQ8>) дозволяє перевірити рівень сформованості компетентностей та програмних результатів навчання, необхідних для здобуття вищої освіти на другому (магістерському) рівні за спеціальністю 231 Соціальна робота. Зазначена Програма обговорюється й затверджується на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи. Складання фахового вступного випробування дозволяє визначити рівень підготовки вступників з таких ОК: «Теорія соціальної роботи», «Гене́за соціальної роботи», «Технології соціальної роботи». Формою проведення фахового вступного випробування є комп'ютерне тестування. Для вступників з інших спеціальностей кафедрою соціальної педагогіки та соціальної роботи розроблено ЕНК з основ соціальної роботи, що дозволяє їм підготуватися до складання фахового вступного випробування (<http://surl.li/amwm>). Крім того, слід зазначити, що під час вступу враховуються додаткові бали: 1) середній бал за диплом, отриманий за навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти (максимум 10 балів); 2) бали за

особливі досягнення (успіхи) у навчанні (максимум 10 балів, зокрема, за перемоги у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, Всеукраїнських студентських олімпіадах; фахові публікації, тези).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), регулюються такими чинними документами, як: «Правила прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://inlnk.ru/kXRNo>), «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<http://surl.li/amwjd>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка» (<http://surl.li/amklb>), «Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці» (<http://surl.li/amklf>). Зазначеними документами, розміщеними на сайті Київського університету імені Бориса Грінченка, передбачено, що у межах навчального плану ОП можуть визнаватися результати навчання з однієї або декількох навчальних дисциплін (зараховуватися кредити ЄКТС), отримані здобувачем в інших ЗВО, як українських, так і закордонних (зокрема, навчання за програмами академічної мобільності). У «Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» встановлено максимально дозволений обсяг академічної різниці при поновленні, переведенні або зарахуванні на старші курси (п. 11.1). Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання приймається завідувачем випускової кафедри на підставі відповідних документів про освіту (наприклад, академічна довідка), витягу з навчальної картки у разі одночасного навчання за декількома програмами. За час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, не було, хоча при цьому наявні договори про організацію академічних обмінів, укладені з іншими ЗВО та міжнародними організаціями, зокрема: Договір про міжнародне співробітництво між американською Міжнародною культурно-освітньою Асоціацією та Київським університетом імені Бориса Грінченка від 31.03.2021 р. (п. 2.7.1); Договір про міжнародне співробітництво між «Project Central» та Інститутом людини (п. 2.7.1); Угода про організацію співробітництва між факультетом соціально-економічної освіти національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова та Інститутом Людини Київського університету імені Бориса Грінченка (п. 3) та ін. (https://drive.google.com/file/d/1AdxttlJb4UxWYC9g89GonA2dsBTH_KwG/view?usp=sharing_eip_m&ts=61c3427c). Загалом чинні Правила, Положення та процедури є чіткі, зрозумілі, доступні, а процес їх дотримання є послідовний. Здобувачі обізнані про наявність можливості перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО регламентовано «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка» (<https://tinyurl.com/kubg-select>). Доступність документів щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, забезпечується їх оприлюдненням на офіційному веб-сайті Університету, сторінці кафедри (<http://surl.li/amklx>). Важливо зазначити, що при вивченні дисциплін вільного вибору здобувачу освіти можуть зараховуватися кредити і результати навчання, які він отримав на відкритих навчальних он-лайн курсах (Prometheus, EdEra Era, Coursera, edX), підтвердженням чого слугує наявність відповідних сертифікатів. Розгляд даного питання починається після подання здобувачем до навчальної частини заяви та документів, що підтверджують факт навчання, внаслідок якого було отримано певні результати. Перезарахування відбувається за умови відповідності змісту он-лайн курсів фаховому спрямуванню. Обсяг он-лайн курсів має відповідати обсягу відповідної вибіркової навчальної дисципліни ОП. Рішення про перезарахування кредитів і результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, приймається випусковою кафедрою. За бажанням здобувача, додатково опановані дисципліни (модулі) можуть бути включені до його індивідуального навчального плану. На ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. Однак при цьому важливо зазначити, що НПП, які викладають на ОП, впроваджують елементи неформальної освіти у межах самостійної роботи здобувачів (цей факт безпосередньо підтвердився на зустрічах). Так, доц. Т. Спіріна у межах вивчення ВК 1.3. «Технології прийняття управлінських рішень» (1 семестр) перезарахувала здобувачам 1 курсу за другим (магістерським) рівнем вищої освіти Н. Бозовчук, О. Солошенко, Р. Горчинському, М. Космінній сертифікати за успішне проходження курсу «СМС – Система Менеджменту Ситуацій» (платформа Prometheus) загальною кількістю 30 годин (1 кредит ЄКТС) як результат виконання самостійної роботи. Впроваджують практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, завідувач кафедри Т. Лях, доценти І. Машкіна і Р. Павлюк. Отже, здобувачі за другим (магістерським) рівнем вищої освіти мають можливість отримання неформальної освіти, результати навчання за якою визнаються НПП, що, зокрема, сприяє реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) Правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП, що, зокрема, простежується у Програмі фахового вступного випробування; 2) кафедрою соціальної педагогіки та соціальної роботи розроблено ЕНК з основ соціальної роботи, що дозволяє підготуватися до складання фахового вступного випробування вступникам з інших спеціальностей; 3) можливість врахування під час вступу на навчання на ОП додаткових балів за особливі досягнення (успіхи) у навчанні (максимум 10 балів, зокрема, за перемоги у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, Всеукраїнських студентських олімпіадах; фахові публікації, тези); 4) наявність чинних договорів про організацію академічних обмінів, укладених з вітчизняними ЗВО та міжнародними організаціями; 5) впровадження елементів неформальної освіти у межах самостійної роботи здобувачів, що, зокрема, сприяє реалізації їхньої індивідуальної освітньої траєкторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи сильні сторони та відсутність слабких сторін ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за Критерієм 3, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «А», оскільки у Процедурі вступу максимально враховано особливості самої ОП, що відображено у змісті Програми фахового вступного випробування та ЕНК з основ соціальної роботи, розробленої кафедрою для вступників з інших спеціальностей; наявна процедура зарахування додаткових балів за особливі досягнення у навчанні; чинними є договори про організацію академічних обмінів, укладених з вітчизняними ЗВО та міжнародними організаціями; НПП кафедри впроваджують елементи неформальної освіти у межах самостійної роботи здобувачів, що сприяє реалізації їхньої індивідуальної освітньої траєкторії. Отже, доступ до ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» та визнання результатів навчання не лише відповідають нормативним вимогам до реалізації даної ОП, але й вирізняються значними перевагами, що виявляються у сприянні ЗВО особистісному та професійному розвитку здобувачів, здатних після отримання освіти на ОП служити людині та громаді.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ підтверджено, що форми та методи навчання і викладання за ОП регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/amwjd>) (розділ VI) та Стратегією (Програмою) розвитку Університету (<https://tinyurl.com/kubg-strat>) (п. 3), відповідно реалізується поєднання традиційного та інноваційного підходів для досягнення програмних результатів та цілей навчання. У результаті аналізу робочих програм, відомостей про самоаналіз було підтверджено, що представлені форми та методи викладання за кожною з освітніх компонент спрямовані на досягнення відповідних ПРН. Особливостями програми є навчання на дослідницькій основі, практикоорієнтоване навчання із застосуванням активних та інтерактивних методів, в основу якого покладено проєктний підхід та менторська підтримка практиків. Для досягнення ПРН використовуються методи проблемного викладання, аналіз науково-методичних джерел та нормативних документів, словесні, наочні, пояснювально-ілюстративні методи, демонстрації, підготовки доповідей і презентацій, проблемно-пошукові методи, дискусії, роботи в малих групах, вправи із застосуванням методів збору та аналізу даних дослідження, рольові ігри, кейс-метод. Ці позиції підтверджені результатами онлайн зустрічей з НПП та здобувачами. Варто відзначити, що в умовах карантинних обмежень активно використовуються різні форми і методи дистанційного навчання, зокрема Zoom, Google Meet. ЕГ під час зустрічей з фокус-групами підтвердили оновлення і наповнення системи дистанційного навчання. У ЗВО діє «Система е-навчання» на платформі Moodle, яка дозволяє здобувачам отримувати широкий доступ до всіх ресурсів ОП. ЕГ підтвердила, що у ЗВО систематично проводяться опитування серед здобувачів щодо якості надання освітніх послуг за ОП. Зокрема, здобувачі підтвердили задоволеність формами та методами навчання й викладання на цій ОП. Встановлено, що опитування проводяться як на рівні

кафедри методом інтерв'ювання здобувачів, так і на рівні ЗВО – анонімне опитування «Викладач очима студентів». Результати підтверджують, що здобувачі загалом позитивно оцінюють методи навчання та викладання за даною ОП. Студентоцентрикований підхід також реалізується через: вибір теми магістерської роботи, його методології та логістики; формування індивідуальної освітньої траєкторії; вільного вибору частини ОК; участі у наукових заходах (<http://surl.li/amkoa>; <http://surl.li/amkoc>); можливістю брати участь у програмах академічної мобільності (<http://surl.li/amkxn>); долученням до роботи Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<http://surl.li/amknv>). НПП мають можливість обирати місця проведення навчального заняття (аудиторія, Центр практичної підготовки, виїзні заняття).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ підтвердила, що ознайомитися зі структурою, змістом, вимогами до всіх ОК ОП здобувачі можуть самостійно: на офіційному веб-сайті (<https://kubg.edu.ua/>) ЗВО, інформація щодо організації освітнього процесу за ОП висвітлюється на сторінці Інституту людини (<https://il.kubg.edu.ua/>): графік освітнього процесу, розклади занять, розклад дзвінків, програми екзаменів. На сторінці випускової кафедри (<http://surl.li/amkqh>) розміщується: ОП, навчальні плани (НП), РПНД, графік консультацій НПП, методичні рекомендації до підготовки та захисту магістерської роботи, програма тощо. Крім того, ЕГ підтвердила, що викладачі на першому занятті надають інформацію щодо змісту, очікуваних результатів, порядку та критеріїв оцінювання навчання. Здобувачами підтверджено, що кожному надається корпоративна пошта для доступу до внутрішніх ресурсів Університету, їх ознайомлюють з особливостями роботи в Е-середовищі Університету, які дозволяють налагодити комунікацію з викладачами, науковими керівниками, завідувачем кафедри, адміністрацією. За результатами фокус-груп з НПП підтверджено, що комунікація зі здобувачами є систематичною, реалізується на постійній основі, що дозволяє оперативно реагувати на ті чи інші питання. З боку здобувачів нарікань на недостатність чи незрозумілість інформації не зафіксовано. Було з'ясовано, що в робочих програмах, представлених на сайті (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/osvitni-prohramy/druhyi-mahisterskyi-riven/2648-231-00-03-monitorynh-i-otsinka-sotsialnykh-prohram.html#robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin>), досить детально подано систему оцінювання навчальних досягнень студентів (широкий перелік видів діяльності студента з відповідними максимальними кількостями балів). Здобувачами підтверджено, що в умовах карантину їм забезпечувалася можливість отримати консультації від викладачів, як в режимі онлайн (Viber, Skype, Zoom) так і офлайн консультування на кафедрі. Навчання і можлива зайнятість здобувачів реалізується через індивідуальний план здобувача. ЕГ підтверджено, що здобувачі ознайомлені з процедурою оскарження результатів оцінювання, яка регулюється відповідним наказом «Про введення в дію уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень студентів Університету» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_38_16.02.2009.pdf). Зі слів здобувачів з'ясовано, що випадків необ'єктивного оцінювання чи упередженого ставлення до них з боку викладачів не було.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Зважаючи на практичну спрямованість ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», впровадження інновацій у соціальній сфері є професійними завданнями фахівців із соціальної роботи зі ступенем магістра, поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП є природним і необхідним. Вона реалізується через: написання магістерської роботи у межах обраної кожним теми дослідження, які носять прикладний характер, як було з'ясовано, емпірична база формується при проходженні практики; вивчення дисциплін «ІКТ у професійній діяльності» (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/Robochi_prohramy/IKT_1092.pdf), «Дослідження актуальних соціальних проблем із практикумом» (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/Robochi_prohramy/DSPZP_0908.pdf), «Моніторинг та оцінка соціальних проєктів та соціальних програм з практикумом» (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/Robochi_prohramy/MIOSPIP_0907.pdf), «Експертне оцінювання якості надання соціальних послуг» (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/Robochi_prohramy/EOYSP_0903.pdf); в ході виробничої, переддипломної практик (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/osvitni-prohramy/druhyi-mahisterskyi-riven/2648-231-00-03-monitorynh-i-otsinka-sotsialnykh-prohram.html#praktyka>); публікаціях магістрантів і викладачів (<https://docs.google.com/document/d/19TOpBfxPKLpNlrVQGEJSrvcZXC9LebwJyHcJ5tctDeQ/edit>), зокрема безкоштовно в одному із наукових видань Університету (<https://tinyurl.com/ybfrxkkw>); залучення до участі в наукових заходах кафедри та Університету, конкурсах наукових робіт; до роботи у Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://tinyurl.com/y9acsf663>), участь магістрантів у щорічній конференції «Перші кроки у науку»; до заходів на базі наукової студії «Соціальний експериментаніум» (<http://surl.li/amkuy>), як простір для обговорення найактуальніших соціальних проблем; поєднання здобувачами навчання та зайнятості за спеціальністю. Проте у результаті проведених фокус-груп зі здобувачами, ЕГ відзначила доволі пасивну їх роль у залученні до різних форм активностей, які є чисельними на кафедрі соціальної педагогіки та соціальної роботи (соціальні проєкти, соціальні ініціативи, волонтерська діяльність). Наприклад, на жаль, немає яскравих прикладів участі здобувачів у волонтерській діяльності, хоча їх обізнаність стала б у нагоді багатьом з тих, хто потребує соціального захисту та допомоги, навіть у межах ЗВО (особи з інвалідністю, викладачі-пенсіонери та ін.).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами фокус-груп, аналізу звіту самооцінювання ЕГ з'ясовано, що НПП щорічно оновлюють зміст освітніх компонентів, на основі наукових досягнень і сучасних практик відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (Р.VI) та Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін. Зокрема, аналіз РП 2021 р. дозволив з'ясувати, що НПП їх оновили з урахуванням наукових досягнень у галузі теорії та практики соціальної роботи. Зміст освітніх ОК оновлюється на основі здобутків, одержаних під час проходження стажувань в Україні та за кордоном, участі у «круглих столах», семінарах, тренінгах. Інформацію про всі форми активностей НПП розміщено у системі «Е-портфоліо»: http://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/7?subdepartment%5B%5D=55°ree_and_status=&special_conditions=. Представлені публікації у відповідних наукових профілях у Google Scholar, ORCID, ResearchGate, Publons та Scopus також підтверджують оновлення й активність НПП. З огляду на коронавірусні обмеження було оновлено змістовні компоненти ряду ОК, внесені компоненти з дистанційного читання лекцій, оцінювання студентів, що відображено у системі електронного навчання в Університеті, яке, варто відзначити, було сформовано ще до пандемічних часів. Підтвердженням постійного перегляду матеріалів НМКД і методичних рекомендацій є також те, що НПП кафедри підготовлено та видано навчальні посібники, монографії, захищено докторські дисертації (зокрема, Лях Т.Л., Швед О.В. «Досвід моніторингу та оцінки державної соціальної програми протидії торгівлі людьми в Україні силами громадянського суспільства» [монографія] 2021; Спіріна Т.П. «Розвиток волонтерських ініціатив як інструменту аналізу людських ресурсів місцевих громад» [монографія] 2021; Денисюк О.М. «Етичні аспекти використання ІКТ у спілкуванні з батьками дошкільників з особливими освітніми потребами» [монографія] 2021). У ході експертної перевірки з'ясовано, що на ОП поширені практики залучення здобувачів до наукових досліджень, зокрема: НПП разом зі здобувачами готують тези доповідей на міжнародну науково-практичну конференцію, організовану кафедрою в рамках ОК. НПП кафедри є активними практиками (головами), залучені до діяльності ряду ГО, зокрема низка НПП (Швед О.В., Спіріна Т.П., Лехолетова М.М., Лютий В.П.) є членами ГО «Українська асоціація оцінювання», ГО «Всеукраїнський громадський центр «Волонтер», Європейської Асоціації з проблем Безпеки (освіта та безпека), ГО «Ла Страда – Україна».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У результаті аналізу та фокус-груп з менеджментом Університету та НПП ЕГ відзначає серйозну увагу ЗВО до формування і провадження політики інтернаціоналізації. На цьому наголошувала і проректор з науково-педагогічної та міжнародної діяльності Л.М. Гриневиц, і завідувач науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти О.С. Виговська (<http://ivo.kubg.edu.ua>). Загалом в Університеті підписано близько 90 договорів про міжнародну співпрацю, однією з найбільш доступних є програма Erasmus +, до якої активно залучені як НПП, так і студенти. Науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти активно працює у цьому напрямку, зокрема розміщується вся інформація про актуальні можливості стажування, робиться розсилка на корпоративні пошти, проводяться тренінги по написанню і заповненню апікаційних форм, заявок на стажування та реалізується адміністративний супровід з питань мобільності та грантової підтримки. Академічна мобільність регулюється Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>). НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти регулярно поширює інформацію про можливості міжнародних обмінів (<http://ivo.kubg.edu.ua/>). Для здобувачів ОП та НПП кафедри діє програма академічної мобільності Erasmus+ в Університеті Острава (Чехія) (<http://surl.li/amknx>; <http://surl.li/amkzt>): 5 НПП (Лях Т., Павлюк Р., Петрочко Ж., Лютий В., Швед О.) з 6 по 12 грудня у межах викладацької мобільності відвідали Остравський університет (Острава, Чеська республіка) (<http://surl.li/amrka>). Упродовж 2019/2020 рр. було подано 8 заявок на участь у міжнародних проєктах (їх представлено в Е-портфоліо НПП). У 2019/2021 н. р. НПП кафедри Веретенко Т., Лехолетова М. брали участь у міжнародній програмі академічної мобільності «Вивчення досвіду інклюзивної освіти в США» (International Cultural Educational Association, Illinois, USA). У 2020/2021 н. р. викладачі кафедри Т. Веретенко, В. Лютий, Т. Лях, Ж. Петрочко, Т. Спіріна, О. Швед та студентка курсу І. Ткач пройшли міжнародне онлайн-стажування «Тенденції розвитку освіти та соціальної роботи у США: соціокультурний вимір» (International Cultural Educational Association and National Louis University USA).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) у представлених формах і методах викладання та навчання забезпечується досягнення передбачених цілей і запланованих програмних результатів навчання; здобувачам завчасно надається інформація щодо змісту та ПРН, критеріїв оцінювання; 2) усі матеріали до курсів знаходяться у вільному доступі на сайті; в Університеті активно використовується «система е-навчання», яка стала особливо актуальною в умовах дистанційного навчання; 3) в Університеті створено середовище для поєднання навчання, викладання, наукових

досліджень та інтернаціоналізації діяльності як для здобувачів, так і науково-педагогічного персоналу. 4) сформовано широку нормативну, документальну базу щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Як зауваження можемо відзначити, що, незважаючи на створені умови для навчання, які загалом сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, дещо пасивно залишається роль здобувачів у різних формах активностей (соціальних ініціативах, волонтерській діяльності) кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи. Однак зазначене можна пояснити ситуацією карантину, спричинену пандемією COVID-19. Рекомендація: залучати здобувачів до участі у різних соціально значущих активностях (зокрема, волонтерська діяльність), які є вкрай необхідними у контексті реалізації даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи сильні сторони та релятивний характер слабкої сторони ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за Критерієм 4, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «В», оскільки сформовані форми і методи організації навчання й викладання у представленій ОП відповідають вимогам. Здобувачі проінформовані про цілі, зміст, ПРН, а також форми контролю та критерії оцінювання навчальних досягнень. В Університеті реалізується поєднання навчання і дослідження, залучення здобувачів до публікацій, проходження різних видів практики. Створено умови до налагодження взаємодії та співпрацю викладачів, стейкхолдерів та здобувачів представленої ОП. В Університеті належним чином сформовано систему академічної мобільності. НПП активні та академічно мобільні, постійно задіяні до підвищення кваліфікації через низку закордонних наукових стажувань, практичної діяльності, а результати реалізуються як в освітньому процесі, так і в оновленні робочих програм. Сформовано нормативну, документальну базу щодо інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Однак за усіх переваг потребує посилення активність здобувачів. Загалом впровадження ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» в освітній процес за Критерієм 4 відповідає нормативним вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ встановлено, що представлені форми контрольних заходів та критерії оцінювання є прозорими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачів вищої освіти. Формами контрольних заходів, які обрані в ОП для оцінювання досягнутих ПРН, є: проміжний контроль (оцінка активності здобувачів під час занять, опитування, співбесіда, аналіз виконання практичних завдань, виступів, презентацій, проєктів, групової роботи; письмова контрольна робота, поточне і модульне тестування, аналіз самостійної роботи); семестровий контроль (залік або екзамен); атестація, яка здійснюється у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи. Форми контролю та критерії оцінювання обираються НПП залежно від особливостей та обсягу дисциплін. У відповідних розділах робочих програм навчальних дисциплін представлено систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів, де чітко і доступно висвітлено критерії оцінювання, відповідні бали за кожен вид активностей (<https://tinyurl.com/u7mxa3qr>). Під час фокус груп з НПП ЕГ встановлено, що навчальний план і робочі програми розроблено з урахуванням тижневого навантаження здобувачів, що дозволяє їм вчасно виконувати всі передбачені види завдань. За результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач може набрати до 60 балів включно, а за складання екзамену – до 40 балів включно. Загальне оцінювання здійснюється на підставі суми результатів проміжного і підсумкового контролю знань (екзамену). З навчальних дисциплін, формою підсумкового контролю яких є залік, підсумкова оцінка виставляється, як правило, за результатами проміжного контролю. З 2012 р. широко використовується система електронного навчання, що дозволяє всім здобувачам мати свої електронні кабінети, з усіма електронними курсами, встановленими дефайнами задачі завдань. Іспити можуть відбуватися як в тестовій формі, так і в письмовій в аудиторії, із зашифрованими роботами на спеціальних бланках, що забезпечує об'єктивність і неупередженість при складанні іспиту. Критерії оцінювання, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» прописано загальне оцінювання засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf), за офіційної відсутності національної шкали оцінок застосовано рейтингову шкалу та інституційну. При спілкуванні зі здобувачами та НПП підтверджено, що ознайомлення здобувачів з уніфікованою системою оцінювання навчальних

досягнень студентів відбувається на початку їхнього навчання у магістратурі. Тоді ж викладачі повідомляють про заплановані контрольні заходи у процесі вивчення навчальної дисципліни.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до вимог Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 231 Соціальна робота атестація випускників ОП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи. ЕГ з'ясовано, що НПП кафедри розроблено «Вимоги до написання магістерських робіт» (<https://cutt.ly/rE6dkjm>). Магістерська робота передбачає самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері соціальної роботи, що супроводжується проведенням досліджень та/або застосуванням інноваційних підходів. Тематика магістерських робіт для здобувачів вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота (ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм») представлена у відкритому доступі і відповідає фокусу представленої ОП (https://il.kubg.edu.ua/images/2021-2022/KSPSR/navch-metod.robota/Теми_МОСП_2019_2020_2021_pp.pdf).

Вимоги стандарту щодо академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації реалізуються. У разі виявлення академічного плагіату у змісті магістерської роботи здобувача ця робота не допускається до захисту, а студент вважається таким, що не виконав вимоги до підготовки кваліфікаційної роботи магістра. Захищені магістерські роботи розміщуються на сайті Університету в рубриці «Е-середовище», в розділі «База випускових робіт».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сторінці Інституту людини у рубриці «Студентам» (<https://il.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/navchannia.html>), на сторінці кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, оприлюднено графік навчального процесу, розкладів занять, програм екзаменів, графіків заліково-екзаменаційних сесій, графіків атестації тощо. Процедура проведення контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<http://surl.li/amwjd>), яке розміщено на сайті Університету у розділі «Ресурси. Реєстр нормативної бази». Об'єктивність екзаменаторів при оцінюванні знань здобувачів забезпечується передусім впровадженням до переліку форм його проведення письмової екзаменаційної роботи та тестового електронного екзаменаційного завдання. У ході фокус-груп ЕГ підтверджено, що екзамени проводяться у письмовій формі і реалізується об'єктивність. За період навчання у здобувачів за ОП скарг на упередженість та необ'єктивність викладачів не було. Варто відзначити, що при проведенні контрольних заходів використовуються аудиторії, обладнані відеокамерами, що унеможливує списування. З іншого боку, шифрування письмових екзаменаційних робіт та автоматична перевірка тестових завдань унеможливує вияви упередженості та необ'єктивності екзаменаторів. Здобувачі ознайомлені із процедурою оскарження, проте таких випадків не було. Інформація про форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачам надається й уточнюється кілька разів: 1) на початку вивчення кожної дисципліни кожним НПП; 2) на сторінці Інституту людини (оновлюється щосеместрово); 3) у контенті ЕНК. Протягом року зі здобувачами постійно проводяться зустрічі гаранта ОП щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання їх навчальних досягнень, а також своєчасності та доступності інформації про форми контрольних заходів. Результати анкетування здобувачів (<https://cutt.ly/EE6forY>) підтвердило достатній рівень надання їм інформації щодо освітньої програми.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Невід'ємною частиною корпоративної культури Університету є питання дотримання принципів академічної доброчесності. У ЗВО особливу увагу закладено на стандартах і процедурах дотримання академічної доброчесності, визначено чіткі і зрозумілі вимоги. Усі основні положення відображено у таких нормативних документах, як: Кодекс корпоративної культури Університету, Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету, Наказ про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету та інших документах, що доступні на веб-сайті ЗВО. Прописано умови та процедури дотримання доброчесності в Університеті. ЕГ з'ясовано і підтверджено, що як здобувачі, так і НПП Університету ознайомлюються з Положенням про академічну доброчесність Університету, реалізується підписання декларації про дотримання академічної доброчесності. У ЗВО діє комісія з питань академічної доброчесності Університету (<https://tinyurl.com/komisiiadobro>) та інститутів/факультетів (розпорядження директорів/деканів). Усі учасники освітнього процесу можуть на

безоплатній основі перевірити всі наукові публікації у бібліотеці за допомогою спеціалізованих програмних засобів (Unicheck та Strike Plagiarism). Крім того, в Університеті функціонує Школа академічної доброчесності при Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, де систематично проводяться майстер-класи, тренінги відповідної тематики (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/naukove-tovarystvo-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-i-molodykh-vchenykh/shkola-akademichnoi-dobrochesnosti/416-provedeni-zakhody.html>). ЕГ підтверджено, що, згідно з Програмою підвищення кваліфікації НПП, за одним із модулів проводиться тренінг для викладачів на тему «Перевірка наукових текстів на плагіат». З'ясовано, що за порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти Університету можуть бути притягнені до академічної відповідальності, зокрема: попередження; повторне проходження оцінювання (проміжного та підсумкового контролю); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з Університету; відмова у призначенні академічної стипендії та інше. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf). ЕГ відзначила, що на представлений ОП випадків порушення академічної доброчесності не було виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) сформованість механізмів проведення контрольних заходів, шляхів оцінювання, об'єктивності екзаменаторів, процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження; 2) застосування в освітньому процесі різних видів контролю, що дозволяє перевірити досягнення ПРН; при проведенні контрольних заходів використовуються аудиторії, обладнані відеокамерами, що унеможливує списування; шифрування письмових екзаменаційних робіт, автоматична перевірка тестових завдань, що унеможливує вияви упередженості та необ'єктивності екзаменаторів; 3) високий рівень культури академічної доброчесності у ЗВО, зокрема НПП та здобувачі освіти, всі представники академічної спільноти на добровільних засадах ознайомлюються та підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності; функціонування проєкту «Школа академічної доброчесності» для здобувачів; 4) безкоштовність для всіх учасників освітнього процесу процедури перевірки робіт на плагіат співробітником бібліотеки Університету за допомогою спеціального ПЗ (Unicheck та StrikePlagiarism); 5) розміщення усіх видів самостійної роботи здобувачів, зокрема і захищених магістерських робіт, на сайті Університету в рубриці «Е-середовище».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на низку сильних сторін і відсутність слабких сторін ОП за Критерієм 5, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «А», оскільки за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» представлено чіткі, прозорі та зрозумілі форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання і механізми їх впровадження, які реалізуються через електронну систему навчання; широке застосування в освітньому процесі різних видів контролю, що дозволяє перевірити досягнення ПРН у здобувачів; практики популяризації академічної доброчесності, які є частиною корпоративної культури ЗВО, що реалізується через систему тренінгів, підписання декларації про дотримання академічної доброчесності, функціонування проєкту «Школа академічної доброчесності» для здобувачів; ефективне використання системи електронного навчання та широке використання системи електронного оцінювання, що забезпечує об'єктивність науково-педагогічних працівників. Отже, ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» не тільки відповідає нормативним вимогам до її реалізації, але й означена важливими компонентами – високим рівнем культури академічної доброчесності у ЗВО та ефективним функціонування онлайн системи електронного навчання, що загалом сприяє прозорості й об'єктивності контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз відомостей самоцінювання (Таб. 2) та «е-портфоліо» НПП дозволяє ЕГ відзначити, що професійна та академічна кваліфікація викладачів, які реалізують підготовку здобувачів за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», загалом забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Група забезпечення ОП представлена професійним складом науковців-практиків, серед яких 1 доктор наук і 7 кандидатів наук. ЕГ підтверджує, що НПП систематично працюють над підвищенням своєї кваліфікації, залучені до низки міжнародних проєктів, участі у конференціях, проходженні численних стажувань, публікацій монографій і підручників. Зміст показників науково-дослідницької діяльності НПП представлений у Таб. 2 свідчить про: 1) відповідність НПП тим ОК, які вони забезпечують; 2) відповідність публікацій, стажувань, практичної діяльності НПП до навчальних дисциплін, що ними викладаються. Серед НПП представлені члени редколегії та головний редактор наукових періодичних видань («The Modern Higher Education Review» «Неперервна професійна освіта: теорія і практика», «The Modern Higher Education Review», «Trzeci Sektor», «Освітологія /Oświatologia.»); рецензент (Reviewer Board журналу «Sustainability» (Scopus, Web of Science); учасники «Літньої школи з удосконалення курсів з моніторингу та оцінки для викладачів вищих навчальних закладів» МБФ «Альянс Громадського Здоров'я»; розробники електронних сертифікованих навчальних курсів; керівники, експерти, тренери низки соціальних проєктів і соціальних ініціатив («Соціальна робота у порівнянні», «Meet Up! Німецько-українські зустрічі молоді», «Розробка і впровадження регіонального плану збільшення обсягів надання послуг з догляду на сімейній основі», «Підготовка менеджерів волонтерських програм задля системного професійного підходу у роботі з волонтерами на Сході України», «Artand Environmental Awareness: Techniques for Teacher Workshop», «Громада для людини: підвищення компетентності громад для розвитку соціальних послуг (за підтримки Програми «U-LEAD з Європою»), «Формування готовності викладачів до здійснення навчання, заснованого на дослідженні»). З 2021 р. НПП ОП є членами Української асоціації оцінювання (<http://surl.li/amrbj>). Усі наведені факти свідчать про високий професіоналізм і кваліфікованість НПП, що забезпечують викладання на ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО чинне «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<http://surl.li/amlea>), спрямоване на оцінювання рівня професіоналізму претендента на посаду НПП (п. 22), у якому представлені вимоги, процедурні моменти щодо претендентів на посади. ЕГ з'ясовано, що претенденти на посади НПП мають попередньо пройти обговорення на кафедрі. Для визначення рівня кваліфікації претенденту на посаду пропонується підготувати відкриту лекцію, провести практичне заняття, на основі яких складається відгук. Далі відбувається обговорення кандидатур на засіданні кафедри, формування мотивованого висновку про професійні якості кожного з претендентів. Таємним голосуванням приймається рішення про рекомендацію/не рекомендацію. Кафедри, факультети залучені до проходження конкурсних справ, що забезпечує об'єктивність процесу. Наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання, наукова діяльність претендента, досвід роботи, досвід стажування, рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року», оцінка діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів», рівень трудової дисципліни – це перелік основних показників, які враховуються під час конкурсного добору науково-педагогічних працівників. Цей перелік повною мірою стосується викладачів, у яких закінчився строк контракту. Однак процедура прийому на роботу нових НПП також передбачає дотримання ключових правил (відповідна освіта, науковий ступінь, вчене звання тощо). Усі ці моменти означено у таких документах: (Стратегія розвитку Університету (п. 2.2) (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<http://surl.li/amlea>). «Кадрова політика Університету ґрунтується на законодавстві про освіту та ґрунтовному, ретельному відборі персоналу. Є кілька етапів прийому, існує конкурсний добір та розширений добір, коли залучені кафедри, вчені ради факультетів, інститутів і Велика вчена рада Університету. Як мінімум 4 пункти відповідності ліцензійним вимогам є умовою до участі в конкурсі на заміщення вакантних посад», – зазначила Даценко Ю.О., радник ректора з правових та кадрових питань, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції. У процесі зустрічі НПП підтвердили свою обізнаність про процедури конкурсного добору на посади, вважаючи їх прозорими і справедливими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Співпраця і залучення роботодавців до освітнього процесу регулюється «Положенням про Ради роботодавців Університету» (<http://surl.li/amoay>). Позитивним прикладом є функціонування при Інституті людини Ради роботодавців (<http://surl.li/amobj>), яка є його дорадчо-консультативним органом. Під час фокус груп з НПП та роботодавцями ЕГ підтвердило широку співпрацю кафедри, як із ЗВО України (Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, Національним педагогічним університетом імені М.П. Драгоманова, Тернопільським національним педагогічним університетом імені Володимира Гнатюка, Східноєвропейським національним університетом імені Лесі Українки та ін.), так і з соціальними службами, установами, організаціями різного рівня (Департаментом з питань захисту прав дітей та забезпечення стандартів рівності Національної соціальної сервісної служби України, Київським міським ЦСС, Всеукраїнським громадським центром «Волонтер», МБО «Партнерство «Кожній дитині», ВБО «Український фонд «Благополуччя дітей», Київським міським правобережним центром для ВЛІ-інфікованих дітей та молоді та ін.). У ході фокус-груп ЕГ з'ясовано, що здобувачі

мають можливість обмінюватися інформацією, проходити різні види практики, проводити емпіричні дослідження, успішно працевлаштовуються у вказаних та інших інституціях. Роботодавці виступають рецензентами магістерських робіт, запрошуються до участі у наукових конференціях і семінарах, до реалізації дослідницьких проєктів, виступають рецензентами представленої ОП. Більшість з роботодавців, які брали участь у фокус-групі, є представниками організацій, з якими укладено угоди. Роботодавці відзначили практичну спрямованість представленої ОП, її унікальність на території України.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У ході фокус-зустрічей з НПП та здобувачами ЕГ отримала підтвердження інформації щодо залучення до проведення занять професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців (усю інформацію представлено у рубриці «Гостьові лекції» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/osvitni-prohramy/druhi-mahisterski-riven/2648-231-00-03-monitorynh-i-otsinka-sotsialnykh-prohram.html#hostovi-lektsii>)). Формами співпраці є бінарні лекції та практикуми, конференції, круглі столи, тренінги. Важливо відзначити, що низка НПП за даною ОП є також практиками у сфері соціальної роботи, залученими до забезпечення окремих ОК ОП на постійній основі: проф. Петричко Ж.В (експерт низки міжнародних проєктів), доц. Лях Т.Л. (проєкт «Державне-міжнародне-суспільне: європейські цінності та норми, що формують завдання міждисциплінарного навчального модулю (STIPENDIUM)» програми Еразмус+: Жан Моне), доц. Швед О.В. (координатор проєкту, ГО «Ла Страда – Україна», тренер/медіатор на міжнародних заходах), проф. Веретенко Т.Г. (член Європейської Асоціації з Безпеки (проблеми освіти і безпеки), Сапіга С.В. (значний досвід практичної діяльності в Київському міському центрі соціальних служб), доц. Суліцький В.В. (досвід психолога у виправній колонії Управління Державної пенітенціарної служби України).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО сформовано систему, спрямовану на професійний розвиток НПП, які забезпечують освітній процес за представленою ОП. Професійний розвиток регулюється «Положенням про підвищення кваліфікації НПП» (<https://tinyurl.com/kubg-qua-per>). На рівні ЗВО сформовано внутрішню університетську систему підвищення кваліфікації, що передбачає проходження певних модулів, які сприяють розвитку фахової, дидактичної, дослідницької, ІКТ, лідерської компетентностей. Крім того, адаптація нових працівників регулюється «Положенням про адаптацію новопризначених НПП» (<https://tinyurl.com/kubg-adapt>), яка передбачає проведення адаптаційні тренінгів і можливість призначення наставника в особі досвідченого працівника. Головну роль у цьому процесі відіграє навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства (<https://tinyurl.com/kubg-esc-lead>), як зазначила його завідувачка Ю. Бреус. Позитивною практикою є також представлення у відкритому доступі у системі «Е-портфоліо» викладачів інформації про проходження стажувань НПП (<http://wiki.kubg.edu.ua> / Категорія: Портфоліо_викладача/Інститут_людини/Кафедра_соціальної_педагогіки_та_соціальної_роботи). НПП відзначали також, що в Університеті діє налагоджена система донесення інформації про конкурси та програми академічної мобільності, стажування і підвищення кваліфікації НПП та ін. Ця інформація висвітлюється на сайті ЗВО (<http://ivo.kubg.edu.ua>), а також при цьому робиться розсилка на факультети і корпоративні пошти. Викладачі залучені до наукових семінарів, наукового лекторію з гостьовими лекторами та воркшопами (у карантинних умовах усе відбувається в онлайн формі).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ відзначає дію у ЗВО розгорнутої система як матеріального, так і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності та заохочення НПП. На фокус-групах з НПП ЕГ підтверджено цю інформацію. Крім того, у «Правилах внутрішнього розпорядку» (<https://tinyurl.com/kubg-rules>), «Положенні про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП», у рейтинговому оцінюванні професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року» (<https://tinyurl.com/kubg-leader>) представлені всі умови стимулювання і заохочення. Відповідно вся інформація знаходиться у вільному доступі в електронній системі «Е-портфоліо» (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/>), що забезпечує прозорість та об'єктивність.. НПП кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи мають високі показники у цих рейтингах, а гарант програми – Лідер року в рейтингу науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка – 2017, 2018. Розроблено й успішно реалізується «Положення про преміювання працівників» (<https://tinyurl.com/kubg-prem>), а також «Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та Web of Science» (<https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>, <https://tinyurl.com/kubgpr-swos-n>), за підготовку призера конкурсу студентських наукових робіт. Так, серед НПП, що викладають на ОП, Петричко Ж.В. присвоєно почесне звання «Заслужений працівник науки і техніки України» (2017 р.), Веретенко Т.Г. грамоту Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) за сумлінну працю, досягнення високої майстерності у професійній діяльності та з нагоди Дня працівників освіти (2018 р.). В умовах онлайн навчання в університеті було проведено низку тренінгів, присвячених покращенню навчання в умовах дистанційного режиму.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Заслужують на увагу такі здобутки під час реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за спеціальністю 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка: 1) забезпечується відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів за ОП; 2) високий науково-педагогічний, професійний та практичний рівень підготовки науково-педагогічних працівників, які забезпечують ОК, що підтверджено в Е-портфолію; 3) плідна співпраця (бінарні лекції, практикуми, конференції, круглі столи, тренінги) та залучення у формі сумісництва професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців, зокрема діяльність Ради роботодавців; 4) у ЗВО створено дієву систему морального та матеріального стимулювання розвитку викладацької та професійної майстерності через систему рейтингового оцінюванні професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників; 5) сформовано внутрішньо університетську систему підвищення кваліфікації НПП у формі модулів, що забезпечують формування фахової, дидактичної, дослідницької, ІКТ, лідерської компетентностей; 6) створено навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства, який активно працює з НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на низку сильних сторін і відсутність слабких сторін ОП за Критерієм 5, вважаємо, що рівень відповідності даному Критерію – «А», оскільки за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» підтверджено повну відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів; високий науково-педагогічний потенціал НПП, які залучені до практичної діяльності у сфері соціальної роботи, що безпосередньо позначається на підготовці конкурентних на ринку праці випускників за даною ОП; прозорість процедур конкурсного добору викладачів, що дозволяє забезпечити їх професіоналізм для успішної реалізації ОП; ефективне функціонування системи «е-портфолію» НПП; широке залучення гостьових лекторів; функціонування Ради роботодавців; дієвість системи морального та матеріального стимулювання професійного розвитку НПП; пролонгований характер внутрішньо університетського підвищення кваліфікації; функціонування навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства; врахування рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року», оцінки діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ході вивчення матеріалів акредитаційної справи та безпосередньо під час зустрічі «Огляд матеріально-технічної бази» ЕГ констатує, що наявні у ЗВО матеріально-технічні та навчально-методичні ресурси є достатніми для ефективної реалізації визначених ОП цілей та ПРН. У навчальному приміщенні, де здійснюється освітній процес за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», аудиторії оснащені сучасними мультимедійними комплексами (проектор, SMART-дошка, комп'ютер, фліпчарти, модульні меблі), у корпусі розміщено 9 комп'ютерних класів. Створено необхідну соціальну інфраструктуру: безбар'єрне середовище, обладнано місця для відпочинку, оздоровлення (зокрема, тренажерна зала, басейн та баскетбольний майданчик на даху), проведення культурного дозвілля, куточки для психологічного розвантаження, їдальня та медичний пункт. Бібліотека Університету має потужну матеріально-технічну базу та відповідні зонування: комп'ютерна зона на 20 посадкових місць, лекційна зона на 30 посадкових місць, оснащена мультимедійною дошкою та з безкоштовним доступом до мережі Інтернет (Wi-Fi), зона для відпочинку, де здобувачі мають змогу ознайомитися з новими надходженнями, підготуватися до занять чи відпочити у зручних кріслах. Планується реконструкція простору бібліотеки з доповненням зон для індивідуальної та групової роботи студентів. Книжковий фонд бібліотеки налічує понад 260 тис. друкованих видань,

щороку передплачується 130 наукових фахових видань (періодика), зокрема близько 6 видань для випускової кафедри. Після отримання нових надходжень бібліотека інформує про це своїх користувачів, які мають можливість в електронному форматі замовити документи: до 25 сторінок оцифровується та надсилається користувачам бібліотеки на електронну пошту. Бібліотека надає широкий спектр послуг, зокрема: електронне бронювання книг, перевірка на плагіат, визначення індексу УДК, редагування списків літератури, проведення консультацій, подовження терміну користування книгами, тематичний підбір літератури тощо. При випусковій кафедрі функціонують центри практичної підготовки: 1) Центр соціальних технологій та інновацій – навчально-дослідницький та практико-орієнтований простір, цільовою аудиторією якого є не тільки студенти, а й потенційні вступники та викладачі суміжних кафедр (<https://cutt.ly/mUvgmWQ>); 2) Арт-майстерня, яка дає можливість оволодівати різноманітними техніками арт-терапії та сприяє творчому та професійному розвитку здобувачів (<https://cutt.ly/HUvgSgg>); 3) Тренерська студія (<https://cutt.ly/NUvginN>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей з фокус-групами (Зустріч 2, 5, 6, «Огляд МТБ») експертною групою з'ясовано, що всі учасники освітнього процесу забезпечені безкоштовним доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання магістрів на ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», провадження ефективної викладацької та наукової діяльності НПП. Це, зокрема, такі ресурси: електронний каталог (<https://cutt.ly/PUvkbZA>), електронний репозитарій (<https://cutt.ly/uUvkzed>), Wiki-портал (<https://cutt.ly/eUvzIZE>), цифровий кампус (<https://cutt.ly/UUvlgcf>), хмарні сервіси Microsoft, які співробітникам університету та здобувачам можна встановлювати безкоштовно на 5 пристроїв для власного користування (<https://cutt.ly/dUvza08>). Також здобувачі мають доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerLink, Libraria (<https://cutt.ly/eUvgxBx>), університетом передплачена підписка на програму Zoom. Проте, як зазначила директорка бібліотеки Опрішко Т.С. (зустріч 6), платною є послуга редагування списків використаної літератури наукової публікації та списку посилань, ціна послуги формується у відповідності до розробленої калькуляції.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

При огляді матеріально-технічної бази ЗВО продемонстровано, зокрема, що в Університеті діє контрольно-пропускна система, відеокамери безпеки, система протипожежної безпеки, система зовнішнього блискавковідводу та заземлення. ЗВО забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я через постійне проведення інструктажів НПП та здобувачів, заходів, спрямованих на популяризацію здорового способу життя тощо. У «Положенні про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/WUvcZfi>) чітко представлено єдину систему організації роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності, а також визначено обов'язки керівників та посадових осіб щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання, утримання і праці, запобігання травматизму. Значна увага приділяється питанням інформаційної та кібербезпеки Університету – створено комплексну систему захисту інформації, проводиться вдосконалення мережі. При ЗВО створена та функціонує соціально-психологічна служба, про особливості та напрямки роботи якої ЕГ дізналася під час зустрічі 7. Зі слів Миколенко Н.В. (керівниці служби): «Спілкування з клієнтами переважно відбувається у форматі листування, проте при потребі можна зустрічатися і для очних консультацій. У своїй роботі служба дотримується конфіденційності. Для співробітників Університету та студентів послуги соціально-психологічної служби є доступними та безкоштовними» (<https://cutt.ly/FUvntdu>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами зустрічей зі здобувачами (зустріч 5), з представниками студентського самоврядування (зустріч 3), а також завдяки детальному аналізу даних про самооцінювання ОП, ЕГ дійшла висновку, що механізми освітньої, консультативної, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки здобувачів є складниками єдиної системи. Комунікація зі здобувачами може відбуватися як через електронне середовище Університету, так і безпосередньо під час очних зустрічей з НПП, представниками структурних підрозділів тощо. Також поширеною практикою у Київському університеті імені Бориса Грінченка є відпрацьований механізм спілкування ректора зі студентами за допомогою корпоративної електронної пошти. Гідом-консультантом по навігації у системі Е-навчання є помічник директора з ІКТ. Консультативну підтримку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти забезпечує гарант ОП та, за необхідності, інші НПП Інституту людини. Додатковим варіантом комунікації магістрантів та викладачів є спілкування через текстові месенджери Viber, Telegram тощо. Функцію соціальної підтримки здобувачів виконує студентська профспілка Університету та заступник директора Інституту людини з навчально-методичної та соціально-гуманітарної роботи. На офіційній веб-сторінці ЗВО представлено рубрику «Куди звернутися у складній ситуації», де вказані контактні дані та місце розташування структурних підрозділів чи

окремих представників, до яких можна звернутися по допомогу (<https://cutt.ly/oUvEPKi>). Іногородні студенти забезпечуються місцями у гуртожитках (<https://cutt.ly/4UvRXHe>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У освітній стратегії Київського університету імені Бориса Грінченка важливе місце відводиться реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема, у ЗВО відкрито Ресурсний центр підтримки здобувачів з інвалідністю, метою якого, згідно з «Положенням про ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю» (<https://cutt.ly/8UWmn8P>), є «реалізація освітньої політики держави з питань підтримки осіб з особливими освітніми потребами в системі вищої освіти міста Києва в умовах безбар'єрного середовища» (<https://cutt.ly/8UvYjCU>). Центр обладнано додатковими місцями для студентів з порушеннями функціонування опорно-рухового апарату, на комп'ютерах встановлено спеціальне програмне забезпечення для здобувачів з порушеннями зорової та слухової функції (є тифлокомплекс, принтери з можливістю друкувати шрифтом Брайля, програмне забезпечення «Живий звук»). У перервах між заняттями Ресурсний центр можна використовувати як місце для релаксації та відпочинку, оскільки він обладнаний спеціальною зоною розвантаження. У навчальному корпусі, де проводиться освітня діяльність за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних проєктів» (за адресою бульвар Ігоря Шамо, 18/2), встановлено пандуси, введено в експлуатацію пасажирський ліфт, обладнано спеціальні санітарні кімнати для осіб з інвалідністю. Для студентів, які мають порушення зору (є незрячими або слабозорими), застосовуються усні форми проведення поточних і підсумкових форм контрольних заходів. Серед контингенту здобувачів ОП навчається одна особа з інвалідністю (О. Козубська), проте особливих освітніх потреб вона не має.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО розроблено та затверджено «Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки» (<https://cutt.ly/KUvISoQ>), яке представлено на офіційному веб-сайті Університету та є у відкритому доступі. У Положенні описано процедуру повідомлення про випадок дискримінації чи будь-якого іншого вияву неетичної поведінки, процедуру розгляду таких повідомлень тощо. Здобувачі мають право повідомити про випадки дискримінації, сексуальних домагань, булінгу Комісії з етики або звернутися з відповідним листом на ім'я ректора Університету. У ході зустрічі зі здобувачами (зустріч 5) ЕГ з'ясувала, що з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій вони ознайомлені, проте за час навчання на ОП подібних ситуацій не виникало. На сайті ЗВО висвітлюється інформація щодо основних заходів, спрямованих на запобігання, виявлення та протидію корупції (<https://cutt.ly/wUvAvKw>). Зі слів Даценко Ю.О., радника ректора з правових та кадрових питань, уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції (зустріч 6): «В Університеті діє налагоджена система роботи (проводиться оцінка корупційних ризиків, напрацьована система контактів установ, до яких можна звернутися у разі виявлення подібної проблеми, проводяться анкетування та моніторинг соціальних мереж), яку можна вважати дієвою, оскільки випадків звернень з приводу корупції в Університеті не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічне забезпечення, задіяне у реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», знаходиться на високому рівні, є сучасним та повністю задовольняє потреби учасників освітнього процесу. Аудиторії оснащені сучасними мультимедійними комплексами, відповідним програмним забезпеченням, на високому рівні знаходиться соціальна інфраструктура Університету. Бібліотечний фонд має високий рівень наповненості (підручниками, навчальними посібниками, періодичними фаховими виданнями, довідковою та іншою навчальною літературою), здобувачі забезпечені безкоштовним доступом до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerRink, Libraria. Створено систему дистанційного навчання Moodle, де представлено розроблені та апробовані ЕНК до всіх освітніх компонентів. Активно розбудовується інклюзивний простір та безбар'єрне освітнє середовище. У ЗВО створено та реалізується чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій, про який проінформовані всі учасники освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

На думку ЕГ, Київський університет імені Бориса Грінченка має досить потужне матеріально-технічне забезпечення, що дозволяє ефективно провадити освітню діяльність за ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», досягаючи визначених ОП цілей та ПРН. У ЗВО розвинена інфраструктура, доступ до якої є безоплатним для всіх учасників освітнього процесу. Особлива увага приділяється розробці електронного інформаційного середовища (Цифрового кампусу) та платформи для дистанційного навчання Moodle. Навчальні корпуси обладнані контрольно-пропускною системою, відеокамерами безпеки, системою протипожежної безпеки, системою зовнішнього блискавковідводу та заземлення, регулярно проводяться інструктажі про дотримання норм техніки безпеки. ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, – у ЗВО підтримується політика інклюзивності, наявні необхідні об'єкти інфраструктури. Для всіх учасників освітнього процесу доступна чітка та зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій. На думку ЕГ, у контексті Критерію 7 ОП має зразковий характер.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП є чітко визначеними та прописаними у Методичних рекомендаціях з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція), затвердженими рішенням Вченої ради Університету від 09.06.2021, протокол № 5 та введеними в дію наказом ректора від 09.06.2021 № 406 (<https://cutt.ly/aUWnW4V>). Відповідно до Методичних рекомендацій розробленням, впровадженням і реалізацією ОП займаються відповідні робочі групи, які формуються з числа висококваліфікованих НПП випускової кафедри (та/або можуть залучатися представники інших кафедр). При розробці ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» до складу робочої групи було включено стейкгольдерів, зокрема: – здобувачів вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота А. Зінченко, М. Шабалу, В. Єрмачкову, А. Дулю, А. Болотну (Протокол від 13.03.2019 р., № 3); – роботодавців: представників «Всеукраїнського громадського центру «Волонтер», ГО «Український фонд «Благополуччя дітей», МО «Партнерство «Кожній дитині», МБФ «Українська фундація громадського здоров'я» та ін.; – представників академічної спільноти: Поліщук В.А., Пожидаєву О.В., Алексеєнко Т.Ф., Заверико Н.В., Чернуху Н.М. Пропозиції стейкгольдерів було враховано при впровадженні ОП, про що ЕГ з'ясувала при спілкуванні з фокус-групами (зустріч 4 та 8). Зокрема, за словами випускниці ОП – Аліни Зінченко, за її рекомендацією до блоку вибіркових дисциплін було включено навчальні дисципліни «Технології проектування в соціальній роботі», «Управління соціальними проектами та програмами». Повний список рекомендацій стейкгольдерів та їх врахування при розробленні ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» затверджено на засіданні випускової кафедри (Протокол від 13.03.2019 р., № 3) та представлено на веб-сайті Університету (<https://cutt.ly/cUvHU3T>). Моніторинг ОП здійснюється на підставі Методичних рекомендацій, як правило, щороку за результатами: вивчення рівня задоволеності здобувачів якістю освітніх послуг, навчальним навантаженням, ефективністю процедур оцінювання тощо; опитувань здобувачів (<https://cutt.ly/GUvKbwv>), випускників, НПП, роботодавців та інших стейкгольдерів. Оскільки дана ОП була запроваджена у 2019 р., процедуру її перегляду було ініційовано у 2020 р. У рамках перегляду ОП було проведено низку зустрічей з роботодавцями (що підтверджено на зустрічі 4 Скіпальською Г.Б., Вовком В.С., Пожидаєвою О.В), а результати зустрічей обговорювалися на засіданнях кафедри (протоколи № від 31.08.2021 № 13, від 05.10.2021 р. № 16). У результаті було оновлено зміст тем та список джерел ОК 3, оновлено завдання практичних занять та самостійної роботи, список джерел ОК 5, ОК 6 – оновлено зміст тем та список джерел.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти залучаються до перегляду ОП шляхом участі в опитуваннях, що стосуються якості реалізації ОП, конкретних дисциплін та практик. Зокрема, серед таких опитувань ЕГ відзначає проведення електронного анонімного анкетування «Викладач очима студентів», запроваджені кафедрою соціальної педагогіки і соціальної роботи фокус-групи та анкетування «Рефлексивна історія» від студентів щодо першого року навчання (<https://cutt.ly/BUvZYqU>), «Анкета здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти» (<https://cutt.ly/IUvZDNq>). У 2021/2022 н. р. було введено анкетування за результатами практики з метою моніторингу організації процесу та проходження практики здобувачами вищої освіти. Результати фокус-груп

(<https://cutt.ly/2UvXoFD>) було враховано при внесенні таких змін до ОП, як: розроблено відкритий ЕНК для вступників до магістратури, які не мають профільної освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, до ОК 5 додано групові, інтерактивні завдання та методичні рекомендації до завдань в ЕНК. Пропозиції щодо покращення ОП збираються і під час очних зустрічей гаранта зі здобувачами, більше того – магістранти, які є членами Вченої ради Інституту людини, мають змогу висловлювати свої побажання щодо покращення ОП на її засіданнях. Під час особистого спілкування зі здобувачами (зустріч 5) магістранти підтвердили свою участь у анкетуваннях та залученість до процедур моніторингу та обговорень ОП (зокрема, Філатова О.А, Косьміна М.М., Горчинський Р.А.). ЕГ дійшла висновку, що здобувачі поінформовані щодо процедури обговорення ОП, механізму внесення зауважень і пропозицій до неї, активно долучаються до обговорень та анкетувань, які ініціює випускова кафедра.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Київський університет імені Бориса Грінченка активно залучає роботодавців до процедури моніторингу та оновлення ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» через налагоджені види співпраці: включення їх до освітнього процесу, проведення на їхніх базах практики магістрантів, рецензування ОП, проведення спільних заходів, участь роботодавців у атестації здобувачів. Про тісну співпрацю з роботодавцями свідчить і створення Ради роботодавців при Інституті людини Київського університету імені Бориса Грінченка, головою якої є Скіпальська Галина Богданівна. Під час зустрічі з роботодавцями (зустріч 4) ЕГ отримала підтвердження того, що, зокрема, були проведені інтерв'ю з оцінки якості ОП та уточнення змісту ОК з уповноваженою з питань гендерної політики КМУ К. Левченко, Я. Колобовою – директоркою КЦСС, а В. Вовк, заступник директора Департаменту з питань захисту прав дітей та забезпечення стандартів рівності Національної соціальної сервісної служби України, входить до складу Екзаменаційної комісії з проведення атестації випускників, головою якої є ще один представник роботодавців – О. Мазурик (доктор соціологічних наук, доцент кафедри соціальних структур та соціальних відносин факультету соціології КНУ імені Тараса Шевченка, член Української Асоціації Оцінювання). Результати інтерв'ю оприлюднюються на офіційній сторінці Університету та обговорюються на засіданнях кафедри (<https://cutt.ly/MUvNdtm>). Роботодавці, які є керівниками від баз практик магістрантів, долучаються до анкетування «Результати проходження практики здобувачів освіти спеціальності «Соціальна робота» Інституту людини Університету Грінченка очима потенційних роботодавців (Баз практики)» (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZGR_3C5OtVHCX8PUKUomFO-jgbQUFPs4e-l23lVDsYhb2mw/viewform).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Дані про самооцінювання та інформація, отримана під час зустрічі з випускниками ОП (зустріч 8), дають підстави ЕГ стверджувати, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка наявна практика збору інформації щодо подальшого кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників. Ця інформація представлена у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО у розділі «Історії успіху випускників» (<https://cutt.ly/HUblki5>) та обговорювалася на засіданні кафедри (протокол від 25.05.2021 р., № 10). За словами випускниці ОП Аліни Зінченко, комунікація з кафедрою продовжується і донині через особисте спілкування з гарантом, групу «МОСП 2019/2020» у Viber і на кафедральній сторінці у Facebook, яка допомагає випускникам залишатися в курсі актуальних подій випускової кафедри (<https://cutt.ly/BUbzivt>). Згідно з даними про самооцінювання, які були підтверджені присутньою на зустрічі 8 Павлик О., кафедра залучає випускників до проведення заходів, менторських зустрічей з написання магістерських робіт, організації, які представляють випускники, є базами виробничої та переддипломної практик здобувачів. Так, зокрема, Ольга Павлик проводила гостьову лекцію на тему «Управління соціальними проектами та програмами» (<https://cutt.ly/mUbRmot>), здійснювала керівництво виробничою та переддипломною практикою здобувачів, мала нагоду представити результати свого магістерського дослідження на круглому столі «Академічні дослідження для практики соціальної роботи» (<https://cutt.ly/uUbRA8V>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Окремі процедури щодо самооцінювання, моніторингу, виявлення недоліків ОП та реагування на них представлено у Методичних рекомендаціях з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція) <https://cutt.ly/hUbFWol>. У рекомендаціях визначено та описано чіткий механізм здійснення перегляду та оновлення ОП (п. 4 Методичних рекомендацій). За час реалізації ОП (з 2019 р.) задля реалізації процедур внутрішнього забезпечення якості освіти Університетом було здійснено: – самоаналіз стану підготовки магістрантів (кадрове, матеріально-технічне, організаційне, навчально-методичне забезпечення підготовки фахівців); – проаналізовано стан успішності та якості знань за результатами сесій; – проведено анкетування «Викладач очима студентів» (грудень 2019 р., грудень 2020 р.); – інтерв'ювання фокус-груп 2 курсу та анонімне анкетування щодо задоволеності якістю надання освітніх послуг (вересень 2021 р.; протокол від 21.09.2021 р., № 15). За результатами моніторингу задоволеності здобувачів якістю надання освітніх послуг було виявлено високий рівень задоволеності магістрантів освітніми послугами, які надає Київський університет імені Бориса Грінченка. У зв'язку з переходом на дистанційне навчання, виникла потреба у

перегляді та адаптації завдань практик та забезпечення їх електронними навчальними курсами (ЕНК) в системі Moodle.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» є первинною, а отже відсутні пропозиції та зауваження, сформульовані під час попередніх акредитацій. Проте в Університеті проводився аналіз звітів ЕГ та ГЕР інших акредитаційних справ ЗВО з подальшим їх обговоренням на засіданнях кафедри та вчених рад Інститутів, на рівні ректорату. Київський університет імені Бориса Грінченка ініціював проведення координаційної наради гарантів ОП усіх рівнів освіти, метою якої було обговорення зауважень і рекомендацій експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, їх подальше врахування в освітньому процесі та під час подальших акредитацій (<https://cutt.ly/uUbYt4Y>). На рівні Університету було затверджено нову редакцію Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм (протокол Вченої ради від 09.06.2021 р., № 5), у якій представлено вдосконалену процедуру перегляду та оновлення ОП (<https://cutt.ly/AUbyZe1>); введено в дію «Положення про опитування» (протокол Вченої ради від 29.04.2021р., № 4). Серед змін, які відбулися у реалізації ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», слід відмітити такі: – змінено склад робочої групи, яка займається проведенням заходів, пов'язаних з підготовкою змін до ОП (до групи ввійшли роботодавці, здобувачі та випускники); – запроваджено практику публікації на офіційній веб-сторінці Університету пропозицій та зауважень стейкгольдерів щодо змісту та реалізації ОП (зокрема, додано систематизовану таблицю змін з пропозиціями стейкгольдерів, у майбутньому заплановано оприлюднення будь-яких додаткових змін ОП у рубриці «Обговорення ОП» (<https://cutt.ly/HUbiQqw>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Ознайомившись з матеріалами самооцінювання та нормативними документами, якими керується ЗВО, ЕГ прийшла до висновку, що в Університеті проводиться активна робота з розбудови цілісної системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Така робота здійснюється на двох рівнях: 1) відповідальність за розроблення, оновлення та перегляд змісту ОП несуть робочі групи та група забезпечення ОП, члени якої особисто задіяні в освітньому процесі та в реалізації ОП (на даному рівні контроль і координацію за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти виконує гарант ОП; до цього рівня можуть долучатися завідувач випускової кафедри, директор Інституту людини та його заступники); 2) на вторинному рівні загальне керівництво, координацію та контроль внутрішнього забезпечення якості освіти здійснюють проректори: з науково-методичної та навчальної роботи, з наукової роботи, з науково-педагогічної та міжнародної діяльності, що було підтверджено на зустрічі з менеджментом Університету (зустріч 1). ЗВО демонструє зацікавленість у високій якості послуг, що ним надаються, враховуються рекомендації, висловлені експертами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, при вдосконаленні ОП. Характерною для Київського університету імені Бориса Грінченка є практика залучення стейкгольдерів (у т. ч здобувачів і роботодавців) до моніторингу та перегляду ОП, зокрема шляхом опитувань, анкетувань та обговорень. Зміни, які відбуваються в результаті подібних обговорень, у вигляді таблиць представлені на сайті ЗВО. На думку ЕГ, усе вищевказане сприяє постійному розвитку ОП та освітній діяльності за нею.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У результаті акредитаційної експертизи ЕГ дійшла висновку, що позитивними практиками у контексті критерію 8 є: дотримання чинних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що регламентуються нормативними документами Університету; всебічне та систематичне залучення стейкгольдерів до моніторингу та перегляду ОП; врахування рекомендацій та зауважень експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у здійсненні освітньої діяльності за ОП; відкритість ЗВО до обґрунтованих змін; активне залучення учасників академічної спільноти до процедури внутрішнього забезпечення якості освіти; проведення збору інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників. Зокрема, у межах реалізації процедури внутрішнього забезпечення якості ОП було проведено низку таких заходів, як: самоаналіз стану підготовки фахівців; перегляд робочих програм навчальних дисциплін і робочих програм практик; аналіз успішності та якості знань здобувачів (з огляду на результати екзаменаційних сесій). Перехід на дистанційне навчання дозволив переглянути та адаптувати завдання практик, забезпечивши їх електронними навчальними курсами. Крім практик, усі інші ОК також забезпечені сертифікованими електронними навчальними курсами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Детально дослідивши та проаналізувавши ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм», ЕГ прийшла до спільного висновку, що ЗВО послідовно дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, залучаючи до цих процедур стейкгоल्дерів. Робочі групи при перегляді та оновленні ОП керуються Стратегією розвитку Університету, враховують вимоги державних стандартів, стандартів вищої освіти та рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Випускова кафедра є ініціатором відстеження траєкторії працевлаштування випускників, що представлено у рубриці «Історії успіху випускників», залучає випускників до проведення спільних заходів, менторських зустрічей тощо, враховує їх досвід та пропозиції під час перегляду ОП. Випускники ОП інформуються про вакантні посади, нові методичні розробки моніторингу та оцінки програм, про можливість участі у спільних заходах і проєктах через кафедральну сторінку у Facebook та через групу у Viber «МОСП 2019/2020». В академічній спільноті панує культура якості, а сформована дворівнева система забезпечення внутрішньої якості освіти гарантує вчасне реагування на виявлені недоліки. Отже, ЕГ прийшла до висновку, що в контексті Критерію 8 ОП відповідає рівню А.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ дійшла висновку, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються низкою нормативних документів, представлених у вільному доступі на офіційній веб-сторінці Університету у розділі «Реєстр нормативної бази». Це, зокрема: Статут Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/statut_universytetu.pdf), Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf), Правила внутрішнього розпорядку (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/pravylla_vn_rozporiadku.pdf), Кодекс корпоративної культури (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/kodeks_korp_kultury.pdf), Положення про кафедру (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_3/nakaz_2_03.01.2017.pdf), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf), Положення про академічну доброчесність (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Як свідчать дані про самооцінювання, на етапі розробки ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» проєкт ОП не було оприлюднено на веб-сторінці Університету, оскільки не висувалася така вимога, проте його було обговорено зі всіма групами стейкгоल्дерів. З 2020 р. на сайті ЗВО створено рубрику «Обговорення освітніх програм» (<https://il.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram.html>), де представлено дану ОП та форму зворотного зв'язку для отримання зауважень і пропозицій щодо її подальшого вдосконалення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сторінці Київського університету імені Бориса Грінченка ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» розміщено у розділі «Вступникам», де представлено опис ОП українською та англійською мовами та навчальний план (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikom/napryami-pidgotovki/magistr.html>), а також на сторінці випускової кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи у розділі «Освітня програма» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/osvitni-prohramy/druhyi-mahisterskyi-riven/2648-231-00-03-monitorynh-i-otsinka-sotsialnykh-prohram.html#osvitnia-prohrama>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В Університеті діють чіткі та зрозумілі процедури та правила, які регулюють правовий статус усіх учасників освітнього процесу. ЗВО вчасно на офіційному веб-сайті оприлюднює всю необхідну інформацію щодо змін, які відбуваються на ОП, створено форму для отримання відгуків стейкхолдерів. Позитивною практикою є ведення сторінки кафедри в соціальних мережах, де розміщується актуальна інформація щодо освітнього та наукового життя Університету, висвітлюються важливі заходи та анонси подій. ЗВО сприяє відкритості та прозорості при перегляді освітніх програм, про що свідчить створена на веб-сайті рубрика «Обговорення освітніх програм», метою якої є отримання зауважень і пропозицій щодо подальшого вдосконалення ОП. Позитивною практикою виступає й дублювання інформації про ОП англійською мовою, що робить доступною освітню програму для потенційних вступників-іноземців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін і недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти повною мірою відповідає своїми якісними характеристиками Критерію 9. У Київському університеті імені Бориса Грінченка діють чіткі та зрозумілі норми, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них у межах реалізації освітньої програми. На офіційній веб-сторінці у вільному доступі знаходиться вся необхідна інформація: нормативні документи, де окреслені права всіх учасників освітнього процесу, ОП, проекти змін до ОП, результати інтерв'ювання стейкхолдерів, що свідчить про доступність інформації як для дійсних учасників освітнього процесу, так і для потенційних вступників та роботодавців. Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ констатувала, що всі вимоги стосовно прозорості та доступності інформації виконано у повному обсязі, а навігація по сайту Університету є зручною для користування. Ураховуючи повну відповідність Критерію 9, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Моніторинг і оцінка соціальних програм» та освітня діяльність Київського університету імені Бориса Грінченка за даною ОП відповідають рівню А за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	A
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	A
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація з визначенням "зразкова"**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Осетрова Оксана Олександрівна

Члени експертної групи

Варга Наталія Іллівна

Клименко Леся Валентинівна