

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Освітня програма | 62862 Логопедія |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2024 р.

Справа № 0609/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Бабич Наталія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 62862 |
| Назва ОП | Логопедія |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 016.01 Логопедія |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

-

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Щодо зауваження ЕГ про "відсутність дуальної форми навчання" варто зазначити, що: - згідно «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП» затвердженого НАЗЯВО від 17.12.2020, наявність елементів дуальної освіти не є обов'язковою при акредитації і знаходиться в межах автономії ЗВО; - практико-орієнтоване спрямування ОП, тісна співпраця з базами практик, роботодавцями тощо є суттєвими перевагами ОП (сильними сторонами) та не можуть виступати підставою для зауваження щодо «відсутності дуальної форми навчання». «Практико-орієнтоване спрямування ОП» та «дуальна ОП» не є повністю тотожними поняттями; - результати опитування роботодавців свідчать про високий рівень організації практики (практика проводиться на базі закладів освіти, ІРЦ, закладів охорони здоров'я) та схвалення інноваційної системи «аудиторія – центри практичної підготовки здобувачів

«Логотренажер», «Центр інклюзивної освіти», «Аутизм-Академія» – база практики», що запроваджена у межах реалізації Нової освітньої стратегії Університету.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Приймаємо відповіді ЗВО щодо зауваження ЕГ про програми виробничої практики та вважаємо їх об'єктивними: - використання нейролінгвістичної класифікації у програмі нейрологопедичного обстеження (с. 24-25) обґрунтовується тим, що це є єдиною на пострадянському просторі класифікацією, що стала базою для розвитку вітчизняного нейрологопедичного напрямку, а саме: нейролінгвістичного компоненту, що враховує групу слов'янських мов. Аналогічні міжнародні класифікації не можуть бути використані у зв'язку з різницею фонологічних систем. Але її інтерпретація та осучаснення протягом останніх років здійснюється в авторських розробках Е. Данілавичюте у межах міжнародного проекту "The Use of ICF to Ensure Inclusiveness of Education" («Використання МКФ для забезпечення освіти для всіх») за підтримки ЮНІСЕФ в Україні та громадської організації «Соціальна синергія». Також у своїх дисертаційних дослідженнях з нейрологопедії викладачі кафедри (Е. Данілавичюте, Н. Лопатинська) розробляють сучасні вітчизняні підходи до нейрологопедичного обстеження та супроводу і пропонують здобувачам продукти української науки для використання під час проходження виробничої практики у закладах освіти та медичних установах; - максимальне дотримання академічної доброчесності при складанні програми також заслуговує на позитивну оцінку, оскільки розробники могли посилатися на ін. дотичні наукові розробки (класифікації) і тим самим уникнути ситуації, коли потрібно давати додаткові роз'яснення; - основний фокус програми виробничої практики зосереджено на набутті практичного досвіду здійснювати нейрологопедичне обстеження та визначати стратегію подальшого впливу з опорою на отримані знання з предмету «Нейрологопедія», зміст якого розроблено викладачами кафедри Н.Лопатинською та Е.Данілавичюте з опорою на існуючий вітчизняний та зарубіжний досвід, а також на власні унікальні результати багаторічних досліджень у контексті практики роботи з дітьми, проектною діяльністю (у міжнародному проекті "The Use of ICF to Ensure Inclusiveness of Education" («Використання МКФ для забезпечення освіти для всіх») та написання дисертацій на здобуття ступеня д.наук. Інноваційність програми полягає у самостійному складанні здобувачами освіти нейрологопедичного статусу (більш детально у відповіді ЗВО на стор. 4-8); - значна кількість інновацій у контексті проходження практики (впровадження вперше в Україні виробничої практики у медичних установах; освітній курс в Польщі; сучасні вибіркові блоки навчальних дисциплін, зокрема, в 2021 р. додано блок «Міофункціональна терапія», що є актуальним для підготовки фахівців для роботи в команді з лікарем-ортодонтом, в 2023 р. блок «Терапія мовлення дорослих», який передбачає підготовку логопедів, які вивчають напрям роботи із дорослими, в тому числі військовими та ін.). Водночас пропонуємо продовжити роботу щодо ініціювання розроблення національних нейролінгвістичних класифікацій, враховуючи потужний науковий потенціал кафедри, зокрема за цим напрямом.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

- наявна практика академічної мобільності здобувачів у зарубіжних закладах вищої освіти (інформацію щодо академічної мобільності здобувачів наведено у відомостях про самооцінювання (стор. 11); до акредитаційного кабінету надано Наказ про академічну мобільність та договори зі здобувачами, у яких зазначено дисципліни, які будуть перераховані за результатами навчання у межах академічної мобільності здобувачів у 2024 р.; - успішні практики у межах критерію 3 представлено у відповіді ЗВО на стор. 13-14

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

- в Університеті проводиться активна робота з популяризації можливостей визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, що регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу», «Порядком перерахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/NwVwitlO>). Незважаючи на те, що «Порядок перерахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» на рівні університету прийнято у 2023-2024 н.р., практика врахування таких результатів здійснювалася відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету (пункт 2.1) (<https://tinyurl.com/kubg-select>), яким регулювалося це питання; - кафедра активно популяризує такі практики, на сайті кафедри розміщена вся інформація в окремій рубриці «Неформальна освіта» ([https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry_fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robotaz/3269-neformalna-osvita.html#neformalna ta-informalna-osvita-zdobuvachiv](https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry_fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robotaz/3269-neformalna-osvita.html#neformalna%20ta-informalna-osvita-zdobuvachiv)), де зазначена інформація щодо переліку освітніх платформ неформальної освіти, процедури та критеріїв визнання результатів курсів неформальної освіти, додані сертифікати здобувачів і викладачів про неформальну освіту (відповідь ЗВО, стор. 11-13)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Щодо зауваження ЕГ у п. 4.1 «В робочих програмах навчальних дисциплін, які були представлені на сайті ЗВО не уточнено, які саме методи навчання використовуються на кожній дисципліні» варто зазначити (інформація з відповіді ЗВО), що нормативним документом ЗВО «Методичні рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін», п. 2 «Структура і зміст робочої програми» не передбачено опис методів навчання у робочій програмі навчальної дисципліни, адже таке рішення Університетом прийнято свідомо, оскільки це дає право викладачу підбирати найбільш доцільні методи для конкретної аудиторії здобувачів з урахуванням формату навчання, мети заняття, запитів і потреб здобувачів тощо у межах академічної свободи викладача. Повний опис

методів навчання і викладання представлено у таблиці 3 в кабінеті гаранта, де детально описано методи навчання, що використовуються кожним викладачем під час проведення лекцій, семінарських і практичних занять, самостійної роботи, а також в умовах змішаного та дистанційного навчання; - опис вибіркового блоків та вибіркового дисциплін є в загальноуніверситетському каталозі вибіркового дисциплін, розміщеному у Цифровому кампусі Університету (який був продемонстрований ЕГ під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО), де зазначено мету навчальної дисципліни, програмні результати навчання, короткий програмний зміст, розподіл навантаження між семестрами, форми контролю. Також описи вибіркового блоків подано в освітній програмі, у Додатку 1 Вибіркова частина освітньо-професійної програми. - унікальні практики представлено на стор 18-19 відповіді ЗВО (позитивна практика, яка дає змогу удосконалювати щорічно зміст програми відповідно до рекомендацій, наданих студентами після завершення навчання за кожною дисципліною у процесі заповнення гугл-анкети в Електронному навчальному курсі (ЕНК) у цифровому кампусі Університету та ін.).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Зауваження: недостатня поінформованість здобувачів щодо змісту, форм навчання та контролю навчальних досягнень (за результатами візиту ЕГ). Водночас враховуємо: - на сайті оприлюднюються актуальні для поточного навчального року робочі програми навчальних дисциплін (РПНД) (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota2/1168-robocni-navchalni-prohramy-i-semestr-2.html#iikurs>). РПНД попередніх років розміщено в Інституційному репозиторії на сторінці кафедри спеціальної та інклюзивної освіти (<https://elibrary.kubg.edu.ua/view/divisions/il=5Fspkio/>); - відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (затверджено рішенням Вченої ради від 24.05.2018 р., протокол № 5, введених в дію наказом від 25.05.2018 р. № 359) пп. 1.11, 1.12, 1.14 робоча програма навчальної дисципліни розробляється на термін дії освітньої програми із обов'язковим щорічним переглядом та перезатвердженням і оприлюднюється на сайті структурного підрозділу. РПНД має свою чітку структуру, до якої входять зміст, форми та контроль навчальних досягнень здобувачів освіти (розділи 2, 3, 5, 6 РПНД відповідно до пп. 2.5, 2.6, 2.8, 2.9 Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін). Так, на сторінці кафедри спеціальної та інклюзивної Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка у розділі Навчально-методична робота, підрозділі Робочі програми навчальних дисциплін розміщено усі РПНД на 2023-2024 н.р. (для здобувачів 2022 року вступу (нова редакція ОПП, 2021 р.) та здобувачів 2023 року вступу (зміни до ОПП, 2023 р.)) <https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota2/1168-robocni-navchalni-prohramy-i-semestr-2.html#iikurs>; - відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (затверджено рішенням Вченої ради від 24.05.2018 р., протокол № 5, введених в дію Наказом від 25.05.2018 р. № 359) пп. 1.7 чітко вказує та деталізує процес розроблення та затвердження РПНД. Так, РПНД розглядається і затверджується на засіданні кафедри, попередньо зміст програми перевіряється завідувачем кафедри і погоджується гарантом освітньої програми, далі перевіряється заступником декана відповідного структурного підрозділу з науково-методичної та навчальної роботи і затверджується проректором з науково-методичної та навчальної роботи. Крім того, відповідно до пп. 1.12 чітко вказано процедуру перегляду ОК: поточні зміни до РПНД вносяться щорічно до початку навчального року. Затверджена та підписана програма розміщується на сайті відповідного структурного підрозділу для вільного доступу для усіх учасників освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Зауваження: недостатня інформованість здобувачів про процедуру оскарження результатів контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів (за результатами візиту ЕГ). Водночас: у ЗВО розроблено систему роботи щодо інформування здобувачів про процедуру оскарження результатів контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів: «Положенням про організацію освітнього процесу» чітко визначена процедура оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфлікту інтересів; з інформацією про оскарження результатів контрольних заходів на початку навчального року здобувачів знайомить завідувач кафедри, заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи, гарант ОПП та викладачі кафедри перед проведенням контрольних заходів тощо (докладно у відповіді ЗВО, стор. 19-20).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

З відповіді ЗВО, на підтвердження дотримання вимог за критерієм: - гарант ОПП, наукові керівники, викладач ОК «Актуальні проблеми та методологія досліджень у спеціальній та інклюзивній освіті» наголошують на дотриманні академічної доброчесності під час написання магістерської роботи та загалом навчання у ЗВО. Процес написання і захисту магістерської роботи унормований відповідними документами ЗВО та календарно відображений у «Графіку підготовки магістерських робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта (вступ 2023)» <http://surl.li/sdrbr>, з яким здобувачі ознайомлені на початку навчального року, знають місце його розміщення на сайті кафедри, на сторінці Навчально-методична робота, у вкладці «Методичні рекомендації для здобувачів другого (магістерського) рівня» (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzivnoi-osvity/navchalno-metodychna-robotat2/387-metodychni-rekomendatsii-studentam.html>) та можуть до нього звернутися за потреби; - під час викладання ОК «Актуальні проблеми та методологія досліджень у спеціальній та інклюзивній освіті» (перший семестр) у змістовому модулі 4 «Базові засади академічного письма» у темі 7 «Академічна культура та доброчесність у процесі здійснення наукового дослідження. Технологія написання наукових робіт» викладач ознайомлює з процедурою перевірки магістерської роботи на унікальність та графіком написання та підготовки роботи до захисту; - наявні успішні практики НПП кафедри щодо удосконалення критеріїв оцінювання різних форм роботи здобувачів (кафедра проводить не тільки опитування здобувачів, але й впроваджує європейські практики – у серпні 2021 р. після проходження НПП курсу «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів» на основі рекомендацій Американської Ради (<https://cutt.ly/ZUhGoKt>) (протокол № 15 від 31.08.2021 <https://cutt.ly/TOp61prf>) було розроблено критерії оцінювання кожного виду діяльності здобувача для забезпечення прозорості оцінювання і об'єктивності викладачів (критерії оцінювання для доповіді, презентації, розробленого логопедичного заняття, для розробленої схемати/моделі, діагностичного інструментарію, практичної роботи на парі тощо <https://drive.google.com/file/d/1CVSxxdspOwkBzxpjvLs9GPrdwxrU/view>). Всі критерії оцінювання до кожного виду діяльності відображені в РІПНД (<http://surl.li/rmjzz>), в ЕНК та озвучуються викладачами під час проведення тих чи інших видів діяльності (інформація у звіті самооцінювання, стор. 15)

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

- усі науково-педагогічні працівники, задіяні до викладання на ОПП відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015->

%Do%BF#Text); - частка НПП, які викладають на ОПП і мають науковий ступінь та/або вчене звання становить 80%, з них: 53% працюють за основним місцем роботи; них: 13% мають науковий ступінь доктора наук (з повною відповідністю наукових спеціальностей 13.00.03 Корекційна педагогіка, 19.00.08 Спеціальна психологія предметному полю спеціальності 016 Спеціальна освіта), що відповідає Ліцензійним умовам для другого (магістерського) рівня вищої освіти;

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

- до освітнього процесу за основним місцем роботи протягом останніх років залучено випускників Київського університету імені Бориса Грінченка (детально у відповіді ЗВО, стор. 22-24); - до реалізації ОПП залучені випускники кафедри як професіонали-практики, які здійснюють керівництво виробничими практиками як від Університету, так і від бази практики (детально у відповіді ЗВО, стор. 22-24); - унікальні/позитивні моменти: систематичне проведення гостьових лекцій, а саме активне залучення випускників-практиків, що широко висвітлено на сторінці кафедри (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/osvitni-prohramy/druhi-mahisterski-riven/3090-0160001-lohopediia.html#hostovi-lektsii>) (відомості про самооцінювання, стор. 23); - Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників затверджене Вченою радою Університету та визначає порядок організації й проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (пункт 1 Положення); - унікальні/позитивні практики: залучення до реалізації цієї ОПП Софі Марі Ганевич (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/sklad/853-hanevich-sofi-mari.html>), громадянки Великобританії, яка отримала фахову освіту зі спеціальної освіти у США, є міжнародним експертом програми «Підтримка реформ для управління в Україні», що дає змогу здобувачам; постійне залучення до викладання (за сумісництвом) керівників закладів освіти та Інклюзивно-ресурсних центрів м. Києва; створена у ЗВО система внутрішнього підвищення кваліфікації, яка спрямована на розвиток дидактичної, дослідницької, цифрової (ІКТ), лідерської компетентностей, зміст модулів адаптується під потреби НПП залежно від займаної посади (<https://cutt.ly/3wZZYnzE>), для НПП, які розпочинають викладацьку діяльність у ЗВО, проводяться адаптаційні тренінги, призначається наставник в особі досвідченого НПП відповідно до Положення про адаптацію новопризначених НПП (<https://cutt.ly/mUvteVF>). Позитивною практикою є щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_850_27.12.2023.pdf), відповідно до яких кафедра спеціальної та інклюзивної освіти (2018, 2020 р.р) ставала Лідером року серед кафедр ЗВО.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

-

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

- методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (затверджено рішенням Вченої ради від 09.06.2021 р., протокол № 5, введено в дію наказом від 09.06.2021 р. № 406,) у розділі 4 «Перегляд та оновлення освітніх програм» описано відповідні процедури: внесення змін до освітньої програми в частині уточнення назв, обсягів освітніх компонентів, структурно-логічної схеми навчання, форм контролю, форм атестації тощо відбувається за обґрунтованим поданням робочої групи, погодженим із НМЦ стандартизації та якості освіти, про внесення змін до розділів II, IV, V опису освітньої програми та навчального плану; рішення про затвердження відповідних змін в описі освітньої програми та навчальному плані приймається на засіданнях випускових кафедри (або міжкафедральних засіданнях), вченими радами інститутів/факультетів та Університету; внесені зміни оформлюються окремим додатком і є невід'ємною складовою освітньої програми. На офіційному веб-сайті Університету розміщується редакція освітньої програми та навчального плану зі змінами (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf, с. 19-20). Відповідно до Методичних рекомендацій на сторінці кафедри спеціальної та інклюзивної освіти оприлюднена ОПП Логопедія (нова редакція, 2021 р.) та зміни до ОПП Логопедія (2023 р.). Крім того, у відкритому доступі на сайті Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти у відкритому доступі оприлюднено проєкт ОПП (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/druhii-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-lohopediia-spetsialnosti-016-spetsialna-osvita-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>), з яким будь-хто може ознайомитись та надіслати свої пропозиції у відповідній формі;

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

- позитивні та унікальні практики: розроблення профілів викладачів кафедри відбувається спільно із здобувачами вищої освіти, що відображено під час обговорення ОП; розміщено витяги з протоколів засідання кафедри, що дозволяє усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою; максимально детально та розгорнуто висвітлено процес обговорення ОПП, наявний форум та можливість надати зворотній зв'язок усім учасникам освітнього процесу; щорічно оновлюються та публікуються усі актуальні на поточний навчальний рік робочі навчальні програми, за якими здійснюється навчання за ОПП; РПНД за попередні роки представлено в Інституційному репозиторії; розроблено рубрики із інформацією про усі бази практики із усією актуальною інформацією та контактами; розроблено розділ про історії успішної професійної самореалізації випускників ОПП у вигляді повідомлень, відеороликів тощо; розміщено актуальну інформацію про зміст роботи, матеріально-технічне оснащення та досвід навчання здобувачів вищої освіти у Центрах практичної підготовки за ОПП; розміщено актуальну інформацію про наявні опитування усіх учасників освітнього процесу та аналітичні довідки за результатами опитування; регулярне висвітлення актуальних подій не тільки у відповідному розділі веб-сторінки, а й у профілях кафедри соцмереж: Facebook (<https://www.facebook.com/groups/ksioil>, 5,8 тис. учасників); Instagram із різними розділами (https://www.instagram.com/ksio_fpsrso?igsh=MW94NWJlbDZhc3Vqcg%3D%3D&utm_source=qr), YouTube (https://www.youtube.com/channel/UCMSOMaQRAHFn_e3xOAYjtpQ), сторінка у Facebook декілька років поспіль посідає перші місця серед сторінок Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Гаранту, завідувачу кафедри та НПП покращити роботу щодо поінформованості здобувачів про ОК, їх зміст, форми навчання, контролю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Гаранту, завідувачу кафедри та НПП покращити роботу щодо інформування здобувачів про погашення академічної заборгованості та вирішення конфліктів інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
-

Критерій 9. Прозорість та публічність
-

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток | <i>Заява_про_самовідвід_Лопате нко_2024.pdf</i> | Mwet/otyVy3zTDL6AHbVnN9qJskK4HbxiF2vieoKV oQ= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА