

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>62862 Логопедія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>016 Спеціальна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.06.2024 р.

Справа № 0609(ПГ2)/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Лавро Ольга Олегівна,  
Лагодинський Олександр Сергійович,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Бабич Наталія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62862</b>
Назва ОП	<b>Логопедія</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>016 Спеціальна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>016.01 Логопедія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 8, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Повністю відповідає критерію. Інноваційність. Недоліки відсутні.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

##### 2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - програмою виробничої практики, про яку зазначила ЕГ щодо джерел застарілої інформації (стор. 24), передбачено список рекомендованої літератури, який налічує 38 позицій, з яких лише 8 старше 5 років («найстарше» 2014р.); - використання нейролінгвістичної класифікації у програмі нейрологопедичного обстеження (с. 24-25) обґрунтовується тим, що це є єдиною на пострадянському просторі класифікацією, що стала базою для розвитку вітчизняного нейрологопедичного напрямку, а саме: нейролінгвістичного компоненту, що враховує групу слов'янських мов. Аналогічні міжнародні класифікації не можуть бути використані у зв'язку з різницею фонологічних систем. Але її інтерпретація та осучаснення протягом останніх років здійснюється в авторських розробках Е. Данілавічюте у межах міжнародного проєкту "The Use of ICF to Ensure Inclusiveness of Education" («Використання МКФ для забезпечення освіти для всіх») за підтримки ЮНІСЕФ в Україні та громадської організації «Соціальна синергія». Також у своїх дисертаційних дослідженнях з нейрологопедії викладачі кафедри (Е. Данілавічюте, Н. Лопатинська) розробляють сучасні вітчизняні підходи до нейрологопедичного обстеження та супроводу і пропонують здобувачам продукти української науки для використання під час проходження виробничої практики у закладах освіти та медичних установах; - максимальне дотримання академічної доброчесності при складанні програми також заслуговує на позитивну оцінку, оскільки розробники могли посилатися на ін. дотичні наукові розробки (класифікації) і тим самим уникнути ситуації, коли потрібно давати додаткові роз'яснення; - враховуючи високий фаховий рівень викладачів кафедри, інновації щодо введення предмету «Нейрологопедія», розроблення теоретичних та методичних основ за цим напрямом кафедрою було ініційовано розроблення сучасних національних нейролінгвістичних класифікацій із залучення провідних українських експертів у галузі логопедії (зокрема, тих хто викладає на освітній програмі); - у відповіді ЗВО представлено детальний аналіз міжнародного досвіду, результатів міжнародних досліджень нейролінгвістичних підходів, класифікацій, що свідчить про високий фаховий рівень викладачів кафедри (щодо предмету дослідження, володіння англійською мовою).

### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО (до п. : - основний фокус програми виробничої практики зосереджено на набутті практичного досвіду здійснювати нейрологопедичне обстеження та визначати стратегію подальшого впливу з опорою на отримані знання з предмету «Нейрологопедія», зміст якого розроблено викладачами кафедри Н.Лопатинською та Е.Данілавічюте з опорою на існуючий вітчизняний та зарубіжний досвід, а також на власні унікальні результати багаторічних досліджень у контексті практики роботи з дітьми, проєктної діяльності (у міжнародному проєкті "The Use of ICF to Ensure Inclusiveness of Education" («Використання МКФ для забезпечення освіти для всіх») за підтримки ЮНІСЕФ в Україні та громадської організації «Соціальна синергія») та написання дисертацій на здобуття ступеня доктора наук. Інноваційність програми полягає у самостійному складанні здобувачами освіти нейрологопедичного статусу (сукупності нейро-психо-лінгво-адаптаційних параметрів особи з порушеннями мовлення) та створенні нейрологопедичного профілю (сукупності стабільних рис або якостей, що проявляються через нейро-психо-лінгво-адаптаційні параметри особи з порушеннями мовлення у різних сферах її життєдіяльності) (більш детально у відповіді ЗВО на стор. 4-8); - значна кількість інновацій у контексті проходження практики (впровадження вперше в Україні виробничої практики у медичних установах, що актуально в умовах війни; освітній курс в Польщі; сучасні вибіркові блоки навчальних дисциплін, зокрема, в 2021 р. додано блок «Міофункціональна терапія», що є актуальним для підготовки фахівців для роботи в команді з лікарем-ортодонтом, в 2023 р. блок «Терапія мовлення дорослих», який передбачає підготовку логопедів, які вивчають напрям роботи із дорослими, в тому числі військовими та ін.).

### **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

### **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - згідно «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП» затвердженого НАЗЯВО від 17.12.2020, наявність

елементів дуальної освіти не є обов'язковою при акредитації і знаходиться в межах автономії ЗВО; - практико-орієнтоване спрямування ОП, тісна співпраця з базами практик, роботодавцями тощо є суттєвими перевагами ОП (сильними сторонами) та не можуть виступати підставою для зауваження щодо «відсутності дуальної форми навчання». «Практико-орієнтоване спрямування ОП» та «дуальна ОП» не є повністю тотожними поняттями; - результати опитування роботодавців свідчать про високий рівень організації практики (практика проводиться на базі закладів освіти, ІРЦ, закладів охорони здоров'я) та схвалення інноваційної системи «аудиторія – центри практичної підготовки здобувачів «Логотренажер», «Центр інклюзивної освіти», «Аутизм-Академія» – база практики», що запроваджена у межах реалізації Нової освітньої стратегії Університету; - натомість відповідно до українського нормативно-правового поля здобувачі без магістерської освіти не можуть бути влаштованими на відповідні посади в ІРЦ (Постанова Кабінету Міністрів України №545 від 12.07.2017 р. «Про затвердження Положення про інклюзивно-ресурсний центр», п. 44 «На посади педагогічних працівників інклюзивно-ресурсного центру призначаються особи, які ... мають вищу педагогічну (психологічну) освіту ступеня магістра (спеціаліста) за спеціальностями "Спеціальна освіта" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/545-2017-%D0%BF#Text>) та медичні установи (Зміни до Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників. Випуск 78 «Охорона здоров'я», с. 61, Кваліфікаційні вимоги до посади терапевта мови і мовлення усіх кваліфікаційних категорій «до 31 грудня 2026 року: вища освіта другого (магістерського) рівня...» [https://moz.gov.ua/uploads/10/50415-dn\\_1769\\_10102023\\_dod.pdf](https://moz.gov.ua/uploads/10/50415-dn_1769_10102023_dod.pdf))

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - наявна практика академічної мобільності здобувачів у зарубіжних закладах вищої освіти (інформацію щодо академічної мобільності здобувачів наведено у відомостях про самооцінювання (стор. 11); до акредитаційного кабінету надано Наказ про академічну мобільність та договори зі здобувачами, у яких зазначено дисципліни, які будуть перезараховані за результатами навчання у межах академічної мобільності здобувачів у 2024 р. - успішні практики у межах критерію 3 представлено у відповіді ЗВО на стор. 13-14, зокрема: - врахування у правилах прийому та вимогах до вступників особливостей освітньої програми, що сфокусовані на формуванні у здобувачів дискурсивного нейрологопедичного мислення. Вирішення практичного кейсу під час вступного фахового випробування дає змогу перевірити не тільки узагальнені компетентності і результати навчання, що визначені Стандартом вищої освіти для бакалаврського рівня (згідно з вимогами Стандарту вищої освіти для освітнього рівня «магістр», розділ III. Вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за освітніми програмами відповідної спеціальності, та їх результатів навчання), а й перевірити сформованість навичок критичного мислення (навичок міркування, аналізу фактів і формування власного судження), що є необхідною передумовою для формування дискурсивного нейрологопедичного мислення. Практико-орієнтовані питання сформульовані на основі практичної діяльності викладачів (Н. Бабич, Н. Лопатинська, Е. Данілавічюте, К. Тичина). Приклади практико-орієнтованих питань були надані за запитом ЕГ до кабінету гаранта (відповідь на запит ЕГ від 12 березня 2024 р. № 9). - також позитивною практикою є імплементація міжнародного досвіду щодо врахування вимог до вступників на аналогічні освітні програми: наявність у майбутнього логопеда звукової культури мовлення та вільне володіння рідною мовою тощо. Обґрунтування такої форми фахового випробування розглянуто на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти (протокол № 11 від 21.05.2020 р., <https://cutt.ly/KwVY4CXa>). Тому вирішення практико-орієнтованого завдання демонструє не тільки готовність (СК та РН, рівень сформованості критичного мислення) вступника до навчання на ОПП, що акредитується, але й рівень володіння звуковою та загальною культурою мовлення.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - в Університеті проводиться активна робота з популяризації можливостей визнання результатів, отриманих у неформальній освіті,

що регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу», «Порядком перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/NwVwitlO>). Незважаючи на те, що «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» на рівні університету прийнято у 2023-2024 н.р., практика врахування таких результатів здійснювалася відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету (пункт 2.1) (<https://tinyurl.com/kubg-select>), яким регулювалося це питання; - кафедра активно популяризує такі практики, на сайті кафедри розміщена вся інформація в окремій рубриці «Неформальна освіта» ([https://fprsso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry\\_fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoiosvity/navchalno-metodychna-robota2/3269-neformalna-osvita.html#neformalna-ta-informalna-osvita-zdobuvachiv](https://fprsso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry_fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoiosvity/navchalno-metodychna-robota2/3269-neformalna-osvita.html#neformalna-ta-informalna-osvita-zdobuvachiv)), де зазначена інформація щодо переліку освітніх платформ неформальної освіти, процедури та критеріїв визнання результатів курсів неформальної освіти, додані сертифікати здобувачів і викладачів про неформальну освіту (відповідь ЗВО, стор. 11-13); - інформацію щодо рекомендованих курсів та детальну процедуру перезарахування отриманих результатів здобувачі можуть отримати в РПНД, ЕНК, від викладачів кафедри, на сторінці випускової кафедри, у соціальній мережі Facebook. Така практика зарахування активно реалізується, про що було зазначено у відомостях про самооцінювання (стор. 11), на сайті кафедри у протоколах засідань кафедри у рубриці «Матеріали засідань кафедри» (<https://fprsso.kubg.edu.ua/kspkio-prokafedru/materialy-zasidan-kafedry.html>) та в електронних навчальних курсах. На запит ЕГ була надана до акредитаційного кабінету інформація (протоколи засідань кафедри) щодо зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті (відповідь на запит ЕГ від 11 березня 2024 року, №5.4) - на кафедрі було запроваджено успішну практику зарахування елементів неформальної освіти (за відсутності загальноуніверситетського документу), яка в умовах дистанційного та змішаного навчання була актуальною, про що свідчать надані за запитом ЕГ протоколи засідань кафедри (відповідь на запит ЕГ від 11 березня 2024 року, №5.4) та сертифікати здобувачів, що оприлюднені на сайті кафедри (<https://fprsso.kubg.edu.ua/struktura/kafedryfakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoiosvity/navchalno-metodychna-robota2/3269-neformalna-osvita.html#neformalnata-informalna-osvita-zdobuvachiv>).

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

- недостатня поінформованість здобувачів щодо змісту, форм навчання та контролю навчальних досягнень за часткової відсутності РНПД на сайті ЗВО (за результатами ЕГ)

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

- недостатня інформованість здобувачів про процедуру оскарження результатів контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів (за висновком ЕГ)

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

### Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - усі науково-педагогічні працівники, задіяні до викладання на ОПП відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>); - частка НПП, які викладають на ОПП і мають науковий ступінь та/або вчене звання становить 80%, з них: 53% працюють за основним місцем роботи; з них: 13% мають науковий ступінь доктора наук (з повною відповідністю наукових спеціальностей 13.00.03 Корекційна педагогіка, 19.00.08 Спеціальна психологія предметному полю спеціальності 016 Спеціальна освіта), що відповідає Ліцензійним умовам для другого (магістерського) рівня вищої освіти; - до освітнього процесу за основним місцем роботи протягом останніх років залучено випускників Київського університету імені Бориса Грінченка (детально у відповіді ЗВО, стор. 22-24); - до реалізації ОПП залучені випускники кафедри як професіонали-практики, які здійснюють керівництво виробничими практиками як від Університету, так і від бази практики (детально у відповіді ЗВО, стор. 22-24); - унікальні/позитивні моменти: систематичне проведення гостьових лекцій, а саме активне залучення випускників-практиків, що широко висвітлено на сторінці кафедри (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkluzivnoi-osvity/osvitni-prohramy/druhi-mahisterskyi-riven/3090-0160001-lohopediia.html#hostovi-lektsii>) (відомості про самооцінювання, стор. 23); - Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників затверджене Вченою радою Університету та визначає порядок організації й проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (пункт 1 Положення);

## **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

- унікальні/позитивні практики: залучення до реалізації цієї ОПП Софі Марі Ганевіч (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/sklad/853-hanevich-sofi-mari.html>), громадянки Великобританії, яка отримала фахову освіту зі спеціальної освіти у США, є міжнародним експертом програми «Підтримка реформ для управління в Україні», що дає змогу здобувачам; постійне залучення до викладання (за сумісництвом) керівників закладів освіти та Інклюзивно-ресурсних центрів м. Києва; створена у ЗВО система внутрішнього підвищення кваліфікації, яка спрямована на розвиток дидактичної, дослідницької, цифрової (ІКТ), лідерської компетентностей, зміст модулів адаптується під потреби НПП залежно від займаної посади (<https://cutt.ly/3wZZYnzE>), для НПП, які розпочинають викладацьку діяльність у ЗВО, проводяться адаптаційні тренінги, призначається наставник в особі досвідченого НПП відповідно до Положення про адаптацію новопризначених НПП (<https://cutt.ly/mUvteVF>). Позитивною практикою є щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року» ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_7/nakaz\\_850\\_27.12.2023.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_850_27.12.2023.pdf)), відповідно до яких кафедра спеціальної та інклюзивної освіти (2018, 2020 р.р) ставала Лідером року серед кафедр ЗВО.:

## **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

## **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

- успішною та дієвою є створена у ЗВО система внутрішнього підвищення кваліфікації, яка спрямована на розвиток дидактичної, дослідницької, цифрової (ІКТ), лідерської компетентностей. Зміст модулів адаптується під потреби НПП залежно від займаної посади (<https://cutt.ly/3wZZYnzE>). Для НПП, які розпочинають викладацьку діяльність у ЗВО, проводяться адаптаційні тренінги, призначається наставник в особі досвідченого НПП відповідно до Положення про адаптацію новопризначених НПП (<https://cutt.ly/mUvteVF>). Позитивною практикою є щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року» ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_7/nakaz\\_850\\_27.12.2023.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_850_27.12.2023.pdf)), відповідно до яких кафедра спеціальної та інклюзивної освіти (2018, 2020 р.р) ставала Лідером року серед кафедр ЗВО. Щодо процедури добору персоналу: Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науковопедагогічних, педагогічних і наукових працівників затверджене Вченою радою Університету (далі – Положення). Зазначене Положення визначає саме порядок організації й проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (пункт 1 Положення). Відповідно до статті 21 Кодексу законів про працю України контракт є особливою формою трудового договору, в якому строк його дії, права, обов'язки і відповідальність сторін (в тому числі матеріальна), умови матеріального забезпечення та організації праці працівника, умови розірвання договору, в тому числі дострокового, можуть встановлюватися угодою сторін. Сфера застосування контракту визначається законами України. Порядок укладання контрактів з працівниками, зокрема строків їх дії визначається відповідно до Кодексу законів про працю України, Закону України «Про вищу освіту», Колективного договору та Правил внутрішнього розпорядку Університету. Так, підпунктом 2.1.4. Колективного договору та підпунктом 2.4. Правил внутрішнього розпорядку Університету передбачено, що роботодавець зобов'язується укласти трудові договори у формі контракту лише у випадках, передбачених законодавством України; строк контрактів встановлюється за домовленістю сторін, як правило, до 5 років, крім випадків, коли інший строк передбачений законодавством.

## **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**



-

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

-

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

## **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Обґрунтування підвищення оцінки із урахуванням відомостей про самооцінювання, відповідей ЗВО: - методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (затверджено рішенням Вченої ради від 09.06.2021 р., протокол № 5, введено в дію наказом від 09.06.2021 р. № 406,) у розділі 4 «Перегляд та оновлення освітніх програм» описано відповідні процедури: внесення змін до освітньої програми в частині уточнення назв, обсягів освітніх компонентів, структурно-логічної схеми навчання, форм контролю, форм атестації тощо відбувається за обґрунтованим поданням робочої групи, погодженим із НМЦ стандартизації та якості освіти, про внесення змін до розділів II, IV, V опису освітньої програми та навчального плану; рішення про затвердження відповідних змін в описі освітньої програми та навчальному плані приймається на засіданнях випускових кафедри (або міжкафедральних засіданнях), вченими радами інститутів/факультетів та Університету; внесені зміни оформлюються окремим додатком і є невід'ємною складовою освітньої програми. На офіційному веб-сайті Університету розміщується редакція освітньої програми та навчального плану зі змінами ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_406\\_09.06.21.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf), с. 19-20). Відповідно до Методичних рекомендацій на сторінці кафедри спеціальної та інклюзивної освіти оприлюднена ОПП Логопедія (нова редакція, 2021 р.) та зміни до ОПП Логопедія (2023 р.). Крім того, у відкритому доступі на сайті Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти у відкритому доступі оприлюднено проєкт ОПП (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/druhi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-lohopediia-spetsialnosti-016-spetsialna-osvita-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>), з яким будь-хто може ознайомитись та надіслати свої пропозиції у відповідній формі; - вся процедура внесення змін оприлюднена на сторінці кафедри спеціальної та інклюзивної освіти з подальшим оприлюдненим затвердженням варіантом змін 2023 року до ОПП Логопедія (нова редакція) 2021 року.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

- позитивні та унікальні практики: розроблення профілів викладачів кафедри відбувається спільно із здобувачами вищої освіти, що відображено під час обговорення ОП; розміщено витяги з протоколів засідання кафедри, що дозволяє усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою; максимально детально та розгорнуто висвітлено процес обговорення ОПП, наявні форум та можливість надати зворотній зв'язок усім учасникам освітнього процесу; щорічно оновлюються та публікуються усі актуальні на поточний навчальний рік робочі навчальні програми, за якими здійснюється навчання за ОПП; РПНД за попередні роки представлено в Інституційному репозиторії; розроблено рубрики із інформацією про усі бази практики із усією актуальною інформацією та контактами; розроблено розділ про історії успішної професійної самореалізації випускників ОПП у вигляді повідомлень, відеороликів тощо; розміщено актуальну інформацію про зміст роботи, матеріально-технічне оснащення та досвід навчання здобувачів вищої освіти у Центрах практичної підготовки за ОПП; розміщено актуальну інформацію про наявні опитування усіх учасників освітнього процесу та аналітичні довідки за результатами опитування; регулярне висвітлення актуальних подій не тільки у відповідному розділі веб-сторінки, а й у профілях кафедри соцмереж: Facebook (<https://www.facebook.com/groups/ksioil>, 5,8 тис. учасників); Instagram із різними розділами ([https://www.instagram.com/ksio\\_fpsrso?igsh=MW94NWJlbDZhc3Vqcg%3D%3D&utm\\_source=qr](https://www.instagram.com/ksio_fpsrso?igsh=MW94NWJlbDZhc3Vqcg%3D%3D&utm_source=qr)), YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCMSOMaQRaHFne3xOAYjtpQ>), сторінка у Facebook декілька років поспіль посідає перші місця серед сторінок Університету.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

-

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

-

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП постійно здійснювати роботу щодо поінформованості здобувачів щодо змісту, форм навчання та контролю навчальних досягнень за часткової відсутності РНПД на сайті ЗВО.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОП постійно здійснювати роботу щодо поінформованості здобувачів про процедуру оскарження результатів контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів.

**Критерій 6.** Людські ресурси

-

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

-

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_про_самовідвід_Лопате нко_2024.pdf</i>	Mwet/otyVy3zTDL6AHbVnN9qJskK4HbxiF2vieoKV oQ=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**