

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Освітня програма | 62939 Стратегії і практики інклюзивного навчання |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2027 р.

Справа № 2007/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Мартинчук Олена Валеріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 62939 |
| Назва ОП | Стратегії і практики інклюзивного навчання |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 016 Спеціальна освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Унікальність: - у вирішенні проблеми кадрового забезпечення інклюзивної освіти фахівцями, які б координували та розвивали інклюзивне навчання; - надання здобувачам вищої освіти пропозиції, спрямованої на поглиблення професійних знань щодо експертної підтримки інклюзивного навчання через вивчення позитивних польських практик з впровадження інтегрованої та інклюзивної освіти; - можливість академічної мобільності здобувачів через вибір блоку 1 «Інтегрована та інклюзивна освіта (польський досвід)», викладання якого забезпечують науково-педагогічні працівники Академії спеціальної педагогіки імені Марії Гжегожевської (м. Варшава Польща) протягом 2 семестру у змішаній формі: заочно та очно. Позитивні практики: - для розробки та удосконалення ОПП на факультеті створено Раду роботодавців; - до визначення мети ОПП та ПРН залучалися усі зацікавлені сторони: Рада роботодавців, роботодавці, академічна спільнота (вітчизняна та зарубіжна) та здобувачі вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб зацікавлених сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Мета практики єдина та визначена на весь період її проходження протягом 2 і 3 семестрів. Але зміст, засоби та умови її досягнення різні, зважаючи: по-перше, на Індивідуальну освітню траєкторію здобувача, що формується зокрема й вибірковими освітніми компонентами; по-друге, на відмінності в системах підготовки фахівців в Україні та Польщі. Програма виробничої практики, що представлена в акредитаційному кабінеті, була розроблена і затверджена до початку 2024-2025 навчального року, коли ще не було відомо, які вибіркові освітні компоненти виберуть студенти, які вступили на навчання у 2024 р. Тому розробники програми практики вважали за необхідне представити не тільки мету і зміст практичної підготовки здобувачів у 2 семестрі на базі українських закладів освіти з інклюзивним навчанням, але й ознайомити здобувачів з метою і коротким змістом практики за умови обрання ними Вибіркового блоку «Інтегрована та інклюзивна освіта (польський досвід)», щоб здобувачі мали повний доступ до інформації і розуміли, що обрання будь-якого із варіантів забезпечить їм набуття знань, умінь і навичок, передбаченими освітньою програмою. Отже, кінцева мета практичної підготовки єдина для всіх здобувачів освіти, натомість шляхи її досягнення є варіативними, оскільки студенти можуть обрати вибірковий блок і проходити практику на базі Академії спеціальної педагогіки імені Марії Гжегожевської (м. Варшава Польща) та польських закладів освіти, що є цінною унікальною практикою з вивчення міжнародного досвіду та імплементації європейських стандартів до національної освітньої системи.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Програма виробничої практики (в закладах освіти з інклюзивним навчанням) розроблена на весь період навчання здобувачів на освітньо-професійній програмі і охоплює зміст практики у 2 та 3 семестрах (<https://cutt.ly/xeyfsODa>). Мета практики стосується усього періоду її проходження і спрямована на досягнення усіх результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою (про що відзначили експерти у своєму звіті). У програмі практики її розробники вважали за необхідне дати уточнення щодо практичної підготовки у польському освітньому просторі для того, щоб проінформувати студентів, що мета і зміст практики на базі польських та українських закладів освіти з інклюзивним навчанням є ідентичними і різниця полягає тільки у фокусі вивчення досвіду: польського або українського. Відтак у програмі практики після зазначення мети практичної підготовки надано узагальнену інформацію про цілі та зміст практики у 2 семестрі на базі польських закладів освіти з інтегрованим та інклюзивним навчанням лише для того, щоб студенти могли порівняти мету і завдання практики і запевнитись, що вони досягнуть результатів навчання за умови вибору будь якої індивідуальної освітньої траєкторії. Організація практики, її змістове наповнення та оцінювання результатів практичної підготовки відбувалось відповідно до законодавства Республіки Польща, нормативних документів Академії спеціальної педагогіки імені Марії Гжегожевської (далі – APS) з використанням їх електронного освітнього середовища, Договору про освітнє співробітництво, укладеного між APS та Університетом Грінченка, Договорів про участь у програмах академічної мобільності. Зміст практичної підготовки здобувачів освітньо-професійної програми 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання узгоджено зі змістом Програми післядипломної педагогічної студії «Інтеграційна та інклюзивна освіта» Академії спеціальної педагогіки імені Марії Гжегожевської (<https://drive.google.com/file/d/13vxsJRfU4g3nWYNRCnPj01JTDLzs8Gnl/view?usp=sharing>) та результатами навчання за освітньо-професійною програмою «Стратегії і практики інклюзивного навчання». ЗВО надано таблицю, у якій представлена відповідність результатів навчання, здобутих під час практичної підготовки на базі закладів освіти з інклюзивним навчання у Польщі, результатам навчання у межах практичної підготовки за освітньо-професійною програмою, що акредитується.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У нормативних документах ЗВО прописані критерії відбору учасників академічної мобільності, що передбачають участь в ній лише здобувачів вищої освіти денної (очної) форми навчання.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень. НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Позитивні практики зразкового характеру: - оновлення змісту ОК за результатами сучасних вітчизняних та зарубіжних досліджень; - гостьові лекції провідних науковців з метою ознайомлення здобувачів із сучасними дослідженнями у галузі спеціальної освіти та перспективами подальшої реалізації своєї наукової діяльності на третьому рівні вищої освіти; - наявність в університеті системи електронного навчання «Цифровий кампус», який забезпечує постійний доступ до навчально-методичних матеріалів та форм оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення. Позитивними практиками зразкового характеру : - проведення контрольних заходів комісією у складі двох викладачів, де підсумкова оцінка виставляється на підставі відкритого обговорення з метою досягнення максимально об'єктивного оцінювання на ОП; - діяльність Школи академічної доброчесності Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених з метою формування в Університеті нової академічної культури, яка базується на чесності, прозорості, довірі в науково освітній діяльності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Позитивні практики зразкового характеру: - забезпечення фахових ОК двома і більше викладачами, підбір яких відбувається відповідно до змістових модулів ОК і кваліфікації кожного викладача; - залучення за сумісництвом професіоналів-практиків до керівництва практиками і проведення навчальних занять з фахових ОК для здобуття і відпрацювання у здобувачів фахових умінь і навичок; - проведення гостьових лекцій із залученням спікерів з науково-дослідних та практико-зорієнтованих освітніх установ; - залучення роботодавців до навчання в APS на ВБ1 для підвищення можливостей використання передового зарубіжного досвіду для організації та реалізації освітнього процесу за ОПП; - діяльність Навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства, метою якого є формування та реалізація політики розвитку персоналу Університету, забезпечення умов для навчання протягом життя на основі реалізації лідерського потенціалу співробітників та з урахуванням реалізації пріоритетних цілей сталого розвитку; - існує та функціонує нормативна база для розвитку та заохочення кадрів, створено умови для стимулювання викладацької майстерності НПП та забезпечення якості ОПП на основі застосування комплексу матеріальних та нематеріальних інструментів; - щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП «Лідер року» за визначеними показниками і ваговими коефіцієнтами; - залучення до реалізації ОП: Ганевич Софі Марі - міжнародного експерта у сфері забезпечення потреб дітей «Community-Based services for Children and Families Initiative (Support to Ukraine's Reforms for Governance Program, SURGe)», громадянку Великобританії; НПП APS, які є експертами і практиками (через впровадження вибіркового блоку 1 «Edukacja integracyjna i włączająca (polskie doświadczenia)»).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Позитивні практики зразкового характеру: -можливості безоплатного друку магістрантами результатів наукових досліджень у виданнях ЗВО, участі у щорічній Науковій цукерні Факультету, -функціонування Центрів компетентностей, зокрема Центру інклюзивної освіти, забезпеченого необхідним корекційно-розвитковим обладнанням, дидактичними матеріалами, відповідним програмним забезпеченням, Цифрового кампусу та розвиненої системи електронного навчання з можливістю опрацювання навчального матеріалу в режимі офлайн; - створення безбар'єрного освітнього середовища

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Налагоджена система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, розробка ООП, її реалізація та моніторинг із залученням роботодавців, здобувачів вищої освіти, випускників спеціальності 016 Спеціальна освіта, врахування результатів зовнішньої акредитації інших ОПП. Наявність зразкових практик -функціонування Ради роботодавців, створення розділу про історії успішної професійної самореалізації випускників кафедри (<https://cutt.ly/aChc0o3>) з спогадами про навчання, інформацією про їх професійний розвиток

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На вебсайті університету своєчасно розміщено проєкт ОПП для отримання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів, додатково форму зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту ОПП, вичерпну інформацію щодо ОПП у відкритому доступі. Позитивні практики: -максимально детального та розгорнутого висвітлення процесу обговорення ОПП, продуманого зворотнього зв'язку зі стейкхолдерами, щодо реалізації та удосконалення ОПП, - розміщення витягів з протоколів засідання кафедри, що дозволяє усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою, інформації про всі бази практики із відповідними контактами

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До кінця 2024-2025 навчального року адміністрації університету виправити неузгодженість у нормативних документах ЗВО щодо критеріїв відбору учасників академічної мобільності, а саме, дозволити брати в ній участь студентам заочної форми навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|----------------------------|--|
| Додаток | <i>ГЕР 01 ID 62939.pdf</i> | hcyYkeg+VgcsaKd9UobxN2IWq1CeiYcbkp5TM5DUl wE= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|--|-------------------|
| 1.1.1 | Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання. | ні |
| 1.1.2 | За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. | ні |
| 1.2.1 | ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства. | ні |
| 1.4.1 | На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались. | не застосовується |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|--|--------------|
| 2.1.1 | Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти. | ні |
| 2.2.1 | Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики. | ні |
| 2.2.2 | Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни. | ні |
| 2.2.3 | Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання. | ні |

| | | |
|-------|---|-------------------|
| 2.2.4 | Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується. | ні |
| 2.3.1 | Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання). | ні |
| 2.3.2 | Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності. | ні |
| 2.4.1 | Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення. | ні |
| 2.4.2 | Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти. | ні |
| 2.4.3 | Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо). | не застосовується |
| 2.5.1 | Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками. | ні |
| 2.5.2 | Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо). | ні |
| 2.7.1 | Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання). | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|--|--------------|
| 3.1.1 | Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів. | ні |
| 3.1.2 | Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році. | ні |
| 3.2.1 | Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти. | ні |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.2.2 | Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників. | ні |
| 3.3.1 | Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені. | ні |
| 3.3.2 | Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення. | ні |
| 3.4.1 | Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. | ні |
| 3.4.2 | Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|---|-------------------|
| 4.1.1 | Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом. | ні |
| 4.2.1 | У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур). | не застосовується |
| 4.3.1 | У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження. | ні |
| 4.4.1 | Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|---|-------------------|
| 5.1.1 | Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність). | ні |
| 5.1.2 | Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто). | не застосовується |
| 5.2.1 | За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти. | ні |

| | | |
|-------|---|-------------------|
| 5.2.2 | ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДЖІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності. | ні |
| 5.3.1 | У ЗВО не визначено правила і процедури: <ul style="list-style-type: none"> - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації. | ні |
| 5.3.2 | Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: <ul style="list-style-type: none"> - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями). | не застосовується |
| 5.4.1 | Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: <ul style="list-style-type: none"> - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЄГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки. | ні |
| 5.4.2 | Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: <ul style="list-style-type: none"> - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур. | ні |
| 5.4.3 | Встановлено такі факти недоброчесності: <ul style="list-style-type: none"> - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 6. Людські ресурси

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-----|------------------|--------------|
|-----|------------------|--------------|

| | | |
|-------|--|-------------------|
| 6.1.1 | Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства. | ні |
| 6.2.1 | Процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників відсутні. | ні |
| 6.2.2 | Процедур конкурсного добору науково-педагогічних працівників не дотримуються. | не застосовується |
| 6.3.1 | ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою. | ні |
| 6.4.1 | Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|---|-------------------|
| 7.1.1 | Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів. | ні |
| 7.1.2 | Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти. | ні |
| 7.1.3 | Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора. | ні |
| 7.1.4 | Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів. | ні |
| 7.4.1 | Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення. | не застосовується |
| 7.5.1 | ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях. | ні |
| 7.6.1 | Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|---|--------------|
| 8.1.1 | Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються. | ні |
| 8.2.1 | Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване. | ні |
| 8.2.2 | Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується. | ні |
| 8.3.1 | Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване. | ні |
| 8.5.1 | Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО. | ні |
| 8.6.1 | ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обгрунтованих пояснень. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 9. Прозорість та публічність

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|-------|--|--------------|
| 9.1.1 | Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення. | ні |
| 9.1.2 | ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79). | ні |
| 9.3.1 | ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо). | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |

Критерій 10. Навчання через дослідження

| Код | Суттєвий недолік | Виявлено ГЕР |
|--------|---|--------------|
| 10.1.1 | Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності. | ні |
| 10.2.1 | Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта). | ні |
| 10.3.1 | ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі. | ні |
| 10.4.1 | Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів. | ні |
| | Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено. | так |