

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62864 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	022 Дизайн

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.05.2024 р.

Справа № 0838/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Охманюк Віталій Федорович – головуючий,
Горбань Юрій Іванович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Іванисько Світлана Іванівна,
Лисичка Олександр Миколайович,
Прокоп`як Віра Богданівна,
Росошанська Ольга Валентинівна,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Романенкова Юлія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62864
Назва ОП	Графічний дизайн
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ рекомендує проводити виробничі практики за ширшими базами, аніж саме ЗВО. ГЕР погоджується із відповіддю закладу, що в умовах воєнного стану безпека здобувачів вищої освіти є пріоритетною.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ рекомендує «сформувати унікальність програми за допомогою додаткових ПРН, й, відповідно змістових модулів ОК, збільшити цифровий контент ОК...». Втім, зазначимо, що програма повністю відповідає стандарту вищої освіти з дизайну рівня «Магістр», акцент на цифровізацію визначатимуть розробники програм у межах автономії закладу та планах розвитку програми, звичайно, з урахуванням сучасних тенденцій галузі.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ рекомендує вести ОК «Тайм-менеджмент і маркетинг» для посилення економічної складової та забезпечення ПРН. ГЕР погоджується й додатково відмічає, що досягнення СК 8 «Здатність вести ефективну економічну діяльність у сфері дизайну» забезпечено лише ОК1, ОК9-11. Проте хочемо зазначити, що конкретно назву ОК економічного спрямування мають визначати розробники програми. ГЕР звертає увагу проектної групи, що структурно-логічну схему краще виконати у вигляді саме схеми із позначенням логічних поєднань, взаємних доповнень ОК тощо, адже таблиця у програмі не є інформативною.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ звертає увагу, що «блоковий вибір ДВВ обмежує індивідуальну освітню траєкторію здобувачів» та рекомендує «переглянути ДВВ кафедри і змінити блоковий вибір на користь вибору окремих освітніх компонентів». ГЕР погоджується із цим та зазначає, що у наявних вибіркових блоках 1 та 2 присутня додаткова виробнича практика, яка за кредитами є вдвічі більшою, аніж обов'язкова виробнича практика.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із ЕГ, що «досвід практик на галузевих підприємствах, у рекламних агенціях, дизайн-студіях тощо є потужним маркером майбутнього працевлаштування випускника», проте, як вже сказано вище, безпека здобувачів має бути у пріоритеті.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЕГ зазначає, що «особливості змішаної та дистанційної форм навчання 2020–2024 років під час епідемії та війни не сприяють розвитку соціалізації, тому ЕГ рекомендує звернути додаткову увагу на набуття softskills на практичних заняттях, під час виїзних та локальних мистецьких акцій (із врахуванням безпеки усіх учасників)». ГЕР враховує відповідь закладу, що «наявність частини занять у дистанційному форматі обумовлена вимогами до безпеки здобувачів» й рекомендує закладу за можливості вводити додаткові форми соціалізації здобувачів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі діє «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу», яке розміщено у відкритому доступі. ГЕР враховує відповідь закладу, що «Відсутність прикладів академічної мобільності наразі є не результатом непроінформованості, а свідомим вибором здобувачів, який може змінитися з часом».

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі діє «Порядок перезарахування ОК і визнання РН, здобутих у неформальній та інформ. освіті». ГЕР враховує відповідь закладу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЕГ у підсумку слабких сторін програми зазначає наступне (с. 12): «Зважаючи на те, що на освітній програмі практично відсутні практики щодо залучення до освітнього процесу як вітчизняних роботодавців, професіоналів-практиків, так і іноземних, ЕГ рекомендує ще до кінця цього 2023-2024 навчального року провести не менше двох таких заходів, та чотирьох впродовж наступного навчального року». Відповідь закладу є вичерпною та задовільною. ГЕР зауважує щодо відсутності норм кількості подібних заходів.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ звернула увагу на відсутність у списках літератури робочих програм посилань на публікації НПП кафедри. У відповіді закладу є наступне (с. 13): «РП в Університеті формуються відповідно до «Методичних рекомендацій до розроблення робочих програм навчальних дисциплін», введених у дію наказом №359 від 25.04.2024 р., в якому немає обов'язкової вимоги наявності наукових праць НПП у переліку джерел». ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ, адже публікаційна активність викладачів напряму пов'язана з їх діяльністю, і радить до початку нового навчального року ввести зміни до відповідних методичних рекомендацій. До того ж, посилатися на документ, затверджений 2024 роком (місяць зазначено з помилкою), не є коректним, бо постає питання щодо правомірності розроблення РП до зазначеної дати.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У звіті ЕГ зауважено, що «приклади проведення гостьових лекцій, зустрічей з фахівцями, професіоналами-практиками, митцями чи представниками роботодавців зі здобувачами на ОП практичні відсутні». У відповіді заклад посилається загальноуніверситетські події, що «здобувачі мають право доєднуватися до цих подій, але кафедра не робить їх обов'язковими, при цьому максимально стимулюючи до участі». GER зауважує, що мова йде про залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять саме цієї ОПП. Тому радимо за можливості залучати професіоналів з графічного дизайну до аудиторних занять у вигляді майстер-класів, лекцій, бесід тощо.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ відмітила низьку публікаційну активність частини викладачів ОПП. Заклад у відповідь аргументує (с. 18), що «ОП має практико-орієнтований характер, і викладачі, що забезпечують викладання на ОП, є практиками, які забезпечують відповідність кваліфікаційним характеристикам передусім практичною роботою». GER зауважує, що рівень СВО «Магістр» апіорі передбачає наукову складову ОК та кваліфікаційної роботи й для освітньо-професійних програм, а також є відповідні ліцензійні умови щодо наявності публікацій у викладачів за магістерською програмою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зауважує, що результати опитування не оприлюднені на сайті. У відповіді закладу зазначено (с. 20), що «в Університеті діє «Положення про опитування університету» (<https://tinyurl.com/oputyvannia>), відповідно до якого визначається кількість, форму, факт оприлюднення та місце оприлюднення на сайті закладу».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі діє «Положення про опитування університету», відповідно до якого визначається кількість, форму, факт оприлюднення та місце оприлюднення на сайті закладу.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У закладі функціонує Рада роботодавців, яка координує діяльність по співпраці з роботодавцями. Діяльність Ради врегульовано Положенням № 794, затверджено рішенням Вченої ради від 17.12.2020, протокол №11. ЕГ у звіті радить «залучати роботодавців та професіоналів практиків до освітнього процесу шляхом запрошення їх як лекторів не менше як один раз на семестр», проте ГЕР зауважує, що кількість та періодичність відповідних заходів не врегульована документально.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У звіті ЕГ зауважує, що «результати обговорення проєктів ОП минулих років та пропозицій щодо ОП від стейкхолдерів не оприлюднені. ЕГ радить до початку оприлюднення проєкту ОП 2024-2025 н.р. запровадити постійне

опитування та розмістити його на сторінці факультету “Інформація”, “Стейкхолдерам” у рубриці “Обговорення освітніх програм”, а також розміщувати таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення». ГЕР враховує відповідь закладу щодо того, що форми і характер опитувань регламентуються внутрішньою нормативною документацією ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Критерій 1 відповідає рівню В. ГЕР радить проектній групі при подальших планових переглядах програми звернути увагу на сучасні тенденції розвитку графічного дизайну та медіа-технологій та, за можливості, відобразити це у меті та фокусі ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Критерій 2 в цілому відповідає рівню В. ГЕР рекомендує закладу до початку наступного навчального року 1) додати до переліку ОК дисципліну економічного спрямування; 2) переглянути блоковий принцип вибіркових дисциплін; 3) розробити структурно-логічну схему у вигляді схеми із позначенням логічних поєднань, взаємних доповнень ОК, перетин тощо; 4) за можливості ввести додаткові форми соціалізації здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 3 в цілому відповідає рівню В. ГЕР радить закладу до початку нового навчального року врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій 4 в цілому відповідає рівню В. ГЕР рекомендує до початку 2024/2025 н.р. ввести зміни до «Методичних рекомендацій до розроблення робочих програм навчальних дисциплін» щодо врахування публікацій викладачів у списки літератури робочих програм та силябусів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 5 відповідає рівню В. ГЕР рекомендує й надалі підтримувати належний рівень та вдосконалювати контрольні заходи, систему оцінювання здобувачів вищої освіти та популяризацію академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Критерій 6 в цілому відповідає рівню В. ГЕР рекомендує 1) з нового навчального року залучати професіоналів саме з графічного дизайну до аудиторних занять у вигляді майстер-класів, лекцій, бесід тощо; 2) посилити наукову діяльність викладачів ОПП, зокрема, публікаційну активність у наукових журналах категорій Б та А.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій 7 повністю відповідає рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій 8 відповідає рівню В. ГЕР рекомендує системі внутрішнього забезпечення якості програм звернути увагу на проведення та результати додаткового моніторингу якості освітньої діяльності ОПП перед проходженням відповідної акредитації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Критерій 9 повністю відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОХМАНЮК ВІТАЛІЙ ФЕДОРОВИЧ