

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63275
Назва ОП	Медіакомунікації
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на звіт ЕГ Медіакомунікації.pdf</i>	cJD2Vd4HspfFeI+jS8BweQfDlj2/XMozzRaf8o//YM =

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 08.05.2024 р.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює глибоку вдячність членам експертної групи за фахову експертизу, високу оцінку освітньо-професійної програми «Медіакомунікації» та надані рекомендації щодо її удосконалення. Разом з тим хочемо надати додаткову та уточнюючу інформацію щодо зроблених зауважень та рекомендацій.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

У зв'язку із тим, що в ОП зазначено про врахування «викликів часу» і акцентуванні на підготовку фахівців під час війни, варто було б переглядати ОПП частіше, наприклад, не два, а один раз на рік. Галузевий контекст ОП акцентує увагу на «тенденції до євроінтеграції», проте в Освітньо-професійній програмі це відображено лише у РН09 «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європейського Союзу» (ОПП, С.9). Варто було б посилити галузевий контекст ОП.

Відповідь університету:

В освітньо-професійній програмі дійсно зазначено термін перегляду один раз на 2 роки. Це зумовлено тим, що підготовка здобувачів за оновленою ОПП має пройти повний цикл і таким чином кафедра отримає результати моніторингу якості надання освітніх послуг від здобувачів та випускників ОПП, науково-педагогічних працівників, роботодавців, інших зацікавлених сторін щодо актуальності, якості ОПП, її реалізації, змістового наповнення, програмних компетентностей, результатів навчання тощо.

Проте в університеті діє практика щорічного перегляду змісту освітніх компонентів та внесення відповідних змін до робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/kubg-rpn-rul>), програм практики відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення програм практики здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/mwVq5HaC>), оновлення баз практики, розроблення навчально-методичного забезпечення. Цей механізм регулюється Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм (<https://cutt.ly/YUvbZxj>).

Щодо галузевого контенту. Ми дякуємо за пропозицію, одним із шляхів її реалізації є посилення тенденції до євроінтеграції, завдяки конкретизації РН 08 «Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіаінституцій» (буде додано уточнення: у країнах ЄС), РН12 «Розробляти та реалізовувати інноваційні та дослідницькі проекти у сфері журналістики з урахуванням правових, соціальних, економічних та етичних аспектів» (буде додано уточнення: у країнах ЄС). Проте хочемо зазначити, що практичні кейси розглядалися в контексті євроінтеграційних процесів та ролі медіа у них, зокрема з таких навчальних дисциплін як ОД.04 Медіаправо та

медіабезпеку (Медіаполітика: українські та європейські студії; Правові та етичні засади медіаполітики; Медіабезпека в умовах викликів сучасності), ОД.5 Створення контенту в цифрових медіа, ОД.6 Управління і промоція медіапроектів та інших. Автори навчальних програм мають наукові компаративіські роботи щодо можливості імплементації європейського досвіду в українські реалії (Лісневська А., Гондюл О.). Окрім того участь у міжнародних асоціаціях дозволяє викладачам запроваджувати європейський науковий досвід у свої НД. Доценти Терещук В., Балабанова К., Фруктова Я., Лісневська А., викл. Гондюл О. є членами Європейської асоціації комунікативних досліджень та освіти, а проф. Мітчук О. та викл. Гондюл О. входять до Європейської асоціації підготовки журналістів (ЕЈТА). Викладачі та здобувачі брали участь у наукових заходах зазначеної проблематики, зокрема Міжнародній науково-практичній онлайн-конференції «Медіакомунікації в діалозі культур: виклики європейської інтеграції для української освіти і науки» (<https://is.gd/774aXa>), круглих столах, до прикладу, «Академічна доброчесність і виклики науки у кризових ситуаціях: український досвід та європейські практики» (<https://cutt.ly/pw0lMM2b>). Викладачі залучали здобувачів до дослідницької роботи в рамках факультетської наукової теми «Медіазнавчі студії в науковому та освітньому дискурсах» (2019-2024). В рамках дослідження студенти Панченко А., Місаїлова М., Ясінська М. працювали над темою «Неформальна медіаосвіта: українські та європейські студії» (<https://cutt.ly/Cw9iS9sE>, <https://is.gd/PcxHN4>).

Наведені приклади демонструють євроінтеграційний вектор ОПП, проте посилення його в описі результатів навчання позитивно вплине на зміст ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Оскільки ЗВО має низку баз практики, ЕГ рекомендує оприлюднити бази практики та укладені договори, уникаючи подання реквізитної інформації. 2. Списки рекомендованої літератури в робочих програмах датуються більше ніж п'ятирічною давністю, рекомендуємо викладачам, які забезпечують ОК, до кінця другого семестру 2023-2024 навчального року оновити їх відповідно до найновіших досягнень галузі. 3. Збалансувати навантаження у II та III семестрах відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<http://surl.li/amwjd>), в якому прописано (с. 48), що «60 кредитів ЄКТС відповідають навчальному навантаженню повного року формального навчання (навчального року)... Для семестрів встановлюється 30 кредитів», а перший навчальний рік ОПП сягає 64,5 кредитів ЄКТС, де II семестр перевантажений (34,5 кредити ЄКТС), тому ЕГ вважає за потрібним встановити для II та III семестрів по 30 кредитів ЄКТС.

Відповідь університету:

1. Дякуємо за рекомендацію. Оскільки означена рекомендація була попередньо озвучена на зустрічі з експертною групою, звертаємо увагу, що перелік баз

практик було оприлюднено на сайті Факультету журналістики, сторінка кафедри журналістики та нових медіа «Практика» (<https://is.gd/ELfJLG>). На сторінці також розміщено логотипи провідних організацій, з якими підписано договори про проведення практики студентів, до деяких з них додано сканкопії перших сторінок актуальних договорів (Центральна телерадіостудія Міністерства оборони України, <https://is.gd/TR07mD>; ТОВ «УЯВИ!», <https://is.gd/oFywKH>; ТОВ «Інформаційне агентство «Свідок Інфо»», <https://is.gd/r8YU4w>; АТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», <https://is.gd/wmzgkO>; онлайн-медіа «Новий формат»/ «Newformat», <https://is.gd/bHDDiK>; ГО «Міжнародна асоціація трансферу технологій» <https://is.gd/oSnACa>; ГО «Громадське радіо», <https://is.gd/12TGH5>).

2. Відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін відсутні вимоги щодо включення до списків рекомендованої літератури публікацій виключно за останні 5 років. (<https://is.gd/zDO9JO>). Списки рекомендованої літератури в робочих програмах використовуються ті, що не втратили актуальність, концептуальні та базові. Разом з тим кафедра зверне увагу при оновленні робочих програм навчальних дисциплін на рекомендацію експертів.

3. Нерівномірність розподілу кредитів у 2 та 3 семестрах, а саме 34,5 та 25,5 відповідно, викликана скороченням терміном тривалості третього семестру (вересень – грудень), при чому в грудні планується екзаменаційна сесія та атестація. Зважаючи на загальний обсяг підготовки магістрів за освітньо-професійною програмою у 90 кредитів, вбачаємо доцільним перенесення кредитів, пов'язаних із написанням магістерських робіт, на 2-й семестр.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Перспективи, запропоновані для здобувачів навчальним закладом із неформальної/інформальної освіти, не реалізуються повністю на ОП «Медіакомунікації». Рекомендація: з нового 2024/2025 навчального року викладачам, які задіяні в реалізації ОП, включити пункт щодо правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті, до всіх Робочих програм ОК. 2. Щороку завідувачці кафедри журналістики та нових медіа, студентському самоврядуванню Факультету журналістики організовувати заходи щодо популяризації неформальної освіти серед здобувачів.

Відповідь університету:

1. Дякуємо за рекомендацію. Як відзначила у своєму звіті експертна група, на ОПП є практика перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема за ОД.5 Створення контенту в цифрових медіа.

Проте хочемо наголосити, що форма навчання за даною ОПП – заочна, а отже кількість аудиторних годин суттєво обмежена. Ми прагнемо створити середовище взаємодії здобувачів та експертів медіагалузі та забезпечити навчання на прикладі розбору актуальних кейсів під час лекційних та практичних занять. Тому питома вага неформальної освіти значно менша ніж за денною формою навчання, а інформальна має провідну роль і заохочується викладачами кафедри, зокрема постійним інформуванням щодо освітніх пропозицій у європейському просторі, до прикладу, наукові розвідки медіаекспертів останніх років, моніторингові дослідження. Окрім того в університеті створено Цифровий кампус, де розміщена актуальна інформація для здобувачів та викладачів.

Разом з тим, дана рекомендація буде обговорена на засіданні кафедри.

2. У рамках факультетського дослідження «Медіазнавчі студії в науковому та освітньому дискурсах» (2019-2024) здобувачі Панченко А., Місаїлова М., Ясінська М. працювали над темою «Неформальна медіаосвіта: українські та європейські студії» (<https://cutt.ly/Cw9iS9sE>, <https://is.gd/PcxHN4>), досліджували теорію та практику її запровадження та були тренерами медіаосвітніх програм. А отже долучалися до неформальної освіти не тільки як слухачі курсів, а й автори й виконавці, що є унікальним аспектом реалізації цього пункту саме на нашій ОПП. На кафедрі буде створено план інформування здобувачів про формати неформальної/інформальної освіти та заходи щодо її популяризації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Усі магістерські роботи завантажують до Базу випускових робіт, яка доступна лише для внутрішнього користування. Стандарт ВО за спеціальністю вимагає: «Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу». ЕГ рекомендує привести у відповідність до стандарту цей пункт з наступного навчального року.

Відповідь університету:

В Університеті на сайті в системі електронного навчання (Цифровий кампус) розміщена База кваліфікаційних робіт (з автоматичною перевіркою на плагіат) <https://digital.kubg.edu.ua>. Дійсно, вхід до системи здійснюється наразі з корпоративних акаунтів, що є цілком виправданим у зв'язку із повномасштабним вторгненням російської федерації на територію України у лютому 2022 року, і розцінюється Університетом як захист персональних даних здобувачів вищої освіти. Наявність робіт випускників була продемонстрована завідувачкою НДЛ інформатизації освіти Оксаною Буйницькою в межах огляду матеріально-технічної бази. Крім того, що тексти кваліфікаційних робіт зберігаються в Базі кваліфікаційних робіт, роздруковані роботи всіх випускників за останні 5 років зберігаються на випускових кафедрах факультету.

Під час зустрічі з експертами була озвучена пропозиція щодо розміщення тематики магістерських робіт на сайті Факультету журналістики. Наразі інформацію розміщено на кафедральній сторінці «Навчально-методична робота» (<https://is.gd/vey4CQ>).

Питання відкриття загальноуніверситетської бази кваліфікаційних робіт для загального доступу знаходиться на обговоренні, оскільки потребує розробки нормативного та програмно-технічного забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує врахувати результати опитування «Рівень задоволеності навчанням» задля підвищення рівня задоволеності здобувачів певними аспектами навчання, зокрема збільшення інтерактивних методів навчання в навчання з дисциплін та спростити критерії й вимоги щодо виконання окремих практичних завдань для самостійної роботи та модульного контролю.

Відповідь університету:

Ступінь задоволеності здобувачів рівнем навчання і викладання визначається шляхом щорічного анонімного опитування «Викладач очима студентів». За результатами останнього (у грудні 2023 р.: <https://cutt.ly/sw0lnGzi> та <https://cutt.ly/cw0lmiY>) професійність викладачів, що працюють на ОПП, була оцінена в діапазоні: 4,53 – 4,93 балів. Викладачі застосовують інтерактивні методи викладання різного рівня складності, зокрема проблемного викладу (дискусія), евристичні (мозковий штурм). Магістранти мають можливості обговорювати зміст дисциплін, форми і методи навчання, систему оцінювання результатів, вносити пропозиції щодо їхньої корекції.

Уважно та самокритично поставилися до коментарів, які отримали від здобувачів щодо критеріїв й вимог до виконання окремих практичних завдань для самостійної роботи та модульного контролю. Це буде враховано під час оновлення робочих програм навчальних дисциплін до початку наступного навчального року.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті Факультету журналістики на YouTube каналі останні новини річної давнини. Рекомендуємо декану Факультету журналістики оновити інформацію на відеоканалі, розміщеному на сайті факультету.

Відповідь університету:

Хочемо звернути увагу, що на офіційному Ютуб каналі Факультету журналістики розміщується оновлена інформація: відео загальних заходів,

зокрема церемонія нагородження IV Всеукраїнського конкурсу «LIME. Go to read!» (30.03.2024) (<https://is.gd/67P5AE>). Але дійсно, більш активно паралельно діють інші Ютуб канали Факультету: «Астудія» (НВМ тележурналістики, <https://is.gd/zK553y>), «СловОпис» (<https://is.gd/BSskeY>), «Живе місто» (<https://is.gd/v7b4If>), які наповнюються роботами студентів, відео-проєктами, оглядом поточних подій та майстер-класами. В останні роки з огляду на типологічні характеристики цільової аудиторії їх представлено на відповідних сторінках в Інстаграмі (<https://is.gd/Kcxfre>; <https://is.gd/v5TESf>). Основною комунікаційною платформою наразі на Факультеті є Телеграм-канал (t.me/IJKUBG).