

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Освітня програма | 62960 Міжнародні медіа та цифрові комунікації |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 061 Журналістика |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.11.2024 р.

Справа № 1876/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,
Бутиріна Марія Валеріївна,
Почапська Оксана Іванівна,
Садівничий Володимир Олексійович,
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,
Супрун Людмила Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Терещук Віталій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 62960 |
| Назва ОП | Міжнародні медіа та цифрові комунікації |
| Галузь знань | 06 Журналістика |
| Спеціальність | 061 Журналістика |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій, враховує всі положення Стандарту вищої освіти за спеціальністю об1 “Журналістика” рівня магістр.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета програми відповідає місії Київського університету імені Бориса Грінченка і стратегії його розвитку на 2023-2027 роки, зокрема положенням про підготовку конкурентоздатних фахівців, які можуть розв'язувати складні завдання та практичні проблеми для потреб сталого розвитку суспільства і європейської інтеграції.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Програмні результати навчання та спеціальні компетентності відповідають сучасним тенденціям у галузі. В самооцінюванні вказано, що при розробці програми враховано позиції стейкхолдерів: здобувачів освіти (на ОП випускники поки що відсутні), академічної спільноти, роботодавців, зокрема представників НСЖУ й “Укрінформ”.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Галузевий і регіональний контексти розвитку галузі журналістики враховано: програма орієнтована на підготовку журналістів-міжнародників для задоволення потреб медійного ринку праці столичного регіону (Києва і Київської області). При розробці ОП враховано досвід аналогічних програм України, Великобританії, Німеччини, США.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня – 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП, освітні компоненти та рівень їх реалізації дають змогу сформувати програмні результати навчання та досягти мети і РН освітньої програми, відповідаючи загальним та спеціальним компетентностям. Освітня програма структурована за семестрами та роками навчання, що відображено у п. 2.2. «Структурно-логічна схема освітньої програми».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП відповідає предметній області та орієнтований на опанування здобувачами ВО знань у галузі журналістики.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОПП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові дисципліни, вибір місця проходження виробничої та переддипломної практик, наукового керівника і теми кваліфікаційної роботи магістра. Здобувачі мають право обирати дисципліни, що врегульовано Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. У звіті ЕГ вказано, що студенти під час зустрічі описали кейс, коли їм “довелося голосувати в групі” (п. 2.4, с. 7 звіту ЕГ), аби вибрати певний вибірковий блок. Такий підхід суперечить процедурі вибору НД, урегульованій відповідним положенням.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальним планом у другому семестрі передбачена виробнича практика (12 кредитів) і у третьому семестрі - переддипломна практика (9 кредитів). Здобувачі можуть обрати місце практики із запропонованої університетом бази або запропонувати власний варіант. Вказані у програмах практик і на офіційному сайті ЗВО медіа переважно україномовні. У програмі виробничої практики вказана вимога: “Підготувати не менше трьох цифрових медіапродуктів іноземною мовою. З них щонайменше два медіапродукти повинні бути оприлюднені в медіа (опубліковані чи випущені в ефір)” (п. 6.2, с. 9). При наявних базах практик така вимога є нереалістичною, оскільки іноземних сторінок у більшості з них немає. Подібна вимога, але вже з альтернативним варіантом завдання, наявна в програмі переддипломної практики і стосується підготовки кваліфікаційної магістерської роботи у формі дослідницької роботи: “Підготувати та оприлюднити на офіційному ресурсі організації – бази практики не менше одного медіапродукту іноземною мовою або українською мовою на іноземну тематику (тематика медіапродукту має відповідати темі кваліфікаційної магістерської роботи)” (п. 6.2. с. 10).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування соціальних навичок відбувається в процесі оволодіння обов'язковими освітніми компонентами та варіативною складовою ОПП, під час залучення здобувачів освіти до волонтерської діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОК у кредитах ЄКТС відповідає законодавству і фактичному навантаженню здобувачів. Щодо обсягу ОК, які забезпечують досягнення окремих ПРН, то іноземна підготовка журналістів-міжнародників на програмі потребує посилення. ОП має подвійний фокус: міжнародна журналістика і цифрові комунікації. Аналіз навчального плану засвідчив, що низка дисциплін професійного спрямування покликана реалізувати задекларований фокус (ОД 01, ОД 02, ОД 03, ОД 05, ОД 06, ОД 07). При цьому іноземна підготовка передбачена в обсязі 6 кредитів ЄКТС (ОД 01), а професійні дисципліни викладаються виключно українською мовою, навіть ті, які забезпечують ПРН встановлені університетом для цієї ОПП. Наприклад, РНУ14 (“Створювати медіапродукти у цифровому форматі, у т.ч. для поширення на зарубіжні аудиторії) забезпечується, зокрема, україномовним ОД 7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість програми забезпечується насамперед наявністю двох практик (виробничої і переддипломної) загальним обсягом 21 кредит ЄКТС. Крім того, низка дисциплін містять значний практичний компонент, орієнтований на створення медійного продукту (ОД 04, ОД 07, ОД 08).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП забезпечує набуття здобувачами компетентностей скерованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, що корелює зі стратегією розвитку ЗВО (зокрема, цілі 4, 11, 17).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання зрозумілі, чіткі, прозорі, не містять дискримінаційних положень, розміщені на вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на програму є зрозумілими. Документація щодо вступу на ОП враховує особливості програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, прописана і регламентована низкою загальноуніверситетських документів. На ОПП зафіксовано кейси дистанційної академічної мобільності в Латвійському університеті (м. Рига, Латвія). Проте немає практики визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В університеті врегульовано визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у Положенні про організацію освітнього процесу і Порядку перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті шляхом неформального та/або інформального навчання. На ОПП є кейси визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, як виконання самостійної роботи за окремим вибіркою ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На ОПП застосовують різноманітні форми, засоби й методи навчання та викладання, які сприяють досягненню програмних цілей і РН. Принципи академічної свободи закріплені в нормативній базі ЗВО. Студентоцентрованість

зафіксована на рівні організації занять, самостійної роботи та практик, залучення студентського самоврядування до удосконалення ОПП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД) чітко вказана інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку і критеріїв оцінювання. Ця інформація доводиться до відома здобувачів освіти у межах навчальних дисциплін на початку їх вивчення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На ОПП реалізують поєднання навчання, практичної діяльності та досліджень у межах вивчення окремих ОК і під час підготовки магістерської кваліфікаційної роботи. Студенти залучені до участі в наукових конференціях, семінарах і круглих столах, які, зокрема, організовує кафедра міжнародної журналістики.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Тематика модулів дисциплін відповідає сучасним практикам у медіагалузі. Викладачі оновлюють зміст ОК відповідно до наукових досягнень і сучасних практик, із якими вони ознайомлюються під час міжнародних стажувань, проходження курсів підвищення кваліфікації тощо. Частина викладачів у списки рекомендованих джерел до дисциплін, які викладають, внесли посилання на власні дослідження, проте інші викладачі не вказали жодної своєї публікації (ОД 01, ОД 02, ОД 03, ОД 07).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження за ОПП, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Викладачі систематично проходять стажування за кордоном, публікуються у міжнародних виданнях, в т.ч. тих, що індексовані в наукометричних БД Scopus і Web of Science. Хоча програма фокусована на підготовці журналіста-міжнародника, в межах інтернаціоналізації програми немає співпраці з міжнародними медіа та/або медійними організаціями за кордоном. Про перспективу підписання першої такої угоди з чеським медіа ЗВО зазначив у відповіді на зауваження ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів для перевірки програмних результатів навчання у межах певної дисципліни визначаються відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті». Форми контрольних заходів і критерії оцінювання зрозумілі, дають змогу діагностувати досягнення здобувачів вищої освіти, а також оприлюднені заздалегідь. Водночас деякі форми контрольних заходів є радше репродуктивного характеру (наприклад, одне з завдань самостійної роботи за ОД 07 “Кросмедійна журналістика” - підготувати реферат), які варто замінити творчими медійними завданнями. З огляду на фокус програми, контрольні завдання, які містять аналіз українських медіа, варто урізноманітнити кейсами з закордонних міжнародних ЗМІ та цифрових комунікацій (релевантно, зокрема, для ОД 02 “Глобальний медіапростір у цифрову епоху”), розглянувши варіант виконання завдань іноземною мовою. У деяких ОК (наприклад, ОД 06 “Міжнародні медіа у сучасному лінгвокультурному просторі”), не чітко вказані форми контролю завдань самостійної роботи (не зрозуміло, як саме пропонується перевіряти “опрацювання джерел за заявленою тематикою”).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам Стандарту вищої освіти спеціальності 061 “Журналістика” рівня магістр.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Вони регламентовані низкою внутрішніх нормативних документів ЗВО. Здобувачі проінформовані про процедуру оскарження результатів навчання. За час реалізації ОПП не виникало потреби оскаржувати результати контрольних заходів і не було випадків врегулювання конфлікту інтересів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО чітко визначені види порушень і відповідальність здобувачів освіти та НПП щодо недотримання академічної доброчесності. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають кваліфікаційні роботи. ЕГ верифікувала низку заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів освіти, науковців і освітян університету, які систематично проводяться у ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП, які викладають на програмі, мають високу професійну й академічну кваліфікації, що забезпечує досягнення ПРН і реалізацію цілей ОП, спроможні забезпечити навчальні дисципліни, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів урегульовано Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників. Вони є прозорими і недискримінаційними. Діє система заохочення наукового і педагогічного зростання викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Представники галузі до організації та реалізації навчального процесу залучені в таких формах: у складі робочої групи ОП; партнерство в організації та проведенні практик; визначення та формулювання цілей, завдань та РН програми та її рецензування; участь у роботі Ради роботодавців, публічному захисті магістерських кваліфікаційних робіт, проведенні майстер-класів, семінарів, інших заходів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО надає всебічні можливості для підвищення кваліфікації викладачів, в т.ч. через внутрішні програми. Діють адміністративні та дорадчі центри, які сприяють професійному розвитку викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення дисциплін здійснюється через електронне середовище університету “Цифровий кампус”. Навчально-методичні видання (посібники, вказівки, методичні рекомендації тощо) як окремі публікації за авторством викладачів вказані не в усіх РПНД. Підготовка магістрів-медійників у ЗВО забезпечена належними умовами та відповідною матеріально-технічною базою, що сприяє досягненню цілей і результатів, визначених ОПП. Наявні, зокрема, сучасні навчальні аудиторії, комп'ютерні класи, навчальні центри компетентностей, медійні лабораторії та майстерні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Викладачі та здобувачі освіти мають вільний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, виконання практичних завдань, викладацької й наукової діяльності, відпочинку та оздоровлення.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище безпечне для здобувачів вищої освіти, задовольняє їх потреби та інтереси. Розроблені й реалізуються алгоритми дій щодо реагування на ситуації, які загрожують життю, фізичному і ментальному здоров'ю.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі отримують необхідну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку регулярно й своєчасно. Позитивною практикою є комунікація зі здобувачами через онлайнні ресурси, зокрема “Цифровий кампус”.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створенні достатні умови для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Затверджені чіткі та зрозумілі антикорупційні політики та процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій. Діє Комісія з етики. На ОП випадків конфліктних ситуацій не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедуру розроблення та затвердження освітніх програм в університеті врегульовано. Перегляд програми здійснюється щорічно.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі беруть участь у низці опитувань як на загальноуніверситетському рівні, так і на рівні кафедри. Результати опитувань, представлені на сторінці програми на офіційному сайті ЗВО, свідчать, що питальник містить лише

питання закритого типу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Пропозиції щодо змісту ОПП роботодавці висловлюють через Раду роботодавців, член якої входить до робочої групи, через рецензування програми.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОПП акредитується вперше.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЗВО має декілька рівнів опитування стейкхолдерів. Роботодавці та здобувачі залучені до процесу вдосконалення ОПП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО функціонує Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти, який відповідає за моніторинг і забезпечення якості ВО. До формування культури якості освіти залучене студентське самоврядування, викладачі, усі учасники освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, докладно розроблені й утілені в межах реалізації ОПП. Документи доступні учасникам освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Практика оприлюднення проєкту ОПП, його громадського обговорення і затвердження програми відповідає чинним нормативно-правовим документам.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відомості про ОПП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства, чітко скомпоновані й розміщені на вебсайті університету. Інформація з прикладами журналістського портфоліо кожного здобувача програми яскраво б доповнила і унаочнила сторінку ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Гарантові ОПП під час наступного перегляду програми рекомендовано залучити журналістів-міжнародників, редакторів медіа, які мають іншомовні сторінки, до обговорення змісту програми, її ПРН і ОК, для увиразнення міжнародного фокуса програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гарантові ОПП у 2025/2026 н.р. і надалі щорічно узгоджувати процедуру вибору дисциплін з внутрішньою нормативною базою ЗВО для уникнення порушень процедури вибору, обмеження можливостей персонального

вибору здобувачів освіти. Гарантові ОПП, робочій групі під час наступного планового оновлення програми у 2025/2026 н. р. переглянути навантаження ОК, які забезпечують підготовку журналіста-міжнародника, через збільшення кредитів на підготовку мовами ЄС (в межах діючих ОК, їх окремих модулів або розробивши нові навчальні дисципліни). Гарантові ОПП, робочій групі упродовж міжкредитаційного періоду укласти угоди з медійними базами практик, у яких передбачена робота з іноземними мовами й зарубіжними аудиторіями, для можливості якісної практичної підготовки журналіста-міжнародника. Гарантові ОПП і викладачам до початку 2025/2026 н.р. узгодити вимоги програми виробничої практики з реальними потужностями наявних баз практик у частині можливості підготовки й оприлюднення матеріалів іноземними мовами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гарантові ОПП і викладачам рекомендовано до початку 2025/2026 н.р. спланувати заходи з інформування здобувачів освіти щодо можливостей реалізації неформальної та/або інформальної освіти й роз'яснення механізму перезарахування кредитів за ОК. Гарантові ОПП, викладачам і академічному персоналу, відповідальному за академічну мобільність, до початку 2025/2026 н.р. спланувати заходи з інформування здобувачів освіти щодо можливостей участі в очних і дистанційних програмах академічної мобільності (міжнародної і національної) та механізми визнання результатів навчання, здобутих під час мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гарантові ОПП, викладачам до початку 2025/2026 н.р. переглянути РПНД і внести до списків рекомендованих джерел власні актуальні дослідження, релевантні тим ОК, які вони викладають. Гарантові ОПП протягом 2025/2026 н.р. розробити план інтернаціоналізації програми, зокрема вказавши в ньому позиції щодо укладання угод про співпрацю з українськими представництвами та/або редакціями закордонних медіа, комунікаційних відділів міжнародних установ у м. Києві, можливостями грантової співпраці, академічної мобільності з закордонними ЗВО і медійними організаціями.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гарантові ОПП і викладачам до початку 2025/2026 н.р. переглянути форми контрольних заходів, які передбачені в РПНД, замінивши репродуктивні завдання творчими і дослідницькими, орієнтованими на аналіз іншомовних міжнародних медій і цифрових комунікаційних кейсів.

Критерій 6. Людські ресурси

Гарантові ОПП, робочій групі, викладачам під час щорічного перегляду і оновлення програми, освітніх компонентів у 2025/2026 н.р., запланувати і систематично реалізовувати залучення до викладання українських і закордонних експертів галузі за фокусом програми (міжнародна журналістика, цифрові комунікації).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гарантові ОПП, викладачам протягом 2025/2026 н.р. розробити навчально-методичне забезпечення усіх освітніх компонентів програми і внести відповідні позиції до списків рекомендованих джерел РПНД.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гарантові ОПП, Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти у 2025/2026 н.р. переглянути підходи до формування питальника для стейкхолдерів програми, розширивши його питаннями відкритого типу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гарантові ОПП протягом 2025/2026 н.р. передбачити на сторінці кафедри/освітньої програми можливість повного, швидкого і зручного доступу до прикладів журналістських портфоліо здобувачів освіти та випускників програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|-----------------|----------------------------|--|
| Додаток | <i>Самовідвід.pdf</i> | EYU6R/mAkzHi2UfQ6rIBGnVFS/eFO899e6X89P5g MKI= |
| Додаток | <i>ГЕР об_ID 62960.pdf</i> | Jmz9eM5FTGaxlWjT/WxRBQU8wbm09KJAWXTY3 U9BnXg= |

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА