

## ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62956</b>
Назва ОП	<b>Міжнародна економіка</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>051 Економіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Відповідь на проєкт висновку ГЕР подана у вкладеному файлі. Участь у засіданні ГЕР візьме гарант програми - Алла Василівна Шлапак.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

*Додатки:*

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на проєкт висновку ГЕР (2).pdf</i>	VcxM7ksxETEd6zQYPdrp98O/9y4RIxusCSrWZwvU UkE=

\*\*\*

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

**ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 28.11.2024 р.

## **Відповідь на зауваження та рекомендації галузевої експертної ради щодо освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня «Міжнародна економіка»**

Висловлюємо щиру подяку галузевій експертній раді Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за проведену експертизу ОПП та надані рекомендації щодо удосконалення, які будуть враховані в подальшій реалізації програми.

Погоджуючись із проєктом висновку галузевої експертної ради, хочемо надати пояснення щодо деяких зауважень та рекомендацій.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

*Рівень відповідності (експертна група) – В*

*Рівень відповідності (ГЕР) - В*

**2.4 Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*ГЕР не знайшла фактів, які підтверджують об'єктивну можливість здобувачів ознайомитись із відкритих джерел (сайт кафедри, каталог тем, методичні рекомендації тощо) з орієнтовними/пропонованими напрямками розвитку дослідницької компетентності у предметному полі ОП "Міжнародна економіка" для вибору/формулювання тем кваліфікаційних робіт, зокрема, у методичних рекомендаціях відсутній перелік пропонованих тем, що обмежує здатність здобувачів ОП при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії.*

#### **Відповідь університету:**

Інформуємо, що для здобувачів ОПП «Міжнародна економіка» 2023 року вступу перелік орієнтовних тем кваліфікаційних робіт був розміщений у спільному доступі через корпоративні електронні поштові акаунти здобувачів, що дозволило їм ознайомитися з пропонованими напрямками дослідницької діяльності. Водночас здобувачі мали можливість запропонувати власні теми у межах предметного поля ОПП, що забезпечило індивідуалізацію їх освітньої траєкторії.

Проте дане зауваження вважаємо слухним і наразі перелік рекомендованих тем кваліфікаційних магістерських робіт розміщений на сайті Факультету економіки та управління в розділі «Студентам» (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/pidsumkova-atestatsiia/2227-tematyka-kvalifikatsiynykh-robit-proyektiv-ta-vkladochku-spysky-kerivnykiv-kvalifikatsiynykh-robit-proyektiv.html#druhyi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity>).

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*Навчальний план ОП передбачає 2 практики: ОК12 "Виробнича практика" (2 семестр), ОК13 "Переддипломна практика" (3 семестр). Серед локальних*

документів кафедри міжнародної економіки відсутній навчально-методичний документ, що описує комплексний підхід до організації послідовної практичної підготовки здобувачів ОП та забезпечує системність, безперервність і наступність виробничої і переддипломної практик. Відсутність такого документа, як, наприклад, наскрізна програма практики або аналогічний документ, ускладнює розуміння структури та змісту різних видів практик у їх логічному взаємозв'язку у контексті здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності здобувачів ОП. Це може бути джерелом "прихованих проблем" і, внаслідок цього, зниження якості кваліфікаційної роботи, зокрема, з таких причин: у розділі 2 кваліфікаційної роботи (Методичні рекомендації, с. 12-13) вимагається проведення "детального соціально-економічного аналізу діяльності галузі чи суб'єкта господарювання, діагностику їх діяльності, що відповідає обраному напряму дослідження" на підґрунті "використання накопиченого фактичного матеріалу", який "здобувач зобов'язаний зібрати ... під час переддипломної практики", проте переддипломна практика проводиться на кафедрі міжнародної економіки (розпорядження декана ФЕУ №79 від 14.10.2024, наданого на запит ЕГ) і здобувачі позбавлені можливості відвідування інших баз практики, які є об'єктами дослідження в кваліфікаційних роботах; натомість одним з основних завдань виробничої практики є саме "удосконалення навичок збирання, аналізу та систематизації інформаційно-аналітичних матеріалів" про діяльність підприємства (організації, установи), яке вибрано як база практики з урахуванням специфіки ОП "Міжнародна економіка", проте виробнича практика, згідно з "Методичними рекомендаціями", прямо не зв'язана ані з переддипломною практикою, ані з підготовкою кваліфікаційної роботи, що фактично не відповідає стану речей.

### **Відповідь університету:**

Дякуємо за Ваше зауваження і за наголос на ключових аспектах організації практичної підготовки здобувачів ОПП «Міжнародна економіка».

Хочемо уточнити, що вимога щодо «детального соціально-економічного аналізу діяльності галузі чи суб'єкта господарювання, діагностики їх діяльності, що відповідає обраному напряму дослідження», на підґрунті «використання накопиченого фактичного матеріалу», зазначена у Методичних рекомендаціях (с. 12-13), дійсно стосується виробничої практики, а не переддипломної. Ця похибка буде виправлена.

Відсутність навчально-методичного документа, що описує комплексний підхід до організації послідовної практичної підготовки здобувачів ОПП як, наприклад, наскрізна програма практики, для ОК12 "Виробнича практика" (2 семестр) та ОК13 "Переддипломна практика" (3 семестр) обумовлена вимогами п. 1.4 Методичних рекомендацій з розроблення програм практики здобувачів фахової передвищої, вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса

Грінченка

([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Metod\\_rekom\\_prohramy\\_praktyky.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Metod_rekom_prohramy_praktyky.pdf)), де зазначено, що "Програма практики ... розробляється кафедрою (цикловою комісією) для кожного виду практики на основі навчального плану". Проте дане зауваження вважаємо слушним з позиції забезпечення факторів системності, безперервності і

наступності виробничої і переддипломної практик та найближчим часом буде винесено на обговорення кафедрою та стейкхолдерами даної ОПП.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

*Рівень відповідності (експертна група) – В*

*Рівень відповідності (ГЕР) - В*

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*ГЕР, взявши до уваги відповідь КСУБГ на зауваження ЕГ в контексті Критерію 5 та поважаючи право Університету на автономію при визначенні критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, відзначає, що зауваження-рекомендація ЕГ не суперечить наведеним КСУБГ аргументам щодо "збереження якісного аспекту набуття здобувачами теоретичних знань та формування практичних навичок", натомість спрямовані на підвищення об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів з урахуванням систематичності засвоєння ними знань.*

*ГЕР підтримує зауваження ЕГ та вважає, що така форма оцінювання навчальних досягнень здобувачів, як "відвідування занять" (лекції та практичні заняття), та її бальна оцінка є недостатньо пов'язаними з вимірюванням рівня сформованості заявлених компетентностей та досягнення запланованих результатів навчання в межах конкретного ОК, оскільки критерії оцінювання в контексті цієї форми відсутні в РПНД, допускають суб'єктивність в бальному оцінюванні, обмежують автономію здобувачів, що є ознакою дискримінації прав здобувача з точки зору нерівності умов (напр., при пропуску заняття з об'єктивної причини) для отримання бальної оцінки за цей вид діяльності. Відсутня також регуляція щодо порядку зарахування пропущених занять шляхом виконання альтернативного та релевантного додаткового завдання за відповідною темою.*

#### **Відповідь університету:**

Чинна система оцінювання навчальних досягнень здобувачів нормативно визначена у Положенні про організацію освітнього процесу (п. 6.1. Система оцінювання), в Методичних рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (п. 2.9). Разом з тим, допускається інтерпретація викладачем визначеного системою оцінювання 1 балу за відвідування лекцій, семінарських, практичних, лабораторних занять відповідно до індивідуальних умов кожного студента та рівня засвоєних знань/сформованих навичок, та відповідне врахування його у підсумку. Варто зауважити, що при розробці робочих програм навчальних дисциплін даної ОПП питома вага балів за відвідування в середньому становить 6,7% (мін. 6,5%, макс. 6,8%) для денної форми навчання та 8,8% (мін. 8,0%, макс. 9,1%) для заочної форми навчання, що демонструє незначний вплив на загальний підсумок результатів навчання

здобувача з кожної дисципліни, уможливлуючи таким чином отримання максимальної оцінки А за умови успішного виконання усіх інших, визначених РПНД, завдань.

Проте вважаємо дану рекомендацію щодо доповнення критеріїв оцінювання в РПНД регуляцією відпрацювання пропущених здобувачем аудиторних занять з релевантною бальною оцінкою слушною. Вона буде винесена на обговорення Студентським парламентом як вагової компоненти системи внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

*Рівень відповідності (експертна група) – А*

*Рівень відповідності (ГЕР) - В*

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*У звіті ЕГ (п.7.2) перелічено інфраструктурні складові (Moodle, електронний репозиторій, сервіси Google, хмарні сервіси Microsoft, сервіси Бібліотеки), які забезпечують доступ до відповідних інформаційних ресурсів та об'єднані на єдиній цифровій платформі - Цифровий кампус КСУБГ. ЕГ визначає такий підхід КСУБГ до об'єднання цифрових інструментів інноваційним досягненням, проте не наводить аргументів і доказів на підтвердження його ефективності, новизни та/або нестандартності.*

*Наразі ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо інноваційності виділеної практики у контексті Критерія 7, оскільки недостатньо доказів, наведених у ВСО та звіті ЕГ. ГЕР очікує коментарів від КСУБГ для обґрунтування рівня відповідності Критерію 7*

#### **Відповідь Університету:**

Доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми забезпечується на даному етапі ефективним функціонуванням Цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua/>), при якому «всі учасники освітнього процесу отримують доступ 24\*7\*365 до якісної інформації». Ідея створення Цифрового кампусу визначена Концепцією цифровізації Київського університету імені Бориса Грінченка на 2020-2022 роки ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_7/concept\\_digital-20.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/concept_digital-20.pdf)). Визначена мета створення «сучасної цілісної інформаційно-телекомунікаційної інфраструктури, яка об'єднує всі електронні системи Університету, забезпечує умови для постійного підвищення якості освіти і досліджень», на даному етапі цілком реалізована через вирішення стратегічних завдань, зазначених у Розділі II. Мета та завдання Концепції.

Відповідно до Стратегії (Програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018–2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), на виконання наказу від 12.10.2022 № 526 ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/nakaz\\_526\\_12.10.2022.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/nakaz_526_12.10.2022.pdf) )

для забезпечення якісної організації освітнього процесу у листопаді 2022 року на Факультеті економіки та управління було облаштовано аудиторію (№ 521) технічними засобами та спеціалізованим програмним забезпеченням OBS Studio для організації занять під час очного та онлайн навчання. В січні 2023 року аналогічне забезпечення отримали усі інші аудиторії Факультету, що дало змогу проводити заняття в синхронному форматі, забезпечуючи максимальну залученість здобувачів до освітнього процесу в реальному часі.

Продовження реалізації завдань, визначених Концепцією в аспекті цифровізації навчальної діяльності задля забезпечення ефективності освітнього процесу, визначається Стратегією розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 рр. (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>) в частині розділу 7. Інноваційність та цифровізація, а також Дорожньою картою (Політикою) сталого розвитку університету ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_7/Dorozhnia\\_karta\\_Polityka\\_staloho\\_rozvytku\\_universytetu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_7/Dorozhnia_karta_Polityka_staloho_rozvytku_universytetu.pdf)).

Усі визначені положення наразі ефективно забезпечують реалізацію ОПП та досягнення здобувачами програмних результатів навчання, про що свідчать результати систематичного опитування здобувачів в цілому і даної ОПП зокрема (<https://feu.kubg.edu.ua/osvitni-prohramy/druhyi-mahisterskyi-riven.html#opytuvannia-zdobuvachiv-druho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-shchodo-iakosti-nadannia-osvitnikh-posluzh-za-opp-mizhnarodna-ekonomika>).

Відповідно до результатів 100% опитаних здобувачів даної програми визначили високий рівень інформаційного забезпечення різних аспектів навчання як у грудні 2023, так і в червні 2024. 60% респондентів (грудень 2023) та 61,1% респондентів (червень 2024) визначили високий рівень наповненості ЕНК з дисциплін, що викладались, тобто такий, який дозволяє повноцінне її опанування з мінімальною участю викладача, відповідно 40% (грудень 2023) та 38,9% (червень 2024) виставили оцінку швидше високий. Рівень інформатизації освітнього процесу: використання ЕНК та електронного деканату, володіння викладачами сучасними інформаційними технологіями, зручність та швидкість комунікацій у грудні 2023 95% оцінили як високий, у червні 2024 цей показник підвищився до 100%. Середній бал успішності здобувачів даної ОПП (за 4-б шкалою) за результатами навчання станом на зараз становить 4,2 для денної форми навчання та 4,3 для заочної, що також підтверджує ефективність єдиної цифрової платформи для забезпечення можливостей для якісного досягнення здобувачами визначених ОПП результатів.

## **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*У звіті ЕГ як зразкову практику у сфері інклюзії наведено факт створення в КСУБГ Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю (<http://surl.li/gvpfrs>), але не наведено доказів, які підтверджують її ефективність на ОП "Міжнародна економіка". У ВСО (п.7.5) і звіті ЕГ (п.7.5) зазначено, що на ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються".*

*ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо зразковості виділеної практики у контексті Критерія 7, оскільки ця практика в КСУБГ є інституційною та не поширюється (не реалізується) на ОП "Міжнародна економіка".*

#### **Відповідь університету:**

Дійсно, наразі здобувачів з особливими освітніми потребами на ОПП «Міжнародна економіка» немає, але на інших освітніх програмах в Університеті навчаються 74 особи з інвалідністю. Тому ми повністю підтримуємо висновок, зроблений ЕГ: *«КСУБГ створює достатньо сприятливі умови для реалізації права на освіту такими особами, забезпечує високий рівень підтримки на всіх етапах взаємодії та готовий до зарахування вступників з числа осіб з ООП на ОП "Міжнародна економіка» (Звіт ЕГ, с.20).*

В цьому контексті також вважаємо, що наявність спеціалізованого Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/resursnyi-tsentr-pidtrymky-studentiv-z-invalidnistiu.html>) є зразковою практикою.

Важливість, ефективність та інноваційність Центру підтверджує той факт, що відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 20.02.2024 №200 «Про запровадження пілотного проєкту в закладах вищої освіти з утворення та функціонування центрів підтримки студентів» Київський столичний університет імені Бориса Грінченка як один із 9 з-поміж усіх ЗВО України включений до переліку закладів вищої освіти для впровадження пілотного проєкту з утворення та функціонування центрів підтримки студентів з інвалідністю.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

*Рівень відповідності (експертна група) – А*

*Рівень відповідності (ГЕР) - В*

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*У звіті ЕГ твердження (п.8.1): "На думку ЕГ, унікальною практикою ЗВО є дворівнева система ВСЯО, залучення до другого рівня загально університетських підрозділів: ..." з подальшим переліком цих підрозділів не можна вважати аргументом чи доказом виявлення інноваційної практики на ОП, оскільки наявність окремих елементів ВСЗЯО КСУБГ таких, як "НМЦ стандартизації та якості освіти; НМЦ акредитації та ліцензування; НМЦ досліджень, наукових проєктів та програм; НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти; ННЦ розвитку персоналу та лідерства" без наведення конкретних фактів їх узгодженості з усіма елементами ВСЗЯО для покращення освітньої діяльності в КСУБГ у цілому та на ОП "Міжнародна економіка" зокрема, не є достатньою умовою для визнання цієї практики як інноваційної в контексті Критерія 8.*

#### **Відповідь університету:**

ВСЗЯО Університету дійсно функціонує за розгалуженим принципом поєднання діяльності фахівців (кафедри, факультети) та діяльності адміністративно-методичних підрозділів (загальноуніверситетські). Взаємодія

всіх учасників ВСЗЯО реалізується в різних комбінаціях та супроводжує всі етапи розробки, реалізації, оцінки та перегляду освітньої програми.

Наприклад, при започаткуванні освітньої програм НМЦ акредитації та ліцензування відповідає спільно з факультетами за формування та оформлення відповідними наказами проектних груп та груп забезпечення освітніх програм, а НМЦ стандартизації та якості освіти здійснює супровід таких груп на етапі розробки освітньої програми, надаючи методичну підтримку для укладання опису освітньої програми, її профілю, здійснює оцінку можливості реалізації окремих складових на нормативному рівні, надає підтримку та контролює укладання навчального плану.

НМЦ інтернаціоналізації вищої освіти спільно з НМЦ стандартизації та якості освіти створюють умови для організації міжнародного співробітництва, напрацьовуючи нормативні та методичні документи та адмініструючи питання організації мобільності здобувачів та викладачів і пов'язані з цим питання перерахування результатів навчання.

ННЦ розвитку персоналу і лідерства відповідає за створення умов для підвищення кваліфікації фахівців. Розроблена в Університеті корпоративна система підвищення кваліфікації в поєднанні з різними формами стажування забезпечує поглиблення фахового рівня та розширення можливостей НПП для реалізації власного потенціалу в Університеті та підвищення якості викладання.

Всі перераховані вище підрозділи є розробниками нормативних та методичних документів відповідно до напрямів своєї діяльності. Разом з тим, гаранті, робочі групи, завідувачі кафедр та адміністрація факультетів є активними учасниками обговорень цих документів, ініціаторами багатьох заходів, спрямованих на забезпечення якості вищої освіти (зокрема, оновлення ОП, робота зі стейкхолдерами, опитування стейкхолдерів при започаткуванні та в процесі реалізації ОП, організація проведення гостьових лекцій та майстер-класів фахівцями галузі та роботодавцями тощо).

У своєму звіті ЕГ відмічає «...ефективне функціонування системи ВСЯО, чітке дотримання процедур перегляду, оновлення ОП, активне залучення основних груп стейкхолдерів до оновлення ОП, зокрема, – з числа іноземних партнерів (Сантанджело Енцо, Bosch.ІО.), постійна співпраця із випускниками через Раду випускників ФЕУ, для сприяння майбутньому працевлаштуванню випускників ОП» (Звіт ЕГ, с. 23, загальний аналіз щодо Критерію 8)

Університет постійно удосконалює свою внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, системно враховуючи рекомендації експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, які були надані під час акредитацій освітніх програм Університету.

## **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*У звіті ЕГ висновок, що "Зразковою практикою за ОП ЕГ вважає: високий рівень сформованої культури якості ЗВО, що відображено у поточній Стратегії КСУБГ та підтверджується численними фактами, наведеними на зустрічах із ЕГ здобувачами, НПП, гарантом ОП, керівним складом ЗВО", не підкріплений фактами, що доводять та обґрунтовують ефективність і оригінальність*



*інституційних практик, які застосовують КСУБГ для залучення усіх членів академічної спільноти до процесів забезпечення якості в Університеті у цілому та на ОП "Міжнародна економіка" зокрема.*

*Наразі ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо зразковості виділеної практики у контексті Критерія 8, оскільки недостатньо доказів, наведених у звіті ЕГ. ГЕР очікує коментарів від КСУБГ для обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.*

### **Відповідь університету:**

Вважаємо, що Університет системно формує та забезпечує культуру якості освіти відповідно до своєї візії, як столичного університету з розвиненою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, простором для самореалізації кожної особистості, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді міста Києва, Україні.

Підтвердженням цього є, насамперед, запровадження корпоративних стандартів, зокрема Кодексу корпоративної культури [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_1/Kodeks\\_korporativnoi\\_kultury.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_1/Kodeks_korporativnoi_kultury.pdf), який демонструє загальне бачення формування морально-етичних принципів університетської спільноти та спонукає до напрацювання, обговорення і втілення у повсякденну діяльність ефективних механізмів розвитку ЗВО задля реалізації його візії. Спрямовані на формування культури якості освіти, ефективне регулювання відносин між учасниками освітнього процесу, впровадження інноваційних технологій і підходів до викладацької, навчальної, наукової діяльності й інші стандарти Університету: Корпоративний стандарт наукової діяльності працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_8/Korp\\_standart\\_naukovoii\\_dialnosti.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_8/Korp_standart_naukovoii_dialnosti.pdf), Корпоративний стандарт цифрової компетентності викладачів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_7/Korp\\_standart\\_tsyfrovoi\\_komp.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_7/Korp_standart_tsyfrovoi_komp.pdf).

На забезпечення якості освіти в Університеті спрямований ряд заходів, до яких долучена академічна спільнота Університету та ефективність яких підтверджує ЕГ у своєму звіті:

- наявність внутрішньої системи підвищення кваліфікації <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdi/nnmts-rozvytku-kultury-liderstva/pro-pidrozdil.html>, що дозволяє постійно покращувати якість освітнього процесу (Звіт ЕГ, с. 17, загальний аналіз щодо Критерію 6);

- формування рейтингу «Лідер року» на основі щорічного моніторингу професійного рівня НПП (Звіт ЕГ, с. 17, загальний аналіз щодо Критерію 6);

- заходи з академічної доброчесності, зокрема діяльність Школи академічної доброчесності <https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/naukovetovarystvo-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-i-molodykh-vchenykh/shkola-akademichnoi-dobrochesnosti.html> (Звіт ЕГ, с. 1, загальний аналіз щодо Критерію 5)

- щорічні методичні «марафони» для НПП (проходять у лютому), які проводять внутрішні підрозділи університету щодо різних аспектів освітнього процесу:

<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/8521-daidzhest-zakhodiv.html>;

<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/8536-daidzhest-zakhodiv-pidtrymky-zabezpechennia-iakosti-osvitnoho-protsesu-chastyna-2.html>;

<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/8528-treninhy-dlia-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv-za-tsyfrovym-modulem.html> ;

<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/7887-vebinar-dlia-harantiv-osvitnikh-prohram-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity-pohliad-ekspertiv-natsionalnoho-ahentstva-iz-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity-0.html>

- функціонування при кафедрі міжнародної економіки центрів компетентностей: Центру міжнародної економіки, Центру соціальної економіки та поведінкових моделей бізнесу, що забезпечує набуття здобувачами актуальних практичних навичок за освітньою програмою (Звіт ЕГ, с. 9, загальний аналіз щодо Критерію 2).

Все наведене вище сприяє постійному розвитку всіх освітніх програм Університету загалом та освітньої програми «Міжнародна економіка» зокрема.