

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Київський столичний університет імені Бориса Грінченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 62877 |
| Назва ОП | Мова і література (італійська) |
| Галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| Спеціальність | 035 Філологія |
| Спеціалізація (за наявності) | 035.052 романські мови та літератури (переклад включно), перша - італійська |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Відповідь на проєкт висновку галузевої експертної ради подана у вкладеному файлі. Участь у засіданні ГЕР візьме декан Факультету романо-германської філології Валентина Володимирівна Якуба.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

Додатки:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---|--|
| Додаток | <i>Відповідь на зауваження ГЕР-італійська.pdf</i> | <code>zYe9+vLbzxNLwZMdwI0Vyfb1kv9/Snr5W8mXXvIJe nQ=</code> |

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 14.05.2024 р.

Висловлюємо щиру подяку галузевій експертній раді Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за високий рівень проведеної експертизи освітньо-професійної програми «Мова і література (італійська)» та надані рекомендації щодо удосконалення програми.

Разом з тим хочемо надати додаткову та уточнюючу інформацію щодо зроблених зауважень.

| Критерії | Рекомендація ГЕР | Відповідь університету |
|-----------------|---|---|
| Критерій 1 | <p>Рекомендуємо конкретизувати основний фокус і предметну область ОПП, а також чітко визначити її унікальність, підкріпивши її відповідними ПРН.</p> <p>Рекомендуємо повністю забезпечити обов'язковими компонентами всі ФК і ПРН, передбачені галузевим Стандартом, а також при необхідності сформулювати власні ФК і ПРН таким чином, щоби вони не дублювали Стандарт, а конкретизовували напрямки підготовки на ОПП.</p> | <p>Погоджуємося із наданими зауваженнями та оцінкою ГЕР цього критерію щодо предметної області, унікальності та особливостей ОПП, особливо у частині відповідності ОК заявленим компетентностям та результатам навчання.</p> <p>При цьому, не бачимо повторів наявних ФК й ПРН, які були додані робочою групою в чинній редакції ОПП, із Стандартом. Ні звіт ЕГ, ні проєкт висновку ГЕР не містять чіткого роз'яснення чи порівняння з цього приводу: які саме з ФК та ПРН перетинаються у формулюваннях чи дублюються</p> |
| Критерій 2 | <p>Рекомендуємо вдосконалити опис міжпредметних зв'язків структурно-логічної схеми ОК.</p> <p>Рекомендуємо ввести обов'язкові ОК, пов'язані з вивченням другої (англійської) іноземної мови, а також практичною викладацькою (асистентською) підготовкою.</p> <p>Рекомендуємо посилити перекладознавчий вектор у структурі ОПП, також увести практику із зарубіжної літератури.</p> | <p>Врахуємо під час перегляду зауваження щодо цілісного наскрізного зв'язку усіх частин ОПП та посилення перекладацького компонента.</p> <p>Уведення другої мови в обов'язкові ОК суперечить шифру спеціалізації та назві ОПП. При цьому, вимога володіння англійською мовою для наукових і академічних потреб перевіряється під час вступу на освітній рівень магістра, що дозволяє очікувати від здобувачів освіти оволодіння певними фаховими предметами (серед обов'язкових ОК) цією мовою.</p> <p>При цьому, в звіті ЕГ не зазначається, що здобувачі, партнери чи інші стейкхолдери</p> |

| | | |
|------------|--|--|
| | | згадували необхідність додаткових видів практик (зокрема, асистентської чи практики з зарубіжної літератури) в переліку обов'язкових компонентів ОПШ. Тому університет не бачить негайної потреби уводити такі компоненти. |
| Критерій 9 | Рекомендуємо завантажувати робочі програми чи силабуси всіх вибіркових ОК, щоб потенційні здобувачі мали можливість ознайомитися з ними перед вибором дисциплін. | Розробка робочих програм для вибіркових навчальних дисциплін, які не були обрані та не будуть викладатися в поточному навчальному році, не розподіляється в навантаження викладачів. В Каталозі вибіркових дисциплін є скорочена інформація до кожного ОК, яка дає розуміння здобувачам суті навчальних дисциплін, що представлені для вибору. |