

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62956 Міжнародна економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2024 р.

Справа № 2191/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Шлапак Алла Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62956
Назва ОП	Міжнародна економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В описі не визначено особливості (фокус) ОП "Міжнародна економіка", які мають вирізняти її серед ОП аналогічного спрямування.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Кредитний обсяг ОК-ів у структурі навчального плану ОП "Міжнародна економіка" збалансований, зміст обов'язкових ОК у комплексі дають можливість досягти заявленої мети та ПРН, передбачених Стандартом зі спеціальності 051 Економіка другого (магістерського) рівня ВО та цією ОП. Це є фактом якісного проектування ОП. ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ: "починаючи з 2025-2026 н.р. передбачити викладання навчальних дисциплін фахового спрямування або окремих їх змістовних модулів іноземною мовою," оскільки вона, по-перше, суперечить принципу автономії КСУБГ, по-друге, у ВСО та у звіті ЕГ відсутня об'єктивна інформація про рівень підготовки НПП-групи забезпечення з іноземної мови, у Е-профілях на сайті кафедри міжнародної економіки КСУБГ (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-mizhnarodnoi-ekonomiky/sklad.html>) ця інформація також відсутня.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Недолік 1 у звіті ЕГ сформульовано не коректно, оскільки в ньому вказано, що кредитний обсяг блоку дисциплін за вибором складає 12 і 15 кредитів на 2 і 3 семестри відповідно, натомість в описі ОП (п.2.2 СЛС) - 8 і 15 кредитів. ГЕР не погоджується з ЕГ щодо рекомендації 2, оскільки у п.2.4 звіту ЕГ відзначає, що: "Можливість формування ІОТ ... відповідає нормам, передбаченим чинним законодавством", здобувачі ОП "обізнані з процедурою формування ІОТ, визнають її прозорість", формування ІОТ через особистий електронний кабінет здобувача "робить процес вибору зручним, автономним та прозорим", тому наведені ЕГ у рекомендації 2 аргументи не є переконливими та, з урахуванням відповіді КСУБГ на зауваження та рекомендації ЕГ, суперечать принципу автономії ЗВО. ГЕР не знайшла фактів, які підтверджують об'єктивну можливість здобувачів ознайомитись із відкритих джерел (сайт кафедри, каталог тем, методичні рекомендації тощо) з орієнтовними/пропонованими напрямками розвитку дослідницької компетентності у предметному полі ОП "Міжнародна економіка" для вибору/формулювання тем кваліфікаційних робіт, зокрема, у методичних рекомендаціях відсутній перелік пропонованих тем, що обмежує здатність здобувачів ОП при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Навчальний план ОП передбачає 2 практики: ОК12 "Виробнича практика" (2 семестр), ОК13 "Переддипломна практика" (3 семестр). Серед локальних документів кафедри міжнародної економіки відсутній навчально-методичний документ, що описує комплексний підхід до організації послідовної практичної підготовки здобувачів ОП та забезпечує системність, безперервність і наступність виробничої і переддипломної практик. Відсутність такого документу, як, наприклад, наскрізна програма практики або аналогічний документ, ускладнює розуміння структури та змісту різних видів практик у їх логічному взаємозв'язку у контексті здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності здобувачів ОП. Це може бути джерелом "прихованих проблем" і, внаслідок цього, зниження якості кваліфікаційної роботи, зокрема, з таких причин: у розділі 2 кваліфікаційної роботи (Методичні рекомендації, с.12-13) вимагається проведення "детального соціально-економічного аналізу діяльності галузі чи суб'єкта господарювання, діагностику їх діяльності, що відповідає обраному напряму дослідження" на підґрунті "використання накопиченого фактичного матеріалу", який "здобувач зобов'язаний зібрати ... під час переддипломної практики", проте переддипломна практика проводиться на кафедрі міжнародної економіки (розпорядження декана ФЕУ №79 від 14.10.2024, наданого на запит ЕГ) і здобувачі позбавлені можливості відвідування інших баз практики, які є об'єктами дослідження в кваліфікаційних роботах; натомість одним з основних завдань виробничої практики є саме "удосконалення навичок збирання, аналізу та систематизації інформаційно-аналітичних матеріалів" про діяльність підприємства (організації, установи), яке вибрано як база практики з урахуванням специфіки ОП "Міжнародна економіка", проте виробнича практика, згідно з "Методичними рекомендаціями", прямо не зв'язана ані з переддипломною практикою, ані з підготовкою кваліфікаційної роботи, що фактично не відповідає стану речей. .

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР відзначає як позитивну практику вільний доступ до архіву повнотекстових документів вступних компаній КСУБГ за період 2021-2023 роки на офіційній веб-сторінці КСУБГ (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravylylaryuomu.html>), що свідчить про відкритість інформації та розвиненість цифрової культури як складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в Університеті.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР відмічає як позитивну практику застосування програмно-цільового підходу до проектування результатів навчання здобувачів ОП у полі неформальної освіти на відкритих онлайн-платформах Prometheus і Coursera (схвалено кафедрою міжнародної економіки) з урахуванням тематичного контексту вибіркового освітнього компонентів, зокрема, теми вибіркового ОК "Креативна економіка" адаптовано під онлайн-курси "Культура і креативність", "Креативна Європа", «Створення цінності в креативній економіці» (<http://surl.li/tbctgt>, <http://surl.li/ynnafsf>).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог Критерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР, взявши до уваги відповідь КСУБГ на зауваження ЕГ в контексті Критерію 5 та поважаючи право Університету на автономію при визначенні критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, відзначає, що зауваження-рекомендація ЕГ не суперечить наведеним КСУБГ аргументам щодо "збереження якісного аспекту набуття здобувачами теоретичних знань та формування практичних навичок", натомість спрямовані на підвищення об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів з урахуванням систематичності засвоєння ними знань. ГЕР підтримує зауваження ЕГ та вважає, що така форма оцінювання навчальних досягнень здобувачів, як "відвідування занять" (лекції та практичні заняття), та її бальна оцінка є недостатньо пов'язаними з вимірюванням рівня сформованості заявлених компетентностей та досягнення запланованих результатів навчання в межах конкретного ОК, оскільки критерії оцінювання в контексті цієї форми відсутні в РПНД, допускають суб'єктивність в бальному оцінюванні, обмежують автономію здобувачів, що є ознакою дискримінації прав здобувача з точки зору нерівності умов (напр., при пропуску заняття з об'єктивної причини) для отримання бальної оцінки за цей вид діяльності. Відсутня також регуляція щодо порядку зарахування пропущених занять шляхом виконання альтернативного та релевантного додаткового завдання за відповідною темою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів),

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ наведено детальний аналіз щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації усіх НПП-групи забезпечення освітнім компонентам навчального плану ОП "Міжнародна економіка" та обґрунтовано дотримання вимог законодавства щодо якісного забезпечення цих ОК, що підтверджується документами про освіту та наукові ступені, специфікою їх експертної і практичної діяльності, змістом наукових публікацій і підвищення кваліфікації.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У звіті ЕГ (п.7.2) перелічено інфраструктурні складові, які забезпечують доступ до відповідних інформаційних ресурсів та об'єднані на єдиній цифровій платформі - Цифровий кампус КСУБГ. ЕГ визначає такий підхід КСУБГ до об'єднання цифрових інструментів інноваційним досягненням. Отримавши додаткові пояснення від КСУБГ (відповідь на проєкт ГЕР та участь гаранта ОП "Міжнародна економіка" під час засідання 05ГЕР 06.12.2024), ГЕР визнає взірцеві практики КСУБГ, характеристику яких наведені у ВСО та звіті ЕГ, що варті поширення та наслідування з боку інших ЗВО, зокрема такі: - системний підхід КСУБГ щодо діджиталізації освітнього простору завдяки створенню сучасної цілісної інформаційно-телекомунікаційної інфраструктури у форматі Цифрового кампусу, який об'єднує цифрову освіту, цифрове управління, цифровий простір, цифрову науку, цифрове управління, імідж та лідерство, а також інфраструктуру, та уможливує вільний доступ 24*7*365 всіх учасників освітнього процесу до якісної інформації (навчально-методичні ресурси дисциплін, адміністрування навчального процесу, оперативне реагування на запити студентів (електронні довідки) з боку деканатів, кафедр тощо, координація діяльності викладачів та адміністрації університету), що надійно забезпечує досягнення всіх цілей ОП «Міжнародна економіка» в умовах дистанційного навчання та викладання. Модель цифрового кампусу є прикладом успішної реалізації інноваційного проєкту КСУБГ, спрямованого на сервісну орієнтацію та цифровий формат взаємодії зі всіма учасниками освітнього процесу, зовнішніми стейкхолдерами, що є світовим трендом розвитку сфери університетської освіти, але поки не є масовим трендом в українському університетському середовищі; - освітній процес на ОП надійно забезпечується розвиненою інфраструктурою Факультету економіки та управління КСУБГ: у січні 2023 року усі аудиторії факультету облаштовано технічними засобами та спеціалізованим програмним забезпеченням OBS Studio для організації занять під час очного та онлайн навчання, що дозволяє проводити заняття в синхронному форматі, забезпечуючи максимальну залученість здобувачів до освітнього процесу в реальному часі; при кафедрі міжнародної економіки працює «Центр економічної дидактики» (створено за кошт реалізованого підприємницького проєкту), який має повне матеріально-технічне забезпечення (комп'ютери, сканери, принтери, інтерактивна дошка, проектор, професійна література) для досягнення цілей та результатів навчання ОП; - імплементація на ОК ОП інституційної практики створення електронних навчальних курсів за корпоративним стандартом КСУБГ на основі відповідного навчання викладачів та забезпечення очікуваного рівня якості курсів шляхом внутрішньої сертифікації, зокрема створено спеціально облаштовану А-студію, призначену для зйомок і запису відеолекцій, що особливо актуально та корисно для якісної навчально-методичної підтримки здобувачів ОП при асинхронному форматі дистанційного навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У звіті ЕГ як зразкову практику у сфері інклюзії наведено факт створення в КСУБГ Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю (<http://surl.li/gvprfs>). ГЕР, отримавши розгорнуту відповідь гаранта ОП "Міжнародна економіка" під час засідання 05ГЕР 06.12.2024, підтверджує, що комплекс фактів у контексті відповідності вимогам підкритерію, наведений у звіті ЕГ та у відповіді КСУБГ на проєкт висновку ГЕР з посиланнями на нормативні документи та результати огляду матеріальної бази закладу, є ознакою взірцевого рівня відповідності. У контексті підкритерію наявна зразкова практика у сфері інклюзії - Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю - служба, яка піклується про осіб із особливими потребами (надає необхідну техніку для навчання, проводить тренінги для викладачів та індивідуальний супровід для осіб із особливими потребами тощо). Важливість, ефективність та інноваційність Центру підтверджує той факт, що відповідно до наказу МОНУ від 20.02.2024 №200 «Про запровадження пілотного проєкту в закладах вищої освіти з утворення та функціонування центрів підтримки студентів» КСУБГ як один із 9 з-поміж усіх ЗВО України включений до переліку ЗВО для впровадження пілотного проєкту з утворення та функціонування центрів підтримки студентів з інвалідністю.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено переконливі свідчення щодо повного дотримання корпоративних підходів та динамічного оновлення ОП «Міжнародна економіка» відповідно до запитів та очікувань стейкхолдерів. ГЕР підтверджує взірцевий рівень організації внутрішньої системи забезпечення якості КСУБГ, яка функціонує за розгалуженим принципом та реалізується як поєднання в різних комбінаціях діяльності кафедри міжнародної економіки і ФЕУ (перший рівень) та діяльності загально університетських адміністративно-методичних підрозділів (другий рівень) при розробці нормативних і методичних документів відповідно до напрямів своєї діяльності: НМЦ акредитації та ліцензування спільно з ФЕУ (підготовка наказів щодо створення/оновлення складу проектної групи та групи забезпечення ОП); НМЦ стандартизації та якості освіти спільно з проектною групою ОП (методична підтримка та контроль дотримання нормативних вимог до опису та профілю ОП, навчального плану); НМЦ інтернаціоналізації вищої освіти, НМЦ стандартизації та якості освіти, з одного боку, спільно з гарантом та групою забезпечення ОП, з другого боку (моніторинг і створення умов для організації міжнародного співробітництва, адміністрування програм академічної мобільності здобувачів і НПП); ННЦ розвитку персоналу і лідерства спільно з гарантом ОП і завідувачем кафедри міжнародної економіки (корпоративна система підвищення кваліфікації та стажування НПП для поглиблення фахового рівня та підвищення якості викладання ОК на ОП); НМЦ стандартизації та якості освіти спільно з Радами випускників і роботодавців ФЕУ, органами студентського самоврядування ФЕУ (постійний моніторинг ОП, методологічне обґрунтування комплексу опитувань, кожне з яких має свою дидактичну та організаційну задачу й спрямовано на системне врахування потреб та очікувань студентів і зовнішніх стейкхолдерів у межах ОП, участь у обговореннях цих документів, створення та реалізація ініціатив кращих локальних практик та запровадження принципів партнерської співпраці з усіма групами стейкхолдерів ОП).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

КСУБГ надав відповідь на проєкт висновку ГЕР та навів додаткові факти під час засідання 05ГЕР 06.12.2024. Переконливими фактами та спостереженнями ГЕР та ЕГ, що свідчать про взірцевий характер досягнень на шляху формування культури якості в КСУБГ у цілому та в колективі, який адмініструє ОП «МЕ», викладає, керує діяльністю студентів, є: - зміст локальних документів, що регламентують політику якості, підтримують її як базову корпоративну цінність, спрямовані на ефективне регулювання відносин між учасниками освітнього процесу та масштабування цифрових технологій для підтримки ефективної реалізації інноваційних практик і підходів до викладацької, навчальної, наукової діяльності в Університеті (Кодекс корпоративної культури, Корпоративний стандарт наукової діяльності працівників КСУБГ, Корпоративний стандарт цифрової компетентності викладачів КСУБГ та ін.); - активна свідома участь усіх категорій персоналу у реалізації корпоративної політики якості КСУБГ: ефективність інституційної системи забезпечення якості завдяки наявності комплексної системи підвищення кваліфікації НПП, що підтверджується повною відповідністю кадрового складу вимогам критерію 6; на інституційному рівні створено умови та виділено корпоративні ресурси для професійного зростання НПП, що забезпечує прагматичні ефекти у вигляді підвищення якості викладання, а також формує виражену емоційну прихильність до КСУБГ (унікальна практика формування рейтингу «Лідер року» на основі щорічного моніторингу професійного рівня НПП; рейтинг є основою для прозорого, об'єктивного оцінювання та стимулювання НПП, зокрема, матеріального - надбавки до посадового окладу в розмірі 20-50%); діяльність Школи академічної доброчесності; щорічні методичні «марафони» для НПП з різних аспектів освітнього процесу; - публічне звітування ЗВО про сприяння досягненню Цілей сталого розвитку (<https://kubg.edu.ua/resursi/tsili-staloho-rozvytku.html>) із деталізацією отриманих результатів та оцінкою їх ефективності у розрізі окремих факультетів КСУБГ, зокрема для ФЕУ (<https://kubg.edu.ua/resursi/tsili-staloho-rozvytku/tsil-9-promyslovisit-innovatsii-ta-infrastruktura/8896-2024-r.html#feu>), що є прикладом прозорості та свідченням системної інституційної уваги з боку КСУБГ до зовнішніх трендів та прагнення максимально врахувати

поточні потреби стейкхолдерів з орієнтацією на випередження їх перспективних очікувань у змісті підготовки здобувачів; - інституційний підхід до створенням Центрів компетентностей у КСУБГ, який на ОП «МЕ» системно імplementовано через функціонування при профільній кафедрі Центру міжнародної економіки (керівник – А.Шлапак), Центру соціальної економіки та поведінкових моделей бізнесу (керівник – Н.Ушенко), що забезпечує набуття здобувачами актуальних практичних навичок за спеціальністю 051 Економіка та ОП «Міжнародна економіка». Вважаємо, що політика та інструменти університетського менеджменту в КСУБГ варті узагальнення з метою поширення та наслідування кращих практик.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР, з урахуванням відповіді КСУБГ, не визнає твердження ЕГ: "Ускладнений пошук форми для надання пропозицій стейкхолдерами на сайті ЗВО, що може обмежувати зворотний зв'язок і участь зацікавлених сторін у процесі вдосконалення освітньої програми" як недолік, оскільки це суперечить принципу автономії КСУБГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту і робочій групі до оприлюднення проєкту ОП-2025 додати до розділу з опису ОП "Міжнародна економіка" змістовний блок для визначення її особливостей (фокусу), що узгоджуються з метою ОП і вирізняють її серед ОП аналогічного спрямування. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо уточнення формулювання мети ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та робочій групі ОП до початку другого семестру 2024-2025н.р.: 1. Оприлюднити орієнтовні/пропоновані напрями розвитку дослідницької компетентності у предметному полі ОП "Міжнародна економіка" в межах кваліфікаційної роботи здобувачів ОП з урахуванням професійних і наукових інтересів потенційних наукових керівників. 2. Розробити наскрізну програму практики, що зробить структурно-логічну єдність і наступність виробничої та переддипломної практик прозорою, регулюватиме відповідні питання, встановлюватиме правила й принципи комплексного підходу до організації практичної підготовки здобувачів ОП "Міжнародна економіка" з урахуванням вимог чинних нормативних документів КСУБГ. ГЕР підтримує також рекомендації ЕГ під №3-4.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту і НПП-групі забезпечення ОП "Міжнародна економіка" поширити позитивну практику програмно-цільової адаптації тем ОК навчального плану в полі неформальної освіти на відкритих онлайн-платформах з урахуванням тематичного контексту обов'язкових і вибіркових ОК. Термін - постійно.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту та робочій групі ОП до початку другого навчального семестру 2024-2025н.р. розробити релевантну форму оцінювання результатів навчання при поточному контролі активності здобувачів під час аудиторних занять замість діючої наразі бальної оцінки за відвідування аудиторних занять. 2. З повагою до автономії КСУБГ, ГЕР рекомендує до початку другого навчального семестру 2024-2025н.р. доповнити критерії оцінювання в РПНД регуляцією щодо відпрацювання пропущених здобувачем аудиторних занять з релевантною бальною оцінкою та відобразити цю норму у відповідному Положенні КСУБГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендацію ЕГ щодо вдосконалення способів комунікації ЗВО зі стейкхолдерами через офіційний сайт ГЕР не підтримує.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 62956.pdf</i>	И48lFf3cA2PGpbMzivFl7hRoOOFs2kAuhPT7ydifHw =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Просктування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі просктування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	не застосовується
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні

2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	не застосовується
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні

3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	не застосовується
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	не застосовується
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні

5.3.1	<p>У ЗВО не визначено правила і процедури:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження <p>АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.</p>	ні
5.3.2	<p>Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркоче застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями). 	не застосовується
5.4.1	<p>Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки. 	ні
5.4.2	<p>Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур. 	ні
5.4.3	<p>Встановлено такі факти недоброчесності:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти. 	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні

6.2.1	Процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного добору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	не застосовується
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
7.1.1	Найявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Найявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	не застосовується
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
-----	------------------	--------------

9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	так

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	Жодного із вищенаведених недоліків не виявлено.	