

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62863
Назва ОП	Фізичне виховання
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на звіт ЕГ 017 Фізичне виховання , магістр.pdf</i>	Pr3Q+ssoAAIeWR1AONrpiL9dXsAQ3uX+r+g8LNP Ki2g=
Додаток	<i>Витяг_кафедра_протокол2_по ботодавціОПП017.pdf</i>	KZhBszswYv/lrADfoTMuLXQRcMuzWUZaJt7eUmY Hkbg=
Додаток	<i>Програма фахового іспиту 2023.pdf</i>	sVjnC3AIusV5eyigbYSDjdsKii8GAVNsBqzzS2guovE=
Додаток	<i>Теми кваліфікаційних робіт студентів_за 3 роки.pdf</i>	Fd054OG0YtlpUoebRIABRaIrIg8jx28E25U8hPVpue g=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надаю документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 11.04.2024 р.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньої програми та надані рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу. Надані рекомендації будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді на частину зауважень і рекомендацій з якими не погоджуємось.

Зауваження ЕГ	Відповідь ЗВО
<p>В якості роботодавців беруть участь учителі фіз. культури. Радимо У процесі наступного оновлення ОП звертати увагу на поради осіб, які за профілем діяльності мають відношення до професій зазначених в ОП</p>	<p>До складу ради роботодавців Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту входить 15 осіб. Рада роботодавців Факультету має 2 секції: секція «Фізична культура і спорт» (10 осіб); секція «Фізична терапія, ерготерапія».</p> <p>До складу секції «Фізична культура і спорт», окрім представників закладів загальної середньої освіти, входять також Когут Ірина Олександрівна, директор Науково-дослідного інституту Національного університету фізичної культури спорту України, д.н. фіз.вих. і сп., професор.; Антоненко Олександр Сергійович - старший тренер команди «Оболонь-2» Футбольного клубу «Оболонь-Бровар» (м. Київ), майстер спорту міжнародного класу з футболу; Загородній Юрій Іванович, тренер з футболу Дитячо-юнацької спортивної школи «Зміна»; Доброштан Роман Андрійович, фітнес-тренер ТОВ "Еврідей Фітнес" (Фітнес-клуб "Every Day Fitness"); Дацюк Микола Костянтинівич - засновник, директор, фітнес-тренер Фітнес-студії «Фактура».</p> <p>Повний склад ради роботодавців Факультету відображено на сайті Факультету (https://fzfv.s.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-robotodavtsiv.html).</p> <p>В процесі розробки нової редакції ОП, активну участь в обговоренні проекту ОП взяли участь Шпиг Микола Борисович - вчитель фізичної культури ЗЗСО №11 м. Києва, Заслужений вчитель України, переможець Всеукраїнського конкурсу «Інноваційний урок» і «Урок з елементами футболу» 2003 р., Байдак Ірина Антонівна - вчитель фізичної культури Київської гімназії № 154 м. Києва, вчитель вищої категорії, методист, призер конкурсу «Вчитель року», Доброштан Роман Андрійович - фітнес-</p>

	<p>тренер ТОВ "Еврідей Фітнес" (Фітнес-клуб "Every Day Fitness"), Дацюк Микола Костянтинович - засновник, директор, фітнес-тренер Фітнес-студії «Фактура».</p> <p>З пропозиціями щодо удосконалення ОП, виступали Доброштан Роман Андрійович та Дацюк Микола Костянтинович, що відображено у відповідному протоколі засідання кафедри, копію якого також прикріплено до цієї відповіді.</p> <p>Окрім того, Микола Костянтинович Дацюк, директор, фітнес-тренер Фітнес-студії «Фактура» (в різні роки працевлаштовано більше 10 випускників ОП) та Білецька Вікторія Вікторівна, завідувач кафедри спорту та фітнесу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (на даний момент на кафедрі працюють 5 випускників ОП) брали участь у зустрічі з експертною групою.</p> <p>Враховуючи зазначене, представниками роботодавців для даної ОП є не тільки вчителі фізичної культури ЗЗСО, але й тренери дитячо-юнацьких спортивних шкіл, професійних клубів, представники сфери фітнесу, керівники закладів спортивного типу та представники ЗВО.</p>
<p>Нерівномірний розподіл навчального навантаження за семестрами: 1с.–30кр., 2с.–34,5кр., 3с.–25,5кр.</p> <p>Радимо Перерозподілити навчальні години по семестрах з розрахунку 30 кр. на семестр.</p>	<p>Зазначений розподіл кредитів не порушує вимог Закону України про вищу освіту (стаття 1, п 14.) та є логічним і обґрунтованим.</p> <p>Зважаючи, що термін навчання на ОП складає 1 рік і 4 місяці, при розподілі кредитів між семестрами зважали на тривалість окремих навчальних семестрів. Так тривалість першого семестру складає 4,5 місяців, тривалість другого семестру складає 5,5 місяців , тривалість третього семестру складає 4 місяці. Таким чином, нерівномірний розподіл кредитів між навчальними семестрами дозволяє зробити фактичне навчальне навантаження здобувачів освіти збалансованим, та уникнути перевантаження найкоротшого, третього семестру навчання.</p>

	<p>З огляду на те, що питання розподілу навчального навантаження лежить в площині автономії закладу вищої освіти, а представлений в ОП розподіл є логічним і не порушує жодних нормативних вимог, просимо галузеву експертну раду зняти дане зауваження.</p>
<p>Ускладнене формування індивідуальної освітньої траєкторії по причині нерівномірного розподілу годин виділених для вибору: 1с.–7кр., 2с.–6кр., 3с.–10 кр.</p> <p>Радимо Розподілити години, виділені на вибіркову складову освітнього процесу по семестрах, з врахуванням кратності 4. Рекомендуємо дотримуватися кратності 4 кр. при розробці вибіркових ОК.</p>	<p>Процедура формування переліку вибіркових освітніх компонентів, а також визначення їх обсягу належить до прерогативи автономії ЗВО.</p> <p>Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема вибору освітніх компонентів є відкритими, зрозумілими, та логічними. Вони представлені в Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами Університету, (https://cutt.ly/5wJrUGfA).</p> <p>Окрім того, здобувачі освіти добре ознайомлені із процедурами формування індивідуальної освітньої траєкторії, у чому експертна група могла переконатися під час відповідних зустрічей зі здобувачами.</p> <p>Також, вважаємо важливим, що за результатами анонімних опитувань здобувачів освіти, жодного разу не надходило зауважень щодо процедури вибору освітніх компонентів для формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p> <p>Вважаємо зауваження експертної групи некоректним, а рекомендацію неможливою до виконання, адже в ОП передбачено 23 кредити на дисципліни вільного вибору (25,5%). 23 кредити ЄКТС неможливо розподілити з врахуванням «кратності 4» в межах 3 навчальних семестрів.</p>
<p>Наявне дублювання первинних посад в ОП «Керівник секції спортивного напрямку» та «Викладач закладу вищої освіти» при визначенні придатності до працевлаштування з іншою ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка».</p> <p>Радимо з огляду на унікальність ОП здійснити уточнення первинних посад при визначенні придатності до</p>	<p>Вважаємо за необхідне наголосити на тому, що інші освітні програми Університету Грінченка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт не є предметом даної акредитаційної експертизи.</p>

<p>працевлаштування за даною ОП з метою уникнення дублювання за аналогічною спеціальністю.</p>	
<p>Неузгодженість із працевлаштуванням випускників ОП. Частина випускників працює в ЗЗСО в якості вчителів фіз. культури</p> <p>Радимо Рекомендуємо постійно сприяти працевлаштуванню випускників у відповідності до первинних посад, визначених в ОП</p>	<p>Університет Грінченка не вбачає жодної неузгодженості в контексті працевлаштування випускників ОП «Фізичне виховання».</p> <p>Частина випускників дійсно працює у закладах загальної середньої освіти на посадах вчителів фізичної культури. Частина здобувачів починають працювати у ЗЗСО ще навчаючись на бакалаврських програмах і продовжують свою трудову діяльність після вступу на магістерську програму «Фізичне виховання», а також після успішного її завершення. Вибір місця працевлаштування є виключним правом кожного випускника, при цьому представники ЗВО можуть лише надавати поради щодо майбутнього працевлаштування. Окрім того, вважаємо позитивним той факт, що частина випускників Факультету працюють у ЗЗСО, оскільки це дозволяє задовольнити актуальну проблему, пов'язану із постійною потребою у кваліфікованих кадрах, здатних ефективно реалізовувати освітню діяльність.</p> <p>Разом з тим, звертаємо увагу ГЕР на те, що велика кількість випускників ОП «Фізичне виховання» працевлаштовуються на науково-педагогічні посади в Університет Грінченка: Комоцька О.С. (заступниця декана), Цикоза Є.В. (старший викладач), Гудим Г.П. (старший викладач), Тимошенко О.О. (викладач), Тіптюк Ю.С. (викладач), Ткаченко О.О (викладач).</p> <p>Значна кількість випускників впродовж багатьох років працевлаштовується в спортивному комплексі Університету Грінченка (Павлюк А., Тіптюк Ю., Палуб Р., Степаненко Р., Позніхаренко Д., Захарова Д., Фесенко К., Орлик Д., Макаренко В. та ін.) на посади керівників секцій спортивного напрямку та спортивних інструкторів.</p> <p>Частина випускників ОП працевлаштовані у сфері фітнесу (Колесник О., Дерій В., Бондар Н.,</p>

	<p>Дорошенко М.). Варто зазначити, що двоє випускників відкрили та керують власними фітнес-студіями: Дацюк М. та Рапинець Х.</p> <p>Враховуючи зазначене, вважаємо що Факультет здоров'я, фізичного виховання і спорту достатньою мірою сприяє працевлаштуванню своїх випускників, у тому числі випускників ОП «Фізичне виховання».</p>
<p>Програма фахового іспиту для вступу на навчання за ОП містить низку питань, які не мають прямого відношення до спеціальності 017.</p> <p>Радимо Особі, відповідальній за розробку програми фахового іспиту, до початку вступу відкоригувати тематику питань до повної відповідності спеціальності 017 за 1-м рівнем</p>	<p>Програма фахового вступного випробування містить 21 тему, які пов'язані з різними розділами теорії та методики фізичного виховання, техніки та методики викладання таких спортивних дисциплін як: гімнастика, легка атлетика, плавання, баскетбол, футбол, волейбол, гандбол.</p> <p>На нашу думку програма фахового вступного випробування повною мірою відповідає специфіці спеціальності 017 Фізична культура і спорт та дозволяє здійснити перевірку набуття особами, які виявили бажання навчатися за ОП «Фізичне виховання» узагальнених компетентностей та результатів навчання, що визначені стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.</p> <p>До відповіді додаємо програму вступного випробування.</p>
<p>Теми деяких кваліфікаційних робіт не відповідають спеціальності 017.</p> <p>Радимо Завідувачу кафедри постійно дотримуватися порядку формування тем кваліфікаційних робіт у відповідності до спеціальності 017</p>	<p>На нашу думку всі теми кваліфікаційних робіт здобувачів освіти відповідають спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Теми кваліфікаційних робіт охоплюють широке коло питань, пов'язаних із питаннями професійного розвитку фахівця у сфері фізичної культури і спорту, мотивації до занять спортом та фізичною активністю різних верств населення, фізичної підготовки та розвитку рухових якостей учнів та студентів засобами різних видів спорту, сучасних аспектів управління фізкультурно-спортивними організаціями, особливостей підготовки спортсменів різної кваліфікації тощо.</p> <p>Члени ГЕР можуть переконатися у відповідності тем кваліфікаційних робіт</p>

	спеціальності 017 Фізична культура і спорт ознайомившись з переліком тем магістерських робіт за останні 3 роки (файл прикріплено до відповіді).
<p>В КСУГ відсутня фізична скринька довіри.</p> <p>Радимо Створити фізичну скриньку довіри та поширити інформацію про її наявність.</p>	<p>Відповідно до Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки, повідомити про факти дискримінації, сексуальні домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки можна надіславши відповідні матеріали на електронну скриньку Комісії з етики (antidiscrimination@kubg.edu.ua) або звернутися з відповідним листом на ім'я ректора Університету (вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053).</p> <p>У питаннях протидії корупції ЗВО керується Законом України «Про запобігання корупції». На офіційній вебсторінці ЗВО розміщена інформація щодо основних заходів https://cutt.ly/sUvbTQG, спрямованих на запобігання, виявлення та протидії корупції. До відома співробітників і здобувачів освіти доведена інформація щодо способу повідомлення про прояви корупції в Університеті. Повноваження щодо питань запобігання та виявлення корупції покладені на помічника ректора з правових та кадрових питань https://cutt.ly/qUvbPAZ.</p> <p>Повідомити про корупцію в Університеті можна наступними способами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • надіславши листа на спеціальну електронну скриньку antycorruptia@kubg.edu.ua • засобами поштового зв'язку на адресу: вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053; • в усній чи письмовій формі безпосередньо уповноваженому з антикорупційної діяльності; • під час особистого прийому громадян ректором, проректорами та керівниками структурних підрозділів Університету. <p>Вважаємо, що можливість повідомити про факти дискримінації, сексуальні</p>

	<p>домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки, а також про факти корупції, у повній мірі забезпечена за рахунок двох електронних скриньок довіри. Можливість передати скаргу у друкованому чи рукописному вигляді забезпечена шляхом надсилання листа на ім'я ректора університету, або шляхом особистого звернення.</p> <p>Жодні нормативні документи не зобов'язують ЗВО мати фізичну скриньку довіри.</p>
<p>Персональний склад комісії з етики не актуальний Радимо: Оновити на веб-сайті відповідний наказ.</p>	<p>Експертна група працювала в Університеті Грінченка 20 та 21 березня 2024 року, що підтверджується програмою візиту.</p> <p>Оновлений склад комісії з етики було затверджено наказом в.о. ректора №284 від 26.03.2024 р. https://cutt.ly/hw4KvlOM</p> <p>Зазначене свідчить про те, що на момент виїзної експертизи склад комісії з етики, представлений на сайті Університету, був актуальним. Відразу після набуття чинності, наказ №284 від 26.03.2024 р. було розміщено на сайті.</p>
<p>Додаток «Вакансії», запропонований для здобувачів ВО за ОП пропонує лише професію «Вчитель фізичної культури». Такі первинні посади, визначені в ОП, як «Керівник секції спортивного напрямку», «Викладач закладу вищої освіти» в додатку «Вакансії» відсутні Радимо: до кінця 2024 року в додаток «Вакансії» включити рубрики, що відображатимуть можливі пропозиції щодо працевлаштування, у відповідності з придатністю до працевлаштування визначеній в ОП.</p>	<p>На сайті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відсутні посилання на додатки.</p> <p>Натомість, на головній веб-сторінці Університету, в розділі «Випускникам», «Вакансії для студентів та випускників» розміщено посилання на Гугл-форму, в якій розміщуються вакансії, про які на даний момент відомо представникам університету. Це означає, що зазначена гугл-форма постійно оновлюється відповідальним співробітником університету згідно з актуальним переліком наявних вакансій. Основним джерелом інформації щодо вакансій, які розміщуються на сайті, є звернення, що надходять до Університету Грінченка з проханням поширити інформацію про ту чи іншу вакансію.</p> <p>На момент проведення акредитаційної експертизи у зазначеній гугл-формі представлені 4 вакансії в категорії «Вчитель фізичної культури / інструктор з фізкультури». Члени ГЕР можуть у цьому</p>

	<p>переконатися переглянувши гугл-форму за https://kubg.edu.ua/informatsiya/klub-vipuschnikiv/oholoshennia.html (https://cutt.ly/3w4Kuw81).</p> <p>Відсутність на момент акредитаційної експертизи розміщених категорій вакансій, пов'язаних з науково-педагогічними посадами або роботою у секціях спортивного напрямку пов'язано виключно з відсутністю на даний момент таких вакансій.</p> <p>Також, інформація про вакансії розміщується на сайті Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту (https://cutt.ly/gw4KhirX). За аналогією із загальноуніверситетською гугл-формою з інформацією про актуальні вакансії, на сайті Факультету також на даний час не відображені вакансії на науково-педагогічні посади, а також посади у секціях спортивного напрямку, що пов'язано з відсутністю таких вакансій.</p>
--	--

Звертаємо увагу членів галузевої експертної ради на те, що у звіті експертної групи в контексті критеріїв 5 та 9 зазначено низку сильних сторін та інноваційних практик, а також повністю відсутні зауваження та рекомендації, що свідчить про відповідність зазначеним критеріям на рівні «А». При цьому у звіті експертної групи за даними критеріями зазначено відповідність на рівні «В». Просимо розглянути можливість підвищення оцінок за даними критеріями до рівня «А».

Також, зважаючи на наявність сильних сторін та інноваційних практик, а також надану відповідь в контексті зауважень, пов'язаних з критеріями 7 та 8, просимо галузеву експертну раду розглянути можливість перегляду оцінок за даними критеріями.