

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62960</b>
Назва ОП	<b>Міжнародні медіа та цифрові комунікації</b>
Галузь знань	<b>06 Журналістика</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповіді на зауваження експертів (ММЦК).pdf</i>	sD/uVmaSuzNRTXMrvatlgUm11PwNJfqtlmHahZYccmw=

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

**ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 30.10.2024 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації експертної групи з акредитації  
освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня  
«Міжнародні медіа та цифрові комунікації»  
спеціальності 061 «Журналістика»**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Міжнародні медіа та цифрові комунікації» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень та рекомендацій за відповідними критеріями.

**Критерій 1. Проектування освітньої програми**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

- **відсутність рецензентів - представників міжнародних медіа, закордонних дослідників та науковців**

**Відповідь Університету:** Дана ОПП орієнтована на реалізацію в Україні, і для робочої групи було важливим отримання зворотного зв'язку від вітчизняних фахівців (як представників академічного середовища, так і роботодавців). Зокрема, були одержані дві позитивні зовнішні рецензії: від Наталії Поплавської, завідувача кафедри журналістики Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, доктора філологічних наук, професора, та Любові Хавкіної, завідувача кафедри журналістики Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, доктора наук із соціальних комунікацій, професора, а також одержаний позитивний відгук від Ліни Куш, першого секретаря Національної спілки журналістів України. Про це було зазначено у Відомостях самооцінювання; самі рецензії та відгук завантажені разом з ВСО в кабінет гаранта.

У майбутньому кафедрою передбачається рецензування ОПП зарубіжними фахівцями.

- **відсутні на ОПП практики вивчення різних іноземних мов, а не тільки англійської**

**Відповідь Університету:** Робоча група при розробленні ОПП вважала, що вивчення різних іноземних мов здобувачами освіти можливе як за рахунок вибіркового вибору дисциплін (вибір за бажанням здобувача), так і шляхом неформальної освіти. Зважаючи на тривалість ОПП — 1 рік 4 місяці, робоча група вважала за доцільне забезпечити належну фахову підготовку відповідно до фокусу програми.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

- **На сайті університету міжнародної журналістики відсутні робочі програми з різних видів практик другого (магістерського) цієї ОПП**

**Відповідь Університету:** Програми всіх практик для цієї ОПП, разом зі всіма РПНД, були оприлюднені на сайті кафедри міжнародної журналістики на початку навчального року і доступні за покликанням <https://fj.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-mizhnarodnoi-zhurnalistyky/studentam-kmj/praktyka-mj.html>

Крім того, програми практик оприлюднені у відповідних ЕНК.

- **відсутня додаткова іноземна мова у викладанні на цій ОПП, адже можливість у вивченні різних іноземних мов є**

**Відповідь Університету:** Відповідь на дане зауваження зазначена у відповіді до Критерія 1.

- **Частина заявлених у переліку посад (8 найменувань) недостатньо забезпечені на ОПП.**

**Відповідь Університету:** На жаль, ЕГ не надала детального роз'яснення які саме позиції у переліку посад, на думку експертів, недостатньо забезпечені на ОПП, що унеможливує реагування на це зауваження, зокрема, врахування його при подальшому удосконаленні освітньої програми.

- **Практика організації блокового способу вибору навчальних курсів обмежує можливості студента вибрати різні дисципліни з різних блоків**

**Відповідь Університету:** Вибіркова частина навчального плану ОПП не обмежується лише вибірковими блоками, а передбачає також можливість вільного вибору із Каталогу вибіркових дисциплін (КВД). Підтвердженням цього є те, що перший набір (2023 р.) здобувачів цієї ОПП здійснював вибір дисциплін саме через КВД, тоді як здобувачі 2024 р. набору обрали Вибірковий блок 1. Детальна інформація про вибір навчальних дисциплін була наведена у Відомостях самооцінювання по цьому критерію.

Крім того, щоб розширити можливості вільного вибору дисциплін здобувачами ОП та з метою їх апробації, у 2024/25 н.р. студентам запропонували дисципліни, що входять до Вибіркових блоків 1, 2 як окремі дисципліни для вибору у КВД (це створило потенційну можливість для вибору здобувачами як окремих дисциплін блоків, так й інших дисциплін з Каталогу).

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

- **Не відображено варіанти в РПНД, не включено пункт щодо правил визнання РН у неформальній та/або інформальній освіті, викладачам розглянути можливість пропозицій певного переліку курсів з метою визнання РН в межах ОК, який викладають.**

**Відповідь Університету:** Для уніфікації вимог щодо максимального обсягу визнаних (зарахованих) результатів навчання, здобутих у неформальній та /або інформальній освіті в розділі "Неформальна освіта" на сайті кафедри розміщено "Порядок перезарахування освітніх компонентів ...": [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Poriadok\\_perezarakhuvannia\\_ta\\_vyznannia\\_rezultatuv\\_navchanni\\_a.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Poriadok_perezarakhuvannia_ta_vyznannia_rezultatuv_navchanni_a.pdf), інформаційний блок «Критерії для перезарахування курсів»: <https://fj.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-mizhnarodnoi-zhurnalistyky/studentam-kmj/neformalna-osvita-kmj.html#kryterii-dlia-perezarakhuvannia-kursiv> тощо.

Щодо відображення в РПНД переліку курсів з метою визнання РН в межах окремих ОК — рекомендація буде обговорена на засіданні кафедри.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4:*

- **Недостатньо залучено здобувачів цієї ОПП до заходів академічної мобільності, зокрема тих, які проходять офлайн чи у змішаному форматі; неактивна грантова робота, де можна прописати студентські короткострокові візити до університетів-партнерів за грантові кошти.**

**Відповідь Університету:** За короткий період реалізації даної освітньої програми кафедра не мала можливості розгорнути повноцінну практику реалізації програм академічної мобільності для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Суттєві обмеження накладають умови воєнного стану. Тим не менш, у 2023/24 н.р. вже мала місце дистанційна академічна мобільність у Латвійському університеті, в якій брали участь двоє здобувачів цієї ОПП — Юлія Горчинська та Максим Дірко (цей факт був зазначений у Відомостях самооцінювання по цьому Критерію).

З 9 вересня 2024 року розпочалася онлайн-програма академічної мобільності здобувачів вищої освіти та викладачів Факультету журналістики в Латвійському Університеті (м. Рига, Латвія). У програмі, зокрема, беруть участь

здобувачі 1 курсу ОПП Кирило Дудко та Каріна Кішук (<https://fj.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-mizhnarodnoi-zhurnalistyky/podii-mj/3236-onlain-navchannia-vykladachiv-ta-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-za-prohramoiu-akademichnoi-mobilnosti-v-latviiskomu-universyteti-2024-rik-2.html>)

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

- **Розробники Програми Переддипломної практики (ОП.02) не відобразили завдання релевантне типу кваліфікаційної роботи, тобто таке, що містить завдання дослідницького характеру, котре не передбачає створення медіапродукту.**

**Відповідь Університету:** У програмі Переддипломної практики ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2024/КМЖ/ОП.02\\_Переддипломна\\_практика.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2024/КМЖ/ОП.02_Переддипломна_практика.pdf)) для кваліфікаційної магістерської роботи у формі дослідницької роботи передбачено завдання «підготувати ... не менше одного медіапродукту іноземною мовою або українською мовою на іноземну тематику (тематика медіапродукту має відповідати темі кваліфікаційної магістерської роботи)». З огляду на специфіку спеціальності 061 Журналістика, таке завдання вбачається цілком релевантним.

- **У ОД.01. «Іноземна мова в медіа» є примітка, яка обмежує право здобувача ОП на проходження повторного вивчення курсу на основі отримання додаткових освітніх послуг, яке регулюється відповідним положення ЗВО.**

**Відповідь Університету:** Зауваження буде враховане при оновленні даної РПНД.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

- **недостатньо залучені журналісти-практики до викладу на ОПП**

**Відповідь Університету:** До викладання на даний ОПП залучені у т.ч. викладачі, якій мають достатньо багатий практичний досвід у відповідних сферах: доцент Віталій Жугай (викладає на ОПП дисципліни «Глобальний медіапростір у цифрову епоху», «Кросмедійна журналістика») має досвід практичної роботи як журналіста, так і участі в міжнародних проєктах у галузі масмедіа; викладачка Олександра Гондюл (викладає на ОПП дисципліну «Управління медіапроєктами») має досвід як участі в медіапроєктах (у т.ч.

міжнародних), так і в розробленні та реалізації власних. Інформація про це була наведена у Відомостях самооцінювання (Таблиця 2).

Крім того, у 2023/24 н.р. кафедрою було організовано проведення для здобувачів цієї ОП (а також інших ОП, що реалізуються на Факультеті журналістики) майстер-класів за участі Джеймса Марсона (керівника кореспондентського бюро в Україні газети The Wall Street Journal, Ганни Жижи (телеведучої, журналістки та шеф-редакторки), Максима Віхрова (аналітика Центру стратегічних комунікацій та інформаційної безпеки при Міністерстві культури та інформаційної політики України), гостьової онлайн-лекції на тему «Сучасна журналістика: приклад Хорватії» Єлени Юришич (професорки Сплітського Університету, Хорватія). Інформація про це була наведена у Відомостях самооцінювання (критерій 6, підкритерій 3).

- **бази практики мають більше відповідати спрямованості ОП «Міжнародні медіа та цифрові комунікації»**

**Відповідь Університету:** За час реалізації даної освітньої програми був сформований орієнтовний перелік баз практик для здобувачів другого (магістерського) рівня. У 2023/24 н.р. базами для проходження виробничої практики були Відділ Пресслужби Департаменту публічної дипломатії та комунікацій МЗС України, Державна установа «Український інститут», Національна спілка журналістів України, Управління інформаційної політики та доступу до публічної інформації КМДА, Національна суспільна телерадіокомпанія України тощо. Ці інституції є цілком релевантними фокусу даної ОП.

Надалі кафедра планує розширювати перелік баз практик, у т.ч. і за рахунок міжнародних медіа. Зокрема, на даний час відбувається процес підписання договору з Редакцією журналу «Пороги» (“Časopis Poroží”) (Чеська республіка).

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

- **Варто зробити більш підготовленим навчальне середовище для людей з інвалідністю.**

**ЕГ рекомендує керівнику та менеджменту ЗВО впровадити вказівники щодо знаходження укриття, туалетних кімнат шрифтом Брайля для сліпих та осіб із частковими та значними порушенням зору, що посилить універсальний дизайн ЗВО та розширить можливості для осіб із особливими освітніми потребами.**

**Відповідь Університету:** Київський столичний університет імені Бориса Грінченка приділяє велику увагу створенню умов для реалізації права на освіту

особам з особливими освітніми потребами, про що зазначено у ВСО (Критерій 7) та було продемонстровано експертній групі під час огляду матеріально-технічної бази університету. <https://kubg.edu.ua/resursi/bezbarierne-seredovyshe/fizychna-bezbariernist/8478-fizychna-bezbariernist.html>; <https://kubg.edu.ua/resursi/bezbarierne-seredovyshe/osvitnia-bezbariernist.html#створення-рівних-умов-та-забезпечення-підтримки-здобувачів-в-освітньому-процесі> .

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

- **недостатньо залучені представники від роботодавців, для обговорення і реалізації ОП**

**Відповідь Університету:** Членом робочої групи, відповідальною за розробку та впровадження цієї ОПП була Оксана Носкова, заступник генерального директора Національного інформаційного агентства «Укрінформ». Пані О.Носкова також є членом Ради роботодавців Факультету журналістики Університету Грінченка, і під час засідань робочої групи, а також засідання кафедри міжнародної журналістики (протокол № 7 від 31.03.2023), на якому обговорювався проект цієї ОПП, ознайомила учасників засідань із пропозиціями членів Ради.

На проект ОПП була одержана позитивна рецензія від Ліни Куц — першого секретаря Національної спілки журналістів України.

Співпраця з роботодавцями буде продовжуватися та поглиблюватися. При перегляді ОПП, передбачається залучення представників роботодавців (через участь у роботі робочої групи, засіданнях кафедри міжнародної журналістики, опитування тощо) до обговорення шляхів удосконалення цієї ОПП; після першого випуску здобувачів цієї ОПП буде проведене опитування роботодавців.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

- **Оприлюднити рецензії та відгуки стейкхолдерів на ОПП, які є своєрідною оцінкою ОП зацікавленими сторонами.**

**Відповідь Університету:** Рецензії та відгуки стейкхолдерів на ОПП оприлюднені у травні 2023 року (після затвердження ОПП рішенням Вченої ради Університету Грінченка) на сторінці кафедри міжнародної журналістики і доступні за покликанням <https://fj.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra->

[mizhnarodnoi-zhurnalistyky/osvitni-prohramy-mj/mizhnarodni-media-ta-tsyfrovii-komunikatsii-mj.html](http://mizhnarodnoi-zhurnalistyky/osvitni-prohramy-mj/mizhnarodni-media-ta-tsyfrovii-komunikatsii-mj.html) (блок «Рецензії та відгуки»).