

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62863 Фізичне виховання
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62863
Назва ОП	Фізичне виховання
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ладика Петро Ігорович, Погоріла Вікторія Вікторівна, Солтик Олександр Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.03.2024 р. – 22.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2024/017_vso_Fizychne_vykhovannia.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2024/Prohrama_017_EH_Fizy.vykh.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

У порівнянні із змістом освітніх програм під час попередніх оновлень нова редакція освітньої програми 2022 року набула суттєвих змін. Вагомими підставами стали введення в дію Стандартів вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» за другим рівнем освіти та Професійного стандарту за групами професій «Викладачі закладів вищої освіти». В рамках цього оновлення зміни торкнулися формулювання програмних результатів навчання та компетентностей. Відповідно до цього оновлення набули змін назви освітніх компонентів, матриця відповідності ОК результатам навчання та компетентностям, форми атестаційних іспитів тощо. Серед головних рис, які виокремлюють навчання за даною ОП від інших закладів вищої освіти є підпорядкування місцевій громаді, наявність регіонального замовлення на підготовку фахівців, вагома фінансова підтримка закладу в здійсненні освітнього процесу, в тому числі стимулювання праці НПП, оновлення матеріально-технічного забезпечення тощо. Заклад має розвинену інформаційну мережу (цифровий кампус), володіє можливостями безперешкодного доступу учасникам освітнього процесу до світових інформаційних ресурсів. Аналізуючи теперішній стан ОП експертна група переконатися у тому, що ОП є актуальною і затребуваною. Освітній процес організовано на базі випускової кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту. Загалом освітній процес забезпечує висококваліфікований викладацький склад, який має вагомий професійні здобутки. П'ять викладачів мають науковий ступінь відповідний спеціальності 017 «Фізична культура і спорт». НПП, що забезпечують навчання за ОП, з розумінням ставляться до зауважень, висловлених під час попередніх акредитаційних експертиз та налаштовані на постійне удосконалення освітнього процесу. Загалом ОП на основі аналізу акредитаційної експертизи за дистанційними технологіями демонструє відповідність усім дев'яти критеріям, з яких за шостим критерієм визначено взірцевий рівень, за решта критеріїв визначено належну відповідність з незначними недоліками, які суттєво не впливають на підсумкову оцінку. Дані недоліки можливо усунути в короткі терміни. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що ОП може бути акредитована терміном на п'ять років.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною кадрового забезпечення ОП є наявність 5 викладачів, які мають науковий ступінь за спеціальністю 24.00.01 - Олімпійський і професійний спорт, в тому числі Р. Сушко - ступінь доктора наук з фізичного виховання і спорту. Загалом освітній процес на ОП забезпечує висококваліфікований кадровий склад (2 доктори наук, 9 кандидатів наук). Академічна та професійна відповідність викладачів навчальним дисциплінам, які вони викладають на ОП, підтверджується науковою діяльністю, зокрема, публікаціями у фахових виданнях (понад 200), у виданнях наукометричних баз Scopus, WoS (понад 30), наявністю навчально-методичних праць (понад 50). НПП беруть участь беруть участь у міжнародних проектах та грантах (в проектах Erasmus+ приймали участь Г. Лопатенко, М. Латишев, О. Ярмолук; О. Ярмолук виграла грант «CIED - O4H Georgetown University Certificate Program»). За підтримки керівництва ЗВО відбуваються наукові стажування НПП ОП у зарубіжних ЗВО. У ЗВО щороку проводиться конкурс «Лідер року», за його результатами викладачам призначається надбавка у розмірі від 20 до 50 % посадового окладу. Здійснюється преміювання за публікації у Scopus та WoS. У ЗВО ефективно працює навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства, який сприяє підвищенню кваліфікації НПП, через власні програми (лідерський, цифровий, фаховий, дослідницький, дидактичний модулі), регулярні семінари. Для нових НПП проводяться адаптаційні тренінги. ЗВО дбає про якісну інформаційну підтримку ОП, реалізовану через вільний доступ до різних інформаційних ресурсів, навчальних платформ, оновлення літературних джерел в тому числі в робочих програмах ОК. Вагомим досягненням ЗВО є функціонування Цифрового кампусу, який допомагає ефективно супроводжувати освітній процес за ОП. Серед важливих інформаційних ресурсів відмічаємо розміщення навчальних матеріалів, автоматизація системи оцінювання навчальних досягнень, реалізація вибору дисциплін, функціонування електронної системи «Е-портфоліо» тощо. В ЗВО ефективно функціонує система популяризації академічної доброчесності за рахунок проведення різних заходів, навчальних вебінарів, підписання декларацій, використання технічних програм перевірки кваліфікаційних робіт, функціонування школи доброчесності. Університет демонструє високий рівень матеріально-технічної бази, включаючи ресурсний центр підтримки осіб з особливими потребами, забезпечено доступ до аудиторій осіб з обмеженими функціональними можливостями (ліфти, пандуси з викликом допоміжного персоналу, підйомні платформи). Унікальною спортивною спорудою є баскетбольний майданчик з тренажерним обладнанням, розміщеним на даху ЗВО, який є безпечним та надійним для користування. Сильною стороною є підпорядкування ЗВО громаді Києва, що відображається у якісному МТЗ, фінансовій підтримці, отримання конкретного регіонального замовлення на випускників за ОП. Наявна соціальна підтримка здобувачів, включаючи пільги для дітей-сиріт та учасників бойових дій, а також супровід та підтримка куратора.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У процесі експертизи виявлено низку несуттєвих недоліків: 1.В основному тексті ОП відсутній підрозділ «Особливості програми» Радимо: під час чергового оновлення в ОП розмістити підрозділ «Особливості програми» 2.В якості роботодавців беруть участь вчителі фіз. культури Радимо: У процесі наступного оновлення ОП звертати увагу на поради осіб, які за профілем діяльності мають відношення до професій зазначених в ОП 3.Представлена структурно-логічна схема ОП, не розкриває міждисциплінарні зв'язки між ОК Радимо: Розробити структурно-логічну схему у графічному вигляді із зазначенням зв'язків між ОК 4.Нерівномірний розподіл навчального

навантаження за семестрами: 1с.–30кр., 2с.–34,5кр., 3с.–25,5кр. Радимо: Перерозподілити навчальні години по семестрах з розрахунку 30 кр. на семестр. 5. Наявне дублювання первинних посад в ОП «Керівник секції спортивного напрямку» та «Викладач закладу вищої освіти» при визначенні придатності до працевлаштування з іншою ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» Радимо: З огляду на унікальність ОП здійснити уточнення первинних посад при визначенні придатності до працевлаштування за даною ОП з метою уникнення дублювання за аналогічною спеціальністю. 6. Ускладнене формування індивідуальної освітньої траєкторії по причині нерівномірного розподілу годин виділених для вибору: 1с.–7кр., 2с.–6кр., 3с.–10 кр. Радимо: Розподілити години, виділені на вибіркову складову освітнього процесу по семестрах, з врахуванням кратності 4. Рекомендуємо дотримуватися кратності 4 кр. при розробці вибіркового ОК 7. Неузгодженість із працевлаштуванням випускників ОП. Частина випускників працює в ЗЗСО в якості вчителів фіз. культури Радимо: Рекомендуємо постійно сприяти працевлаштуванню випускників у відповідності до первинних посад, визначених в ОП 8. Програма фахового іспиту для вступу на навчання за ОП містить низку питань, які не мають прямого відношення до спеціальності 017 Радимо: Особі, відповідальній за розробку програми фахового іспиту, до початку вступу відкоригувати тематику питань до повної відповідності спеціальності 017 за 1-м рівнем 9. Теми деяких кваліфікаційних робіт не відповідають спеціальності 017 Радимо: Завідувачу кафедри постійно дотримуватися порядку формування тем кваліфікаційних робіт у відповідності до спеціальності 017 10. В КСУГ відсутня фізична скринька довіри Радимо: Створити фізичну скриньку довіри та розповсюдити інформацію щодо її наявності 11. Персональний склад комісії з етики не актуальний Радимо: Оновити на веб-сайті відповідний наказ 12. Додаток «Вакансії», запропонований для здобувачів ВО за ОП пропонує лише професію «Вчитель фізичної культури». Такі первинні посади, визначені в ОП, як «Керівник секції спортивного напрямку», «Викладач закладу вищої освіти» в додатку «Вакансії» відсутні Радимо: до кінця 2024 року в додаток «Вакансії» включити рубрики, що відображатимуть можливі пропозиції щодо працевлаштування, у відповідності з придатністю до працевлаштування визначені в ОП

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На розгляд ЕГ було представлено ОП 2022 року, в якій чітко сформульовано мету ОП, яка корелює зі спеціальністю 017 «Фізична культура і спорту», та відповідає місії КСУГ «Служити людині, громаді, суспільству», та стратегії КСУГ (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>). Унікальність ОП у звіті самооцінювання розкрито через реалізацію принципу поліаспектної інтеграції змісту освітньої підготовки, а саме рівноцінній інтеграції окремих складових освітнього процесу, поєднання педагогічного та управлінського аспектів практичної підготовки, включенням до змісту ОП додаткових унікальних компетентностей та програмних результатів навчання тощо. ЕГ погоджується із тим, що додаткові компетентності та програмні результати навчання є актуальними, враховують сучасні особливості розвитку сфери фізичної культури і спорту та розширюють можливості підготовки успішного фахівця за даною спеціальністю. Разом із тим, в основному тексті ОП в розділі 3 «Характеристика освітньої програми» відсутній відповідний підрозділ «Особливості програми», як того вимагають відповідні методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (сторінка 10) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Аналіз відомостей самооцінювання ОП та перебіг он-лайн зустрічей ЕГ з учасниками акредитаційної експертизи дозволяють стверджувати про наявність тісної співпраці ЗВО із стейкхолдерами у напрямку удосконалення ОП. У звіті наведено конкретні факти і приклади того, що здобувачі ВО та випускники, роботодавці, академічна спільнота та інші стейкхолдери активно впливають на розвиток ОП. ЕГ пересвідчилася у тому, що під час останнього оновлення ОП були враховані низка пропозицій стейкхолдерів, зокрема: побажання студентів і випускників знайшло відображення у включенні до ОП нової дисципліни «Теорія і технології оздоровчо-рекреаційної рухової активності», збільшенні годин виділених на практичну підготовку (3 практики загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС), розробці вибіркової дисципліни: «Харчування та ергогенні засоби у фізичній культурі і спорті», виокремленні додаткового ПРН 10. Результати врахування пропозицій від роботодавців продемонстровано через розробку нових вибіркового дисциплін: «Рекламна політика фізкультурно-спортивної організації» та «Бізнес-проекування фізкультурно-спортивних організацій». Представниками академічної спільноти та інших

зацікавлених осіб надано позитивні рецензії та відгуки на оновлену ОП. Серед основних форм врахування пропозицій стейкхолдерів були: моніторинг опитувань, обговорення пропозицій на засіданнях кафедри, формування ради роботодавців, презентації ОП на вчених радах факультету та університету, включення випускників та роботодавців до робочих груп з розробки ОП, рецензування ОП зовнішніми рецензентами. Водночас аналізуючи склад роботодавців, долучених до оновлення ОП, на нашу думку, включення учителів фізичної культури І. Байдак, М. Шпиг не зовсім доречно, оскільки не співпадає із придатністю до працевлаштування випускників за спеціальністю «Фізична культура і спорт» за другим магістерським рівнем освіти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз цілей та програмних результатів навчання ОП дозволяє стверджувати про наявну відповідність спеціальності «Фізична культура і спорт» та тенденціям її розвитку. Зокрема, потреба у забезпеченні рухової активності людей, гармонійного розвитку, ведення здорового способу життя, оптимізація процесу підготовки спортсменів, інтернаціоналізація та цифровізація сфери фізичної культури і спорту, володіння іноземною мовою у професійній діяльності, формування готовності до ефективної інноваційної та управлінської діяльності у сфері фізичної культури тощо відображено у відповідних програмних результатах навчання (ПРН1 – ПРН 12). до спрямування підготовки до Регіональний контекст підтверджено через муніципальне підпорядкування Університету Київській міській державній адміністрації. Водночас цілі та ПРН, закладені до ОП, сприяють досягненню окремих пріоритетних завдань Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, в частині професійного навчання, професійної підготовки, підвищення кваліфікації працівників. Окрім того, оновлення ОП з урахуванням потреб м. Києва (п.3.1) включено до перспективного плану впровадження стратегії розвитку КСУГ (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/perspektyvnyi_plan_vprovadzhennia.pdf). Поряд із цим прийом та навчання здобувачів вищої освіти, в тому числі за даною ОП, здійснюється частково за рахунок регіонального замовлення за кошти Київського міського бюджету. ЕГ переконалася у тому, що під час оновлення ОП враховувався досвід аналогічних державних і закордонних ОП. Врахування позитивного досвіду продемонстровано через формулювання мети та упровадження окремих освітніх компонентів, що сприяють ефективному формуванню заявлених компетентностей та результатів навчання (протокол №1 засідання кафедри фіз. виховання і педагогіки спорту від 12.01.2022 р. (надано на запит ЕГ)). Окрім того, аналіз закордонних ЗВО слугував включенню до ОП управлінських аспектів у підготовці майбутніх магістрів сфери фізичної культури і спорту, формуванні навичок інноваційної та проектної діяльності («Прикладні аспекти спортивного тренування», «Управління проектами у сфері фізичної культури і спорту») (надано на запит ЕГ).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз змісту ОП в частині включених компетентностей та програмних результатів навчання, форм атестації дозволяє стверджувати на наявну відповідність Стандарту вищої освіти для магістерського рівня за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (Наказ МОН України № 516 від 11.05.2021р.). ОП містить перелік обов'язкових ОК та матриці відповідності, які вказують на зв'язки із компетентностями та програмними результатами навчання. ЕГ погоджується із тим, що визначені в ОП освітні компоненти сприяють досягненню результатів навчання визначених у стандарті вищої освіти за даною спеціальністю та рівнем освіти. Варто відмітити, що окрім основних компетентностей та ПРН, визначених стандартом вищої освіти, ОП містить додаткові СК_{у10}-СК_{у13} та РН_{у10}-РН_{у12}, які сприяють формуванню діагностичних здатностей, володіння сучасними оздоровчими та рекреаційними технологіями, прикладними навичками підготовки спортсменів в процесі професійної діяльності. Окрім того, додаткові компетентності та програмні результати навчання визначають унікальний характер даної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП є виокремлення додаткових унікальних спеціальних компетентностей СК_{у10} – СК_{у13} та програмних результатів навчання РН_{у10}-РН_{у12}, які повністю корелюють із метою ОП та сприяють кращій професійній підготовці фахівців за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» У закладі за даною ОП існує дієвий механізм збору інформації та пропозицій щодо оновлення ОП, починаючи від засідань кафедри, факультетів, участі в різних професійних об'єднаннях, аналіз результатів опитувань, вивчення позитивного досвіду з інших ОП тощо. Сильною стороною є підпорядкування ЗВО громаді Києва, що відображається у якісній матеріально-технічній базі, фінансовій підтримці, отримання конкретного регіонального замовлення на випускників за даною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ в контексті критерію 1 виявила кілька несутєвих недоліків: 1. В основному тексті ОП в розділі 3 «Характеристика освітньої програми» відсутній відповідний підрозділ «Особливості програми», як того вимагають відповідні методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм КСУГ (сторінка 10). 2. Включення низки учителів фізичної культури в якості роботодавців до процесу обговорення оновлення ОП, що має певну невідповідність із придатністю до працевлаштування випускників за спеціальністю «Фізична культура і спорт» за другим магістерським рівнем освіти Для удосконалення ОП ЕГ рекомендує: 1. Під час чергового оновлення ОП розмістити підрозділ «Особливості програми» в тексті ОП. 2. У процесі наступного оновлення ОП під час збору інформації щодо побажань та рекомендацій від роботодавців звертати увагу на фахівців, керівників різних закладів, організацій, які за профілем мають відношення до професій зазначених в ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП та освітня діяльність за освітньою програмою «Фізичне виховання» відповідають вимогам під критеріїв 1.3, 1.4 повністю. Зокрема мета ОП та ПРН визначено з врахуванням специфіки спеціальності, ринку праці, позитивного досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. В ОП відображено галузевий та регіональний контекст, враховано Стандарт вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» за другим (магістерським) рівнем освіти. За вимогами під критерію 1.1., 1.2 наявні несутєві недоліки: - відсутній підрозділ «Особливості програми» в ОП (підкритерій 1.1); - залучення учителів фізичної культури в якості роботодавців (підкритерій 1.2). Таким чином, зважаючи на наявні несутєві недоліки та можливість унормувати їх в найближчий час, оцінка за даним критерієм відповідає рівню «В».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ЄКТС та складається з двох частин (обов'язкових та вибіркових компонентів освітньої програми). В свою чергу обов'язкова складова ОП має 67 кредитів (74,44 %). Решта 23 кредити ЄКТС виділено на вибіркові компоненти ОП (25,56 %), що повністю узгоджуються із реалізацією здобувачами ВО індивідуальної освітньої траєкторії під час навчання та вільного вибору дисциплін. Загалом обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти, зокрема закону України «Про вищу освіту» (2014 р.); основних документів з організації освітнього процесу, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу в КСУГ (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf) та Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf). Із загального обсягу обов'язкових освітніх компонентів 65,5 кредитів ЄКТС спрямовано на забезпечення результатів навчання за спеціальністю, що повністю узгоджується із Стандартом вищої освіти: другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (<https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП структурований за трьома навчальними семестрами. Освітні компоненти складають систему, яка дозволяє здобувачам ВО досягнути цілей та ПРН за даною ОП. Водночас аналізуючи структурно-логічну схему, представлену в ОП, відзначаємо дещо складне сприйняття міждисциплінарних зв'язків. Відповідно з Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf) структурно-логічна схема ОП повинна розкривати логічну послідовність вивчення компонентів освітньої програми і

рекомендовано наводити її у графічній формі. Разом із тим, структурно логічна схема, подана в ОП у вигляді таблиці, не дає представлення про наявність зв'язків між компонентами і послідовністю їх вивчення. Також у робочих програмах навчальних дисциплін відсутня інформація про дисципліни, які передують, та які викладаються по завершенню вивчення окремого ОК. Аналіз матриці відповідності ОК переліку компетентностей і ПРН дозволяє зробити висновок про те, що визначені в ОП освітні компоненти дозволяють досягти усі програмні результати згідно із стандартом вищої освіти за даною спеціальністю. Окрім того, теми робочих програм освітніх компонентів також мають відповідність із компетентностями і програмними результатами навчання (за стандартом Вищої освіти та додатковими, визначеним ЗВО). Ознайомлення зі списком літературних джерел, представленим у робочих програмах ОК, дозволяє зробити висновок про ретельне ставлення до літературного забезпечення ОК. У всіх ОК використана література складається із оновлених українських і зарубіжних видань. Відсутність у списку літератури ОК російських джерел відзначаємо як позитивну практику.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Детальне ознайомлення зі змістом освітньої програми «Фізичне виховання» дозволяє зробити висновок про повну відповідність предметній області спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Така відповідність відображена у формулюванні об'єкту вивчення, цілей навчання, переліку інтегральної, загальних та спеціальних компетентностей, визначенні змісту програмних результатів навчання. Визначаючи придатність до працевлаштування в ОП обрано дві первинні посади: керівник секції спортивного напрямку, та викладач закладу вищої освіти, що повністю узгоджується зі Стандартом вищої освіти даної спеціальності. Погоджуємося із тим, що перелік ОК відповідає предметній області та корелюється із сучасними тенденціями підготовки фахівців зі спеціальності «Фізична культура і спорт». З огляду на унікальність ОП вважаємо на необхідності уточнення первинних посад при визначенні придатності до працевлаштування за даною ОП. Це важливо для уникнення дублювання за іншою ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» за другим (магістерським) рівнем за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт», в якій зазначаються ідентичні первинні посади: керівник секції спортивного напрямку, та викладач закладу вищої освіти (https://zfvs.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/ilid/ksp/rizne/OP_TD_mag_2022.pdf).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз нормативних документів дозволяє зробити висновок, що у КСУТ існує належне нормативне забезпечення процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Зокрема для цього слугують наступні Положення: про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf), про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_850_27.12.2023.pdf). Окрім того, допоміжними є: Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_755_30.11.2023.pdf), Порядок перезарахування ОК і визнання РН, здобутих у неформальній та інформмальной освіті (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/Nakaz_755_30.11.2023.pdf). Для реалізації вільного вибору дисциплін в ОП та навчальному плані передбачено 23 кредити ЄКТС. Окрім вибіркового реалізації індивідуальної освітньої траєкторії можлива через одночасне навчання за двома ОП, навчання за індивідуальним навчальним графіком, навчання за програмою академічної мобільності, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в тому числі через неформальну освіту, власний вибір тем кваліфікаційних робіт та баз практик. У відповідних документах викладено детально порядок і процедуру реалізації вибору дисциплін. Позитивним є здійснення вибору з використання цифрових ресурсів, зокрема електронного кампусу. На зустрічах з відповідальними особами експерти пересвідчилися у дієвості даного електронного ресурсу. Також отримано підтвердження використання електронного вибору здобувачами вищої освіти. Поряд із цим, потрібно вказати на певні труднощі для здійснення безперешкодного вибору освітніх компонентів. Зокрема нерівномірне посеместрове виділення годин для вибору. Так, у 1 семестрі – 7 кр., у 2 – 6 кр., у 3 – 10 кр. Якщо враховувати рекомендації Положення, згідно якого вибіркові дисципліни потрібно розробляти обсягом 4 кредити, то здійснити вибір за такими передбаченими годинами буде складно. Поряд із можливістю вільного вибору дисциплін, як показали аналіз індивідуальних навчальних планів студенти (запит ЕГ), та результати опитувань здобувачів, в межах групи усі студенти обирали однакові дисципліни з електронного каталогу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Реалізація практичної підготовки за даною ОП регламентується «Положення про проведення практики студентів» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/polozh_755_30.11.2023.pdf) Підготовка

здобувачів ВО за даною ОП передбачає проходження студентами трьох практик: виробничої (асистентської), виробничої та переддипломної, загальним обсягом 15 кредитів. Варто відмітити, що наявні практики повністю узгоджуються із заявленими в ОП придатностями до працевлаштування. Зокрема перша має відношення до професії викладача ЗВО, друга має відношення до керівника секції спортивного напрямку. Третя практика важлива для підготовки та написання кваліфікаційної роботи. Аналіз змісту програм практик також відповідає загальній меті та компетентностям і ПРН, заявленим в ОП. Приклад звітів з практик (запит ЕГ) дозволяє зробити висновок про дотримання здобувачами підготовки порядку заповнення звітної документації відповідно до вимог програм практик. Важливість вказаних практик було підтверджено на зустрічах із випускниками ОП. Позитивне відношення до проведення практик висловлене за результатами опитувань здобувачів вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП, наявних ОК, наведені форми і методи викладання дозволяють зробити висновок про те, дана програма в достатній мірі сприяє формуванню у здобувачів ВО соціальних навичок. Погоджуємося із авторами відомостей про самооцінювання ОП, що такі результати навчання, як ПРН1-ПРН4, ПРН8, пов'язані із соціальними навичками успішно формуються під час викладання наступних компонентів: ОК1-ОК3, ОК8-ОК12. В освітній програмі передбачено низка дисциплін, які сприяють формуванню індивідуальних навичок (уміння переконувати, гнучкість та адаптивність, критичне мислення та креативність), вихованню громадянської позиції. Дисципліни ОП також позитивно сприяють формуванню соціальних навичок, пов'язаних із майбутньою професійною діяльністю, зокрема: здатність аналізувати особливості, протиріччя та перспективи розвитку сучасної сфери фізичної культури і спорту, критично осмислювати проблеми, здатність вільно обговорювати результати професійної діяльності тощо. Окрім того специфіка професії викладача закладу вищої освіти вимагає від майбутнього педагога наявності важливих якостей і здатностей ефективно працювати у науково-педагогічному колективі, знаходити спільну мову із здобувачами вищої освіти. В ОП в наявні ОК, які сприяють формуванню у студентів з здатностей працювати в команді, налагоджувати взаємодію між учасниками освітнього процесу, мотивувати людей під час розв'язання професійних завдань тощо (ОК1-ОК3). Позитивний вплив на формування навичок soft skills мають практики, які проходять у формі тісної взаємодії між студентами та здобувачами освіти від баз практик.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Зважаючи на те, що одним із можливих видів діяльності працевлаштування випускників згідно із Стандартом вищої освіти за даною спеціальністю (магістерського рівня) є науково-педагогічна діяльність у сфері фізичної культури і спорту, та враховуючи наявність у Стандарті ПРН 5 «Розробляти і викладати спеціалізовані навчальні дисципліни у закладах вищої освіти», орієнтація ОП на здобуття професії викладача закладу вищої освіти є цілком виправданою. Погоджуємося із тим, що розробниками ОП були враховані основні положення відповідного професійного Стандарту «Викладачів закладів вищої освіти» (затвердженого 23.03.2021, наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 610). Порівнюючи ОП з Професійним стандартом відмічаємо повну відповідність на рівні загальних і спеціальних компетентностей, зокрема: ЗК.01, ЗК.02 з Професійного стандарту співвідноситься із СК1 з ОП. Далі відповідно: ЗК.03, ЗК.04 з СК13; ЗК.05 з ЗК2; ЗК.06 з СК6; ЗК.07 з ЗК5; ЗК.08 з СК8; ЗК.09 з ЗК7; ЗК.10, ЗК.11 з СК5; ЗК.12 з СК1. Варто відмітити, що додаткові фахові компетентності та програмні результати навчання, визначені розробниками ОП, також корелюють з низкою трудових функцій Професійного стандарту. Зокрема професійна функція «Оцінювання результатів навчання» дотична до РНу12. Поряд із цим низка дисциплін, в тому числі ОК2 «Освіта як соціальне явище», ОК3 «Технології викладання фахових дисциплін у ЗВО», ОК4 «Методи наукових досліджень та статистична обробка даних у ФКіС», ОК5 «Прикладні технології у ФКіС», ОК10 «Управління проектами у сфері ФКіС» мають безпосереднє відношення до переліку трудових функцій викладача ЗВО. Також під час проходження «Виробничої (асистентської) практики здобувачі виконують функції викладача закладу вищої освіти.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти відповідає Положенню про організацію освітнього процесу в КСУТ (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf). У навчальному плані даної ОП обсяг самостійної роботи складає 1803 год., що складає 66,7 % від загальної кількості годин, що відповідає загальноприйнятому співвідношенню аудиторний годин і годин виділених на самостійну роботу. Максимальне тижневе аудиторне навантаження не перевищує встановлену максимальну межу 18 годин. Загалом аналіз робочих навчальних програм дисциплін, зокрема на рівні тематик і питань винесених на самоконтроль, врахування обсягу і складності навчального матеріалу, дозволяє стверджувати що ОК реалістично відбивають фактичне навантаження здобувачів. Кількість заліків і іспитів також відповідає встановленим нормам і не перевищує 8 контрольних точок на семестр. Тривалість сесії формується з розрахунку 3 дні на іспит. Для встановлення доступності та зрозумілості навчального матеріалу заклад вищої освіти здійснює відповідні

опитування, що підтверджуються представлені результати опитувань. Разом із тим, відмічаємо дещо нерівномірний розподіл навчального навантаження по семестрах поданий у навчальному плані та ОП (1 семестр – 30кр., 2 семестр – 34,5кр., 3 семестр – 25,5кр.). Загалом 1 рік навчання має 64,5 кредитів ЄКТС при рекомендованих 60 кредитах, що не зовсім узгоджується із Методичними рекомендаціями щодо запровадження Європейської кредитно- трансферної системи та її ключових документів у ВНЗ (https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/6810/). Згідно із документом 60 кредитів ЄКТС відповідають навчальному навантаженню повного навчального року. Окрім того, не рекомендується встановлювати навчальним складовим та періодам навчання величини кредитів, котрі не є цілими числами. Припускається округлення кількості кредитів до цілих чисел.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За дуальною формою освіти на даній ОП «Фізичне виховання» підготовка здобувачів вищої освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивним є здійснення вибору здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін з використання цифрових технологій, зокрема електронного кампусу. Вибір дисциплін відбувається через електронний кабінет здобувача вищої освіти в системі Е-навчання Розширення практичної підготовки за рахунок збільшення кількості практик та навчальних годин загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС, при мінімальній кількості 10 кредитів ЄКТС, згідно із Стандартом вищої освіти за даною спеціальністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Недосконала структурно-логічна схема ОП, яка не розкриває міждисциплінарні зв'язки між освітніми компонентами, що не відповідає вимогам Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм.
2. Нерівномірний характер навчального навантаження, поданого по семестрах (1 семестр – 30кр., 2 семестр – 34,5кр., 3 семестр – 25,5кр.), що не зовсім узгоджується із Методичними рекомендаціями щодо запровадження Європейської кредитно- трансферної системи та її ключових документів у ВНЗ.
3. Наявне дублювання первинних посад в даній ОП «Керівник секції спортивного напрямку», та «Викладач закладу вищої освіти» при визначенні придатності до працевлаштування з іншою ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» за другим (магістерським) рівнем за аналогічною спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт».
4. Ускладнене формування індивідуальної освітньої траєкторії по причині нерівномірного розподілу годин виділених для вибору здобувачами вищої освіти (1 семестр – 7 кр., 2 семестр – 6 кр., 3 семестр – 10 кр). Для удосконалення ОП ЕГ рекомендує: При наступному оновленні ОП: 1. Розробити структурно-логічну схему у графічному вигляді із зазначенням міждисциплінарних зв'язків між освітніми компонентами. 2. Перерозподілити навчальні години по семестрах з розрахунку 30 кредитів ЄКТС на семестр, з одночасним округленням до цілих чисел. 3. З огляду на унікальність ОП рекомендуємо здійснити уточнення первинних посад при визначенні придатності до працевлаштування за даною ОП з метою уникнення дублювання за аналогічною спеціальністю «Фізична культура і спорт» за іншою ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» за другим (магістерським). 4. Розподілити години, виділені на вибірково складову освітнього процесу по семестрах, з врахуванням кратності 4. Одночасно рекомендуємо дотримуватися кратності 4 кредитам ЄКТС при розробці вибіркового освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за освітньою програмою «Фізичне виховання» відповідають вимогам під критеріїв 2.1, 2.5, 2.6, 2.7 повністю. Зокрема: кількість годин, виділених на оволодіння обов'язковими і вибілковими ОК, відповідає законодавству; практична підготовка здобувачів вищої освіти допомагає здобути, важливі для професійної діяльності фахівця сфери фізичної культури і спорту, компетентності; освітня програма сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти формуванню соціальних навичок, зміст освітньої програми враховує вимоги професійного стандарту «Викладачі закладів вищої освіти». За вимогами під критеріїв 2.2, 2.3, 2.4, 2.8 наявні несуттєві недоліки: - Структурно-логічна схема на розкриває міждисциплінарних зв'язків (підкритерій 2.2); - Наявне дублювання

придатності до працевлаштування за аналогічними спеціальностями 017 «Фізична культура і спорт» у КСУТ. Спрямування працевлаштування випускників за професійною діяльністю учителя фізичної культури (підкритерій 2.3); - Некоректне розділення годин в ОП та НП за семестрами, виділених для вибіркового дисциплін (підкритерій 2.4); - Нерівномірний розподіл загальної кількості годин по початкових семестрах, визначених у кредитах (підкритерій 2.8). По відношенню до підкритерію 2.9 навчання за дуальною формою освіти на даній ОП не передбачено. Таким чином, зважаючи на наявні несуттєві недоліки та можливість унормувати їх в найближчий час, оцінка за даним критерієм відповідає рівню «В».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформаційна та нормативна база щодо ознайомлення абітурієнтів з умовами вступу на навчання за даною ОП знаходиться на належному рівні. Усі вступні процедури здійснюються на основі Правил прийому, які розміщені на сайті університету у вільному доступі (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2023/1_PP-2023_zminy.pdf). Окрім того, окремі питання щодо вступу на навчання в університет висвітлені у головному документі із забезпечення освітньої діяльності (п. 7.1) (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf). Для спрощення процедури вступу на сайті ЗВО також оприлюднено низку додаткових документів, які допомагають вступникам краще орієнтуватися у вступній кампанії. Зокрема: вартість навчання, необхідний перелік документів для вступу, програми вступних випробувань, списки рекомендованих та накази зарахованих студентів. Загалом вступ на дану ОП здійснюється на основі фахового випробування зі спеціальності та єдиного вступного іспиту (на основі ступеня бакалавра) або вступного випробування з іноземної мови (на основі ступеня магістра, ОКР спеціаліста). Детальний аналіз інформації представленої на сайті університету дає право зробити висновок про те, що правила прийому є чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Аналізуючи вимоги вступу на дану ОП ЕГ відмічає врахування специфіки даної спеціальності. Зокрема визначальний чинник при вступі є фаховий іспит з «Теорії та методики фізичного виховання». Варто відмітити, що програма іспиту розміщена на сайті та знаходиться у вільному доступі для абітурієнтів ОП «Фізичне виховання» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2023/programi/magistr/fi_fv_%D0%9C_2023.pdf). Форма проведення фахового випробування – комп'ютерне тестування. Водночас детальне ознайомлення із програмою фахового випробування дозволяє констатувати про наявність певних огріхів. Зокрема, згідно із Стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» магістерського рівня освіти ЗВО може прийняти на навчання лише тих осіб, які виконали вимоги до результатів навчання, встановлених Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Водночас програма фахового вступного випробування містить низку тем, які не пов'язані із спеціальністю 017 бакалаврського рівня, зокрема питання пов'язані із фізичною культурою школярів, організація урочних занять з фізичної культури у закладах загальної середньої освіти тощо.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

КСУТ володіє усією необхідною нормативною базою для регулювання процедури визнання результатів навчання в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності. Серед важливих документів відмічаємо: Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_755_30.11.2023.pdf); Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/Nakaz_755_30.11.2023.pdf). Окремі питання, пов'язані із академічною мобільністю, висвітлені у Правилах прийому до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2023/1_PP-2023_zminy.pdf), та Положенні про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf). Всі зазначені документи розміщені на сайті університету та знаходяться у вільному доступі. В університеті діє чітка та зрозуміла процедура перезарахування освітніх компонентів, яка здійснюється на підставі академічної довідки або додатка до документа про вищу освіту. Разом із тим, приклади застосування вказаних процедур за даною ОП за відомостями звіту самооцінювання ОП відсутні.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Головним документом, що регулює порядок визнання неформальної освіти у КСУГ є Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/Nakaz_755_30.11.2023.pdf). В документі розроблено чіткі правила, згідно із якими здобувач вищої освіти може використати знання (результати навчання), отримані поза межами ОП та врахувати їх у навчальному процесі даної ОП. Серед головних вимог визнання результатів навчання у неформальній освіті, є відповідність до змісту освітніх компонентів за даною ОП та наявність документального підтвердження здобутих знань. Окрім можливостей пройти навчання на різних курсах КСУГ надає цілу низку можливостей щодо отримання додаткових знань, зокрема: Платформа віртуальних лабораторій «Labster», Навчання на edX, Навчання на Coursera, Навчання на Udey тощо (<https://elearning.kubg.edu.ua/>). Зміни, які відбуваються в освіті в умовах карантинних обмежень, в умовах військового стану, запровадження дистанційного навчання, суттєво збільшило можливості здобувачів ВО в отриманні знань за рахунок неформальної освіти. На зустрічах ЕГ із академічним персоналом та іншими стейкхолдерами ЕГ переконалася про наявність значних можливостей у здобувачів вищої освіти отримувати додаткові знання. Водночас, не зважаючи на можливості, за даною ОП документально не визнавалися результати навчання, отримані у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

КСУГ надає велику кількість безкоштовних навчальних ресурсів для реалізації можливостей отримати додаткові знання, зокрема: Платформа віртуальних лабораторій «Labster», Навчання на edX, Навчання на Coursera, Навчання на Udey тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група в контексті критерію 3 слабких сторін не виявила, проте наявний певні недоліки: 1. Програма фахового іспиту для вступу на навчання за ОП містить низку питань, які не мають прямого відношення до спеціальності 017 «Фізична культура і спорт». 2. Незважаючи на детально розроблену нормативну базу регулювання внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти відсутні практики застосування даних процедур за ОП. Для удосконалення реалізації освітньої програми експертна група рекомендує: 1. Науково-педагогічному працівнику, відповідальному за розробку програми фахового іспиту, до початку нової вступної кампанії відкоригувати тематику питань до повної відповідності спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» за першим бакалаврським рівнем. 2. Завідувачу випускової кафедри упродовж наступних двох навчальних років започаткувати реалізацію академічної мобільності з метою розширення освітніх можливостей на набуття позитивного досвіду здобувачами вищої освіти за ОП. Крім того, варто вказати що, не зважаючи на наявність значної кількості власних навчальних ресурсів та інших по за межами ЗВО, здобувачі не використовують можливості отримання додаткових знань в рамках неформальної освіти. Дані невикористані можливості розглядаємо, як перспективи подальшого удосконалення освітнього процесу за даною ОП

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність за освітньою програмою «Фізичне виховання» відповідають вимогам під критерію 3.1 повністю. Зокрема, оприлюдненні у вільному доступі правила прийому, які надають необхідну інформацію у зрозумілій формі щодо вступу на навчання за даною ОП. За вимогами під критеріїв 3.2, 3.3, 3.4 наявні несуттєві недоліки: - Програма фахового іспиту для вступу на навчання за ОП містить питання не властиві спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» (підкритерій 3.2); - Відсутні приклади реалізації академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти за ОП (підкритерій 3.3); - Відсутні приклади визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті за даною ОП (підкритерій 3.4); Таким чином, зважаючи на наявні несуттєві недоліки та можливість унормувати їх в найближчий перспективі, оцінка за даним підкритерієм відповідає рівню «В».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ було встановлено наступне: освітній процес реалізується за допомогою аудиторних занять (лекцій, семінарських і практичних), виробничих і переддипломної практик, контрольних заходів (модульного і семестрового контролів) та самостійної роботи здобувача (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>). Методи та прийоми навчання добираються викладачем самостійно із міркувань доцільності. Під час бесід з НПП, було зазначено, що викладачами використовуються наступні методи: словесні, наочні, практичні, проблемно-пошукові, самостійна робота, інтерактивні методи, заняття з елементами дистанційного навчання та такі методи в умовах дистанційного навчання, самонавчання, метод проблемного навчання, інтерактивні методи із використанням платформи Google Meet/Zoom. (підтверджено Сушко Р.О та Козир М.Р) Також у таблиці з відомостей про СО зазначено, що наприклад для досягнення РН 1-2, 8-9 при вивченні дисциплін «Актуальні проблеми олімпійського та професійного спорту» та «Управління проектами у сфері ФКіС» застосовуються словесні, інтерактивні методи, групові завдання, метод мозкового штурму тощо, в умовах дистанційного навчання використовується робота у сесійних кімнатах (Zoom), інтерактивні опитування в Mentimeter тощо (підтверджено на зустрічі з НПП). ЕГ встановила, що передумови студентоцентризму у Положенні про організацію освітнього процесу (Р.VI) та у Стратегії розвитку Університету (п.6). Форми і методи навчання обираються НПП відповідно до змісту ОК, їх студентоцентрованість полягає у виборі оптимальних практик викладання, максимально спрямованих на досягнення РН. Результати анкетування (<https://cutt.ly/FwZx76Me>) показують, що 72,72% здобувачів відзначають високий рівень задоволеності використанням викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо), 27,28% мають достатній рівень задоволеності. Рівень задоволеності здобувачів освіти методами навчання і викладання на ОП визначається за допомогою щорічного опитування «Викладач очима студентів» здобувачів зазначили, що вони максимально задоволені навчанням на ОП. Дана інформація була підтверджена на зустрічі зі ЗВО. Проаналізувавши нормативно-правові документи (Положення про організацію освітнього процесу (розділ II) (<https://cutt.ly/FUcTbjW>), та в результаті бесід з НПП, встановлено, що НПП є самостійними і незалежними учасниками освітнього процесу які мають право на впровадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів. Прикладами академічної свободи є можливість вибору для викладачів форм, методів та засобів викладання, а також місця проведення навчального заняття (аудиторія, центри компетенцій, бази практик, на яких проводяться виїзні заняття, гостьових лекцій в онлайн або офлайн форматі тощо).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановлено, що інформація щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання та критеріїв оцінювання викладено в ОПП та робочих програмах усіх ОК. У ході онлайн зустрічей, здобувачами підтверджено, що вони проінформовані про розміщення на сайті університету робочих програм, ОПП, каталогу вибіркових ОК, програм практик, навчальних планів, розкладу занять. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, кінцевих термінів виконання робіт відображена в ЕНК. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (п.9.3.1) (<http://surl.li/amwjtd>) інформація щодо змісту, структури, мети вивчення ОК, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК надається здобувачам на першому занятті з кожної дисципліни, а також на установчих конференціях з усіх видів практик. Відповідно до опитування здобувачів 63,63% респондентів зазначили, що вони завжди вчасно поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів, 36,37% зазначили, що така інформація надається переважно вчасно (<https://cutt.ly/FwZx76Me>). Дана інформація підтверджена на зустрічі зі здобувачами вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Провівши аналіз нормативно-правових документів, відомостей про самооцінювання та в результаті бесід з різними фокус групами, ЕГ було встановлено, що на ОП формами поєднання навчання і досліджень є вирішення дослідницьких завдань в межах виконання практичних і самостійних робіт, проведення досліджень та оприлюднення результатів на наукових заходах. Аналіз навчального плану здобувачів та РП освітніх компонентів дав змогу встановити, що під час вивчення ряду ОК виконуються завдання наукового характеру. Наприклад, в освітньому компоненті Психодіагностика у ФКіС при виконанні завдань для самостійної роботи здобувачі повинні підібрати психодіагностичні методики до власного дослідження, провести тестування психологічних якостей особистості. Для ОК 04 тематика завдань для самостійної роботи передбачає пошук науково-методичних літературних джерел, побудова схеми наукового дослідження. Найповніше поєднання навчання та досліджень

відбувається в процесі виробничої, переддипломної практики та підготовки магістерської роботи. Виробнича практика сприяє набуттю і розвитку інформаційно-аналітичних, проектно-дослідницьких, діагностичних навичок і вмінь для вирішення практичних завдань у сфері фізичної культури і спорту. Під час переддипломної практики та написання кваліфікаційної магістерської роботи здобувачі розробляють програму та інструментарій дослідження, здійснюють збір фактичного матеріалу дослідження, аналізують отримані дані. На зустрічі НПП зазначили, що під керівництвом викладачів здобувачі доповідають про результати своєї наукової діяльності на профільних секціях науково-практичних конференцій. (Гайдучик Ю., Майструк А., Колесник О., Сороченко С. (<https://cutt.ly/ZwZvx5SC>)) Здобувачі представляють результати своїх магістерських досліджень на наукових конференціях для здобувачів освіти, які проводить Факультет здоров'я, фізичного виховання і спорту. (<https://cutt.ly/fwZvlpI9>). Встановлено, щона даній ОП є велика кількість публікацій зі здобувачами освіти (<https://cutt.ly/WwP2Ylkt>), а особливо опубліковані результати магістерського дослідження випускника ОП (Миколи Шаповалова), які були проіндексовані в наукометричній базі даних Scopus (<https://cutt.ly/nwP2Tr5F>). Здобувачі освіти мають відкритий доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і Web of Science. Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ встановила, що на факультеті є кабінет функціональної діагностики у якому наявне обладнання, яке може бути використане під час написання кваліфікаційних робіт (кардіограф, Tanita, динамометри, спірометри, велоергометр)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У процесі роботи ЕГ встановила, що оновлення змісту освітніх компонентів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (Р. VI) <https://cutt.ly/FUcTbjW>. Щорічно перед початком навчального року викладачі переглядають робочі програми навчальних дисциплін (РПНД) та, за потреби, оновлюють їх зміст, перелік рекомендованої літератури, завдання для самостійної роботи відповідно до наукових досягнень і практичних запитів галузі. Перегляд і оновлення РПНД відбувається відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/kubg-rpn-rul>). Зміни, уточнення до РПНД затверджуються на засіданнях кафедр. Зміст навчальних дисциплін перевіряється на предмет уникнення повторень і застарілої інформації, беруться до уваги міжгалузеві та міжпредметні зв'язки. На зустрічі з НПП доцент Лопатенко Г.О. зазначив, що перед початком 2023-2024 н.р. на основі матеріалів річного фінансового звіту Міжнародного олімпійського комітету за 2022 рік (опублікованого в червні 2023 р.), було оновлено зміст лекційних занять з ОК9 «Актуальні проблеми олімпійського та професійного спорту» змістового модулю «Організаційно-економічні аспекти спорту вищих досягнень». Також, за результатами міжнародне стажування за програмою ERASMUS+ в Угорському університеті спортивних наук (м. Будапешт, Угорщина) доцент Ярмолюк О.В. оновила зміст ОК10 «Управління проектами в сфері ФКіС», що знайшло своє відображення у матеріалах лекцій змістового модуля 1 «Проектна діяльність в спортивному менеджменті». У зв'язку зі стрімким розвитком технологій штучного інтелекту, доцент Латишев М.В. оновив матеріали ОК 5 «Прикладні технології у ФКіС», модуль «Сучасні цифрові технології». До лекційного матеріалу було додано інформацію щодо застосування нейронних мереж у фізичному вихованні і спорті. Також викладачі зазначили, що оновлення змісту освітніх компонентів ОП на основі наукових досягнень у галузі фізичної культури і спорту здійснюється також за результатами проходження НПП наукового стажування та підвищення кваліфікації на базі вітчизняних і зарубіжних ЗВО та наукових установ. Контроль за обґрунтованістю та змістовністю оновлень здійснює гарант ОП та члени групи забезпечення. Також вони можуть ініціювати перегляд і зміни освітніх компонентів з відповідним оновленням навчального плану та ОП

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У процесі експертизи ЕГ встановила, що інтернаціоналізація діяльності Університету базується на реалізації права науково-педагогічних працівників і здобувачів на академічну мобільність (Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка (<https://cutt.ly/YwZvgZK7>)). Під час зустрічі з адміністративним персоналом, Вигоцька О.С зазначила, що організаційний та інформаційний супровід інтернаціоналізації освіти здійснює НДЛ інтернаціоналізації ВО (<https://ivo.kubg.edu.ua>). Ольга Сергіївна наголосила на тому, що в університеті для здобувачів освіти та НПП забезпечено безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection. ЕГ встановлено, що за час реалізації ОП у міжнародних стажуваннях та програмах академічної мобільності брали участь Лопатенко Г.О. пройшов міжнародне стажування в рамках програми Erasmus+ в Університеті Тампере (Фінляндія) у 2019 р.; Латишев М.В. пройшов міжнародне стажування в рамках програми Erasmus+ в Університеті фізичного виховання імені Йозефа Пілсудського в Варшаві (Польща) у 2019 р.; Ярмолюк О.В. виграла грант «CIED - O4N Georgetown University Certificate Program» та брала участь у першому семінарі Програми 4-9.07.2023р. (Олімпія, Греція), у липні 2023 р. пройшла міжнародне стажування в рамках програми Erasmus+ в Угорському університеті спортивних наук (Угорщина). ЕГ було встановлено, що в рамках Erasmus+ відбуваються відкриті лекції для здобувачів освіти <https://cutt.ly/HwZc9lKh>. (Інформація про міжнародну діяльність викладачів відображена на сайті факультету (<https://cutt.ly/fwZc3zig>)).

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Здобувачі представляють результати своїх магістерських досліджень на наукових конференціях для здобувачів освіти, які проводить Факультет здоров'я, фізичного виховання і спорту. На даній ОП є велика кількість публікацій зі здобувачами освіти, опубліковані результати магістерського дослідження випускника ОП, які були проіндексовані в наукометричній базі даних Scopus. Здобувачі освіти мають відкритий доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і Web of Science. У міжнародних стажуваннях та програмах академічної мобільності брали участь Лопатенко Г.О.; Латишев М.В.; Ярмолюк О.В. Ярмолюк О.В. виграла грант «CIED - O4H Georgetown University Certificate Program» в рамках Erasmus+ відбуваються відкриті лекції для здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: не виявлено. Проте освітня діяльність за ОП має невикористані можливості щодо реалізації міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня діяльність за ОП повністю відповідають вимогам підкритерію 4.1 (на ОП використовуються методи і форми інноваційного характеру, прослідковується академічна свобода НПП) , 4.2 (усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання – здобувачі ВО проявили під час зустрічі з ЕГ обізнаність у зазначеному питанні), 4.3 (під час реалізації ОП відбувається поєднання навчання і досліджень у різних проявах участь у конференціях, публікації не лише НПП, але й здобувачів у фахових журналах та журналах, які індексуються наукометричними базами Scopus та WoS; виконання завдань дослідницького характеру, передбачених РП ОК), 4,4 (НПП оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі фізичної культури і спорту). За вимогами під критерію 4.5 наявні несуттєвий недолік: (на ОП передбачено міжнародну академічну мобільність в рамках співпраці з міжнародними закладами вищої освіти за програмами, проте на даний час не реалізується серед здобувачів вищої освіти) Таким чином, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, навчання й викладання за ОП, освітня діяльність за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ було встановлено, що формами контрольних заходів, які обрані в ОП для оцінювання досягнутих РН, є: проміжний контроль; підсумковий (семестровий) контроль (залік, екзамен); атестація. При аналізі РП та на зустрічах з НПП було встановлено, що для всебічного оцінювання досягнення РН здобувачів застосовуються здебільшого: контроль в усній формі: індивідуальне опитування, бліц-опитування, дискусії, презентація, виступ, захист звіту. Контроль відбувається дистанційно в електронному навчальному курсі (ЕНК) на платформі Moodle, проводиться у вигляді тестування. ЕГ встановила, що У ЗВО існує чітка система оцінювання різних видів діяльності з нарахуванням певної кількості балів, що регламентується наказом «Про введення в дію уніфікованої Системи оцінювання навчальних досягнень студентів Університету» (<https://cutt.ly/9Uc2VFg>). Порядок проведення підсумкового контролю регламентується п.9.3.4.3 Положення (<https://cutt.ly/MUc29HK>). Встановлено, що чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів забезпечують: уніфікована Система оцінювання навчальних досягнень студентів Університету; форми проведення контролю містяться в НП, РПНД (<https://cutt.ly/1wVf4Xpp>); зміст і структура та критерії оцінювання відображаються в РПНД, дублюються в ЕНК та в програмах екзаменів (<https://cutt.ly/rwVf582D>). Результати проміжного контролю відображаються в електронному журналі оцінок, можуть контролюватися здобувачем у своєму ЕК. Атестаційний екзамен та захист кваліфікаційної роботи проводиться відповідно до Положення Університету про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://cutt.ly/FwVwrO4U>). На першому занятті НПП пояснюють здобувачам вищої освіти процедуру і вимоги контрольних заходів, передбачених РПНД, пояснюють критерії системи оцінювання навчальних результатів. Відповідно до результатів опитування 72,72% зазначають, що оцінювання є прозорим з усіх дисциплін (<https://cutt.ly/FwZx76Me>). На зустрічі зі здобувачами, магістранти наголосили про чіткість та зрозумілість для них системи оцінювання. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачам надається і уточнюється декілька разів: 1) інформування викладачами про ЗК, ФК,

РН, форми і методи навчання, критерії та систему оцінювання з кожної дисципліни відбувається на початку її вивчення; 2) розміщення на сайті кафедри ОП, НП (<https://cutt.ly/twABer9u>), РПНД (<https://cutt.ly/zwABeVGo>), програм екзаменів (<https://cutt.ly/vwABrDHd>); 3) у контенті ЕНК в системі Moodle. Вимоги до оцінювання результатів практики представлено у програмах практики (<https://cutt.ly/zwABeVGo>), в ЕНК, повідомляються на настановчих конференціях. Порядок оцінювання магістерської роботи представлено в тимчасових вимогах до кваліфікаційних робіт здобувачів ВО другого (магістерського) рівня (<https://cutt.ly/NwBkL3ZY>). ЗВО підтвердили, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачам надається декілька раз

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ встановлено, що форми атестації здобувачів вищої освіти повністю відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого та введеного в дію наказом МОН України від 11.05.2021 № 516. Атестація здобувачів вищої освіти за ОП «Фізичне виховання» проводиться у формі: атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи. Атестаційний екзамен передбачає оцінювання сформованості результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт та цією освітньою програмою. Кваліфікаційна робота передбачає виконання дослідження або інноваційного проекту, спрямованого на розв'язання актуальної задачі фізичної культури або спорту. Кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат і не повинна містити академічний плагіат, фабрикації та/або фальсифікації. Захищені магістерські роботи розміщуються в рубриці «Е-середовище» у розділі «База випускових робіт» (роботи були представленні під час огляду Цифрового кампусу)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила - процедура проведення контрольних заходів у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/kC2Rt7Q>). Доступність форм контрольних заходів і критеріїв їх оцінювання для учасників освітнього процесу досягається відображенням в РПНД (<https://cutt.ly/69kYIXR>), оприлюдненням графіку освітнього процесу (<https://cutt.ly/r9kHvIv>), розкладу занять (<https://cutt.ly/E9kHFA1>), програм екзаменів, (<https://cutt.ly/O9kD6Yo>), графіків заліково-екзаменаційних сесій (<https://cutt.ly/jwZvYa4q>), графіків атестації (<https://cutt.ly/w9kJspn>), (<https://cutt.ly/p9kJPJZ>). Форма і зміст семестрового контролю доводяться до відома здобувачів ВО на початку семестру (підтверджено НПП та ЗВО). За місяць до проведення цього контролю на сайті факультету розміщуються програми іспитів (<https://cutt.ly/HwVgwpTm>). Процедура проведення підсумкової атестації описана в програмі атестаційного іспиту (<https://cutt.ly/NwBkVfhN>) та у тимчасових вимогах до кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня (<https://cutt.ly/NwBkL3ZY>). Згідно анкетування 100% здобувачів оцінили на високому та достатньому рівнях ступінь доступності інформації про графік освітнього процесу та розклад занять. Дана інформація була підтверджена на зустрічі з ЗВО Об'єктивність екзаменаторів при оцінюванні знань здобувачів у процесі семестрового контролю забезпечується, передусім, впровадженням автоматичної перевірки тестових завдань, що забезпечує абсолютну об'єктивність екзаменатора, адже він не бере участі в перевірці завдання, а отримує готові результати ЕГ відмічає, що на даній ОП підсумковий контроль проводиться у вигляді комп'ютерного тестування (підтверджено під час огляду Цифрового кампусу). НПП та ЗВО запевнили ЕГ, що за період навчання реалізації ОП при проведенні контрольних заходів конфлікту інтересів не виникало. Скарг здобувачів на упередженість та необ'єктивність викладачів не було. Відповідно до результатів опитування 72,72% здобувачів вважають, що процедури оцінювання навчальних досягнень є повністю прозорими, 27,28% достатньо прозорими (<https://cutt.ly/FwZx76Me>). У відповідності до Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/kC2Rt7Q> п. 9.3.4.3) здобувач вищої освіти, який вважає, що на екзамені викладач оцінив відповідь не об'єктивно, у день оголошення оцінки може подати до студентського офісу апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу. Під час зустрічі ЗВО продемонстрували свою обізнаність у алгоритмі дій при виникненні конфліктної ситуації стосовно їхнього оцінювання. Результати екзаменів, проведених з використанням комп'ютерної техніки, мають бути доступні для проведення апеляції в установлені строки. Засідання апеляційної комісії відбувається, як правило, наступного дня після отримання заяви здобувача вищої освіти. НПП та ЗВО було зазначено, що за період навчання здобувачів за ОП конфлікту інтересів не виникало. Скарг на упередженість та необ'єктивність екзаменаторів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЕГ встановлено, що в ЗВО політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності відображені у таких документах: Стратегії розвитку Університету на 2023-2027 рр. п. 4 (<https://cutt.ly/SwABYznA>); Кодекси корпоративної культури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/awVqGYkv>); Декларації про академічну доброчесність суб'єктів освітнього процесу: науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, а також здобувача вищої освіти (здобувача, аспіранта, докторанта) (<https://cutt.ly/fUvqVyM>) (На зустрічі з НПП викладачі зазначили, що їхні підписанні декларації знаходяться у відділі кадрів, також гаран ОП наголоси, що усі ЗВО підписали декларації про АД); Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету (<https://cutt.ly/pwVezYSX>); наказі про затвердження складу Комісії з академічної доброчесності (<https://cutt.ly/DUvwweZ>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/FUcTbjW>). ЕГ зазначає, що інформацію про політику, стандарти, процедури дотримання академічної доброчесності та актуальні події розміщено на сторінці Факультету у рубриці «Академічна доброчесність» (<https://cutt.ly/19xWu17>). ЕГ встановило інструменти протидії порушенням академічної доброчесності (АД) на ОП це: - підписання НПП та здобувачами на початку навчання Декларації про академічну доброчесність; запровадження комп'ютерного тестування здобувачів; використання Unichек та Strike Plagiarism (<https://cutt.ly/xUvwzv>); використання аудиторій, обладнаних відеокамерами; обов'язкове попереднє експертне оцінювання та технічна перевірка на плагіат видань НПП. ЕГ встановлено, що у ЗВО діє Школа академічної доброчесності (<https://cutt.ly/GwVgrORf>), яка поширює цінності академічної доброчесності. Школа регулярно проводить заходи присвячені різним аспектам академічної доброчесності, серед яких: інтерактивні семінари, воркшопи, майстер-класи та фестивалі (<https://cutt.ly/5wVgtSY8>) (підтверджено Бойко М. І.). Факультет щорічно проводить вебінар всеукраїнського рівня "Академічна доброчесність у спортівній науці", присвячений актуальним питанням дотримання принципів академічної доброчесності у галузі ФКС (<https://cutt.ly/TwABAq8b>). Відповідно до результатів опитування 100% здобувачів зазначають, що на їх думку принципи АД реалізуються всіма або здебільшого всіма учасниками освітнього процесу (<https://cutt.ly/FwZx76Me>). ЗВО проінформовані про наслідки порушення АД. ЕГ встановлено наступне: Положенням про академічну доброчесність передбачено чіткі види відповідальності за порушення АД. В університеті створено постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності. За час реалізації ОП було декілька випадків порушень академічної доброчесності здобувачами. Це виявилось у вигляді подання однакових письмових робіт. В таких випадках результати виконаних робіт анулювалися, здобувачі виконували повторно навчальне завдання.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Багатоступеневість інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачам : інформування викладачами про ЗК, ФК, РН, форми і методи навчання, критерії та систему оцінювання з кожної дисципліни відбувається на початку її вивчення; розміщення на сайті кафедри ОП, НП (<https://cutt.ly/twABer9u>), РПНД (<https://cutt.ly/zwABeVGo>), програм екзаменів (<https://cutt.ly/vwABrDHd>); розміщення інформації у контенті ЕНК в системі Moodle. Впровадженням автоматичної перевірки тестових завдань. Підписання декларації про академічну доброчесність Функціонування Школи академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

не виявлені

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня діяльність за ОП повністю відповідають вимогам підкритерію 5.1 (Багатоступеневість інформації про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачам : інформування викладачами про ЗК, ФК, РН, форми і методи навчання, критерії та систему оцінювання з кожної дисципліни відбувається на початку її вивчення; розміщення на сайті кафедри ОП, НП, РПНД, програм екзаменів; розміщення інформації у контенті ЕНК в системі Moodle.), 5.2 (Форми атестації на ОП відповідають Стандарту вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт; здобувачі знайомі із програмами, процедурою проходження атестації, знають де розміщені підготовчі матеріали та методичне забезпечення), 5.3 (На ОП визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу; під час зустрічі зі студентами ЕГ переконалась у тому, що оцінювання НПП здійснюється об'єктивно, здобувачі знають процедуру оскарження оцінок), 5.4 (Академічна доброчесність на ОП популяризується шляхом проведення різноманітних заходів (факультетський семінар), функціонування прозорої системи перевірки робіт на плагіат; функціонує ряд нормативних документів та Школа доброчесності, які забезпечують дотримання правил академічної доброчесності у ЗВО). Таким чином,

керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на вдосконалення, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Провівши аналіз нормативно-правових документів, відомостей про самооцінювання та в результаті бесід з різними фокус групами, ЕГ було встановлено, що конкурсний відбір здійснюється відповідно до Положення про конкурс на заміщення вакантних посад (<https://cutt.ly/vwNE3J7p>). У процесі спілкування з НПП та керівництвом факультету встановлено, що кандидатури претендентів на посади НПП попередньо обговорюються на відповідних кафедрах. Під час конкурсного добору беруться до уваги наступні показники: наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність претендента, досвід роботи, рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року», оцінка діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів», рівень трудової дисципліни. Для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента на посаду НПП кафедра може запропонувати йому прочитати лекцію, провести практичне заняття, за результатами яких складається відгук про відкрите заняття. За результатами обговорення складається мотивований висновок про професійні якості кожного з претендентів (представлений мотивований висновок Латишева М.). На даний час на ОП викладає 13 НПП, з них : 2 доктори та 9 канд. наук., 2 без ступеня. Важливою характеристикою кадрового складу за ОП є наявність п'яти викладачів, які мають наукову відповідність акредитованій ОП, а саме науковий ступінь за спеціальністю 24.00.01 - Олімпійський і професійний спорт, що відповідає 017 "Фізична культура і спорт". В тому числі Р. Сушко - ступінь доктора наук з фізичного виховання і спорту. Аналіз таблиці 2 відомостей про самооцінювання та портфоліо НПП <http://surl.li/gxfpu> свідчить, що академічна та професійна відповідність викладачів навчальним дисциплінам, які вони викладають на ОП підтверджується науковою діяльністю, зокрема, публікаціями у фахових виданнях (понад 200) та у виданнях з міжнародних наукометричних баз Scopus, WoS (понад 30 публікацій), індексу цитування у них; наявністю опублікованих підручників, навчальних посібників, методичних праць (понад 50); матеріалів щодо підвищення кваліфікації або стажування впродовж останніх 5 років. Викладачі кафедри займають перші місця в рейтингу НПП факультету та високі місця рейтингу НПП університету (<http://surl.li/gxfpu>) Такий кадровий склад сприяє досягненню визначених ОП цілей та результатів навчання. Також НПП випускової кафедри мають високі показники за результатами опитування «Викладач очима студентів» (у 2022 р. середній бал 4,79, у 2023 р. середній бал 4,82 при максимальному 5,0).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У процесі аналізу нормативно-правових документів та бесід з різними фокус-групами ЕГ з'ясовано, що під час конкурсного добору беруться до уваги наступні показники: наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність претендента, досвід роботи, рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року» (<http://surl.li/gxfnx>); оцінка діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів», рівень трудової дисципліни. Відповідно, рівень професіоналізму викладачів є головним критерієм проходження ними конкурсного добору, який регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад (<https://cutt.ly/vwNE3J7p>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ встановлено, що відповідно до Положення про Раду роботодавців Університету (<https://cutt.ly/ukaCTZd>) на Факультеті створено Раду роботодавців (<https://cutt.ly/8wDhjd7Q>), склад якої представлено у відповідному розділі на сайті Факультету. Роботодавці входять до складу ЕК, що передбачено п. 3.5 Положення про порядок створення та організації роботи ЕК (<https://cutt.ly/FwVwrO4U>). Зокрема, Шпиг М.Б., голова ради роботодавців Факультету (Підтверджено на зустрічі з роботодавцями). Представники роботодавців зазначили, що на засадах науково-освітнього партнерства вони були залучені до процесу розробки, оновлення та рецензування ОП. Байдак І. представник ради роботодавців Факультету увійшла до групи розробників ОП. Відгук на нову редакцію ОП, надали Бріскін Ю.А., д. н. з фіз. вих. і спорту, проф., Мітова О.О., д. н. з фіз. вих. і спорту, доц., Пантік В.В., к.н. з фіз. вих. і спорту, які обіймають керівні посади у своїх ЗВО і потенційно можуть стати роботодавцями для випускників ОП (підтверджено на відкритій зустрічі). На зустрічах роботодавці також зазначили, що вони створюють умови для проходження практики у межах укладених договорів про співпрацю (<https://cutt.ly/wwB11GX>). Також вивчається думка керівників від баз практики щодо вдосконалення якості надання освітніх послуг за ОП. Представник роботодавців (Дацюк М. К.) зазначив, що у його закладі працює більше 10 випускників даної ОП. На зустрічі представники роботодавців зазначили, що вони задоволені рівнем професійних компетентностей здобувачів вищої освіти та випускників даної ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановлено, що до аудиторних занять була залучена проф. Вільма Чінгіне, керівниця магістерської програми «Менеджмент спорту» Університету імені Миколаса Ромеріса центру компетентностей Національної спортивної агенції (Литва), вона провела серію лекцій в межах програми Erasmus+ (<http://lnnk.in/hnfV>). На відкритій зустрічі професор В.М. Костюкевич (заслужений тренер України, професор ВДПУ імені Михайла Коцюбинського) наголосив, що прочитав для магістрантів серію лекцій присвячених методам математичної статистики в педагогічному дослідженні (<https://cutt.ly/bwDhWBBN>). Також була проведена онлайн лекція О. Ющенко, начальниці відділу просвітницько-інформаційної роботи Національного антидопінгового центру України (<https://cutt.ly/qwDhR59x>). ЕГ встановлено, що до викладання на ОП залучені професіонали-практики: член Олімпійської академії України з 2002 р., член комісії НОК України «Спорт та навколишнє середовище» з 2015 р., к. н. з фіз. вих. і спорту, доц. Ярмолюк О.В.; член Київської міської Федерації спорт. туризму, к. н. з фіз. вих. і спорту, доц. Білецька В.В.; член штатної збірної команди України з фехтування 2005-2012 рр., член Національної федерації фехтування України Лопатенко Г.О., член Комплексної наукової групи з легкої атлетики з 2018 р. Станкевич Л.Г.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ встановлено, що згідно з Положенням про підвищення кваліфікації НПП (<https://cutt.ly/bwDh6D6x>) створено цілісну систему підвищення кваліфікації. Підвищення кваліфікації НПП відбувається через власні програми і спрямоване на опанування модулів, які забезпечують розвиток фахових компетентностей. ЕГ з'ясовано, що університет має налагоджену систему співпраці з іншими ЗВО, де НПП проходять фахове стажування. У спілкуванні з гарантом та академічним персоналом з'ясовано, що для нових НПП проводяться адаптаційні тренінги та, за необхідності, призначається тьютор в особі досвідченого НПП Університету відповідно до Положення про адаптацію новопризначених НПП <https://cutt.ly/1wDjqbAT>. На зустрічі (Тіптюк Юлія) зазначила, що при прийомі на роботу до неї був представлений викладач Мусіяченко О. С. для кращої адаптації до викладацької діяльності. Важливу роль у системі професійного розвитку НПП відіграє ННЦ розвитку персоналу та лідерства <https://cutt.ly/BwDjwmml>. Сприяє професійному розвитку викладачів ОП відкритий в Університеті доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і WoS та можливість публікації статей у фахових виданнях Університету. Моніторинг професійного рівня відбувається за допомогою щорічного рейтингового оцінювання «Лідер року», (<http://surl.li/rxgeh>) яке містить перелік всіх професійних здобутків НПП за рік, та знаходиться у відкритому доступі. На резервній зустрічі Оксана Буйницька наголосила, що регулярними є семінари для підвищення методичної та цифрової компетентності викладачів <https://cutt.ly/MwBk3foR>.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ встановлено, що підвищення мотивації працівників як одне із завдань передбачено Стратегією розвитку Університету (п.2.) <https://cutt.ly/jwDj1Wcb>. Система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері регламентується Правилами внутрішнього розпорядку <https://cutt.ly/gwVwaQG8>, Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, НП «Лідер року» <https://cutt.ly/KwVeR17r>. Основним агрегатором інформації про діяльність викладача є електронна система «Е-портфоліо» <http://eportfolio.kubg.edu.ua>, завдяки чому забезпечується прозорість та об'єктивність оцінки. Рейтингові показники щороку переглядаються. Результати рейтингу використовуються для матеріального та морального заохочення працівників. Під час зустрічі з гарантом та представником бухгалтерії (Босенко І.А.) встановлено, що за результатами річного рейтингового оцінювання «Лідер року» НПП на наступний рік призначається надбавка у розмірі від 20 до 50 % посадового окладу. Також для працівників Університету передбачені види заохочень: оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка, нагрудним знаком «За служіння Університету» відповідно до Положення про відзнаки <https://tinyurl.com/kubg-vidznaku>. У випадках та в порядку, передбаченому законодавством України, працівники можуть представлятися до відзначення державними і відомчими нагородами. В Університеті діє Положення про преміювання працівників <https://cutt.ly/bwm2ZcgY>, а також Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS <https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>, <https://cutt.ly/ewm2Je1l> За підтримки керівництва ЗВО відбуваються наукові стажування НПП ОП у зарубіжних ЗВО (Лопатенко Г.О. (2019, Фінляндія), Латишев М.В. (2020, Польща), Ярмолюк О.В. (2023, Угорщина).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною кадрового забезпечення ОП є наявність 5 викладачів, які мають наукову відповідність ОП, а саме науковий ступінь за спеціальністю 24.00.01 - Олімпійський і професійний спорт, що відповідає спеціальності 017. В

тому числі Р. Сушко - ступінь доктора наук з фізичного виховання і спорту. Загалом освітній процес на ОП забезпечує висококваліфікований кадровий склад (2 доктори наук, 9 кандидатів наук). Академічна та професійна відповідність викладачів навчальним дисциплінам, які вони викладають на ОП підтверджується науковою діяльністю, зокрема, публікаціями у фахових виданнях (понад 200), у виданнях наукометричних баз Scopus, WoS (понад 30), індексу цитування у них; наявністю опублікованих підручників, навчальних посібників, методичних праць (понад 50); матеріалів щодо підвищення кваліфікації та стажування за останніх 5 років. НПП беруть участь беруть участь у міжнародних проектах та грантах (в проектах Erasmus+ приймали участь Г. Лопатенко, М. Латишев, О. Ярмолюк; О. Ярмолюк виграла грант «CIED - O4H Georgetown University Certificate Program»). За підтримки керівництва ЗВО відбуваються наукові стажування НПП ОП у зарубіжних ЗВО. Так, Г. Лопатенко підвищив кваліфікацію в Університеті Тампере (Фінляндія), М. Латишев - в Університеті фізичного виховання імені Йозефа Пілсудського в Варшаві (Польща), О. Ярмолюк - в Угорському університеті спортивних наук. Проведення оцінки діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів». При заміщенні вакантної посади, за результатами обговорення складається мотивований висновок про професійні якості кожного з претендентів. Викладачі кафедри займають високі місця в рейтингу НПП факультету та університету. У ЗВО регулярно проводиться конкурс «Лідер року», за його результатами для викладачів на наступний рік призначається надбавка у розмірі від 20 до 50 % посадового окладу. Здійснюється преміювання за публікації у Scopus та WoS. Залучення представника ради роботодавців Факультету до групи розробників ОП. Здійснюється залучення роботодавців до складу екзаменаційних комісій. Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків з України та за кордону (професор В. Костюкевич, О. Ющенко (Нац. антидопінговий центр України), проф. Вільма Чінгіне, (Литва) Підвищення кваліфікації НПП відбувається через власні програми (лідерський модуль, цифровий модуль, фаховий модуль, дослідницький модуль, дидактичний модуль) Регулярні семінари для підвищення методичної та цифрової компетентності викладачів. Для нових НПП проводяться адаптаційні тренінги. Функціонування навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства який сприяє формуванню та реалізації політики розвитку персоналу Університету, забезпечує умови для навчання протягом життя на основі реалізації лідерського потенціалу співробітників та з урахуванням реалізації пріоритетних цілей сталого розвитку. Можливість публікації статей у фаховому виданні, що функціонує на факультеті. Функціонує електронна система «Е-портфоліо

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня діяльність за ОП повністю відповідають вимогам підкритерію 6.1, 6.2,6.3,6.4,6.5 та 6.6 Не суттєві недоліки: відсутні Суттєві недоліки : відсутні Таким чином, відсутність недолік та наявність взірцевих практик (Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків; Підвищення кваліфікації НПП відбувається через власні програми і спрямоване на обов'язкове опанування модулів, які забезпечують розвиток фахових компетентностей. Регулярні семінари для підвищення методичної та цифрової компетентності викладачів; Для нових НПП проводяться адаптаційні тренінги та, за необхідності, призначається тьютор в особі досвідченого НПП. Функціонування навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства який сприяє формуванню та реалізації політики розвитку персоналу Університету, забезпечує умови для навчання протягом життя на основі реалізації лідерського потенціалу співробітників та з урахуванням реалізації пріоритетних цілей сталого розвитку; Функціонування електронної системи «Е-портфоліо»; За результатами річного рейтингового оцінювання “Лідер року” НПП на наступний рік призначається надбавка у розмірі від 20 до 50 % посадового окладу; Преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS), вказує на те, що ОП та діяльність за нею повністю відповідають вимогам критерію 6 (рівень А)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході проведення віртуального огляду з використанням інформаційно-комунікаційних технологій ЕГ впевнилась в тому, що навчально-методичне забезпечення та інфраструктура ЗВО відіграють ключову роль у досягненні цілей та програмних результатів даної ОП. Університет постійно працює над покращенням матеріально-технічної бази, що відображено у його стратегії розвитку (<https://cutt.ly/jwDj1Wcb>). Наявність достатньої кількості аудиторій з мультимедійним обладнанням та комп'ютерних класів з необхідним програмним забезпеченням сприяє

ефективному проведенню навчального процесу за ОП "Фізичне виховання". ЗВО забезпечує необхідну соціальну інфраструктуру, включаючи актові та спортивні зали, тренажерну залу, басейн, їдальню, буфет, медичний пункт та технічними засобами - комп'ютерами, проекторами, SMART-дошками що створює комфортні умови для студентів та сприяє їхньому фізичному та соціальному розвитку. ЕГ підкреслює, що особливістю в ЗВО є наявність баскетбольного майданчику на даху Університету, який розташований на вулиці Маршала Тимошенка, що було підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази, під час зустрічі з керівником та менеджментом ЗВО в.о. ректора, заслужений працівник освіти України Турунцев Олександр Петрович підкреслив безпечність такого майданчика під час занять. Також ЕГ вважає, що особливістю є наявність навчально-наукової майстерні тележурналістики "Астудія", де викладачі можуть створювати свій контент, наприклад, записуючи відео-лекції, а студенти як звертатися за допомогою, так і приймати участь в різноманітних проєктах. Під час віртуального огляду було зображено наявність ресурсного центру підтримки осіб з інвалідністю, який справді оснащений всім необхідним (мультимедійний комплекс, проєктор, комп'ютеризовані робочі місця, навчальною літературою, дисплеї Брайля, портативний відеозбільшувач, цифровий диктофон, настільний принтер шрифту Брайля.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час бесід зі здобувачами ВО, ЕГ впевнилась в тому, що матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення в Університеті грають ключову роль у досягненні цілей та програмних результатів навчання. Забезпеченість навчальних корпусів аудиторіями, обладнаними мультимедійним обладнанням та комп'ютерними класами з необхідним програмним забезпеченням сприяє ефективному проведенню навчального процесу. Можливість використання інформаційних Е-ресурсів (<https://cutt.ly/sUvjyoI>) – міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів Research4life тощо, безоплатних інформаційних сервісів університетської бібліотеки та функціонування системи дистанційного навчання Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>) розкривають широкий доступ студентів до актуальної та необхідної інформації. Наявність необхідної соціальної інфраструктури також сприяє створенню комфортного середовища для навчання та розвитку студентів. Безоплатний Wi-Fi по всій території Університету. Крім того, доступ до навчально-методичних матеріалів, які регулярно оновлюються та розміщуються на веб-ресурсах університету, допомагає студентам ефективно освоювати навчальний матеріал. Такий комплексний підхід до забезпечення навчального процесу дозволяє Університету успішно досягати поставлених освітніх та програмних цілей

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище, створене у ЗВО, відповідає потребам та інтересам студентів завдяки комплексному підходу та активній роботі з виявлення та врахування їхніх потреб. ЗВО забезпечує збалансованість матеріальних ресурсів та сприймає студентів як рівноправних партнерів. Під час зустрічі зі здобувачами ВО та з представниками студентського самоврядування було підтверджено, що ЗВО надає широкий доступ до різноманітних інформаційних ресурсів, таких як Вікіпортал (<https://cutt.ly/vUvjCsD>), хмарні сервіси Microsoft (<http://ms.kubg.edu.ua>), корпоративна електронна пошта (<https://cutt.ly/tUvj4iF>), електронний репозиторій (<https://elibrary.kubg.edu.ua/>), цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>), також під час зустрічі студенти підтвердили, що мають можливість спілкуватися з представниками адміністрації, викладачами та керівниками освітніх програм через електронну пошту або безпосередньо. У разі необхідності звернення анонімно на факультеті здоров'я, фізичного виховання і спорту є скринька довіри на чому наголосили здобувачі, проте НПП наявність такої скриньки підтверджено не було. Представники студентського самоврядування розповіли, що в Університеті існують регулярні зустрічі здобувачів зі студентським парламентом (<https://cutt.ly/cUvkxyE>) та студентською профспілкою (<https://cutt.ly/3UvkQjn>), що на думку ЕГ дозволяє виявити та врахувати потреби та інтереси студентської спільноти. Наукові гуртки та наукове товариство надають можливості для реалізації наукових інтересів студентів та підтримують їх у проведенні досліджень (<https://cutt.ly/rzRxlui>). Університет забезпечує можливість для фізичного та творчого розвитку студентів через спортивний комплекс (<https://cutt.ly/IUvkVVVs>), творчі студії та гуртки (<https://cutt.ly/uUvk3Mf>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ході проведення експертизи ЕГ дійшла висновку, що Університет виробив ефективну систему освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки для здобувачів вищої освіти. Система включає в себе різноманітні механізми, такі як регулярне інформування (гарант ОП, НПП кафедри та адміністрація Факультету, студентський офіс (<https://cutt.ly/wCgP6EU>), доступ до нормативно-правових документів, консультаційні послуги та соціальну підтримку з використанням технологій дист. навчання (Цифровий кампус <https://digital.kubg.edu.ua/>) на платформах Googl Meet, Zoom. Студентами під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та випускниками ОП було підтверджено, що допоміжним способом комунікації з викладачами є групи Viber, Telegram або особисте звернення до академічного персоналу Університету. Результати опитувань свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

(72,72%), що надає Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. Це свідчить про успішну роботу адміністрації Університету та інших відповідальних органів у забезпеченні потреб студентського контингенту і підтримці їхнього академічного та соціального розвитку

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Незважаючи на відсутність осіб з особливими освітніми потребами серед здобувачів, які навчаються за освітньою програмою "Фізичне виховання", заклад вищої освіти демонструє відповідальний підхід до створення умов для їхнього навчання та інтеграції. Так, в стратегії розвитку університету на 2023-2027 роки (р.10). передбачено збільшення можливостей доступу до вищої освіти осіб з особливими освітніми потребами. Під час ознайомлення з документами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка ЕГ упевнилася, що правила прийому закладу (п. 8) передбачають особливості зарахування на навчання осіб з інвалідністю. Інфраструктура навчальних корпусів пристосована для осіб з інвалідністю, забезпечуючи безбар'єрне освітнє середовище, що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази. Веб-сайт університету адаптований для здобувачів з ООП, забезпечуючи можливість користування ним незрячим та слабозорим здобувачам ВО та застосування усіх форм проведення поточних та підсумкових форм контрольних заходів, що забезпечує зручність для даних студентів. Для надання технічної, психологічної, педагогічної та соціально-педагогічної підтримки в ЗВО наявний Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/uwZv4HBB>)

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Університет має чітку та доступну політику та процедури щодо врегулювання конфліктних ситуацій, включаючи випадки дискримінації, сексуальних домагань та корупції. Політика базується на Положенні про запобігання і протидію дискримінації та іншим проявам неетичної поведінки <https://cutt.ly/kwBShZDu>. Інформація про політику та процедури щодо врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи випадки дискримінації, сексуальних домагань або корупції) розміщена на сайті Університету та забезпечує їх доступність, що підтвердили під час зустрічі здобувачі ВО даної ОП та академічний персонал. За час реалізації ОП не було виявлено жодних скарг на випадки сексуальних домагань, дискримінації або корупції. ЗВО вживає заходів для забезпечення рівних прав та свобод для усіх учасників освітнього процесу, відповідно до законодавства та власних цінностей. Розгляд скарг здійснюється Комісією з етики <https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/protydiia-dyskryminatsii/6158-protydiia-dyskryminatsii.html>, персональний склад та строк повноважень якої затверджується згідно з наказом ректора до якої входять представники з числа здобувачів, проте під час зустрічі з НПП одна з членів комісії проінформувала ЕГ, що вже не входить до числа комісії. Тому, ЕГ рекомендовано оновити на офіційному веб-сайті Університету склад Комісії з етики (відповідним наказом). У сфері протидії корупції, університет відповідно до закону та міжнародних стандартів розробив антикорупційну програму та приєднався до відповідного проєкту «Антикорупційний комплаєнс у вищій освіті: закордонний досвід і національна практика», в рамках якого робоча група Університету, за підтримки експертів, провела оцінювання корупційних ризиків та розробила антикорупційну програму Університету (<https://cutt.ly/1wBlexSM>).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони. Університет відрізняється високим рівнем інформаційної підтримки для викладачів та студентів (регулярне інформування гарантом ОП, НПП кафедрою та адміністрацією Факультету, вся необхідна інформація розміщена в студентському офісі (<https://cutt.ly/wCgP6EU>)). Позитивною практикою є програма менторства для викладачів, що сприяє їх успішній адаптації в університетському середовищі. Наявна соціальна підтримка здобувачів, включаючи пільги для дітей-сиріт та учасників бойових дій, а також супровід та підтримка куратора. Наявна та повністю сформована система дистанційного навчання "Цифровий кампус". Особливістю є наявність майданчику на даху Університету, який є безпечним та надійним для користування. Університет демонструє високий рівень матеріально-технічної бази, включаючи ресурсний центр підтримки осіб з інвалідністю, обладнаний усім необхідним, доступ до аудиторій осіб з інвалідністю (ліфти, пандуси з викликом допоміжного персоналу). Безпечність для навчання, яка гарантується Університетом за допомогою просторого та сертифікованого укриття.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони не виявлено. Проте наявні певні не суттєві недоліки; В КСУГ відсутня фізична анонімна скринька довіри. Рекомендуємо: у разі необхідності звернення анонімно на факультеті здоров'я, фізичного виховання і спорту

гаранту ОП створити фізичну скриньку довіри або розповсюдити інформацію щодо її наявності до початку 2025-2026 навчального року. Персональний склад комісії з етики не актуальний. Рекомендуємо: гаранту ОП оновити на офіційному веб-сайті Університету наказ “Про створення Комісії з етики та затвердження її персонального складу” до початку 2025-2026 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за ОП “Фізичне виховання” цілком відповідають рівню В за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.4, 7.5 критерію 7 та з не суттєвими недоліками за підкритеріями 7.3 (відсутність фізичної анонімною скриньки довіри), 7.6 (потребує оновлення на офіційному веб-сайті наказ “Про створення Комісії з етики та затвердження її персонального складу”, які у зазначений термін можна виправити. ЕГ встановила, що ОП загалом відповідає рівню В за критерієм 7

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм Університету регулюються Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція), які були затверджені рішенням Вченої ради та введені в дію наказом Університету. Ці рекомендації встановлюють єдині норми та правила стосовно структури, змісту та оформлення освітніх програм для різних освітніх ступенів та наукових ступенів (<https://tinyurl.com/kubg-rozrobka-op>). Університет систематично переглядає та оновлює освітні програми відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення ОП. Під час зустрічі з фокус групами було підтверджено, що перегляд, оновлення та модернізація ОП з метою її удосконалення здійснюється щороку, базується на результатах моніторингу якості надання освітніх послуг, опитувань здобувачів вищої освіти, випускників та інших зацікавлених сторін. Наприклад, за результатами останнього перегляду ОП "Фізичне виховання" в 2022 році було внесено зміни, які були обґрунтовані потребами у відповідності до стандартів вищої освіти та уточненням програмних компетентностей, а також врахуванням організаційних особливостей освітнього процесу, а саме: перерозподіл кількості кредитів між різними компонентами освітньої програми; уточнення назв освітніх компонентів, приведення їх у відповідність до сучасного змісту кожної дисципліни; введення до переліку ОП нових освітніх компонентів та видів практик. Наразі ОП проходить процедуру чергового оновлення. Проект ОП в квітні 2024 року буде проходити громадське обговорення, демонструючи прозорість та відкритість у процесі оновлення ОП

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості як партнери, що підтверджується активною позицією здобувачів під час зустрічі. Їхні позиції та думки беруться до уваги під час обговорення змін до освітніх програм, це досягається через різноманітні форми спілкування, включаючи анонімне електронне анкетування, представництво студентів у радах факультетів та Університету, а також участь у обговореннях змісту навчальних програм на засіданнях кафедр. У процесі оновлення освітніх програм активно враховуються пропозиції та зауваження здобувачів вищої освіти за результатами анонімного щорічного університетського електронного анкетування «Викладач очима студентів», а також опитування випускників ОП (<https://cutt.ly/FwZx76Me>) з подальшим обговоренням на засіданнях кафедри, що сприяє покращенню якості освітнього процесу, відповідності програм потребам студентів і сучасним вимогам. До складу групи розробників нової редакції ОП увійшла випускниця ОП «Фізичне виховання» 2021 року Тіптюк Юлія, пропозиції якої, щодо навчальних дисциплін, пов'язаних з психологічними аспектами у ФКіС, були враховані в новій редакції ОП (ОК6). Згідно зі Статутом (<https://cutt.ly/OwZbwpIj>) та Положеннями (<https://cutt.ly/RwVwo8YM>), під час зустрічі з представниками студентського самоврядування було підтверджено, що представники студентського самоврядування приймають участь у: 1) в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій; 2) у заходах (процесах) щодо забезпечення якості освіти; 3) вносять пропозиції щодо змісту освітніх компонентів, навчальних планів і програм, тощо

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці відіграють важливу роль у процесі періодичного перегляду освітніх програм і забезпечення їх якості через активну участь у різних процедурах та заходах. Згідно з Положенням про Ради роботодавців Університету (<https://cutt.ly/PjDmyh6>) та Ради роботодавців факультету (<https://cutt.ly/QwLKZoJ8>), представники роботодавців були залучені до робочих груп з розробки нової редакції ОП. До них увійшли представники спеціальності 017 Фізична культура і спорт (Байдак І.А., Лазебний-Чоловський Д.М., Шпиг М.Б., Когут І.А., Антоненко О.С., Загородній Ю.І., Дацюк М.К. та ін.). Байдак І.А., вчитель фізичної культури загальноосвітньої школи № 13 імені І. Хитриченка,, вчитель вищої категорії, методист, призер конкурсу «Вчитель року» взяла активну участь в обговоренні пропозицій впровадження нових освітніх компонентів. Додатково, роботодавці беруть участь у атестації випускників освітніх програм, що дозволяє їм висловлювати свою думку щодо якості освіти та готовності випускників до професійної діяльності. Також вони регулярно беруть участь у анкетуванні щодо оцінювання якості освіти в університеті. У 2023 році до складу екзаменаційної комісії з атестації випускників ОП увійшов голова ради роботодавців Факультету – Шпиг М.Б. При розробці нової редакції ОП у 2022 році, проєкт ОП було презентовано раді роботодавців Факультету. За результатами обговорення рада підтримала нову редакцію ОП «Фізичне виховання» (<https://cutt.ly/SwVehYNP>), (<https://cutt.ly/bwVfB8yG>). Водночас, враховуючи те, що Байдак І.А. та Шпиг М.Б. є учителями фізичної культури, на нашу думку, включення до складу представників роботодавців за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» є не виправданим.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Існує добре організована практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми в університеті. НМЦ стандартизації та якості освіти виконує важливу роль у контролі та підбитті підсумків працевлаштування випускників, організації заходів щодо сприяння їх працевлаштуванню та аналізу якості освіти. Створена рубрика на сайті університету та інформація про вакансії для студентів свідчать про активну діяльність Університету у цьому напрямі. Водночас, серед професій, які пропонуються у додатку Вакансії, найближча до сфери фізичної культури і спорту вказана професія «Вчитель фізичної культури». В той же час такі первинні посади, визначені в ОП, як «Керівник секції спортивного напрямку», «Викладач закладу вищої освіти» відсутні. Важливим елементом в практиці збирання, аналізу та врахування інформації є анкетування випускників (<https://cutt.ly/wUvmK1>) а, яке дозволяє отримувати об'єктивну інформацію про їхнє задоволення якістю та процесом навчання. 94% випускників повністю або загалом задоволені якістю та наванчанням за ОП (<https://cutt.ly/FwZx76Me>). Крім того, комунікація з випускниками через месенджер Телеграм дозволяє підтримувати зв'язок та отримувати зворотний у зручний спосіб. Така практика сприяє активній взаємодії між університетом і його випускниками, а також роботодавцями. Участь випускників у різних органах та комісіях університету, а також їхнє власне працевлаштування на викладацьких посадах чи в радах роботодавців свідчать про успішність і ефективність цього підходу. Наприклад, І. Байдак (випуск 2021р.), вчитель фізичної культури, увійшла до складу ради роботодавців Факультету, та здійснює керівництво практикою здобувачів. Водночас під час зустрічей ЕГ із роботодавцями, здобувачами вищої освіти та іншими стейкхолдерами виявлено певну неузгодженість із працевлаштуванням випускників даної ОП. Так, значна кількість здобувачів вищої освіти по завершенню навчання працюють вчителями фізичної культури у закладах загальної середньої освіти. Потребу у професійній підготовці вчителів фізичної культури в м. Києві також озвучено на зустрічах із роботодавцями та на відкритій зустрічі. Оскільки створення міждисциплінарних освітніх програм за даною спеціальністю відповідно до Стандарту можливо лише за освітньо-науковими ОП, відповідно на рівні освітньо-професійної програми орієнтація на професію вчителя фізичної культури недоречна.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за час реалізації освітньої програми не було виявлено суттєвих недоліків. Моніторинг, проведений з метою оцінки задоволеності здобувачів освіти, показав достатній рівень їхнього задоволення навчанням на даній ОП. ЕГ впевнилась, що систематична робота з усіма стейкхолдерами, включаючи студентів, викладачів, роботодавців та координуючий центр НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://cutt.ly/UzR3YNu>), дозволяє вчасно реагувати на будь-які проблемні моменти в освітній діяльності та освітній програмі. Зокрема, були проведені різноманітні процедури збору та аналізу інформації щодо реалізації освітньої програми, включаючи анкетування студентів та випускників (<https://cutt.ly/VwVgrqav>), аналіз успішності студентів та перегляд і оновлення навчальних планів і програм (<https://cutt.ly/CwVMXP1g>). У зв'язку з карантинними обмеженнями та введенням воєнного стану в країні, було також проведено адаптацію завдань практик (виробничої (ОК 11-12, переддипломної (ОК 13) та забезпечено їх платформами ЕНК, що підтвердили здобувачі під час зустрічі. Наразі всі ОК забезпечені ЕНК. Була проведена робота з вилучення з РПНД та ЕНК російськомовних джерел та російськомовного контенту. Під час роботи над проєктом нової редакції освітньої програми було враховано відгуки від здобувачів освіти, викладачів, керівників баз практик і роботодавців, що призвело до оптимізації окремих компонентів програми та її адаптації до сучасних вимог та стандартів вищої освіти. У цілому, система забезпечення якості закладу вищої освіти продемонструвала ефективність у виявленні потенційних проблем та їх вирішенні, забезпечуючи високий рівень освітньої діяльності та задоволення здобувачів освіти, викладачів, керівників баз практик і роботодавців.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

З урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, відзначається позитивний вплив рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, на процес перегляду та вдосконалення ОП. Рекомендації, отримані від комісії МОН та експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, були враховані в діяльності університету. Зокрема, активізовано роботу з науково-педагогічними працівниками щодо апробації власних наукових досліджень у фахових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Web of Science, SCOPUS та створення електронних навчально-методичних курсів. Також була приділена увага участі випускників та роботодавців у процесі розробки та оновлення освітніх програм, що сприяло покращенню їх відповідності потребам ринку праці. Діяльність університету, враховуючи зауваження експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, також включала проведення координаційних нарад та вебінарів для гарантів освітніх програм, що сприяло покращенню культури якості та забезпеченню академічної доброчесності (<https://cutt.ly/qUxGRLp>). Участь співробітників у міжнародних програмах та проєктах, а також активність у відповіді на вимоги та рекомендації експертів є свідченням високого рівня внутрішньої адаптивності та готовності Університету до вдосконалення своєї освітньої діяльності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ дійшла до висновку, що ЗВО демонструє високий рівень сформованої культури якості в академічній спільноті, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Адміністрація, науково-педагогічні працівники та здобувачі активно залучені до процесів внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Університет впроваджує різноманітні заходи, такі як роз'яснювальна робота, просвітницькі заходи, система матеріального та морального заохочення, які спрямовані на формування культури якості в академічному середовищі. Працівники університету дотримуються норм академічної доброчесності та педагогічної етики, що сприяє підвищенню якості освітнього процесу. Учасники академічної спільноти регулярно залучаються до процесу моніторингу якості освітньої програми, що дозволяє вчасно виявляти потреби у вдосконаленні та реагувати на них. Процедура внутрішнього забезпечення якості освітньої програми ретельно відпрацьована. Загальна атмосфера в університеті сприяє активному обміну досвідом та постійному вдосконаленню якості освітньої діяльності. Різноманітні заходи щодо ознайомлення з новими тенденціями та проведення консультацій підвищують професійний рівень та компетентність учасників академічної спільноти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони. У Київському столичному Університеті імені Бориса Грінченка розроблено комплексну систему відстеження якості надання освітніх послуг. Перегляд ОП "Фізичне виховання" відбувається з урахуванням результатів публічного обговорення з участю всіх зацікавлених сторін, включаючи студентів, викладачів та представників роботодавців. Процес обговорення проєкту освітньої програми "Фізичне виховання" відкритий, а також інформація про надані пропозиції щодо поліпшення програми доступна на офіційному веб-сайті Університету. У цілому, система забезпечення якості закладу вищої освіти продемонструвала ефективність у виявленні потенційних проблем та їх вирішенні, забезпечуючи високий рівень освітньої діяльності та задоволення здобувачів освіти, викладачів, керівників баз практик і роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони не виявлено. Проте є несуттєві недоліки: До складу представників роботодавців за спеціальністю 017 "Фізична культура і спорт" включено учителів фізичної культури Байдак І.А. та Шпиг М.Б. Рекомендовано. У процесі наступного оновлення ОП під час збору інформації щодо побажань та рекомендацій від роботодавців звертати увагу на фахівців, керівників різних закладів, організацій, які за профілем мають відношення до професій зазначених в ОП. Неузгодженість із працевлаштуванням випускників даної ОП. Значна частина випускників працює в системі загальної середньої освіти в якості вчителів фізичної культури. Рекомендовано: постійно сприяти працевлаштуванню випускників у відповідності до первинних посад, визначених в даній ОП. Додаток "Вакансії" запропонований для здобувачів вищої освіти за даною ОП пропонує лише одну професію "Вчитель фізичної культури", з наближених до сфери фізичної культури і спорту. В той же час такі первинні посади, визначені в ОП, як "Керівник секції спортивного напрямку", "Викладач закладу вищої освіти" в додатку "Вакансія" відсутні. Рекомендовано: до кінця 2024 року в додаток "Вакансії" включити рубрики, що відобразатимуть можливі пропозиції щодо працевлаштування, у відповідності з придатністю до працевлаштування визначеній в ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Розгалужена система моніторингу якості надання освітніх послуг сприяють постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності ОП "Фізичне виховання". В Університеті впроваджено практику проведення опитувань випускників ОП, студентів, викладачів, роботодавців. Стейкхолдери ОП «Фізичне виховання» беруть активну участь у системі забезпечення культури якості освіти. Враховуючи повну відповідність вимогам підкритеріїв 8.1, 8.2, 8.5, 8.6, 8.7 та частково підкритерію 8.3 (включення до складу представників роботодавців за спеціальністю 017 учителів фізичної культури), частково підкритерію 8.4 (наявність пропозицій по працевлаштуванню у додатку "Вакансії" за професією вчителя фізичної культури) критерію 8 оцінювання якості освітньої діяльності, ЕГ прийшла до висновку, що освітня програма "Фізичне виховання" відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Заклад вищої освіти проявляє відмінну організаційну культуру у визначенні чітких та зрозумілих правил і процедур, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Документи, що стандартизують ці правила та процедури, доступні всім учасникам освітнього процесу та систематично оновлюються та оприлюднюються на сайті Університету в Реєстрі нормативної бази. Серед цих документів ключові положення, такі як Статут Університету (<https://cutt.ly/DwXenaO>), Правила внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/gwVwaQG8>), Кодекс корпоративної культури (<https://cutt.ly/awVqGYk>) та інші, які чітко визначають права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Процес обговорення та затвердження цих документів проводиться на відповідних органах управління, що забезпечує демократичність та прозорість у формуванні правової бази. Доцільно також зауважити, що Університет дотримується законодавства щодо доступу до публічної інформації, надаючи необхідну інформацію відповідно до закону та процедур, визначених у відповідних документах. Такий підхід дозволяє забезпечити прозорість та відкритість у управлінні та взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти проявляє відкритість та прозорість у процесі затвердження освітніх програм або змін до них, надаючи можливість зацікавленим сторонам (стейкхолдерам) висловлювати свої зауваження та пропозиції. На кожному етапі перегляду освітніх програм або їх змін на офіційному веб-сайті Університету був опублікований відповідний проект з метою залучення відгуків зацікавлених сторін (<https://zfvs.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikhprohram/pershii-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity-2.html#arkhiv-202>). Такий підхід свідчить про бажання Закладу враховувати думку та інтереси різних учасників освітнього процесу, сприяючи взаємодії та конструктивному діалогу між ними. Відкритість у формуванні освітніх програм сприяє покращенню якості освіти та забезпеченню відповідності її потребам і вимогам сучасного світу

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На веб-сайті університету доступна повна та вичерпна інформація про ОП, що є достатньою для інформування зацікавлених осіб та громадськості (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/napryami-pidgotovki/magistr.html>), (<https://zfvs.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-fizychnoho-vykhovannia-i-pedahohiky-sportu/osvitno-profesiiniprohramy/2445-druhi-mahisterskiy-riven-vyshchoi-osvity.html>). Найявний Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>), де розміщені нормативні документи, що регулюють роботу за ОП та вся необхідна інформація для учасників освітнього процесу, також адаптовано для людей з вадами зору. Позитивом ЕГ вбачає можливість здобувачів стежити за поточними оцінками в особистих кабінетах на сервісі даного кампусу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЕГ вважає, що інноваційною практикою є функціонування Цифрового кампусу, з розміщеними нормативними документами та необхідною інформацією для учасників освітнього процесу з можливістю доступу для осіб з вадами зору, а також можливість здобувачів відстежувати поточні оцінки в особистих кабінетах сервісу Цифровий кампус.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони не виявлено. Рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма та освітня діяльність за даною освітньою програмою відповідають вимогам підкритеріїв 9.1, 9.2, 9.3 повністю. Зокрема: освітній процес базується на відповідній нормативній основі; заклад вищої освіти дотримується встановлених норм щодо процедури представлення проекту ОП, збору рекомендацій, пропозицій та затвердження ОП, своєчасного оприлюднення на своєму офіційному вебсайті точної та достовірної інформації про освітню програму. Крім того як інноваційну практику за підкритерієм 9.3 відмічаємо функціонування у ЗВО, в тому числі за даною ОП, Цифрового кампусу. Таким чином, зважаючи на повну відповідність до вимог підкритеріїв, оцінка ОП за критерієм 9 відповідає рівню «В».

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	A
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Солтик Олександр Олександрович

Члени експертної групи

Ладика Петро Ігорович

Погоріла Вікторія Вікторівна