

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62865 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62865
Назва ОП	Образотворче мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шауліс Катерина Костянтинівна, Смакова Людмила Владиславівна, Дундяк Ірина Миколаївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	18.03.2024 р. – 20.03.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2024/023_vso_Obrazotvorche_mystetstvo.pdf

Програма візиту експертної групи https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2024/Prohrama_roboty_EH_023_Obrazotvorche_mystetstvo.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Образотворче мистецтво” другого (магістерського) рівня вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка акредитується вдруге, а за вимогами НАЗЯВО - вперше. Дій з боку ЗВО, які перешкождали б роботі експертів, не було, перешкод під час аналізу документації та організації зустрічей також не виявлено. Адміністрація ЗВО, гарант ОП, НПП кафедр активно сприяли отриманню інформації щодо забезпечення освітнього процесу, позитивно реагували на рекомендації ЕГ. Тому загальні враження ЕГ про освітню програму та організацію освітнього процесу в університеті є позитивними. Під час онлайн-зустрічей з різними фокус-групами експерти переконалися в актуальності цієї ОП, незважаючи на зниження набору здобувачів на неї (2021 - 9, 2022 - 15, 2023 - 3). Крім того, ЕГ підтверджує активну позицію адміністрації ЗВО щодо перспективи розвитку спеціальності та реальні кроки керівництва щодо покращення володіння майбутніми вступниками іноземною мовою (організовано курси у корпусі, де навчаються студенти факультету). На основі аналізу ВСО, офіційного веб-ресурсу закладу, додаткових документів, наданих ЗВО на запит ЕГ, та за результатами зустрічей фокус-груп ЕГ встановила, що освітній процес за означеною ОП здійснюється на належному рівні, у відповідності до чинного законодавства, а ЗВО має ряд внутрішніх нормативно-правових документів, які врегульовують освітній процес. НПП програми є переважно професіоналами-практиками в галузі образотворчого мистецтва, тому змістовно поєднуються теоретична та практична підготовка здобувачів необхідна для проведення наукової і творчої діяльності. Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами ЕГ переконалась у зацікавленості здобувачів та випускників у навчанні на ОП “Образотворче мистецтво”, адже цьому суттєво сприяє наявність якісно обладнаних живописних та рисункових аудиторій, майстерень, виставкових майданчиків. Заявлене в самооцінці ОП “Образотворче мистецтво” врахування інтересів всіх груп стейкхолдерів та залучення їх удосконалення освітньої програми на постійній основі під час зустрічей підтвердилась частково. Недоліки ОП не носять системного характеру, а всі учасники освітнього процесу виявляють готовність та бажання покращувати якість освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Врахування ОП сучасних тенденцій розвитку образотворчого мистецтва, регіонального контексту дає можливість готувати фахівців, здатних виконувати якісні та оригінальні мистецькі проекти в різних видах образотворчого мистецтва, здійснювати культурно-просвітницьку роботу та служити людині, громаді, суспільству. Задекларований ЗВО регіональний контекст підтверджено в особливостях викладання ОК, темах магістерських досліджень, практик, благодійних проєктах. Це дає можливість у процесі навчання включати здобувачів в мистецьке середовище м. Києва та столичного регіону й пропагувати образотворче мистецтво Києва. Інтегрованість НПП у сучасний науковий контекст столичного регіону, ведення викладачами мистецтвознавчих досліджень на високому рівні, ініціювання співпраці з провідними музейними установами м. Києва актуалізує зміст занять для здобувачів. Відзначимо також широкий спектр умов для вдосконалення викладацької майстерності НПП, матеріальну й моральну мотивацію їх наукової активності, матеріальне стимулювання тощо. Існує висока культура якості освіти, яка полягає у проведенні інформаційно-роз'яснювальної роботи, стажувань та курсів, опитувань, сертифікації електронних навчальних ресурсів для НПП. Впроваджено наставництво серед досвідчених НПП для викладачів початківців на ОП та збір інформації щодо кар'єрного шляху випускників. У ЗВО діють механізми пропагування та поширення принципів академічної доброчесності поміж усіма учасниками освітнього процесу. Провідковано активне залучення здобувачів та викладачів ОП до волонтерських ініціатив. Відзначається взірцевий рівень матеріально-технічного забезпечення для реалізації ОП, унікальна система е-навчання «Цифровий кампус».

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час зустрічей з гарантом та авторами самооцінки ЕГ не отримала конкретизації по питанню врахування досвіду інших вітчизняних та зарубіжних ЗВО у змісті ОП. Рекомендуємо провести всесторонній аналіз подібних вітчизняних та зарубіжних програм, а при обговоренні змісту проєкту ОП 2024 р. зафіксувати використання такого досвіду. Існуюча ОП була двічі оновлена (2017, 2021), оновлення останнє відбулось у зв'язку з впровадженням Стандарту. Доцільно розглядати ОП після завершення освітнього циклу діючої ОП та перед оголошенням прийому абітурієнтів. Практика не системного удосконалення ОП, не є позитивною. Спілкування з стейкхолдерами показало не системне залучення до обговорення ОП здобувачів, випускників, представники студентського самоврядування, представників Ради роботодавців, роботодавців у яких працевлаштовано випускники. Рекомендуємо: на основі рекомендацій стейкхолдерів, моніторингу ринку праці систематично (раз на рік) розглядати відповідність ОП новим реаліям для здобувачів наступного року навчання. Якщо ОП не потребує змін, це варто зафіксувати відповідним чином (протоколом кафедри або в інший спосіб), що буде доводити систематичність моніторингу якості ОП. Спілкування ЕГ з роботодавцями, випускниками та здобувачами виявили недостатню обізнаність стейкхолдерів ОП з процедурами та інструментами впливу на визначення цілей та РН. Рекомендуємо: гаранту та робочій групі ОП до початку наступного навчального року провести відповідну роз'яснювальну роботу серед стейкхолдерів. Опитування здобувачів та випускниками виявило не повністю сформовані soft skills, які зазначені у самооцінці, ЕГ також відзначає не достатній рівень розуміння НПП суті соціальних навичок та засобів їх формування. Рекомендуємо: провести до початку нового навчального року роз'яснювальну роботу з НПП щодо забезпечення формування соціальних навичок на ОП. Відзначаємо недостатній рівень складності творчого вступного завдання на ОП у 2023 році. Рекомендуємо: повернути вступне завдання попередніх років “Натюрморт з класичною гіпсовою

головою”. Відсутня конкретизація завдань на самостійні години для здобувачів на 1 кредит підготовки до іспиту в Робочих програмах ОК та існує вимога наявності у здобувача двох гаджетів для проведення дистанційних іспитів, заліків. Рекомендуємо: до початку навчального року провести перегляд Робочих програм ОК та усунути вимогу про наявність на онлайн іспиті двох гаджетів. Крім того, ЕГ рекомендує розглянути можливість запровадження силабусів як скороченої форми інформування здобувачів щодо основних параметрів ОК.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП відповідають діючому стандарту: “підготовка фахівців, здатних розв’язувати складні задачі та практичні проблеми у галузі декоративного мистецтва, що передбачає проведення наукових досліджень та здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог”, а мета в ОП зазначена наступна: “Підготовка конкурентоздатних фахівців, яка поєднує в собі знання теорії та історії мистецтва, уміння в галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, художніх промислів, навички управлінської діяльності в галузі мистецтва; здатних здійснювати культурно-просвітницьку роботу, втілювати мистецькі проекти та спрямована на прикладну реалізацію місії служіння людині, громаді, суспільству”, що цілком відповідає заявленій місії та візії університету (<http://surl.li/dixoh>). Ці засади також викладені у оприлюдненій стратегії ЗВО на 2023-2027 рр., яка базується на положеннях численних міжнародних та українських стратегічних документів у сфері освіти тощо (<http://surl.li/rxnsq>). Серед пріоритетних цінностей університету, відповідно стратегії, відзначимо ті, що мають безпосереднє відношення до ОП: “плекання культури людини; шанування і примноження українського; долучення до світового надбання”. Під час зустрічей у фокус групах ЕГ отримала інформацію стосовно цілісної характеристики ОП як практико-орієнтованої, а компоненти ОП мають необхідні складові для виконання Стратегії ЗВО. Крім того, відзначимо усвідомлення ЗВО як частини громади Києва та сприяння розвитку столиці, що є регіональним контекстом, який прослідковується у стратегії ЗВО, особливостях викладання ОК, тематиці магістерських досліджень тощо.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Залучення стейкхолдерів до обговорення цілей та програмних результатів ОП у самооцінці вказана постійною та всебічною. Рецензії на ОП (О. Роготченка, В. Карпова, С. Рибалко) вказують на важливість та актуальність програми, зазначають практичну спрямованість РН; Ю. Литвинець (генеральний директор НХМУ) відзначає практично-професійну спрямованість практик на базах музеїв Києва, що підтверджує ЕГ аналізом програм та документів (Протокол №5 від 18.11.2022). Надані протоколи засідання кафедри (протокол №4 від 14.04.2021, №2 від 22.02.2022, №7 від 09.06.2023 р.) вказують на залучення стейкхолдерів до обговорення ОП. Зараз на сайті факультету проводиться обговорення нової редакції ОП (<http://surl.li/rvmnu>). На Факультеті функціонує Рада роботодавців (<http://tinyurl.com/fomd-rr>), однак під час зустрічей не вдалося отримати конкретні відповіді стосовно долученості її до ОП. Під час зустрічей з фокус-групами не підтверджено участь студентського самоврядування в обговоренні ОП. Студенти та випускники ОП на зустрічах стверджували, що результати навчання загалом відповідають їхнім інтересам й очікуванням. Однак, здобувачі й випускники ще недостатньо обізнані з процедурами та інструментами впливу на визначення цілей та програмних результатів навчання. Рекомендуємо ЗВО провести відповідну роз’яснювальну роботу серед здобувачів та більш активно співпрацювати з роботодавцями, які зацікавлені у спеціалістах-випускниках ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз ОП “Образотворче мистецтво”, відомостей її СО, документів кафедри, опитувань стейкхолдерів засвідчує, що формулювання цілей ОП та шлях досягнення РН здійснюється на основі вивчення ринку праці, а ЗВО залучає до реалізації програми професіоналів практиків (реалізація ОК, рецензування магістерських робіт, гостьові лекції,

проведення практик тощо). Так митців Київського осередку НСХУ залучають до рецензування магістерських робіт (О. Мезенцева, В. Тарасенко), часто проводяться гостьові лекції, круглі столи та майстер-класи з професіоналами, які сприяють підвищенню конкурентоспроможності здобувачів (лекція О. Кашшай <http://surl.li/gxnvx>, круглий стіл «Традиції та експерименти у творчості молодих українських художників» <http://surl.li/gxnws> тощо). Фокус-групи із здобувачами та випускниками засвідчили свідомий вибір ОП саме за можливість розвинути свої компетентності в різних видах класичної образотворчої діяльності. Спрямування тематики кваліфікаційних робіт на опрацювання сюжетів та тем, які висвітлюють сучасні запити суспільства є також урахуванням потреб ринку праці (Л. Гураль «Сучасні тенденції зображення натюрморту в творчості майстрів українського живопису ХХІ століття», С. Федорець «Сюжети живописних творів воєнного часу в європейському мистецтві ХХ – початку ХХІ століть» та ін. <http://surl.li/gxnve>). Практико-орієнтований характер програми посилює фокусування стратегії ЗВО та цілей ОП на регіональному контексті Києва, що є цілком логічним, адже у столиці діють багато фондаций мистецького спрямування, музеїв, мистецьких і культурних центрів, професійних спілок тощо. Відзначимо в контексті цього участь здобувачів у регіональних виставках, конкурсах благодійних акціях, реалізації соціального проекту «З Києвом і для Києва». Однак, заявлене в самоаналізі врахування досвіду восьми вітчизняних ЗВО та п'яти польських ЗВО, під час інтерв'ю з гарантом, авторами самооцінки та у додаткових документах не отримало суттєвої конкретизації. Зі слів завідувачки кафедри О. Школьної з магістерськими програми цих інституцій автори ОП були лише частково ознайомлені, однак не виокремлено їх особливостей та не запозичено позитивних практик у зміст ОП, ОК тощо. Рекомендуємо ЗВО конкретизувати врахування досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі і змісті ОП з метою увиразнення її конкурентоздатності у порівнянні з вітчизняними та іноземними аналогами. Це дасть можливість актуалізувати ОП «Образотворче мистецтво» ЗВО та виграшно виділити її особливості та унікальність.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП «Образотворче мистецтво» дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти у повній мірі, адже формулювання програмних результатів навчання співпадають зі Стандартом та результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня. Здобувачі отримують спеціалізовані знання, уміння, навички з образотворчого мистецтва, передбачені НРК, та досягають заявлених в Стандарті цілей навчання завдяки засвоєнню обов'язкових компонентів ОП на цьому рівні освіти. Зокрема теоретичну частину ЗК, СК та РН ОП забезпечують ОК2, ОК3, ОК4, ОК10, а практико-орієнтовану частину формують ОК5, ОК6, ОК7, ОК8. Під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що вибіркові компоненти ОП лише поглиблюють РН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони та позитивні практики не прослідковується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною є те, що врахування досвіду інших ЗВО у змісті ОП «Образотворче мистецтво», яке зазначене у самооцінці, під час інтерв'ю з гарантом та авторами самооцінки не отримало суттєвої конкретизації. Рекомендовано увиразнити у наступній ОП врахування досвіду зарубіжних і вітчизняних інституцій в структурі та змісті ОП з метою її конкурентоздатності у порівнянні з вітчизняними та іноземними аналогами й виграшно виділити особливості ОП. Під час зустрічей з'ясовано, що здобувачі ОП, представники студентського самоврядування, Рада роботодавців, не системно залучені в обговоренні ОП. Крім того, здобувачі, роботодавці, випускники недостатньо обізнані з процедурами та інструментами впливу на визначення цілей та РН. Рекомендуємо гаранту та Робочій групі ОП провести до початку наступного навчального року відповідну роз'яснювальну роботу серед стейкхолдерів та більш активно співпрацювати з роботодавцями, які зацікавлені у спеціалістах-випускниках ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЗВО повністю дотримується вимог Критерію 1 за п. 1.1, адже у ОП чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегії ЗВО; ОП відповідно п. 1.4 досягає РН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”. Однак п. 1.2 вимагає конкретизації врахування досвіду аналогічних вітчизняних й іноземних програм, а п. 1.3 системного залучення стейкхолдерів до визначення цілей та РН на ОП. Наявність окремих недоліків дозволяє оцінити Критерій 1 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП має такі обсяги: 90 кр. ЄКТС - загальна кількість; 67 кр. ЄКТС виділено на формування загальних та спеціальних компетентностей, відповідно Стандарту; 23 кр. ЄКТС відведено на вибіркові освітні компоненти, що становить 25,5%. Обсяги ОП відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для ОКР “Магістр” та відповідного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП відповідає Стандарту, навчальний план 2021 р. засвідчує логічність та збалансованість структури. Структурно-логічна схема ОК наявна у тексті ОП, однак її візуальна подача не дає повного уявлення про існуючі взаємозв’язки між ОК. Аналіз навчального плану дозволяє зробити висновок про адекватну послідовність ОК впродовж навчання здобувачів (за семестрами/роками навчання). Через обов’язкові ОК (“Професійне спілкування іноземною мовою”, “Арт-менеджмент та інтелектуальна власність в галузі”, “Теорія та методика викладання фахових дисциплін”, “Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва”, “Художня культура ХХ-ХХІ ст.”) здобувачі ОП отримують необхідні знання для набуття загальних та спеціальних компетентностей, які допомагають удосконалити практичні та теоретичні аспекти напрямів майбутньої діяльності. Зміст ОП відображає особливості цілей професійної підготовки та включає необхідні ОК для формування РН спеціаліста образотворчого мистецтва (“Практика рисунку”, “Практика живопису”, “Практика композиції”, “Техніки друкованої графіки” тощо). Відзначимо позитивно покращення структури та змісту ОК у порівнянні із навчальними планами 2017 та 2021 рр. Професійні ОК, що пов’язані з теоретико-практичними аспектами образотворчого мистецтва, логічно структуровані за схемою послідовності навчання та об’ємом. За ОП 2021 становлять: “Практика рисунку” - 9 кр. ЄКТС, “Практика живопису” - 9 кр. ЄКТС, “Практика композиції” - 4 кр. ЄКТС, “Основи наукової реставрації творів декоративного мистецтва” - 4 кр. ЄКТС тощо. Зміст навчальних дисциплін, практик та атестації ОП обґрунтовано допомагає у досягненні РН за допомогою вивчення теорії та рисунку, живопису, композиції, реставрації, друкованої графіки і набуття практичних навичок застосування їх у різних жанрах і видах образотворчого мистецтва. ЕГ засвідчує позитивну динаміку розвитку ОП впродовж останніх років в аспекті кращої структуризації та змістового наповнення обов’язкових ОК та практик; включення актуальної на сьогодні ОК “Арт-менеджмент та інтелектуальна власність в галузі” тощо. Здебільшого кожен РН реалістично охоплений змістом ОК, що підтверджує аналіз ОП та змістового наповнення оприлюднених робочих програм ОК (<http://surl.li/txoei>). Аналіз ОК в ОП показує, що в сукупності вони дають можливість досягнути зазначених у Стандарті ЗК, СК, РН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Образотворче мистецтво є однією зі складових спеціальності 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”, відповідно об’єктами її предметної області у Стандарті та ОП вказано “цілісний продукт предметно-просторового та візуального середовища”. ЕГ зазначає відповідність вимогам предметної області Стандарту компетентностей та РН, вказаних у ОП. На вирішення теоретичних аспектів, зазначених у предметній галузі Стандарту (поняття, концепції, принципи та їх використання для створення мистецьких об’єктів і розширення візуально-інформаційного простору художніх практик за видами мистецтва) спрямовано РН 1, 5, 7, 8, 10, 11, 14 та 16 ЄКТС (31,3%) обов’язкової частини ОП (ОК “Художня культура ХХ-ХХІ ст.”, “Професійне спілкування іноземною мовою”, “Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва”, “Арт-менеджмент та інтелектуальна власність в галузі”). З методами, методиками і технологіями для застосування на практиці у предметній галузі пов’язані РН 2, 3, 4, 6, 9, 12 і забезпечуються ОК “Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва”, “Основи наукової реставрації творів декоративного мистецтва”, “Теорія та методика викладання фахових дисциплін” тощо. З інструментами та обладнаннями, які пов’язані з процесом створення творів образотворчого мистецтва, корелюються РН 3, 4, 5, 6, 10, 14, 15, 30 ЄКТС (ОК «Основи наукової реставрації творів

декоративного мистецтва», «Техніки друкованої графіки», «Виробнича практика (урбаністичний пленер)», «Практика рисунку», «Практика живопису»), що забезпечує практичні навички по відношенню до цілі навчання і освітнього рівня. Випускники на зустрічах з ЕГ засвідчили задоволення практичними та теоретичними навичками отриманими на ОП. ЕГ з'ясувала також, що вибіркові дисципліни, які пропонуються випусковою кафедрою, удосконалюють формування у здобувачів знань і практичних навичок предметної області ОП. Отже, зміст ОП, загалом забезпечує підготовку кваліфікованого фахівця даної ОП, формуючи загальні й фахові компетентності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентоване ЗВО документами: Положенням про організацію навчального процесу у п.7.2 та п.11.4 (<http://surl.li/amwjd>); п.6 стратегічних напрямів у Стратегією розвитку ЗВО (<http://surl.li/hfnke>), де передбачається право здобувачів освіти на формування індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, досвіду здобувачів. А також більш детально уточнені у Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін (<http://surl.li/oyfik>); Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<http://surl.li/rbpen>); Порядку перезарахування ОК і визнання РН, здобутих у неформ. та інформ. освіті (<http://surl.li/plpio>). Відповідно цим документам ЗВО загальний обсяг вибіркової частини має складати не менше 25% (для цієї ОП 23 кредити), а студенти мають право також на обрання додаткових навчальних дисциплін для вивчення (понад встановлені кредити на рік); академічну мобільність, зокрема міжнародну тощо. Реалізація індивідуальних освітніх траєкторій фіксується щорічно в індивідуальних навчальних планах студентів. Каталог вибірових дисциплін оновлюється на сайті ЗВО щорічно (<http://surl.li/lfde>), а строки визначаються наказами "Про формування переліку вибірових навчальних дисциплін та строки їх вибору здобувачами освіти" (<http://surl.li/orviu>). Здобувачі в електронному кабінеті знайомляться з описом ОК у каталозі, для вибору ставить відповідну позначку, що вважається фактом подання заяви для вивчення вибірових дисциплін, а обрані здобувачем дисципліни є складовою його індивідуального навчального плану. Зазначені вище процедури підтверджено ЕГ під час спілкування у фокус-групах. Процедура формування переліку вибірових компонент для здобувачів є зрозумілою, зручною, що підтверджено на зустрічах. Під час інтерв'ю ЕГ встановлено, що здобувачі мають можливість запропонувати власні теми індивідуальних пошуково-дослідних завдань, магістерських проєктів, а консультації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та її реалізації надають викладачі ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Цілями ОП передбачено всебічну підготовку здобувачів у сфері образотворчого мистецтва, набуття дослідницьких та викладацьких навичок. Тому практична підготовка здобувачів другого освітнього рівня на ОП є логічно організованою. Найбільше практична підготовка здобувачів проводиться в аудиторіях та майстернях ЗВО під час навчання й практик, а здобувачі висловили задоволення отриманими навичками у різних видах та жанрах живопису, рисунку, графіки. Основою для проведення практик на ОП є Положення про проведення практики студентів (п.2.5. про виробничу, п.2.7 про безвідривну) (<http://surl.li/atspe>). На три практики, відповідно ОП, передбачено 10,5 ЄКТС впродовж трьох семестрів, програми практик оприлюднено на сайті (<http://surl.li/rxolw>). Виробничі практики допомагають покращити такі компетентності: "Урбаністичний пленер" передбачає удосконалення навиків спостережень та аналізу середовища на пленері й відображення оточуючого середовища (3 ЄКТС у першому семестрі); "Галерейно-виставкова практика" знайомить здобувачів зі специфікою функціонування та методами організації галерейної та виставкової діяльності (3 ЄКТС у першому семестрі); "Дослідницька практика" надає змогу аналізувати твори мистецтва в реаліях музейної експозиції й інтенсифікує роботу над кваліфікаційною магістерською роботою (4,5 ЄКТС впродовж двох семестрів). Здобувачі схвально відгукувались про досвід, отриманий на цих ОК, що дозволив їм здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Базами проходження Урбаністичної практики є ЗВО, а дві інші проходять переважно в культурно-мистецьких установах Києва або за місцем проживання здобувачів. Реалістичність проведення цих ОК підтверджено під час зустрічей та наданою документацією (матеріали практики в запитих). На практичну підготовку також спрямовані ОК, які проводяться в Центрах практичної підготовки ЗВО, що включають майстерні рисунку та живопису; друкованої графіки. Під час інтерв'ю зі стейкхолдерами (Ю. Литвинець та Г. Малярчук) ЕГ переконалась, що вони загалом позитивно відгукувались про рівень підготовки здобувачів-практикантів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

У самооцінці вказано, що підвищенню рівня соціальних навичок для "підготовки конкурентоздатних фахівців, які поєднують в собі знання теорії та історії мистецтва, вміння в галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, навички управлінської діяльності в галузі мистецтва; здатних здійснювати культурно-просвітницьку роботу, втілювати мистецькі проєкти" сприяють ОК "Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва", "Професійне спілкування іноземною мовою". Однак під час інтерв'ювання більшість ННП та здобувачів

не розуміли суті питань ЕГ щодо формування базових soft skills. На зустрічі з випускниками з'ясовано, що існуючі на ОП "Галерейно-виставкова практика" все ж допомагають формуванню навичок різноманітної комунікації, адаптивності; продуктивності; вміння спостерігати, слухати, аналізувати. Характер відповідей здобувачів та випускників під час інтерв'ювання не в повній мірі підтверджує сформованість у них окремих soft skills необхідних для ОП, таких як: публічні аудиторні обговорення, виконання спільних завдань під час занять, вміння працювати у команді; здатність до критики та самокритики. Це дає підстави зробити висновок про необхідність покращення організації цього процесу на факультеті ЗВО серед здобувачів та НПП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Питання щодо організації розподілу навантаження та обсягів навантаження здобувачів ОП унормовано у ЗВО в 2017 р. п.11 Положення про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>). Зокрема там вказано в п.11.4. на ст. 50, що для магістрів кількість контактних (аудиторних) годин на один кредит становить 8 год., 2 год. проміжного контролю (1/3, а решта - самостійні), самостійна робота таким чином, має становити 2/3 загального обсягу навчального часу, однак у деяких ОК самостійна робота може мати 1/3. ЗВО регламентує тижневе навантаженням здобувачів у цьому положенні наступним чином: на ст. 49 вказано, що для магістрів максимальне тижневе навантаження не повинно перевищувати 18 год. Заявлене в ОП тижневе аудиторне навантаження складає в середньому 18 год. для здобувачів ОКР «магістр». На зустрічі з авторами самооцінки з'ясовано особливості формування тижневого навантаження ОП, адже у навчальному плані немає графі стосовно тижневого навантаження кожного ОК. Робочий план для 1 курсу 2023 містить графу тижневе навантаження і у першому семестрі передбачає 29 год на тиждень, адже ЗВО ущільнило графік у зв'язку з подовженими канікулами (<http://surl.li/ruheu>). Збільшення тижневого навантаження було компенсовано шестиденним навчальним тижнем. Робочий план 2 курсу для 1 семестру містить 15 год. тижневого навантаження. 1 кредит, відповідно положення ЗВО, відводиться у навчальному плані на екзамен. Під час зустрічі з гарантом та авторами самооцінки ЕГ намагалася з'ясувати які види робіт виконуються здобувачами на контрольних заходах впродовж цих годин. Крім того, учасники різних фокус-груп переважно не мали чіткого пояснення щодо наповненості цього екзаменаційного кредиту. Змістове наповнення цих годин не розписане у робочих програмах ОК. Загальне навантаження за ОП становить 2700 год., з яких на аудиторну роботу припадає 802 год., а на самостійну роботу – 1600 год., на підготовку та проведення контрольних заходів 298 год. Для ОК воно варіюється у межах норми: "Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва" 120/32/80 (32 аудиторних та 8 годин модульного контролю, самостійні становлять 40 годин), що відповідає нормам ЗВО. За ОК "Практика рисунку" 270/138, "Практика живопису" 270/138 кількість аудиторних годин збільшена від розрахунку 1/3, ЗВО обґрунтувало це посиленням практичної підготовки здобувачів. Інтерв'ювання магістрів підтвердило реалістичність фактичного навчального навантаження, системність і адекватність вимог до них (для організації самостійної роботи передбачені консультації викладачів, постійне спілкування через електронні ресурси та соціальні мережі). Співвідношення обсягів самостійної роботи та аудиторних занять враховує існуючі нормативні вимоги ЗВО, співставне зі специфікою та змістом конкретної ОК, її місця, значення і дидактичної мети в реалізації освітньо-професійної програм.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У даній ОП дуальну освіту не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною є те, що ОП забезпечує ґрунтовну практичну підготовку здобувачів в галузі образотворчого мистецтва, що дозволяє підготувати кваліфікованого фахівця.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною є не в повній мірі сформовані soft skills, заявлені в самооцінці, що було відзначено ЕГ під час інтерв'ювання різних фокус-груп. Крім того, частина НПП не цілком розуміє суть та засоби формування soft skills. Це дає підстави зробити висновок про необхідність звернення більшої уваги ЗВО на використання різноманітних форм і методів навчання на ОК, які сприяють набуттю соціальних навичок. Рекомендуємо до початку нового навчального року покращити можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок під час навчання на ОП та приділити більшу увагу інформуванню щодо необхідності таких навичок серед НПП. Недоліком вважаємо відсутність чіткої інформації щодо змісту екзаменаційного кредиту у Робочих програмах ОК. Рекомендуємо ЗВО подавати інформацію про зміст цих самостійних годин у оновлених до наступного навчального року Робочих програмах ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ відзначає повну відповідність ОП п. 2.1 (відповідність обсягів ОП та ОК вимогам); п. 2.2 (чітка структура ОП, освітні компоненти логічно взаємопов'язані системою й дозволяють досягти РН), п. 2.3 (зміст ОП відповідає предметній області), п. 2.4 (структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії), п. 2.5 (ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів), що підтверджується документами, результатами інтерв'ювання всіх зацікавлених сторін. Не повна відповідність п. 2.6 (розуміння НПП змісту соціальних навичок та набуття здобувачами соціальних навичок), а також відсутність чіткої інформації щодо наповненості екзаменаційного кредиту у Робочих програмах ОК стосовно п.2.8, дає підстави оцінити Критерій 2 рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на освітній рівень “Магістр” ОП врегульовано Правилами прийому здобувачів ЗВО, які оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу (<http://surl.li/pgde>) у вкладці Інформація/Вступникам. Правила прийому чіткі та зрозумілі для потенційних вступників і не містять дискримінаційних положень: вказані дати та години роботи Приймальної комісії, чітко прописані часові рамки прийому документів, на ОР “магістр” тощо (с.17-18); на с. 27-28 для магістрів детально роз'яснено формування конкурсного бала, а на с. 32 обумовлено умови апеляції на результати вступного іспиту; у п. 8.10-8.12 окреслені спеціальні умови для вступу на ОР Магістр у ЗВО; обумовлені процедури формування рейтингових списків, їх оприлюднення; роз'яснені особливості прийому на навчання до закладів вищої освіти іноземців та осіб без громадянства тощо. У правилах також передбачено участь представників громадськості у вступній кампанії. Для здобувачів ОП вступний іспит 2023 р. відбувся у два етапи: складання єдиного вступного іспиту (ЄВІ) з англійської мови та фахового іспиту відповідно до Програми фахового іспиту з рисунку (<http://surl.li/rokbs>). Програма фахового іспиту обговорюється та затверджується на засіданні випускової кафедри. Програма іспиту 2023 р. оприлюднена на сайті (<http://surl.li/rokbs>), включає необхідні елементи для розуміння абітурієнтами суті завдання та процедури проведення. Зрозуміло прописано критерії оцінювання. Надійність цих процедур була підтверджена під час зустрічі експертної комісії зі здобувачами вищої освіти. Виразів залучення до Приймальної та Апеляційних комісій представників з інших ЗВО чи громадськості не було підтверджено під час зустрічей.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У правилах прийому на ОП передбачено вступні випробування у формі ЄВІ та проходження творчого конкурсу з рисунку як базової дисципліни у галузі образотворчого мистецтва. Програма вступного іспиту 2023 р. ОП загалом відображає специфіку спеціальності. Фаховий іспит з рисунку в 2023 р. передбачав практичне виконання завдання з академічного рисунку натюрморту з предметів вжитку та драперій. У 2023 р. на ОП форма проведення фахового іспиту була (онлайн). Завдання іспиту мало на меті виявлення рівня володіння прийомами та практичними навичками рисунку; передачі пропорції, перспективи, розташування його на форматі аркуша; зображувати предмети, передавати їх тональні характеристики; володіння світлотіньовою передачею об'єму та форми. Правила прийому на навчання, Програма фахового іспиту з рисунку розміщуються на офіційному веб-сайті Університету та на сторінці Факультету образотворчого мистецтва і дизайну у розділі “Вступникам”. Завдання на вступний іспит на рівень магістр, на нашу думку, не відповідає вступу на цей рівень, адже вже на 3 курсі рівня бакалавр у ЗВО виконується рисунок напівголеної постаті людини (<http://surl.li/roqiw>). Крім того, Програма ОК “Практика рисунку” на ОР магістр ЗВО починається з завдання “Оголена постать одягнена в світлу драперію” (<http://surl.li/rokbs>), що за рівнем вправності суттєво вище аніж задекларований фаховий іспит ОП “академічного

рисунку натюрморту з предметів вжитку та драперій”. Гарант пояснила таке спрощення завдання для вступників воєнними діями у державі. Однак попереднє завдання, зі слів гаранта, було також натюрмортом, але з класичною гіпсовою головою. Рекомендуємо повернути попередній рівень складності творчого вступного завдання. Обмежень або привілеїв щодо доступу до складання фахового вступного іспиту експертною групою не встановлено. Опитування студентів показало, що вступні іспити проходять прозоро та оцінювання є справедливим.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Зазначених у підкритерії практик на ОП “Образотворче мистецтво” на час роботи ЕГ не було. У ЗВО прописано правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності у декількох положеннях: Положенням про порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/NwVwitlO>) (пункт 3), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ЗВО (<https://cutt.ly/2wLx8ALg>), де у пункті 4 вказано особливості організаційного забезпечення академічної мобільності здобувачів ступеня магістр, а також обумовлено умови звітування та визнання результатів (пункт 7). Ці документи розміщені на сайті Університету, що забезпечує їх доступність для учасників освітнього процесу. Здобувачі проінформовані про можливість визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Практики перезарахування кредитів, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності на ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Можливість визнання результатів неформального навчання у ЗВО передбачена Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/ow36E1hm>). Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в ЗВО врегульовано Порядком перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/NwVwitlO>), де у 1.4. зазначено, що максимальний обсяг визнаних (зарахованих) результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, не може перевищувати 25% від обсягів відповідної освітньої програми. Документ містить опис процедури перезарахування, а також у додатках відповідні зразки документів для цього (заява на ім'я декана факультету, декларація про попереднє навчання, про здобуті результати навчання та зразок розпорядження про перезарахування). До заяви додаються документи для підтвердження, що містять інформацію про навчання, однак у випадку відсутності таких документів чи відсутності в них задекларованої інформації про зміст та результати навчання здобувач заповнює Декларацію про попереднє навчання, здобуті результати навчання. Заступник декана здійснює консультування здобувачів з цих питань. Розгляд заяви, документів та прийняття рішення про визнання результатів навчання здійснюється комісією, склад якої та можливі рішення визначені Порядком. На зустрічі з гарантом підтверджено інформацію, що вказаних практик на ОП не було. Здобувачі на зустрічах підтвердили, що їх повідомляли про таку можливість і з усіма питання радили звертатися у деканат.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони та позитивні практики не прослідковується.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліком є те, що рівень складності творчого завдання вступного іспиту на ОП у 2023 р. не цілком відповідає рівню магістр за спеціальністю 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”. Рекомендуємо ЗВО у наступній вступній кампанії повернутися до попереднього завдання для творчого іспиту на ОП (натюрморт з класичною гіпсовою головою).

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Документи, свідчення, підтвержені результатами інтерв'ювання ЕГ всіх зацікавлених сторін, демонструють повну відповідність ОП п. 3.1 (правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті університету), п. 3.3 (ЗВО має чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання в інших закладах освіти), п. 3.4 (університет має чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання у неформальній освіті). Враховуючи неповну відповідність ОП п. 3.2 (зміст творчого завдання вступного іспиту на ОП не відповідає рівню магістр) ЕГ оцінює Критерій 3 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Реалізація ОП відбувається за очною формою навчання. Освітній процес у ЗВО регламентується Положенням про організацію навчального процесу (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>). У навчальному процесі використовуються різноманітні форми навчання, такі як лекції, семінари, практичні заняття, лабораторні роботи, індивідуальні консультації, самостійна робота, а також контроль результатів навчання. Для досягнення навчальних цілей застосовуються як традиційні методи, такі як усне викладання, візуальні демонстрації, практичні завдання, пояснювально-ілюстративні методи, навчання орієнтоване на практику. Використовують інтерактивне навчання, колективні та індивідуальні проекти тощо. НПП мають свободу вибору форм і методів навчання й викладання згідно з принципом академічної свободи. В умовах дистанційного та змішаного навчання активно використовуються електронні платформи навчання, зокрема система Moodle. Практичні заняття проводяться у формі змішаного навчання, включаючи очні та онлайн заняття за допомогою програм Zoom та Google Meet. Викладання фахових дисциплін здійснюється в корпусі з лекційними аудиторіями та необхідним технічним забезпеченням, включаючи комп'ютери та SMART-дошки. Оптимальний розподіл часу між аудиторними та самостійними заняттями, вибір методів навчання відповідно до змісту освітньої програми та завдань курсу сприяють досягненню навчальних результатів, передбачених в ОП. Семестровий контроль відповідає меті та спрямованості ОП. В робочих програмах відсутні відомості про завдання та роботи, які мають виконуватися здобувачами під час іспиту на який, згідно з положенням, відведено 1 кредит (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>). Студентоцентрований підхід у ЗВО та формування індивідуальної траєкторії відбувається за рахунок декількох факторів: можливості обирати дисципліни (за вибором здобувача), можливістю обирати дипломного керівника і тему дипломної роботи. Це підтвердили здобувачі і випускники ОП. Випускниками було зазначено, що на ОП відкриті до нових інноваційних та нестандартних тем дипломних робіт, та всебічно підтримується індивідуальні прагнення та цілі здобувачів. Керівництво закладу запевнило, що для студентів, які виїхали за кордон, знайшли механізм організації освітнього процесу: НПП проводять майстер-класи, роблять їх відеозаписи та надсилають здобувачам. Також функціонує Електронний кампус, де здобувачі отримують доступ до інформації та навчальних матеріалів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання прописана в освітній програмі та відповідає чинному Стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 другого (магістерського) рівня вищої освіти. Освітня програма є у вільному доступі на веб-сторінці Університету (<https://bit.ly/4cu4Z5C>). У ЗВО відсутня практика Силабусів до навчальних дисциплін, що дещо знижує студентоцентрованість подачі інформації, однак здобувачі не виказали недоволення. В наявних програмах міститься інформація про форму та зміст ОК, завдання для практичних та семінарських робіт, розподіл балів та критерії оцінювання, а також очікувані компетентності та РН. Зі слів учасників навчального процесу, під час першого заняття з кожної дисципліни студентам повністю представляється необхідна інформація та матеріали для подальшої роботи. Студенти підтвердили, що у них є можливість звернутися до навчально-педагогічних працівників з будь-якими питаннями щодо навчального матеріалу. На офіційному веб-сайті університету у розділі Інформація/ студенту, опубліковано розклад проведення екзаменаційних засідань, графік екзаменів та перелік навчальних предметів, з яких вони будуть проводитися (<https://fomd.kubg.edu.ua/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Університет приділяє значну увагу поєднанню навчання та наукових досліджень під час впровадження освітньо-професійних програм. Науковий аспект програм відображається у змісті навчальних дисциплін, таких як "Художня культура ХХ-ХХІ століть", "Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва", "Основи наукової реставрації творів декоративного мистецтва", "Арт-менеджмент та інтелектуальна власність". Студентам передбачено проведення теоретичних досліджень, які розкривають теоретичні основи сучасних питань у галузі образотворчого мистецтва, вимагають комплексного підходу та застосування мистецтвознавчих теорій та методів. Тематика кваліфікаційних магістерських робіт відповідає актуальним тенденціям у розвитку мистецтва та узагальнює теоретичну й практичну підготовку студентів залежно від їх особистого навчального шляху. Результати кваліфікаційних досліджень апробуються через участь у наукових конференціях та публікації матеріалів у збірках наукових праць. Університетське Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених активно допомагає у стимулюванні наукової діяльності (підтверджено при спілкуванні з фокус-групами). У рамках наукової теми Факультету образотворчого мистецтва і дизайну "Мистецькі практики України в європейському культурному просторі" студенти беруть участь у різних наукових заходах, таких як семінари, конференції, дискусійні платформи та науково-творчі проекти. Серед таких майстер був клас у архіві, який було проведено для здобувачів ОП. За словами Малярчук Т. на фокус-групі майстер-клас переріс у справжню наукову дискусію та розтягнувся на довго у часі. Традиційні всеукраїнські науково-практичні конференції, організовані факультетом, створюють можливість для презентації наукових досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Стандартне оновлення змісту навчальних компонентів забезпечується відповідно до вимог розділу VI Положення про організацію навчального процесу (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>) та Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/kubg-rpn-rul>). Структура та зміст навчальних програм переглядаються викладачами перед початком навчального року та обговорюються на кафедральних нарадах (підтверджено під час спілкування з НПП та адмін. персоналом). У разі необхідності вносяться зміни до переліку тем, матеріалів, літератури та завдань для самостійної роботи відповідно до актуальних досягнень у галузі культури та мистецтва. У звіті самооцінювання зазначено, що під час оновлення змісту ОК НПП звертались до навчально-методичних праць викладачів, ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, Волинського національного університету імені Лесі Українки, НАУ, НАКККіМ, Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка, Української академії мистецтва та ін. Однак, під час спілкування з НПП факт використання цих праць для оновлення змісту ОК встановити не вдалось. Робочі програми навчальних дисциплін погоджуються з гарантом освітньо-професійної програми, обговорюються на кафедральних засіданнях та затверджуються проректором з науково-педагогічної роботи. У процесі вдосконалення навчальних компонентів використовуються наукові та методичні матеріали від провідних університетів і наукових установ. Крім того, для збагачення навчального процесу кафедра залучає митців, науковців та практиків до проведення онлайн-лекцій, майстер-класів та творчих зустрічей (<http://tinyurl.com/fomd-pom>). Викладачі кафедри стежать за передовими тенденціями у розвитку мистецтва та декоративного мистецтва через участь у конференціях, семінарах, фестивалях та інших заходах. Актуальність сучасного візуального мистецтва та стріт-арту враховується при визначенні тематики кваліфікаційних магістерських робіт.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціональна діяльність у ЗВО забезпечується НДЛ інтернаціоналізації (<http://ivo.kubg.edu.ua/>). Вони забезпечують організаційну та інформаційну підтримку процесу міжнародної співпраці у галузі освіти. Науково-педагогічні працівники кафедри активно взаємодіють у рамках інтернаціоналізації освіти, зокрема шляхом: проходження стажування за кордоном: викладач В. Зайцев у BA School of Business and Finance, Латвія, у 2020 році; викладач О. Коновалова у Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija, Латвія, у 2019 р.; Л. Петрик у Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu, Республіка Польща, у 2022 р.; участь у міжнародних конференціях та семінарах; публікація результатів досліджень у міжнародних виданнях; участь у міжнародних творчих пленерах, наприклад, доцент Г. Крюкова у II Міжнародному живописному пленері «Mazurskie Inspiracje» (Польща), у 2023 р.; Г. Крюкова у Residence and solo exhibition in the International Center for the Arts, Monte Castello di Vibio, Італія, з 01.07 по 30.08.2022 р.; III Міжнародний емальєрний пленер для молоді "Stern des Hephaistos" співорганізував старший викладач О. Барбалат (Австрія), у 2023 р. (<http://tinyurl.com/fomd-sdh>). Повна інформація про ці досягнення розміщена в електронному портфоліо науково-педагогічних працівників, доступ до портфоліо було надано ЕГ під час резервної зустрічі. Крім того, науково-педагогічні працівники та студенти мають безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus, WoS, світових електронних бібліотек та інших ресурсів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони та позитивні практики не прослідковуються.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліком ОП вважаємо відсутність конкретизації для здобувачів у Робочих програмах ОК розподілу самостійних годин на 1 кредит підготовки до іспиту, рекомендуємо внести відповідні зміни у робочі програми до початку нового навчального року.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП і освітня діяльність за ОП відповідають вимогам п. 4.2 повністю, адже способи і форми навчання і викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів освітньої програми, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи; п. 4.3 повністю, адже ЗВО сприяє реалізації навчання і досліджень на ОП; п. 4.4 повністю адже НПП оновлюють зміст ОК у відповідності до сучасних практик; п. 4.5 повністю адже навчання та викладання на ОП пов'язані з інтернаціональною діяльністю ЗВО. Вимоги п. 4.1, виконані частково. ЕГ вважає недолік за п. 4.1 (не відображене у програмах чи інших документах змістове навантаження за 1 кредитом підготовки до іспиту) не суттєвим, адже не впливає на якість освітніх послуг. Зазначений недолік є таким, що можливо усунути в стислі терміни. Отже, Критерій 4 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У відповідності до Положення про організацію навчального процесу (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>) із внесеними змінами та доповненнями, у навчальному процесі використовуються різні форми контролю: вхідний, проміжний і підсумковий. Вхідний контроль проводиться на початку вивчення дисципліни для оцінки рівня підготовки студентів і формування їхньої індивідуальної освітньої траєкторії. Проміжний (або модульний) контроль відбувається після завершення вивчення певної теми (або модулю) і включає тестування, практичні вправи, усне опитування тощо. Підсумковий контроль включає семестрову атестацію та екзамени. Форми та критерії оцінювання навчальних досягнень представлені в Робочих програмах навчальних дисциплін. Під час спілкування з НПП та здобувачами було визначено, що форми контрольних заходів є універсальними на ОП, здобувачам інформація надається заздалегідь та є чіткими і зрозумілими. Форму та характер проведення семестрового контролю визначає кожна кафедра, яка відповідає за відповідну дисципліну. Практика використання відеокамер дуже розповсюджена під час дистанційного навчання та іспитів. Однак під час зустрічі зі здобувачами, ЕГ було повідомлено про необхідність мати два гаджети на екзамен, що в свою чергу обмежує права здобувачів, адже не кожен може мати таку кількість гаджетів. Оцінка здобувачів освіти проводиться за результатами проміжного та підсумкового контролю за стобальною шкалою. Результати навчання перевіряються за допомогою різних методів: практичного демонстрування, презентації творчих та наукових проєктів, тестування в електронній навчальній системі тощо. Використання різних форм контролю дозволяє всебічно оцінити навчальні досягнення студентів і вчасно коригувати процес навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Формою оцінки студентів, які здобувають вищу освіту за спеціальністю 023 "Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація" на другому (магістерському) рівні є публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи, що відповідає стандартам, зазначеним у наказі Міністерства освіти України від 24.05.2019 року № 726. У вимогах до підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи, розроблених відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>) та оприлюднених на веб-сторінці кафедри (<http://tinyurl.com/fomd-vpzmr>), вказано, що кваліфікаційна робота повинна містити розв'язок складної проблеми у галузі образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації творів мистецтва, що передбачає проведення досліджень або здійснення інновацій. Кафедра проводить попередній захист кваліфікаційних робіт не пізніше, ніж за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії <https://bit.ly/4cpr3OR>. Керівник готує відгук із характеристикою діяльності студента під час виконання кваліфікаційної магістерської роботи. Кафедра також

забезпечує процедуру зовнішнього рецензування кваліфікаційних робіт. Відповідно до стандартів, кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату. Тому обов'язковою умовою для допуску роботи до захисту є автоматична перевірка на плагіат з наданням довідки про відсоток унікальності тексту кваліфікаційної магістерської роботи. Наявність текстових збігів перевіряється за допомогою спеціалізованого програмного засобу Strike Plagiarism. Ці процедури були підтверджені під час зустрічей зі здобувачами та випускниками.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Форми оцінювальних заходів та критерії оцінки кожної освітньої компетенції представлені у Робочих планах (РПНД) (<http://tinyurl.com/fomd-rpnd>) та у програмах практик. На веб-сторінці випускової кафедри доступні вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи, де також зазначені критерії її оцінки (<http://tinyurl.com/fomd-vpzmr>). Форма проведення, перелік завдань та критерії оцінки екзаменів подані у програмах екзаменів. Університет використовує стандартизовану систему оцінювання навчальних досягнень студентів, яка включає оцінки за практичні та семінарські заняття, завдання для самостійної роботи, модульний та підсумковий контроль. У робочих програмах детально описані критерії оцінки для кожного виду діяльності. Залік виставляється на основі суми балів, яку здобувач освіти отримує за виконання всіх завдань з дисципліни, і допускаються до іспиту ті студенти, які набрали не менше 35 балів за проміжний контроль. Об'єктивність при оцінці знань студентів під час семестрового контролю забезпечується за допомогою різних методів. Випускова кафедра може приймати рішення про проведення усних іспитів, де екзаменуються комісією, в яку входить щонайменше один фахівець, непов'язаний з викладанням модуля або дисципліни, яку перевіряють. Студент, який вважає, що оцінка на екзамені була не об'єктивною, має право подати апеляцію до декана факультету, спілкування зі здобувачами підтвердило їх обізнаність з процедурами оскарження Протягом періоду навчання на програмі не було жодних конфліктів інтересів або скарг на упередженість оцінювачів (підтверджено під час опитування фокус-груп).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті Грінченка принципи академічної доброчесності відображені у ряді документів: Стратегія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на період з 2023 по 2027 роки (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>); Кодекс корпоративної культури КУБГ, що містить ключові цінності, ідентифікаційні ознаки та принципи взаємодії для студентів, викладачів та співробітників (<https://cutt.ly/jUvqHGk>); Кодекс корпоративної культури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, який був затверджений Конференцією трудового колективу ЗВО (<https://cutt.ly/awVqGYkv>); Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних працівників, науковців, педагогічних працівників та студентів (<https://cutt.ly/fwZ5voAg>); Наказ про затвердження складу Комісії з академічної доброчесності (<https://cutt.ly/2wZ5bDhd>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/kC2Rt7Q>). У ЗВО запроваджено низку заходів, що допомагають запобігати академічній недоброчесності, серед таких: укладання та підписання студентами та науково-педагогічними працівниками декларації про академічну чесність; автоматична перевірка кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат за допомогою спеціального програмного забезпечення (Strike Plagiarism); залучення зовнішніх експертів для рецензування кваліфікаційних магістерських робіт; технічна перевірка публікацій викладачів на плагіат; проведення комп'ютерних тестів через платформу Moodle; використання камер для відеоспостереження у аудиторіях, що унеможлиблює списування; створення комісії для перевірки творчих робіт на відсутність плагіату на Факультеті образотворчого мистецтва і дизайну. Університет працює над забезпеченням поширення правил та норм академічної чесності серед усіх учасників освітнього процесу. Практика використання відеокamer дуже розповсюджена під час дистанційного навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони та позитивні практики не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліком вважаємо вимогу наявності двох гаджетів у здобувачів під проведення онлайн іспитів. Рекомендуємо до початку навчального року переглянути вимоги до проведення дистанційних іспитів і заліків та усунути вимогу наявності у здобувача двох гаджетів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня діяльність за ОП не містить взірцевих практик проте повністю реалізовує вимоги п. 5.2, 5.3, адже наявні у ЗВО форми контрольних заходів та атестацій є чіткими та прозорими і відповідають вимогам стандарту ВО. Правила дотримання академічної доброчесності та наявна у ЗВО процедура перевірки робіт на плагіат зумовлює повну відповідність за п. 5.4 Вимоги п. 5.1 виконані частково. ЕГ вважає недолік за п. 5.1 (наявність двох гаджетів для допуску на дистанційний іспит) не суттєвим, оскільки на час експертизи навчання проводиться в очному форматі, тому зазначений недолік можливо усунути до початку нового навчального року. Отже, Критерій 5 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз таблиці 2 самооцінювання та інформації про кваліфікаційний рівень викладачів, що ведуть навчальний процес за цією ОП, разом із обговореннями з адміністрацією та представниками НПП, дозволили нам оцінити відповідність викладачів та їхніх ОК. Склад команди, що відповідає за реалізацію даної освітньої програми, забезпечує високий рівень підготовки студентів. Це підтверджується документами (дипломи вищої освіти та наукові ступені кандидатів та докторів наук, атестати наукових звань доцентів і професорів, документи про підвищення кваліфікації, сертифікати міжнародних стажувань та стаж роботи). Вся інформація міститься у відомостях самооцінювання а також у системі Е-портфолію (<http://surl.li/lmyyh>), з наповненням системи ЕГ мала змогу ознайомитись під час резервної зустрічі з огляду матеріально-технічної бази ЗВО. Так А. Буйгашева професор, викладає ОД.06 закінчила Київський державний художній інститут, спеціальність: Живопис, з 1984 р. член НСХУ, Народний художник України; А. Руденченко викладає ОД.10, Диплом спеціаліста, Київський міжрегіональний інститут удосконалення вчителів імені Бориса Грінченка, спеціальність: 020208 Образотворче мистецтво та креслення, Диплом доктора наук, Атестат професора; О. Коновалова викладає ОД.03 та ОД.09, Диплом спеціаліста, Київський державний художній інститут, спеціальність: Мистецтвознавство, Диплом кандидата наук, проте, наукових праць чи підвищення кваліфікації за специфікою ОД 09 не має; Є. Липовецька викладає ОД.08, Диплом спеціаліста, Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, спеціальність: декоративно-прикладне мистецтво, Диплом спеціаліста, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, спеціальність: 020208 Образотворче мистецтво; Г. Крюкова викладає ОД.05, закінчила Українську академію мистецтва, спеціальність: Живопис, Заслужений художник України, 2017 р. Лауреат премії ім. В. Зарецького, Лауреат премії ім. М. Деревуса в номінації «Живопис»; О. Барбалат викладає ОД.04 Диплом спеціаліста, Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука, спеціальність: 020208 Образотворче та декоративно-прикладне мистецтво, Диплом доктора філософії; І. Братусь викладає ОД.02 Диплом спеціаліста, Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, спеціальність: 030502 Українська мова і література та німецька мова, Диплом кандидата наук, Атестат доцента, та публікації за профілем ОД; В. Зайцева викладає ОД.07 Диплом спеціаліста, Київський технічний інститут, спеціальність: Графіка, Диплом кандидата наук, Атестат доцента. До викладання на ОП залучені 3 професори, 4 доцента та 3 старших викладачі. ЗВО регулярно залучає професіоналів практиків у якості запрошених лекторів (<https://bit.ly/4cwfp11>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура відбору викладачів регулюється відповідно до Положення про конкурс на заповнення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<https://cutt.ly/qwm2Fozx>). Згідно з цим документом, проводяться процедури, спрямовані на оцінку рівня професійності претендента на вакантну посаду (п. 22). Кандидату на посаду пропонується провести пробні лекції та практичні заняття, результати яких використовуються для складання відгуку про відкрите заняття. Кандидатури обговорюються на засіданні кафедри, а рішення про рекомендації приймається шляхом таємного голосування. У ході конкурсного відбору враховуються такі критерії як наявність відповідної освіти, наукового ступеня, вченого чи почесного звання, а також наукова та творча діяльність за останні 5 років. Такі практики використовують як для НПП, які раніше працювали на ОП та йдуть на конкурс у

зв'язку із закінченням терміну контракту, так і для нових працівників, які претендують на заміщення вакантних посад та не викладали раніше на ОП. Крім того, враховується досвід роботи, рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу "Лідер року", а також оцінка діяльності викладача здобувачами освіти через опитування "Викладач очима здобувачів". Кожному молодому викладачу обирається ментор серед більш досвідчених колег, що допомагає новому фахівцю адаптуватися до викладання у ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Відповідно до положень, що стосуються Рад роботодавців (<https://tinyurl.com/rada-robotod>), на Факультеті образотворчого мистецтва і дизайну була сформована Рада роботодавців з метою забезпечення високої якості навчання студентів, що відповідає вимогам ринку праці. Роботодавці залучаються до процесів розробки та вдосконалення освітніх програм, а також до рецензування їх (підтверджено наявними рецензіями та під час спілкування з фокус-групами). Вони беруть участь у зустрічах з керівником ОП для обговорення організації практичної підготовки студентів і розвитку візуального мистецтва загалом. У відомостях самооцінювання вказано, що представники роботодавців також включені до складу Екзаменаційної комісії університету згідно з положенням про її організацію, однак підтвердити це на зустрічах з роботодавцями не вдалось. Генеральний директор Національного художнього музею України, зазначила, що через військовий стан у країні та тимчасове закриття музею, співпраця значно зменшилась за останні роки, однак як тільки ситуація покращиться, музей готовий тісно співпрацювати з ЗВО. Заступник директора – головний зберігач фондів Центрального державного музею-архіву літератури і мистецтва України, зазначила що їм не вистачає спеціалістів з архівної справи і було б добре посилити співпрацю та залучати здобувачів ОП до архівної справи.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Кафедра мистецтва запрошує фахівців з практики, експертів у галузі та представників роботодавців для участі в аудиторних заняттях (гостьові лекції, семінари та майстер-класи) (<https://bit.ly/4cwfpl1>). Це робиться з метою надання студентам актуальної інформації про сучасний стан у галузі мистецтва, мистецтвознавства та візуального мистецтва. Серед спікерів, які виступали з гостьовими лекціями та майстер-класами, були кандидати мистецтвознавства, проректор Національної академії образотворчих мистецтв і архітектури О. Кашшай (<http://tinyurl.com/fomd-amh>), митці А. Науменко, Astian Rey, О. Карманська (<http://tinyurl.com/kom-teth>); культурні діячі, арт-менеджери, та представники арт-резиденцій К. Гай, А. Ангелова, К. Левченко, В. Данелян, Л. Ничай, О. Халепа, А. Кахідзе, А. Євсєєва, О. Грабб, А. Зоїн, та Н. Івашура (<http://tinyurl.com/kom-rhtlu>); В. Макацарія, ректор Академії мистецького бізнесу (<http://tinyurl.com/kom-glvsm>); менеджерка Українського культурного фонду А. Бондаренко та інші. Усі ці події відображаються на веб-сторінці кафедри та у соціальних мережах (<http://tinyurl.com/fomd-pom>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Університет впровадив комплексну систему навчання, яка дає можливість науково-педагогічному персоналу опанувати модулі, спрямовані на розвиток різноманітних навичок, таких як методика викладання, науково-дослідницька робота, використання інформаційно-комунікаційних технологій та лідерські якості. На зустрічі з викладачами ОП було з'ясовано, що НПП активно підвищують свою кваліфікацію та покращувати викладацькі навички. На фокус групах було з'ясовано що за організацію навчання відповідає Науково-навчальний центр розвитку персоналу та лідерства (<https://tinyurl.com/kubg-esc-lead>). Крім того, кожні п'ять років науково-педагогічному персоналу надається можливість пройти професійне стажування в інших вищих навчальних закладах, таких як Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури, Київська державна академія дизайну та мистецтв імені Михайла Бойчука. Згідно з положенням про адаптацію новопризначених науково-педагогічних працівників, які недавно розпочали роботу в університеті, проводяться спеціальні тренінги, а також на кафедрі образотворчого мистецтва призначається наставник, який надає підтримку та допомогу новим викладачам у їхній професійній діяльності (<https://tinyurl.com/kubg-novorubuli>). Навчально-науковому персоналу ОП надається відкритий доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і Web of Science та можливість публікації своїх наукових статей у фахових виданнях університету та інших вищих навчальних закладів. Підтверджено під час спілкування з фокус групами. Участь в міжнародних та національних конференціях, семінарах і майстер-класах, а також проходження освітніх курсів і тренінгів є важливою складовою професійного розвитку викладачів. Відповідні сертифікати і документи про підвищення кваліфікації зберігаються в електронних портфоліо викладачів <https://eportfolio.kubg.edu.ua/login>. Доступ до ресурсу було надано ЕГ під час резервної зустрічі та огляду матеріально технічної бази ЗВО. Також викладачі кафедри беруть участь у стажуваннях за кордоном та беруть активну участь у мистецьких подіях за межами країни. Наприклад, О. Коновалова взяла участь у пленері в Латвії у 2019 р., а Г. Крюкова та О. М. Попінова взяли участь у пленері в Польщі у 2023 р. Інформація про стажування та підвищення кваліфікацій НПП містяться у електронному портфоліо викладача (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стратегія розвитку ЗВО у розділі 2 визначає заходи для підвищення мотивації персоналу (<https://cutt.ly/TwZ6F8ra>). Правила внутрішнього розпорядку (<https://cutt.ly/gwVwaQG8>) та Положення про щорічне рейтингове оцінювання "Лідер року" (<https://cutt.ly/hwZ6Arn9>) регулюють систему стимулювання викладачів за їхні досягнення у професійній діяльності. Інформація про діяльність науково-педагогічних працівників доступна в електронній системі "Е-портфоліо" (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/>), що гарантує прозорість та об'єктивність оцінки. Рейтингові показники переглядаються щорічно та використовуються як стимул для матеріального та морального заохочення. На зустрічі з НПП було підтверджено регулярне отримання НПП премій та матеріальних заохочень за наукову та педагогічну діяльність. Для працівників ЗВО передбачені різноманітні види заохочень, такі як словесні подяки, нагородження грамотою, а також вручення медалі Бориса Грінченка на різних рівнях. Ці заохочення надаються відповідно до Положення про відзнаки (<https://cutt.ly/5Uvha1k>). Також університет має положення про преміювання працівників (<https://cutt.ly/EwZ6Dcme>) та встановлені процедури преміювання за публікації у базах даних Scopus та WoS (<https://cutt.ly/oUvhPAu>), (<https://cutt.ly/ewm2Je1l>). Щорічно оголошується конкурс на отримання премії ім. Бориса Грінченка. Працівники також можуть бути номіновані на отримання державних та відомчих нагород відповідно до законодавства України.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони та позитивні практики не прослідковуються.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони та недоліки не прослідковуються.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня діяльність за ОП відповідають вимогам п. 6.1, 6.2 повністю, адже професійна кваліфікація НПП забезпечує досягнення РН та СК, ЗК на ОП, а процедура конкурсного відбору чітка та прозора. Професіонали практики та стейкхолдери залучені до реалізації освітнього процесу, тому за п. 6.3, 6.4, мають повну відповідність. ЗВО всебічно сприяє розвитку професійної майстерності НПП та стимулює викладацьку майстерність, що також дає повну відповідність за п. 6.5, 6.6. За Критерієм 6 ОП ЕГ не виявлено слабких сторін та недоліків, але й не прослідковано сильних сторін та взірцевих практик. Отже, Критерій 6 оцінюємо як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічна база продемонстрована відеооглядом, світлинами з сайту факультету (<http://surl.li/rteiv>, <http://surl.li/rteyk>). У корпусі є охорона, пропускна система з турнікетами, система звукового оповіщення, вогнегасники, по всьому периметру будівлі камери спостереження, зони для відпочинку, кавові апарати, ліфти, Wifi, медичний пункт, їдальня, спортивний зал. Є достатня кількість майстерень живопису, рисунку з двома видами мольбертів, натюрмортним фондом, підсвітками, подіумом для натури, шафами для робіт, кулерами з водою та кондиціонерами (<http://surl.li/rteyk>). Місця НПП обладнані ПК. Аудиторії обладнані мультимедійною дошкою, індивідуальним освітленням робочого місця студентів. У рамках ВК є доступ до майстерень друкованої графіки та поліграфії (оснащена верстатами для ліногравюри, ксилографії тощо), кераміки (муфельні печі, гончарні кола), ювелірного мистецтва з обладнанням для емальювання металу. В корпусі є: 3 комп'ютерні класи (по орієнтовно 15 ПК); виставкові майданчики; актові зали; музей українського побуту. У 2022 р. відкрито галерею (вул. Левка

Лук'яненка 13Б), де представляються роботи НПП та здобувачів ОП, яка оснащена експозиційним обладнанням, пандусом та скляною розсувною стелею (<http://surl.li/rthob>). Основний для ОП корпус має два відремонтованих укриття з санвузлом, системою вентиляції та додатковим виходом (<http://surl.li/rteiv>). У корпусі є крамниця із художніми та канцелярськими товарами, банківський термінал самообслуговування. На території кампусу є двоповерховий гуртожиток у якому перевага на поселення надається студентам першого курсу та особам з особливими потребами. Гуртожиток обладнаний додатковими виходами з другого та першого поверху, функціонує пропускна система з турнікетами, є ізолятор для хворих. Здобувачі проживають у 4-х місних кімнатах з двоповерховими спальними місцями, робочим столом з полочками, шафами. На поверсі є кімната з пральними машинами, кухня з електроплитами та холодильниками, душева кімната. Всі приміщення з якісним ремонтом (<http://surl.li/rteiv>). Представники здобувачів підтвердили наявність гарячої води та теплопостачання. Функціонує бібліотека з онлайн та офлайн доступом (<http://surl.li/orlrs>). Зі слів директорки Т. Опришко поповнення фондів останні два роки відбувається шляхом подарунків (<http://surl.li/osoew>). ЕГ надано підбірка джерел до ОК на ОП. Перелік джерел відповідно до теми дослідження НПП і здобувачів надається бібліотекою. Є репозитарій кваліфікаційних робіт ОП (<http://surl.li/rtiaz>). Взірцевою практикою є організація потужного та багатофункціонального електронного середовища. Цифровий кампус (<http://surl.li/rtiem>) має широкий функціонал та слугує якісним доповненням освітнього процесу. Здобувачі можуть проходити сертифіковані курси від викладачів, оцінювати свій прогрес, дізнаватися актуальну організаційну інформацію тощо. ОП ЗВО має винятково потужну матеріально-технічну базу, яка уможливує реалізацію цілей та РН на високому рівні.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час акредитаційних візитів ЕГ здобувачі, викладачі, випускники, представники студентського самоврядування та допоміжних структур ЗВО підтвердили безоплатний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Електронне середовище, доступ до якого мають всі особи з корпоративними поштами, містить вичерпні дані щодо організаційних процесів, навчальних дисциплін, розкладу, заохочує до неформальної освіти та пропонує ряд онлайн-курсів за різними тематиками (<http://surl.li/rtiem>). Окрім того, розроблений мобільний додаток цифрового кампусу, що дозволяє працювати з системою з різних девайсів. Взірцевою практикою є забезпечення викладачів технічними умовами для запису відео лекцій у Студіях дистанційного навчання на базі Центру технологій дистанційного навчання, де за словами Буйницької О. залучені технічні працівники, які здійснюють монтаж матеріалів. Готові створені відео-курси є у вільному доступі для здобувачів та слугують доповненням у навчальному процесі. Важливо що для НПП також доступне підвищення кваліфікації за змістовими модулями. Зокрема, А. Буйгашева на зустрічі підтвердила свою участь і задоволеність рівнем навчання. Окрім того, бібліотека має електронний каталог, безоплатну послугу тематичного підбору літератури, забезпечує е-доставку документів університетського фонду та пропонує оформлення продовження терміну користування книгою яка була взята "на руки" онлайн (<http://surl.li/rtiem>). Додамо, що інформаційна підтримка учасників освітнього процесу здійснюється не тільки через електронне середовище, а й у форматі особистих консультацій, спілкування у соціальних мережах та спеціальних чатах студентського й наукового товариства. Також здобувачі підтвердили можливість доступу до майстерень у позанавчальний час за умови попереднього повідомлення.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У КСУБГ є затверджений алгоритм дій для здобувачів та співробітників у разі оголошення сигналу "Повітряна тривога" (<http://surl.li/qzczv>). Під час акредитаційного візиту ЕГ переконалася у обізнаності учасників освітнього процесу щодо порядку дій. Окрім того функціонує Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу (<http://surl.li/asqax>). Важливо що під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано плани евакуації, вогнегасники (у коридорах навчального корпусу та аудиторіях), систему звукового оповіщення, камери спостереження, пропускну систему з турнікетами (у гуртожитку та навчальному корпусі), аварійні виходи з приміщень. Показово, що у деяких майстернях встановлений кулер з водою та кондиціонер. У свою чергу представлений навчальний корпус обладнаний двома укриттями, у яких виконаний свіжий ремонт, якісне освітлення, наявна вентиляційна система та додаткові виходи. Також функціонує медичний пункт та соціально-психологічна служба (послугами якої можна скористатися також онлайн). На зустрічі із здобувачами, гарантом та НПП ЕГ переконалася, що учасники освітнього процесу знають про можливість отримання допомоги.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформаційна підтримка здобувачів здійснюється через емейл-розсилки на корпоративні пошти, офіційний веб-сайт (<http://surl.li/rtqop>), сторінки у соціальних мережах Facebook (<https://www.facebook.com/fomdkubg/>), <http://surl.li/rtqoy>), Instagram, Telegram, та студентське самоврядування. Під час акредитаційного візиту ЕГ з'ясувала, що усі пари можуть бути трансльовані у режимі живого часу через Google Teams, Zoom та інші ресурси для

тих хто у зв'язку із воєнним станом знаходиться поза межами України. Окрім того, записи лекцій, завдання семінарських та самостійних занять доступні у електронному середовищі, де здобувачі можуть ознайомитися із критеріями оцінювання, отримати фідбек викладача та слідкувати за своєю успішністю. Студентська профспілка та самоврядування опікуються соціальною складовою. Важливо, що у представників ОП є можливість отримати фахову психологічну допомогу (у тому числі анонімну, як оналайн так і офлайн) від працівників Соціально-психологічної служби (<http://surl.li/cwofn>). Керівниця підрозділу Н. Миколенко зазначила, що кількість звернень з факультету образотворчого мистецтва та дизайну є кількісно однією з найвищих у ЗВО. Натомість за підтримку осіб із особливими освітніми потребами відповідає діяльність Ресурсного центру підтримки здобувачів з інвалідністю (<http://surl.li/fhldv>). Окрім того, позитивною є практика отримання підтримки від викладачів напряму, у вигляді консультацій та обговорень. На зустрічах здобувачі та випускники ОП підтвердили достатній рівень освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилася у придатності корпусів для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема заклад обладнаний пандусами, ліфтами, спеціальними санвузлами. Окрім того функціонує Ресурсний центр підтримки здобувачів з інвалідністю, інформація про який розміщена на офіційному веб-сайті, який у свою чергу також має адаптовану версію (<http://surl.li/grjhn>). Він обладнаний спеціальними комп'ютерними місцями, принтером шрифту Брайля, зоною фізичної активності та ін. На його базі відбуваються тренінги. Важливо, що особам із особливими освітніми потребами надається перевага у поселенні у гуртожиток на території кампусу, у якому облаштоване безбар'єрне середовище. За словами НПП на даній ОП не було випадків навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Порядок вирішення конфліктних ситуацій у КСУБГ визначений Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<http://surl.li/arhsv>). У ЗВО також проводяться антикорупційні заходи (<http://surl.li/asqdn>). Учасник освітнього процесу в разі виявлення неправомірних дій може подати скаргу, яка буде розглянута Комісією з етики. Також на веб-сайті ЗВО представлена рубрика "Куди звернутися у складній ситуації" (<http://surl.li/ezzar>), де розміщено контакти Соціально-психологічної служби, Навчально-методичного центру соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів та президентки студентського парламенту. Додамо, що представники студентського самоврядування під онлайн-зустрічі розповіли про створену гугл-форму для здобувачів, яка поширюється їх каналами у соціальних мережах з метою отримання анонімних звернень і відзначили їх ефективність. Учасники зустрічей у рамках акредитаційного візиту запевнили ЕГ у тому, що конфліктних ситуацій на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною ОП є високий рівень матеріально-технічного забезпечення. Важливо, що створене безбар'єрне середовище для здобувачів. Позитивною практикою є підтримка здобувачів та НПП у їх науковій та професійній діяльності. Взірцевою практикою ЕГ вважає "Цифровий кампус", який є багатофункціональним електронним середовищем та уможливорює реалізацію ОП на якісному рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін та недоліків не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП повністю відповідають вимогам, забезпечують досягнення РН та є безпечними для всіх учасників освітнього процесу у контексті п. 7.1, 7.3. Під час акредитаційного візиту ЕГ переконалася у безкоштовному доступі здобувачів та НПП до необхідної інфраструктури згідно з п.7.2. У ЗВО створене якісне безбар'єрне середовище для осіб з особливими освітніми потребами та вимушено переміщених осіб, надається вся необхідна підтримка, що реалізує п. 7.4, 7.5, 7.6. Варто наголосити на взірцевій практиці "Цифрового кампусу" у рамках якого функціонує "Студентський офіс" та сертифіковані курси відповідно до ОП. Створене електронне середовище є джерелом організаційної, інформаційної та освітньої підтримки для здобувачів та НПП. Відтак, зважаючи на сильні сторони та взірцеві практики, які імплементовані на ОП та відсутність недоліків, ЕГ вважає, що рівень відповідності за цим Критерієм є А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у КСУБГ регулюється методичними рекомендаціями затвердженими у 2021 р. (<http://surl.li/djazv>). Відповідно до них на ОП створена робоча група, відбуваються щорічні опитування здобувачів та стейкхолдерів, що було підтверджено на зустрічах під час акредитаційного візиту. На офіційному веб-сайті представлено результати опитувань 2023 р., рецензії на ОП, аналіз обговорення з випускниками та роботодавцями, текст ОП (<http://surl.li/rvmnu>). Окрім того, до процесу залучені гарантії, НПП та керівництво ЗВО. Важливо додати, що були враховані державні стандарти освіти, рекомендації отримані під час зовнішнього незалежного оцінювання якості, зауваження від Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти щодо освітньої діяльності на інших ОП в межах університету і спеціальності загалом. Останні внесені зміни стосувалися запровадження ОК «Теорія та методика викладання фахових дисциплін» і «Методологія наукових досліджень в галузі образотворчого мистецтва». Загалом, ЗВО дотримується процедур, які визначені у методичних рекомендаціях.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

□
Діюча редакція ОП була прийнята у 2021 р. з урахуванням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, (наказ МОНУ від 24.05.2019 № 726). Відповідно документів, розміщених на веб-сайті ЗВО, до робочої групи 2023 р. включено здобувачку та випускницю ОП (<http://surl.li/rwebl>), вони присутні на засіданнях кафедри. Додамо, що здобувачі на зустрічі не повною мірою це підтвердили. Окрім того, щорічно проводяться опитування у гугл-формах на предмет задоволеності освітнім процесом, вибірковими дисциплінами та ін. (<http://surl.li/rwemt>). Важливо, що опитування аналізуються на засіданнях кафедри відповідно до протоколу №4 наданого на запит ЕГ, а також результатам які розміщені у вільному доступі. Запропоновані зміни були враховані, зокрема було додано до ОК "Арт-менеджмент" модуль з інтелектуальної власності у галузі, змінено фокус у ОК "Художня культура" на сучасне мистецтво. Представники студентського самоврядування підтвердили участь у Вченій раді Університету та факультету, а також наголосили на функціонуючій комунікації із здобувачами у соціальних мережах, де вони поширюють анкети з метою вирішення незадовільних ситуацій. Зокрема, було отримане звернення, що один із НПП не використовує у освітньому процесі внутрішньоуніверситетську платформу, це створювало незручності для здобувачів і після втручання студради це було виправлено. Однак ця ситуація сталася не на акредитованій ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На факультеті образотворчого мистецтва та дизайну функціонує Рада роботодавців (<http://surl.li/rwfcu>). ЕГ, завдяки наданим на запит протоколом №7 засідання кафедри та під час акредитаційного візиту, переконалася, що зовнішні стейкхолдери були залучені до обговорення та рецензування ОП (<http://surl.li/rvowr>). Окрім того, заступниця директора й головна зберігачка фондів Центрального державного музею-архіву літератури і мистецтва України Т. Малярчук наголосила на екскурсійно-практичному форматі співпраці, який відбувався і онлайн і офлайн. У свою чергу завідувачка кафедри образотворчого мистецтва Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини О. Музика повідомила про співпрацю із здобувачами та НПП онлайн у вигляді участі та організації наукових конференцій. Важливо зауважити, що відповідно до протоколу засідання кафедри №4, наданого на запит ЕГ, рекомендації стейкхолдерів, які були висловлені в опитуванні, були запроваджені, а саме додано ОК "Теорія та методика викладання фахових дисциплін", "Основи наукової реставрації творів декоративного мистецтва", "Методологія наукових досліджень у галузі образотворчого мистецтва" та виробничу практику (дослідницьку). Водночас, тільки генеральна директорка Національного художнього музею України Ю. Литвинець підтвердила факт

безпосереднього працевлаштування випускниці ОП. Проте, всі присутні висловили схвальні відгуки щодо ОП та професійних навичок здобувачів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Зі слів проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи О. Жильцова двічі поширюються опитування через корпоративну пошту серед випускників з метою отримання інформації щодо їх кар'єрного шляху (перший раз ще під час навчання, другий рік після випуску) та принагідно уточнюється необхідність допомоги з пошуком працевлаштування (<http://surl.li/fjxft>). Було зазначено, що у разі потреби робиться розсилка актуальних вакансій за фахом (<http://surl.li/ewiqo>). На факультеті створена Рада випускників (<http://surl.li/gujvu>), а також інформація щодо декількох осіб розміщена на веб-сайті (<http://surl.li/gujwi>). Під час акредитаційного візиту ЕГ переконалися у існуванні чіткої процедури збирання інформації щодо працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

З метою внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО проводиться комплексний самоаналіз показників успішності, відгуків від різних груп стейкхолдерів. Цей процес відбувається на кафедральному та факультетському рівнях. Безпосередньо працює гарант і група забезпечення ОПП. Водночас щорічно реалізовується ряд опитувань здобувачів, щодо їх рівня задоволеності ОП (<http://surl.li/rwemt>), “Викладач очима студентів” на підставі якого формується рейтинг НПП (<http://surl.li/fkawg>). Участь у опитуваннях підтвердили здобувачі та випускники ОП. Останні внесені зміни стосувалися каталогу вибіркових дисциплін та розширення декількох ОК. Варто наголосити на тому, що у зв'язку з викликами військового стану було спрощене завдання вступного випробування та адаптовано зміст та завдання ОК до їх реалізації у змішаному та дистанційному форматі у електронному середовищі ЗВО.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В університеті функціонує система координації діяльності ОП. Зокрема на основі рекомендацій експертів Національного агентства була проведена нарада із гарантами і оновлені методичні рекомендації 2021р. (<http://surl.li/amqyk>). Важливо, що практика проведення вебінарів збереглася і у 2023 р. (<http://surl.li/fwpkn>). Попередня акредитація проводилася МОН у 2019 році. Серед рекомендацій було висловлено необхідність посилення наукової роботи та активізація електронних навчальних курсів. ЕГ переконалися у виконанні цих пропозицій завдяки визначенню чітких напрямків науково-дослідницької діяльності кафедри (<http://surl.li/rwfpr>) та захистам кваліфікаційних робіт на здобуття наук. рівня доктора філософії викладачами О. Барбалат, І. Ситник, наявністю у НПП публікацій у виданнях які індексовані у міжнародних наукометричних базах даних Web of Science, Scopus. Під час резервної зустрічі ЕГ були продемонстровані багатофункціональні електронні навчальні курси де розміщені відеоматеріали, семінарські завдання, теми для самостійної роботи з можливістю отримати зворотній зв'язок та відслідковувати процес.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО є визначена корпоративна культура (<http://surl.li/rwmkt>). З метою підтримки академічної репутації та доброчесності на ОП проводяться освітні бесіди, у рамках яких акцентується на особливості творчої сфери (<http://surl.li/rwmlt>). Також проводяться заходи із антикорупційної діяльності (<http://surl.li/asqdn>), здобувачі не повідомили про факти корупції. Варто зазначити, що у КСУБГ функціонує Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти, який зі слів Є. Антипенка проводить щорічні опитування “Викладач очима студентів” та щодо працевлаштування здобувачів й випускників. Важливо наголосити, що на основі сформованих рейтингів НПП відбувається їх преміювання (<http://surl.li/fkawg>), що мотивує до професійного розвитку. Розроблені викладачами електронні навчальні курси проходять внутрішню сертифікацію на декількох рівнях, та її результат є видимим для здобувачів, які бачать відповідну позначку у системі (<http://surl.li/rwmpn>). Окрім того функціонує Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства, його завідувачка С. Василенко під час акредитаційної зустрічі повідомила, що у січні-лютому цього навчального року було запропоновано більше 30 тем тренінгів за різними модулями (фахові, цифрові, лідерські та ін.) та стажування, з кафедри образотворчого мистецтва взяли участь 5 викладачів (І. Братусь, Г. Крюкіна, О. Коновалова та ін.) які зареєструвалися у 28 заходах. Можемо підсумувати, що у академічній спільноті ЗВО та ОП зокрема сформована відповідна культура якості, яка мотивує до професійного зростання та академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони та позитивні практики не прослідковуються.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ відзначає невелику активність роботодавців залучених до ОП у яких працевлаштовані випускники. Рекомендуємо до наступної акредитації активізувати залучення роботодавців із працевлаштованими випускниками.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО повністю дотримується затвердженої процедури розроблення та моніторингу ОП, що повністю відповідає п. 8.1. Здобувачі та представники студентського самоврядування включені до робочих груп, засідань кафедр, Вченої ради, а також регулярно проходять опитування, що повною мірою реалізує п. 8.2. Окрім того, результати зовнішнього забезпечення якості освіти вчасно реагує на виявлені слабкі сторони, що повністю відповідає п. 8.5, 8.6. У ЗВО функціонує чітка система збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників, що повністю відповідає п.8.4. Натомість ЕГ вважає некритичним недоліком у контексті п. 8.3 невелику активність роботодавців у яких працевлаштовані випускники ОП. Сформована культура якості, система підвищення кваліфікації, сертифікація навчальних курсів повністю реалізує п. 8.7. Враховуючи це ЕГ вважає, що ОП «Образотворче мистецтво» за Критерієм 8 відповідає рівню B.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО у вільному публічному доступі можна ознайомитися з нормативно-правовими документами, які регулюють освітній процес. Варто зазначити, що у зв'язку з реорганізацією ЗВО не у всіх документах оновлена інформація. Серед матеріалів оприлюднених на веб-сайті Статут КСУБГ, Кодекс корпоративної культури, Правила внутрішнього розпорядку КСУБГ, Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ та ін. (<http://surl.li/ewnfg>). Важливо, що є можливість створити електронний запит на публічну інформацію (<http://surl.li/ausqn>). Варто наголосити, що всі документи які регулюють стипендіальне забезпечення, функціонування структурних підрозділів та діяльність ЗВО загалом розміщені за одним посиланням (<http://surl.li/rvmkn>). Натомість більш вузькоспеціалізована інформація стосовно факультету розміщена за іншим покликанням (<https://fomd.kubg.edu.ua/>). Тут розміщено Положення про факультет образотворчого мистецтва і дизайну (<http://surl.li/rvmbf>). Також можна ознайомитися зі складом Вченої ради факультету та матеріалами засідань (<http://surl.li/rvmfh>). Водночас наявний розділ студентське самоврядування, де розміщено установчі документи, контакти членів команди, план роботи та ін. (<http://surl.li/ouvvb>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті факультету Образотворчого мистецтва та дизайну КСУБГ опубліковані освітньо-професійний план ОП «Образотворче мистецтво», графік обговорень з різними групами стейкхолдерів на 2020-2021рр., результати опитування здобувачів та випускників 2023р., рецензії стейкхолдерів (<http://surl.li/rvmnu>). Варто зазначити, що на запит ЕГ було надано Протокол засідання кафедри Образотворчого мистецтва №4 від 14.04.2021, у якому згадано проведене обговорення у форматі опитування серед здобувачів та випускників, та обговорено його результати. Однак, випускники під час зустрічі не повною мірою підтвердили участь у обговоренні. Під час онлайн-зустрічі з

роботодавцями було з'ясовано, що їх залучають до процесу перегляду та вдосконалення даної ОП на регулярній основі. Підтвердженням цього може слугувати наданий на запит Протокол №7 та публікація на веб-сайті (<http://surl.li/rvowtr>). Випускники та здобувачі під час акредитаційного візиту наголосили, що мають можливість пропонувати зміни до ОП, які не впливають на їх освітній процес, а можуть бути розглянуті для їх наступників.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті ЗВО розміщений опис освітньої програми українською та англійською мовами (<http://surl.li/pzxy>, <http://surl.li/robnx>), а також навчальний план (<http://surl.li/robsd>). Варто наголосити, що ці документи також продубльовані на сайті факультету Образотворчого мистецтва та дизайну КСУБГ (<http://surl.li/robtb>). Крім того, у розділі Навчально-методична робота можна ознайомитися із кваліфікаційними роботами, вимогами до їх написання, робочими планами дисциплін, виробничими базами практики та ін. (<http://surl.li/rocaf>). Окремо представлено колектив кафедри (<http://surl.li/rocla>). Для полегшення навігації присутня мапа сайту (<http://surl.li/rvmnp>). Варто наголосити, що у вільному доступі можна ознайомитися із фото та відео фіксацією матеріальних ресурсів (<http://surl.li/rteiv>). Також функціонує "Студентський офіс" де можна отримати широкий спектр інформаційних сервісів (<http://surl.li/rvmfh>). На зустрічі здобувачі підтвердили зручність використання веб-сайту ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильними сторонами ОП є: забезпечення здобувачів великою кількістю сервісів, якими можна скористатися онлайн. Позитивною практикою вважаємо те, що офіційний сайт містить вичерпний опис ОП українською та англійськими мовами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ вважає недоліком обговорення проєкту ОП із здобувачами виключно у форматі анонімного анкетування. ЕГ рекомендує при формуванні нового проєкту ОП розробити та запровадити механізм не лише анонімного залучення здобувачів до перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

У ЗВО функціонують чіткі та прозорі правила у процедури, які регулюють освітній процес, тому уся необхідна інформація щодо ОП розміщена у вільному доступі на веб-сайті що повністю відповідає п. 9.1, п. 9.3. Натомість у п. 9.2 прослідковується незначний недолік, який полягає у лише анонімній залученості здобувачів до процесу обговорення ОП. Він може бути усуненим до наступного перегляду ОП, що дозволяє ЕГ оцінити Критерій 9 на рівень відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дундяк Ірина Миколаївна

Члени експертної групи

Шауліс Катерина Костянтинівна

Смакова Людмила Владиславівна