

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62868 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2024 р.

Справа № 0650/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Філатова Оксана Степанівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Гудманян Артур Грантович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,
Бондаренко Олександр Сергійович,
Лиман Ігор Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Гедьо Анна Володимирівна – гарант ОП,
Кузовова Наталя Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62868
Назва ОП	Історія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Формулювання цілей цієї освітньо-наукової програми належним чином узгоджено з пріоритетним завданням в частині підготовки фахівців з урахуванням потреб міста Києва, що відображає специфіку позиціонування цього закладу в освітньому просторі нашої країни, та пріоритетами підготовки фахівців-істориків в Україні в цілому. Сформульовані в освітній програмі цілі вдало поєднують обидва аспекти та охоплюють надзвичайно актуальні сьогодні для нашої країни завдання збереження історико-культурної спадщини, сучасні археологічні дослідження, цифровізацію та інтернаціоналізацію. При цьому матеріали акредитаційної справи наочно демонструють, які ці завдання актуалізуються через підготовку спеціалістів для роботи у Києві, зокрема, в архівних та музейних установах міста, його наукових та освітніх закладах. Крім того, матеріали акредитаційної справи та інформація у відкритому доступі на офіційному веб-сайті закладу містять детальну інформацію про те, яким чином на різних етапах життєвого циклу цієї освітньої програми була взята до уваги позиція здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти України та інших європейських країн, а також інших стейкхолдерів, зокрема, здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня (що є інноваційним) та випускників освітньої програми. Водночас, матеріали акредитаційної справи не містять інформації про те, що в ході проектування цієї ОНП були застосовані інноваційні підходи та зразкові практики, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми чітко структурований відповідно до заявлених цілей та передбачає поєднання інноваційних підходів до історичної освіти (цифровізацію, навчання через дослідження, можливість для індивідуальної науково-дослідної роботи здобувачів, інтернаціоналізацію) з кращими практиками підготовки магістрів-істориків за кордоном (через запровадження ОК "Науково-дослідний семінар". Такий підхід є зразковим та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Практики формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами цієї ОНП є зразковими. Так, зокрема, чинна внутрішня нормативна база КСУБГ передбачає можливість для здобувачів як поглибити свої вузькопрофесійні знання, так опанувати вибіркові дисципліни в межах споріднених спеціальностей і галузей знань, ознайомитись із сучасним рівнем наукових досліджень інших галузей знань, розширити або поглибити знання за загальними компетентностями. Такий підхід у підготовці магістрів-істориків залишається інноваційним в освітньому просторі України, особливо з огляду на термін навчання магістрів, та заслугове поширення в інших закладах вищої освіти. Інноваційним є й інструментарій здійснення вибору здобувачами своєї індивідуальної освітньої траєкторії: це здійснюється через "Цифровий кампус" та забезпечує максимально прозоре, самостійне та об'єктивне визначення здобувачами власних пріоритетів та уподобань.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка передбачає проходження здобувачами виробничої (асистентської) (6 ЄКТС), виробничої (науково-дослідної) (9 ЄКТС) та переддипломної (6 ЄКТС) практик. Базами проходження практик є провідні профільні науково-дослідні інститути НАН України. Таке поєднання профіля практик з ресурсними можливостями місць їх проходження є зразковою практикою для підготовки магістрів та заслугове поширення в інших закладах вищої освіти України.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за програмами дуальної освіти у рамках цієї ОНП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Водночас, практики подібного визнання в рамках цієї ОНП відсутні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, зокрема під час академічної мобільності. Водночас, практики подібного визнання в рамках цієї ОНП відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми і методи навчання, які застосовуються в рамках цієї ОНП, є інноваційними для підготовки магістрів-істориків в Україні, оскільки передбачають акцент на активних методах навчання (тренінгах, ділові іграх, круглих столах, евристичних бесідах, дискусіях тощо). Інноваційний характер для української історичної освіти має й проєктний метод, а також розвиток соціальних компетентностей через участь у студентському театрі та соціально-гуманітарних заходах. Такий підхід є зразковим та заслугове поширення в інших закладах вищої освіти України.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інноваційним інструментом інформування учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів через "Цифровий кампус". Ефективність цієї платформи, де поєднані інформаційно-комунікаційні засоби та дидактичні матеріали, а також розміщені електронні навчальні курси, важко переоцінити в умовах війни. Подібну практику вважаємо зразковою та такою, що заслугове поширення в інших закладах вищої освіти.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти запроваджена чітка та зрозуміла політика дотримання академічної доброчесності, котра, окрім стандартних для українського простору вищої освіти явищ (підписання Декларацій академічної доброчесності, застосування технологічних рішень, зокрема, програми виявлення текстових запозичень, тощо) передбачає, зокрема, розробку Кодексу корпоративної культури, запровадження Школи академічної доброчесності та інші оригінальні та дієві практики. Водночас, матеріали акредитаційної справи містять обмежену інформацію щодо того, яким чином ці стандарти та практики застосовуються по відношенню до науково-педагогічних працівників, задіяних на цій ОНП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Склад науково-педагогічних працівників, залучених до забезпечення викладання освітніх компонентів в рамках цієї ОНП, представлений провідними спеціалістами в галузі історії та археології, чий науковий та освітній доробок визнаний в Україні та світі.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема, через власні програми, які мають інноваційний характер. Так, зокрема, у закладі вищої освіти діє ННЦ розвитку персоналу та лідерства, чії програми сприяють удосконаленню професійної кваліфікації викладачів відповідно до вимог часу, зокрема, у царині цифрової компетентності. Крім того, ЗВО матеріально заохочує викладачів до публікації у наукових виданнях, включених до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science Core Collection через систему преміювання, яка враховує квартиль видання. Такі практики мають взірцевий характер та заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У закладі вищої освіти діє щорічне рейтингування НПП "Лідер року", що складається за підсумком об'єктивних результатів наукової та педагогічної діяльності викладачів. Крім того, діє ефективна система рейтингування "Викладач очима студентів". Отримані результати є підставою для заохочення викладачів, у тому числі матеріального. Відомості про це зберігаються у системі "Е-портфоліо", що є гарною практикою та заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти. Позитивною практикою є адаптація новопризначених працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Це сприяє укріпленню корпоративних цінностей закладу вищої освіти, підвищенню якості освіти та, відповідно, зміцненню конкурентоспроможності університету в освітньому просторі. Така практика заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Окрім платформи "Цифровий кампус", викладачі та здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до платформ дистанційного навчання (Coursera, Udeemy, edX) та інших цифрових ресурсів, що в умовах пандемії та війни є надзвичайно важливим. Водночас, матеріали акредитаційної справи не містять інформації про те, що цими платформами користуються викладачі та здобувачі цієї ОНП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Інноваційною та зразковою практикою, яка заслуговує поширення в Україні, є запроваджена у закладі вищої освіти багаторівнева система безбар'єрності як у навчальних приміщеннях (спеціальні двері, ліфти, підйомники, шрифт Брайля тощо), так й у "Цифровому кампусі" через спеціальний модуль. Крім того, у закладі функціонує спеціальний Інклюзивний ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю, де здобувачі можуть отримати у тому числі безкоштовні послуги з реабілітації. З огляду на наслідки повномасштабної війни з росією, досвід роботи такого інклюзивного ресурсного центру потребує всебічної популяризації та поширення в інших закладах вищої освіти.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано. Водночас, Галузева експертна рада бере до уваги відповідь закладу вищої освіти на звіт ЕГ у частині оновлення персонального складу Комісії з етики.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Гарною та інноваційною практикою, яка заслуговує вивчення та поширення в інших закладах вищої освіти, є діяльність Навчально-методичного центру стандартизації та якості освіти. Він є стрижнем внутрішньої системи забезпечення якості закладу вищої освіти. Галузева експертна рада погоджується з висновком експертної групи про те, що сильною стороною системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка є розроблення детальних методичних рекомендацій для процедур, що забезпечують якість освіти. Така практика заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти. Матеріали акредитаційної справи містять також належну інформацію про те, яким чином здійснюється своєчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності за цією освітньою програмою. Така практика є зразковою.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти оперативно реагує на зауваження та пропозицію, сформульовані під час попередніх акредитацій. Матеріали акредитаційної справи містять детальну інформацію про те, яким чином заклад удосконалив свої практики реалізації освітньої програми відповідно до рекомендацій, отриманих у ході акредитації інших освітніх програм. Це є зразковою практикою, яка заслуговує поширення в інших закладах вищої освіти.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Офіційний веб-сайт Київського столичного університету імені Бориса Грінченка містить вичерпний та добре структурований реєстр нормативних документів (як активні посилання), які стосуються усіх царин функціонування освітніх програм. Цей реєстр підкріплений також архівом нормативної бази та окремим переліком документів, які підлягають обов'язковому оприлюдненню. З цієї ж сторінки можна отримати прямий доступ до усіх цифрових ресурсів закладу вищої освіти. Такий структурний підхід до забезпечення прозорості правил та процедур, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є зразковим та рекомендується до запровадження в інших закладах вищої освіти.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Офіційна сторінка факультету суспільно-гуманітарних наук містить детальну інформацію про усі етапи проходження освітньою програмою процедур оновлення та перегляду як з точки зору змістового наповнення (протоколи засідання, які містять конкретні зауваження та рекомендації тощо), так й з огляду перебігу цих процедур у часі. Така практика є зразковою та потребує впровадження в інших закладах вищої освіти.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В ході проектування та формулювання цілей освітньої програми удосконалити співпрацю зі стейкхолдерами шляхом створення постійно діючих їх об'єднань (рада роботодавців, рада випускників, академічна рада тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано розробити та запровадити дієву систему заохочення здобувачів вищої освіти до участі в програмах академічної мобільності та проєктах неформальної освіти з наступним визнанням отриманих ними результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується неухильно дотримуватися принципу поширення розроблених у закладі вищої освіти стандартів та практик академічної доброчесності на усіх учасників освітнього процесу, у тому числі науково-педагогічних працівників. ГЕР підтримує також рекомендацію експертної групи стосовно необхідності зняття обмежень у доступі до текстів дипломних робіт випускників цієї освітньої програми.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується ширше використовувати в освітньому процесі можливості зовнішніх інформаційних ресурсів, зокрема, платформ дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА