

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62941
Назва ОП	Тренерська діяльність та спортивна підготовка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Відповідь на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради висвітлена у файлах, що додаються. Участь у засіданні ГЕР візьме гарант програми - Микола Вікторович Латишев.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Відповідь на проєкт висновку ГЕР - ТД м.pdf	vyRTcfdLny89c/vRrt3T3h5zKL12vKbn5+XMVrH8FHM=
Додаток	Обґрунтування щодо достовірності публікацій ОК доцентки Купрія Т.pdf	vt5Pd5TleLsWPUgvHrJMCk63EJvFEfubz7OrDdnfW00=

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 23.05.2025 р.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність галузевій експертній раді за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньої програми та надані рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу. Надані рекомендації будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді щодо окремих зауважень та рекомендацій.

Зауваження / рекомендації ГЕР	Відповідь ЗВО
Критерій 1. Проектування освітньої програми	
Визначена у профілі освітня кваліфікація не повною мірою відображає спеціалізацію, визначену назвою ОПП. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 017 ФКіС за другим (магістерським) рівнем вищої освіти надає таку можливість, адже ним передбачено наступну освітню кваліфікацію: «Магістр фізичної культури і спорту за спеціалізацією (зазначити назву спеціалізації, за наявності)». Ці ж опції визначені частиною третьою ст. 7 ЗУ «Про вищу освіту», де уточнено, що кваліфікація складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність (крім міждисциплінарних освітніх програм), СПЕЦІАЛІЗАЦІЮ, предметну спеціальність (за наявності) та професійні кваліфікації (у разі присвоєння). Гаранту під час перегляду ОП у 2025 році скорегувати освітню кваліфікацію, що присвоюється випускникам, виразивши назву ОП як спеціалізацію;	Стандарт вищої освіти дійсно надає можливість зазначення спеціалізації у формулюванні кваліфікації, проте не зобов'язує це робити. Спеціалізація зазначається у разі її наявності. Враховуючи повну відсутність нормативного регулювання щодо вимог, які висуваються до спеціалізацій в межах спеціальності 017 Фізична культура і спорт, окрім зазначення такої можливості у стандарті вищої освіти, було прийнято рішення визначити для ОП кваліфікацію, яка сформульована як: «Магістр фізичної культури і спорту». Така кваліфікація у повній мірі відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Назва ОП, у свою чергу, відповідає її змісту та її особливостям. Зважаючи на відповідність кваліфікації стандарту вищої освіти, а також відсутність переліку можливих спеціалізацій в межах спеціальності «Фізична культура і спорт» та відповідних вимог до них, просимо ГЕР зняти це зауваження та рекомендацію.
Критерій 2. Структура і зміст освітньої програми	
2.4. Обсяг вибіркової складової ОП відповідає вимогам законодавства. Водночас, структурний розподіл вибірових освітніх компонентів в ОП може бути удосконалений. Програма і навчальний план передбачають 12 кредитів ЄКТС вибірових дисциплін у 2-му семестрі та 11 кредитів ЄКТС у 3-му семестрі. У випадку з 3 семестром здобувачу потрібно, як варіант, обрати 2 дисципліни за вибором на 4 кредити та одну – на 3 (або в інших комбінаціях). Проте навігація за каталогом ДЗВ на сайті https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=5331 ускладнена тим, що відсутній фільтр чи колонка за обсягом кредитів ЄКТС. Щоб дізнатися цю інформацію, потрібно	Звертаємо увагу на те, що пропозиція на 2025/2026 н. р. https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=5331 дійсна для здобувачів, які будуть вступати на навчання за ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» другого (магістерського) рівня вищої освіти у 2025 році та відповідно у 2025 році будуть здійснювати вибір дисциплін на 2-3 семестр навчання. Для здобувачів, які вступили на ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» другого (магістерського) рівня вищої освіти у 2024 році і вже здійснили свій вибір, дійсна пропозиція

переходити в опис конкретного курсу за вибором, де також міститься некоректне позначення курсів (V, VI) і семестрів (9, 10, 11). Наприклад, у пропозиціях на 2025/2026 н. р. https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=5331 . Також неузгоджена інформація про обсяг кредитів ЄКТС із заявок на вивчення дисциплін за вільним вибором (у відповіді на запит ЕГ) з інформацією по деяких курсах із каталогу. Зокрема, студент 2024 року вступу Фуніков К. Д. на третій семестр (2025/2026 н. р.) обрав ДЗВ «Рекламна політика фізкультурно-спортивної організації» обсягом 5 кредитів, але ця ж дисципліна в описі розрахована на 3 кредити https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=5331 . Студент Посідай А. В. так само обрав ДЗВ «Основи персонального тренінгу» на 6 кредитів ЄКТС, але в описі ця дисципліна передбачає 3 кредити https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=5333 . Для більш гнучкої та зручної для здобувачів траєкторії обрання ДЗВ, з повагою до автономії ЗВО, доцільно упровадити рівномірний уніфікований поділ кредитів ЄКТС між вибірковими освітніми компонентами.	на 2024-2025 н.р. (оскільки здобувачі вищої освіти здійснюють вибір дисциплін відразу на 2 та 3 семестр): https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=4391 (ДЗВ «Рекламна політика фізкультурно-спортивної організації» обсягом 5 кредитів для здобувачів 2024 року вступу); https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/course.php?id=3889 (ДЗВ «Основи персонального тренінгу» на 6 кредитів). Зважаючи на надану відповідь, просимо галузеву експертну раду зняти це зауваження.
Критерій 6. Людські ресурси	
Доц. Купрій Т. Г. має недостатню відповідність кваліфікації та наукових публікацій освітньому компоненту «Освіта як соціальне явище: Філософія освіти» та «Освіта як соціальне явище: Соціологія освіти». Має вищу освіту історика, є кандидатом історичних наук. У табл. 2 відомостей про СО представлено праці, які не співвідносяться з дисципліною, є історичними і опубліковані у відповідних журналах з історичних наук: №2 (Повсякденність Львова під російською окупаційною владою часів Першої світової війни (1914-1915 pp.)); №3 (Analysis of the modern functional field of effective implementation of public control in the system of public administration in Ukraine); №4 (Issues on the European Continent in Conditions of	Надаємо окремим файлом роз'яснення щодо дотичності наукових публікацій Купрій Т.Г. освітньому компоненту: «Освіта як соціальне явище».

Russia's Aggression Against Ukraine); №7 (У пошуках мовної ідентичності карпатоукраїнців напередодні і під час Чехословацької кризи 1938 р.: за матеріалами преси Підкарпатської Русі); №10 (The Czechoslovak Crisis of 1938 (based on periodicals of Subcarpathian Rus')); №12 (Питання імплементації автономії Підкарпатської Русі в контексті Другої чехословацької кризи 1938 року); №13 (Угорський плебісцит у Підкарпатській Русі жовтня 1938 року (за матеріалами преси краю)). Статті за №10 і 11 хоча і відповідають специфіці ОК, але 2020 року видруку. Як наслідок, згадана НПП має неповну відповідність п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Доцент Купрій Т.Г. забезпечує викладання освітнього компоненту «Освіта як соціальне явище», який складається з двох модулів «Філософія освіти» та «Соціологія освіти».

Серед загальної кількості публікацій Купрій Т.Г. у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection є публікації, що відповідають ОК:

1. У науковій статті **Implications of total quality management in Ukrainian higher education institutions: international experience. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, 2020. № (2), 126-130. Scopus**, де доцент Купрій Т.Г. є співавтором, розкрито ключові положення комплексного управління якістю освіти та її імплікації в управлінську структуру соціального інституту.

Результат наукової розвідки про загальне управління якістю в освітній політиці України, яке збагачується її міжнародним досвідом реформування управління закладами вищої освіти провідних країн світу, розкриває філософію постійного вдосконалення освітнього процесу і підтверджує, що філософія освіти стала практикою. Напрямку пов'язана з **темою № 4 «Закон відтворення та розвитку суспільства»** (модуль «Філософія освіти») та **темою № 8 «Система управління освітою»** (модуль «Соціологія освіти»).

Коли розкривається освіта в сучасних теоріях як поведінкова модель, яка використовує управлінські моделі, що довели свою ефективність і реформа якості освіти, по суті, означає зміну управлінської моделі в освіті, ми розуміємо дії, спрямовані на формування компетенцій (організаційних, лідерських та командних питань) та передачу певних професійних знань, що є **складовою двох макромодулів ОК «Освіта як соціальне явище»**.

Підбірка висвітлених емпіричних результатів нової культури управлінського мислення науковців Європейського Союзу, США, Японії, зокрема А. Шлейхера, А. Шухарта, Дж. Джуран, С. Сані дозволили комплексно сформулювати ідеї методу управління під назвою «Управління загальним рівнем якості» (стратегічне планування; підбір та навчання персоналу; надання ресурсів та узгодження того, що вони викладають, як вони викладають та як вони оцінюють результати навчання) і запропонувати до імплементації в нашій країні. результати дослідження впроваджуються в освітній процес в **темі № 1 «Філософія освіти у структурі наукового знання»** (модуль «Філософія освіти») та **темі № 4 «Стан сучасної освіти в країнах Заходу та в Україні»** і **темі № 6 «Особливості реформування системи освіти: проблеми та перспективи»** (модуль «Соціологія освіти»).

2. Наукова стаття **«Анкета «Викладач очима студентів» як інструмент реалізації підвищення якості освіти у ЗВО. *Освітологічний дискурс: електронне наукове фахове видання*. 2020. №2 (29). 64-79»** показує анкету «Викладач очима студентів» як інструмент оцінювання особистісних і професійних якостей викладачів та їх прями зв'язки зі студентством у контексті

педагогічного, соціологічного, управлінського вимірів та крос-культурних соціологічних досліджень.

У продовженні розкриття різних аспектів філософії освіти з інноваційним підходом і формуванням нової моделі якості освіти доречно взяти до уваги інтереси всіх суб'єктів освітнього процесу: викладачів, студентів, управлінського персоналу. Методика та інструментарій такого дослідження є доцільними у висвітленні питань **теми № 2 «Зародження і розвиток ідеї освіти»** (модуль «Філософія освіти») та **теми № 5 «Навчальний процес та його соціальна структура** (модуль «Соціологія освіти»).

Анкетування як один найголовніших соціологічних методів збору інформації дає можливість отримати необхідну інформацію для підвищення якості освітнього процесу у вищій школі і апіорі мотивує здобувачів заглиблюватися у соціологічну науку. А запропонована авторська анкета Купрій Т.Г. формує у студентів бачення власної дослідницької траєкторії з новаторським, креативним підходом. Тут доцільно вказати зв'язок з **темою № 3 «Люди́нотворча місія освіти. Homo educatus (людина освічена)»** (модуль «Філософія освіти») та **темою №7 «Самоосвіта як соціальна проблема»** (модуль «Соціологія освіти»).

3. Наукова стаття **«Building Resilience in Ukrainian Students Amidst wartime Challenges. American Journal of Psychiatric Rehabilitation, 2025, v.28, n.1, p.456-464.** Web of Science <https://ajprui.com/index.php/ajpr/article/view/121>, де також Тетяна Купрій є співавтором, розкриває питання розвитку стійкості у студентів університетів покращує їхню адаптацію до складних воєнних умов та загальний стан психічного здоров'я.

Авторський колектив серед яких були педагоги і психологи в емпіричній розвідці (анкетування) висвітлили формування стійкості у студентів ЗВО у воєнних умовах в Україні та її динаміку. Для цього було обрано методи КПТ (когнітивно-поведінкової терапії) та Шкали Его-стійкості (ШЕС), а також усвідомленість як прогресивний та ефективний метод подолання стресу та підвищення психологічної стабільності, який впливає на загальний стан молоді. Доцент Купрій Т.Г. була залучена до проекту на етапі кристалізації теоретико-методологічної бази і у процесі розробки інструментарію опитування. Стаття на пряму пов'язана зі змістом **теми № 1** (модуль «Філософія освіти») **«Google-опитувальник для проведення власного дослідження проблем в освіті»**. Вбачаємо конструктивним використання результатів у курсі «Освіта як соціальне явище» через **тему № 3 «Соціальна структура системи освіти»** (модуль «Соціологія освіти»).

У результаті дослідження було виявлено, що усвідомленість є практичним інструментом для розвитку стійкості студентської молоді у воєнний час в Україні. Теорія «людського капіталу» в даній статті може пов'язана як з **темою № 4 «Закон відтворення та розвитку суспільства»** (модуль «Філософія освіти»), так і з **темою № 2 «Освіта як соціальний інститут»** (модуль «Соціологія освіти»), тому що є складовими теоретичних та концептуальних блоків двох дисциплін.

Оскільки ця стаття не була відображена в таблиці 2 до ВСО, просимо галузеву експертну раду взяти її до уваги.

Додатково повідомляємо, що Купрій Т.Г.:

- має вчене звання доцента кафедри філософії (атестат доцента 12 ДЦ 042965 від 30.06.2015);
- має більше 100 наукових, методичних праць, серед яких значну частину займає доробок з філософії;
- викладає ОК / модулі «Соціологія освіти» – з 2011 року; «Філософія освіти» – з 2013 року;
- є розробником сертифікованого електронного навчального курсу з ОК «Освіта як соціальне явище» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ про сертифікацію від 13.03.2024р. № 233)
- залучена до керівництва науковою роботою здобувачів ОПП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка». До прикладу, в минулому році студентка 5 курсу Кудря Катерина (група ТДм-1-24-1,4д) під керівництвом доц. Купрій Т.Г. виступила з доповіддю на конференції «Київські філософські студії - 2024» на тему «Філософія спорту в умовах глобальної невизначеності».