

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62941 Тренерська діяльність та спортивна підготовка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62941
Назва ОП	Тренерська діяльність та спортивна підготовка
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Андрєєва Олена Валеріївна, Поліщук Наталія Миколаївна, Павлюк Євген Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.04.2025 р. – 18.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/017_VSO_Trenerska_diialnist_ta_sportyvna_pidhotovka.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/62941_Prohrama_vizytu_EG_TD.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із візією, місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення НПП із належною академічною та професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування мети ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти забезпечується через вільний вибір дисциплін. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку 1 до Положення про акредитацію освітніх програм. У ЗВО існує реальна співпраця із стейкхолдерами, серед яких наявна практика опитування здобувачів освіти на ОП і залучення їх до формування якісної освітньої програми. ОП враховує галузевий, регіональний контекст і потребу ринку праці. Наявність висококваліфікованих гарантів, робочої групи та групи забезпечення. Потужний склад НПП забезпечує якісну підготовку здобувачів вищої освіти, чому сприяє сучасна матеріально-технічна база та система заохочення до професійного зростання з боку адміністрації Університету. Високий ступінь забезпеченості потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами. Функціонування центру психологічної підтримки, де здобувачі ОП мають змогу користуватися послугами з вирішення соціально-психологічних проблем. Використання електронних освітніх платформ, що забезпечують досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Університет системно формує та забезпечує культуру якості освіти, що відображено у візії ЗВО як столичного університету з розвиненою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, простором для самореалізації кожної особистості, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді міста Києва, Україні.

Недоліки

Експертна група звертає увагу, що окремі науково-педагогічні працівники, задіяні в реалізації освітньої програми, мають наукові публікації у фахових виданнях України або у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science), датовані 2020 роком. Така ситуація не повною мірою відповідає чинним вимогам щодо наявності актуальних наукових публікацій за останні п'ять років (2021–2025 рр.), дотичних до тематичного спрямування освітніх компонентів, які реалізують зазначені викладачі.

Рекомендації

Гаранту ОП, завідувачу кафедри до кінця 2025 року забезпечити оновлення наукового доробку НПП, залучених до реалізації освітньої програми, зокрема, забезпечити наявність актуальних публікацій у фахових виданнях України (категорія А або Б) або у виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах (Scopus, Web of Science) відповідно до нормативних вимог (не менше п'яти наукових публікацій упродовж п'яти років), тематика публікацій має бути релевантною до освітніх компонентів, які викладає кожен із НПП; передбачити індивідуальні плани публікаційної активності. Інші рекомендації. Гаранту та групі розробників освітньої програми до червня 2025 року переглянути робочі програми освітніх компонентів з урахуванням рекомендацій роботодавців, особливо в контексті змін, що відбуваються у сфері майбутньої професійної діяльності випускників, зокрема переходу до клубної системи в спорті; з урахуванням умов воєнного стану, рекомендується Гаранту ОП та відділу міжнародних зв'язків упродовж 2025–2026 н.р. активізувати залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної віртуальної мобільності, а також внутрішньої мобільності на базі університетів-партнерів. Доцільно також опрацювати механізми включення до освітнього процесу можливостей для проходження додаткового навчання в межах неформальної освіти (зокрема онлайн-курсів, сертифікаційних програм), які відповідають індивідуальним освітнім траєкторіям здобувачів освіти; гаранту та розробникам ОП до кінця 2025 року забезпечити моніторинг і документування впливу міжнародної співпраці на якість освітнього процесу, використання кейсів та практик, запозичених за результатами академічної мобільності. Систематизувати відображення змін у РП з посиланням на конкретні кейси або досвід, здобутий НПП під час академічної мобільності. Розширити механізми зворотного зв'язку від здобувачів освіти щодо ефективності оновлених ОК та впроваджених міжнародних практик. Розширити залучення здобувачів магістерського рівня до міжнародних освітніх проектів, стажувань, літніх шкіл; з метою удосконалення ОП, ЕГ рекомендує Гаранту та розробникам ОП до початку наступного навчального року впровадити цифрову екосистему формування оцінювання з використанням інтерактивних micro-feedback інструментів, особливо з урахуванням потреб здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком. Це дозволить оперативно виявляти прогалини в засвоєнні матеріалу, надавати зворотний зв'язок, залучати здобувачів до само- та взаємооцінювання, а також індивідуалізувати навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка затверджена ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (протокол засідання Вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка від 04.04.2022 р. №2); затверджено зміни (протокол засідання Вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка від 20.06.2024р. №9, протокол засідання Вченої ради Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту від 13.06.2024р. №5). Задекларовані ОП програмні результати навчання та програмні компетентності повністю відповідають Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» (наказ МОН України № 516 від 11.05.2021 р.). Програмні результати навчання формують інтегральну компетентність, яка полягає у здатності розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері фізичної культури і спорту. ЕГ пересвідчилася, що ПРН ОП у повній мірі відповідають Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» і досягаються через опанування здобувачами освіти змісту ОК освітньої програми та доповнюються унікальністю ОП в контексті забезпечення унікальної, індивідуальної траєкторії професійної підготовки, яка дає змогу сформулювати унікальні фахові компетентності ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку фізичної культури і спорту – РНу 10-14.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОП враховано професійний стандарт на групу професій «Викладачів закладів вищої освіти» (затверджений 23.03.2021, наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 610). Програмні результати навчання співвідносяться з компетентностями та трудовими функціями, передбаченими у стандарті. Цілі ОП та ПРН відповідають ключовим трудовим функціям, зазначеним у професійному стандарті, зокрема: викладання, консультування та керівництво практичною підготовкою здобувачів вищої освіти, оцінювання результатів навчання, створення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів, розроблення, оцінювання та удосконалення освітніх програм, планування та виконання наукових/науковотехнічних/дослідницьких/творчих проєктів, тощо та забезпечуються такими освітніми компонентами як ОК2 «Освіта як соціальне явище», ОК3 «Технології викладання фахових дисциплін у ЗВО», ОК4 «Методологія наукових досліджень в галузі ФКіС», ОК6 «Менеджмент і маркетинг в сфері ФКіС» та ОК10 «Практика виробнича (асистентська / без відриву)». Здобувачам вищої освіти, які навчаються за ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», що акредитується, професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» сформульована як: здійснити підготовку висококваліфікованого, конкурентоспроможного фахівця в галузі фізичної культури і спорту, здатного розв'язувати складні непередбачувані задачі, інтегрувати набуті знання та навички у процесі тренерської діяльності та спортивної підготовки відповідно до місії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка – «Служити людині, громаді, суспільству». Мета ОП відповідає Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 рр.: <https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf> зокрема Стратегічні пріоритети Університету на 2023 – 2027 роки: «Підготовка конкурентоспроможних професіоналів за сучасними освітніми програмами. Проведення актуальних наукових досліджень. Відповідальне служіння громаді для сприяння післявоєнній розбудові країни на засадах сталого розвитку та європейській інтеграції України.».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У процесі формування ОП, обговорення її змісту та наповнення компонентами існує прямий зв'язок зстейкхолдерами, про що ЕГ пересвідчилась на зустрічі з здобувачами освіти, роботодавцями та випускниками, а також під час відкритої зустрічі. Під час інтерв'ювання з представниками роботодавців та випускниками, ЕГ пересвідчилась про реальну співпрацю та залучення роботодавців до освітнього процесу під час реалізації ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка». Об'єктивну оцінку від роботодавців підтверджує той факт, що під час інтерв'ювання представники роботодавців вільно володіють змістом ОП та діяльністю ЗВО, а також в процесі обговорення з ЕГ надали пропозиції, щодо удосконалення ОП, що акредитується. Зокрема, були зроблені акценти на важливості в освітньому процесі в контексті врахування майбутньої професійної діяльності випускників та тих змін, які відбуваються, зокрема перехід до клубної системи в спорті. До обговорення та рецензування ОП залучено експертів, зокрема є схвальні рецензії на ОП від завідувача кафедри одноборств Харківської державної академії фізичної культури, кандидата наук з фізичного виховання і спорту, доцента Юрія Тропіна, доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, завідувача кафедри фізичної реабілітації, спортивної медицини, фізичного виховання і здоров'я Запорізького державного медико-фармацевтичного університету Едуарда Дорошенка, начальника Київського міського відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України, кандидата педагогічних наук, доцента Сергія Бобровника, спеціаліста з науково-методичного забезпечення та інформаційно-аналітичної роботи Департаменту розвитку та стратегічного планування ГС «Федерація легкої атлетики України», провідного тренера (керівника КНГ) національної збірної команди України з легкої атлетики, майстра спорту України міжнародного класу, кандидата наук з фізичного виховання і спорту, доцента Р. В. Кропти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та програмні результати навчання відповідають тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. ЕГ пересвідчилась що така робота забезпечується муніципальним підпорядкуванням Університету, який щорічно укладає з Київською міською державною адміністрацією Договір на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів. Додатком до цього договору передбачене Регіональне замовлення з прийому та підготовки фахівців за кошти бюджету міста Києва; врахування змін в нормативних документах (Стратегії розвитку фізичної культури і спорту на період до 2028 року, зокрема в напрямках «Фізично активна нація» та «Кадрове забезпечення сфери фізичної культури і спорту»); зустрічей з випускниками та іншими стейкхолдерами. ЗВО також враховує думки інших стейкхолдерів через систематичну, тісну співпрацю з федераціями з видів спорту, громадськими організаціями, ДЮСШ та ін. Під час аналізу змісту ОП та інтерв'ювання гаранта і НПП, ЕГ пересвідчилась, що досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм було враховано в контексті загальних підходів до формування мети програми та програмних результатів навчання. Також ЕГ пересвідчилась, що ЗВО активно враховує досвід кращих практик іноземних закладів освіти. Вивчення змісту та досвіду реалізації аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм знайшло відображення у формулюванні унікальних програмних результатів навчання ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Під час акредитації ЕГ пересвідчилась, що проводиться системна робота над удосконаленням ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка». ОП чітко вирізняється своєю унікальністю в контексті забезпечення унікальної, індивідуальної траєкторії професійної підготовки, яка дає змогу сформувати унікальні фахові компетентності ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку фізичної культури і спорту. У процесі вдосконалення ОП, обговорення її змісту та наповнення компонентами існує прямий зв'язок зстейкхолдерами. Мета ОП та програмні результати навчання відповідають тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає критерію 1. Підкритерії цілком відповідають вимогам.

Недоліки

ЕГ недоліків не виявила

Рекомендації

Гаранту та групі розробників освітньої програми до червня 2025 року переглянути робочі програми освітніх компонентів з урахуванням рекомендацій роботодавців, особливо в контексті змін, що відбуваються у сфері майбутньої професійної діяльності випускників, зокрема переходу до клубної системи в спорті.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС; обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (стаття 5 Закону України «Про вищу освіту») і навчального навантаження для другого (магістерського) ступеня вищої освіти. Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 23 кредитів ЄКТС. Обсяг практик відповідає вимогам Стандарту вищої освіти і складає 18 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Змістове наповнення ОП визначається затвердженими належним чином навчальним планом. НП структурований у контексті загального часу навчання (семестри/роки навчання), а також змістовно – наявний поділ освітніх компонентів на змістовні блоки. Взаємопов'язаність ОК передбачена структурно-логічною схемою в ОП, що у сукупності приводить до досягнення ПРН. ОК підпорядковані логіці навчання і викладання з урахуванням загальнодидактичних принципів послідовності та системності. ПРН напряду корелюють із компетентностями ОП, зміст якої відповідає Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт». В ОП чітко визначена унікальність, що передбачає забезпечення індивідуальної траєкторії професійної підготовки, яка дає змогу сформувати унікальні фахові компетентності ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку фізичної культури і спорту, що забезпечується унікальними програмними результатами навчання ОП. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів передбачено через такі ОК: формування здатності діяти соціально відповідально та свідомо (ОК 2,3), мотивувати людей та рухатися до спільної мети (ОК 1,3,8,10-11), працювати в міжнародному контексті (ОК4).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної спеціальності та Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт». Відповідність ОП предметній області передбачає забезпечення рухової активності людей з метою їх гармонійного, передусім фізичного, розвитку та ведення здорового способу життя; процеси виявлення та уніфікованого порівняння досягнень людей у фізичній, інтелектуальній та іншій підготовленості шляхом проведення спортивних змагань та відповідної підготовки до них; організація і забезпечення освітнього процесу в закладах вищої освіти з підготовки фахівців для системи фізичної культури і спорту, що забезпечується ОК освітньої програми. Також відповідність визначеній предметній області виявляється у: меті ОП, яка полягає у підготовці висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців в галузі фізичної культури і спорту, здатних до розв'язання складні непередбачувані задачі, інтегрування набутих знань та навичок у процесі тренерської діяльності та спортивної підготовки відповідно до місії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка – «Служити людині, громаді, суспільству». ЕГ пересвідчилась, що теоретичний зміст предметної області ОП передбачає систему ідей, понять, категорій, теорій, концепцій, принципів залучення людей до занять фізичною культурою або підвищення спортивної майстерності з урахуванням особливості ОП, що передбачає забезпечення унікальної, індивідуальної траєкторії професійної підготовки, яка дає змогу сформувати унікальні фахові компетентності ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку фізичної культури і спорту. Тематика, об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Обсяг вибіркової частини ОП складає 23 кредитів, що відповідає вимогам законодавства (стаття 5 Закону України «Про вищу освіту»). Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів відображено у нормативних документах ЗВО: Стратегією розвитку ЗВО (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>) (Стратегічні напрями, п.6); Положенням про організацію освіт. процесу (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>); Положенням про порядок та умови здійснення вибору навч. дисциплін (<https://cutt.ly/XeWdkTfW>); Положенням про порядок реалізації права на акад. мобільність учасників освітнього процесу (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). Повний перелік вибірових освітніх компонентів оприлюднений у каталозі вибірових ОК: <https://cutt.ly/5jxgNBK>. ЕГ пересвідчилася, що здобувач самостійно обирає будь-які дисципліни із запропонованих у переліку вибірових дисциплін. Також ЕГ під час он-лайн зустрічей пересвідчилася, що здобувачі освіти проінформовані про можливість вибору дисциплін з усіх запропонованих рівнів вищої освіти. Під час вибору здобувачі знайомляться з описом ОК у каталозі, розміщеному в електронному кабінеті здобувача в системі Е-навчання. Зокрема, здобувач може ознайомитись з метою дисципліни, анотацією до неї, ПРН, розподілом кредитів за семестрами тощо. Після прийняття рішення здобувач в особистому ел.кабінеті ставить позначку «Мій вибір остаточний», що вважається фактом подання заяви для вивчення вибірових дисциплін із каталогу, що було продемонстровано на Резервній зустрічі. Результати здійснення вільного вибору ОК заслуховуються на ВР університету. Обрані студентом дисципліни є складовою його індивідуального навчального плану. Під час зустрічі зі здобувачами освіти встановлено, що до них додатково доводять інформацію як гарант ОП, так і НПП про терміни проведення вибору дисциплін, перелік дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, зокрема практика виробнича, практика виробнича (асистентська) та переддипломна практика, обсяг яких складає 18 кредитів ЕКТС та в сукупності дає можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, що відображено у матрицях ОП. Також засвоєння практичних навичок, у тому числі унікальних для даної ОП на відповідних базах практик (<https://surl.li/zgfmwf>) із залученням провідних фахівців з фізичної культури і спорту. Організація практик регулюється відповідним Положенням <https://cutt.ly/ceYjKqPv>. Аналіз змісту практичної підготовки дозволив ЕГ встановити, що під час проходження Виробничої практики здобувачі освіти мають можливість оволодіти сучасними методами і засобами організаційно-управлінської діяльності та ділового спілкування, закріпити і розширити отримані знання з фундаментальних та професійно-орієнтованих дисциплін, сформувати на базі отриманих теоретичних знань професійні уміння і навички прийняття рішень у реальних умовах практичної діяльності в галузі фізичної культури та спорту; Практика виробнича (асистентська) передбачає формування спеціальних фахових компетентностей здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти до викладацької діяльності у ЗВО I – IV рівня акредитації в галузі фізичної культури та спорту; Переддипломна практика передбачає оволодіння сучасними засобами, методами і формами організації і проведення науково-дослідницької роботи в галузі майбутньої професії, формування у студентів, на базі отриманих в університеті знань, умінь і навичок здатності організовувати і проводити науково-дослідну роботу, приймати самостійні рішення, виховувати потреби систематичного оновлення власних знань і творчо їх застосовувати у практичній діяльності, тобто при написанні магістерських кваліфікаційних робіт. Зміст практичної підготовки здобувачів освіти послідовний та узгоджується із майбутніми напрямками професійної діяльності. У Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП подано, що практична підготовка дозволяє набути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Практичне спрямування ОК відображає запити галузевого та регіонального контексту. Кількість практично орієнтованих ОК ОП дозволяють здобувачам освіти отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності, в тому числі унікальних. Роботодавці залучені до формування змісту практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Навчання за ОП дозволяє набути soft skills, зокрема формування універсальних навичок у здобувачів забезпечується за рахунок використання специфічних методів навчання: інтерактивні методи та методи критичного мислення, тренінгові вправи, творчі завдання, ділові ігри, проблемні дискусії, індивідуальна та групова проектна робота тощо, про що ЕГ отримала підтвердження під час зустрічі з НПП. Зокрема набуття універсальних навичок корелює із ОК2 та ОК5 для розвитку критичного мислення, ОК 5-8 для формування здатності до розв'язання проблем та конфліктів, ОК1 та ОК3 для розвитку мовленнєвих навичок, ОК 6, 9 для розвитку навичок тайм-менеджменту, стресостійкості, комунікативних, мовленнєвих, інформаційно-презентаційних умінь, які передбачають професійну взаємодію із колегами, викладачами, керівниками баз практик, вихованцями спортивних шкіл та іншими учасниками освітньої та професійної діяльності. Практично весь цикл професійної підготовки передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок такі, як креативність, лідерські якості, вміння працювати в команді; навички спілкування; уміння вирішувати проблемні ситуації; вміння прогнозувати; навички міжособистісних відносин; потреба в досягненні та інші. Через інтерв'ювання ЕГ пересвідчилася у реальній наявності процесу забезпечення

здобувачів до розвитку soft skills, через унікальність ОП у забезпеченні індивідуальної траєкторії професійної підготовки, яка дає змогу сформувати унікальні фахові компетентності ОП у відповідності до сучасних тенденцій розвитку фізичної культури і спорту, зокрема: СКУ 10-14.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Положенням про організацію освітнього процесу у ЗВО (<https://cutt.ly/yeOizcBf>) передбачено норми навантаження здобувачів освіти: «Для освітніх ступенів бакалавра та магістра 60 кредитів ЄКТС відповідають навчальному навантаженню здобувача повного року формального навчання (навчального року) і асоційованим результатам навчання. Навантаження студента складає 1800 годин на навчальний рік. Один кредит відповідає 30 академічним годинам. Для семестрів встановлюється, як правило, 30 кредитів». Тривалість теоретичного навчання протягом періоду навчання визначається як різниця його загальної тривалості та тривалості екзаменаційної сесії. Тривалість екзаменаційної сесії визначається з розрахунку: як правило три дні на один екзамен. Кількість контактних годин на один кредит для денної форми навчання, як правило, становить: для студентів ступеня магістра – 8 годин. Для проміжного/модульного контролю виділяється до 2 годин на один кредит. Решта часу відводиться для самостійної роботи. Також під час зустрічей ЕГ пересвідчилась, що обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість ОП. Практичне спрямування освітніх компонентів відображає запити галузевого та регіонального контексту. Кількість практично орієнтованих ОК освітньої програми дозволяють здобувачам освіти отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності. Роботодавці залучені до формування змісту практичної підготовки. Практикоорієнтованість ОП досягається за рахунок розвитку у здобувачів освіти вмінь і навичок, які вони можуть безпосередньо застосовувати у майбутній професійній діяльності. Під час інтерв'ювання НПП та здобувачів освіти, ЕГ пересвідчилась, що в межах ОК професійного циклу передбачено виконання проєктів, робота з кейсами, що моделюють реальні ситуації педагогічного, методичного характеру, з якими здобувачі можуть зіткнутися під час проходження практики або майбутньої професійної діяльності. За ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але загалом у ЗВО затверджене відповідне положення <https://cutt.ly/yeOizcBf>.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. ОП забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення цілі 3 «Міцне здоров'я та благополуччя». Програма формує фахівців, здатних ефективно управляти процесами, застосовувати сучасні підходи до системи підготовки спортсменів, забезпечувати їх психологічний супровід, а також розвивати інноваційні підходи у сфері фізичної культури та спортивного менеджменту. Ціль 4 досягається через набуття здобувачами вмінь ефективно організовувати освітній процес у закладах вищої освіти, використовуючи сучасні методики та технології викладання фахових дисциплін. Це сприяє підготовці висококваліфікованих фахівців, здатних до професійного саморозвитку, критичного мислення та адаптації до вимог сучасного освітнього середовища. Важливим чинником досягнення цілі 17 є міжнародна співпраця та взаємодія з ЗЗСО та фізкультурно-спортивними організаціями для розширення поля професійних і соціальних контактів. ЕГ вважає прогресивними діями ЗВО в контексті набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, зокрема було враховано при розробленні Стратегії розвитку КСУБГ на 2023-2027 роки (<https://cutt.ly/gwm2lupr>, с. 2), Дорожньої карти (політики сталого розвитку) КСУБГ (<https://cutt.ly/GeWdd7bG>). Сталий розвиток є стратегічною ціллю Університету, відтак ЗВО активно реалізує пріоритетні для своєї діяльності Цілі сталого розвитку ООН: Ціль 4 «Якісна освіта», Ціль 11 «Сталий розвиток міст та спільнот», Ціль 16 «Мир, справедливість і міцні інституції», Ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» та інші.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група вважає, що в цілому ОП відповідає критерію 2. Наявна позитивна практика формування індивідуальної освітньої траєкторії, в освітньому процесі забезпечується практикоорієнтованість освітньої програми. Підкритерії відповідають вимогам. ЕГ вважає кращими практиками ЗВО в контексті набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

Недоліки

ЕГ недоліків не виявила.

Рекомендації

ЕГ рекомендує, у процесі оновлення змісту ОК ОП, врахувати відповідність до сучасних наукових досліджень та потреб ринку праці.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання у КСУБГ оприлюднено на офіційному веб-сайті ЗВО у відкритому доступі (<https://is.gd/GeGN4F>), є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, розроблені та затверджуються відповідно до чинного законодавства. У Додатку 7 Правил прийому (<https://is.gd/CxBYm8>) визначено перелік конкурсних пропозицій для прийому на навчання осіб, які здобули ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліф. рівень спеціаліста) для здобуття ступеня магістра, окремо на навчання за ОПП: конкурсний показник (ЄВІ; ЄФВВ або фаховий іспит відповідно до п.8.6 Правил Прийому), термін навчання 1 р. 4 м., ліцензійний обсяг становить 15 осіб (заочна, контракт). Конкурсний бал для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 або НРК7 у 2024 р. обчислюється за формулою $KUB = 0,2 \times P1 + 0,2 \times P2 + 0,6 \times P3$, де $P1$ – оцінка тесту загальної навчальної компетентності ЄВІ, $P2$ – оцінка тесту з іноземної мови ЄВІ, $P3$ – оцінка ЄФВВ або оцінка фахового іспиту. Таблиці переведення тестових балів ЄВІ, ЄФВВ та фахового іспиту до шкали 100-200 представлені у Додатку 8 (<https://is.gd/mPkcZ7>). Вступні випробування відбуваються дистанційно за визначеним Порядком проведення (<https://is.gd/S5c2gO>). У розділі «Вступникам» на сайті КСУБГ висвітлено результати вступних випробувань, рейтингові списки вступників, накази про зарахування

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз правил прийому на навчання за ОПП, що акредитується, засвідчив врахування її особливостей і підтвердив, що форми та зміст вступних випробувань відповідають рівневі вхідних компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання за цією програмою. Основна вага під час вступу надається саме результатам вступних випробувань з ЄВІ; ЄФВВ або фахового іспиту. Програма фахового іспиту затверджується на засіданні кафедри і має на меті перевірку набуття особами, які виявили бажання навчатися зазначеною ОПП, узагальнених компетентностей та РН, що визначені стандартом ВО зі спеціальності А7 Фізична культура і спорт для першого (бакалаврського) рівня ВО та програмою предметного тесту з педагогіки та психології ЄФВВ. Тестові завдання підібрані та впорядковані за певною логікою і різним ступенем складності (<https://is.gd/S5c2gO>).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не

суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання РН, отриманих в інших ЗО. КСУБГ керується Правилами прийому на навчання (<https://is.gd/2ZB7Iq>), Положенням про організацію освітнього процесу <https://is.gd/vrksJW>), Положенням про порядок перезарахування ОК і визнання РН, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://is.gd/efZTlO>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (АМ) учасників освітнього процесу (<https://is.gd/gHjcT8>), згідно яким відбір здобувачів ВО для участі у програмах АМ здійснюється Конкурсною комісією Університету (<https://is.gd/a53PF3>) з урахуванням рейтингу успішності, рівня володіння іноземною мовою тощо. Результати відбору оприлюднюються на офіційному сайті, інформація про участь здобувачів у програмі АМ вноситься до ЄДЕБО. Здобувач має право самостійного вибору додаткових навчальних дисциплін (за рахунок кредитів ВБ) за погодженням з Університетом. АМ передбачає очну, дистанційну та змішану форми. У договорі про АМ, який здобувач підписує з Університетом, зазначено перелік та зміст ОК, обсяг навчального навантаження, детальний опис оцінювання РН, строки, умови та порядок звітування, визнання результатів програми АМ, а також заходи, що вживатимуться у разі недосягнення цілей АМ. Зазначені документи є доступними для всіх учасників освітнього процесу і розташовані на веб-сайті ЗВО. Разом із тим, на момент проведення акредитації не зафіксовано жодного випадку перезарахування змістових модулів дисциплін для здобувачів освіти, які навчаються за ОП, що проходить акредитацію, у зв'язку з військовим станом в Україні. Дана інформація була отримана під час проведення фокус-груп.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедура визнання РН, здобутих шляхом неформальної освіти (НО) регламентується Порядком перезарахування ОК і визнання РН, здобутих у неформальній та інформальній освіті в КСУБГ (<https://is.gd/efZTlO>). Визнаються РН, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти обсягом не більше 25% від обсягів відповідної ОП. Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету <http://surl.li/scaiy> Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті <http://surl.li/scajd>, зміст яких розкривають достатньо детальні механізми зарахування кредитів і результатів навчання у межах частини дисциплін вільного вибору, які здобувачі мають бажання визнати (п. 2.1.3. Положення <http://surl.li/scaiy> Під час бесіди із здобувачами ЕГ пересвідчилась, що з правилами визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здобувачі і випускники ознайомлені, але за час реалізації випадків ОП застосування процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Аналіз Критерію 3 свідчить про повну відповідність ОП підкритеріям 3.1, 3.2, 3.3 та 3.4. На підставі аналізу документів та результатів зустрічей зі здобувачами, представниками приймальної комісії, науково-педагогічним персоналом та адміністрацією закладу, ЕГ констатує: правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, оприлюднені на сайті закладу вищої освіти та враховують особливості самої освітньої програми; правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, а також результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності регулюються нормативними документами. ОП загалом відповідає Критерію 3.

Недоліки

3.3. Потребує активізації процес залучення здобувачів до програм академічної мобільності, вдосконалення механізмів визнання результатів неформальної освіти через зарахування відповідних ОК, виконаних завдань за результатами неформальної освіти.

Рекомендації

3.3. З урахуванням умов воєнного стану, рекомендується Гаранту ОП та відділу міжнародних зв'язків упродовж 2025–2026 н.р. активізувати залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної віртуальної мобільності, а також внутрішньої мобільності на базі університетів-партнерів. Доцільно також опрацювати механізми включення до освітнього процесу можливостей для проходження додаткового навчання в межах

неформальної освіти (зокрема онлайн-курсів, сертифікаційних програм), які відповідають індивідуальним освітнім траєкторіям здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ на основі вивчення нормативних документів ЗВО (Статут Університету (<https://surl.li/chyswf>), Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/nnipuf>), інші нормативні документи), дійшла висновку, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, наявна чітка доказова база. Є системна внутрішня нормативна регламентація освітнього процесу, що відповідає чинному законодавству України. ЕГ встановлено забезпечення студентоцентрованого підходу (п. 6 <https://surl.li/rugjah>; <https://surl.li/cc/byvksh>) та академічної свободи, а саме добре представлено варіативність методів і технологій навчання відповідно до цілей і змісту ОК, є свідчення про реалізацію академічної свободи НПП у виборі методів викладання. Вибір форм і методів навчання та викладання в межах ОП здійснюється НПП відповідно до принципів академічної свободи, що знаходиться відображення у робочих програмах та силабусах дисциплін (для ОК створено ЕНК, які містять теоретичний та практико-орієнтований матеріал, що дозволяє здобувачам навчатися у зручний для них час та забезпечує здобувачу вищої освіти вільний вибір методів навчання). Під час зустрічей з академічним персоналом наведено приклади співвіднесення методів навчання з ПРН та назвами конкретних ОК. Так, Тімашева О. вказала, що при викладанні ОК «Менеджмент і маркетинг в сфері ФКіС» нею застосовуються словесні, інтерактивні методи, групові завдання, метод мозкового штурму тощо. Лопатенко Г. при викладанні ОК «Актуальні проблеми спорту вищих досягнень» вказано на можливість використання інноваційних методів навчання, що передбачають активне залучення здобувачів до освітнього процесу пізнання, інтеграцію цифрових інструментів (використовується онлайн-сервіс для створення та проведення миттєвих опитувань в аудиторії Mentimeter), міждисциплінарного підходу, розв'язання практично значущих завдань. Враховано практичну складову (асистентська, виробнича, переддипломна практика). Рівень задоволеності здобувачів визначається за допомогою щорічного опитування «Викладач очима студентів» (https://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating; <https://surl.li/ipdleh>). НПП забезпечено вільний доступ до інформаційних та бібліотечних ресурсів, широкий спектр баз підвищення кваліфікації та стажування.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановлено наявність: відкритого доступу до інформації (ОП та НП оприлюднені на офіційних ресурсах ЗВО та кафедри); регламентованість процесу інформування (чітко зазначено, що інформація надається на першому занятті кожної дисципліни та настановчих конференціях з практик); наявне електронне середовище підтримки (<https://digital.kubg.edu.ua/>) (<https://digital.kubg.edu.ua/#orhanizatsiia-onlain-komunikatsii>) (описано використання платформи Moodle для підтримки навчання у всіх формах, здобувачі отримують персоналізований доступ, що дозволяє їм самостійно відстежувати критерії оцінювання, завдання тощо); документальне забезпечення ОК (вся необхідна інформація міститься у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД), програмах практик, програмах екзаменів); здійснюється моніторинг ефективності інформування здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/cc/ewbwuh>) (опитування здобувачів показало, що 100% респондентів вважають, що вони вчасно поінформовані про цілі, зміст, ПРН та критерії оцінювання). Здобувачі можуть самостійно відслідковувати необхідну інформацію через зазначені інтернет-ресурси, що сприяє зручності та оперативності доступу до освітніх матеріалів. В той же час ЕГ вважає, що глибшого аналізу потребує опис опитування, зокрема подано відсоток задоволеності (100%), але не проаналізовано чи були коментарі респондентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ОП демонструє належний рівень поєднання навчання і досліджень відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети ОП. Дослідницькі компетентності формуються під час вивчення окремих ОК (зокрема ОК4, ОК12, ОК13), які передбачають засвоєння методів наукових досліджень, статистичної обробки даних, застосування цифрових технологій. Практичні й самостійні завдання мають дослідницький характер, що сприяє формуванню аналітичних і критичних навичок. Під час переддипломної практики та написання кваліфікаційної роботи здобувачі самостійно планують і реалізують дослідження, що свідчить про повноцінне залучення до наукової діяльності. Встановлено

науково-дослідну активність здобувачів, зокрема здобувачі ВО брали участь у науково-практичних конференціях, опублікуванні тез доповідей, що підтверджено гіперпосиланням на тези конференції (<https://surl.li/rjeqfy>). Відзначено цілеспрямовану діяльність кафедри щодо популяризації науки, виявлення та підтримки обдарованих здобувачів, а також результативну співпрацю НПП із здобувачами у підготовці публікацій. ЕГ встановлено наявність механізму щорічного перегляду змісту РПНД відповідно до актуальних наукових результатів, положень і методичних рекомендацій. Надано приклади оновлення змісту окремих дисциплін на основі: матеріалів наукових конференцій (XI Всеукр. наук.-практ. конф. з ФКіС, SBC Summit Ukraine 2024); звітів міжнародних організацій (зокрема МОК); сучасних фахових публікацій; стажувань та підвищення кваліфікації НПП. Встановлено, що оновлення програм здійснюється за процедурою, яка передбачає контроль з боку гаранта ОП, групи забезпечення та затвердження на кафедральному та факультетському рівнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЗВО забезпечує оновлення змісту ОК відповідно до наукових досягнень і сучасних практик, що підтверджується активною участю НПП у міжнародних програмах академічної мобільності, грантових проєктах, стажуваннях та відкритих лекціях. НПП, залучені до реалізації ОП, систематично підвищують свою кваліфікацію в міжнародному освітньому просторі. Зокрема, викладачі здійснили академічну мобільність за програмами Erasmus+ до провідних європейських університетів – Університету Тампере (Фінляндія), Університету фізичного виховання ім. Й. Пілсудського (Польща), Угорського університету спортивних наук (Угорщина) (<https://surl.li/gxugqo>). Також здійснюється участь у програмах міжнародної співпраці, таких як CIED - O4H Georgetown University Certificate Program (Греція). НПП активно долучаються до консорціумних проєктів Erasmus+ KA2 Capacity Building in Sport, як координатори та учасники, що безпосередньо сприяє впровадженню актуальних міжнародних тенденцій і підходів у галузі ФКіС в зміст ОК (<https://surl.li/kubfda>). Відповідні оновлення фіксуються в РПОК (<https://surl.li/cc/tsuldb>). Додатковим інструментом оновлення є проведення відкритих лекцій для здобувачів освіти за участі викладачів з міжнародним досвідом (<https://surl.li/csafsw>), а також публічне висвітлення міжнародної діяльності на сайті університету (<https://ivo.kubg.edu.ua/>). Оновлення змісту ОК реалізується шляхом актуалізації РП, використання кейсів із сучасної міжнародної практики, залучення здобувачів вищої освіти до заходів із відкритим доступом (відкриті лекції), а також популяризації міжнародної діяльності НПП і здобувачів освіти на офіційних онлайн-платформах ЗВО. ЕГ встановила, що більшість прикладів академічної мобільності НПП датуються 2019 роком. Відсутні чітко задокументовані приклади інтеграції здобутих кейсів, знань і підходів у зміст ОК та РП. Недостатньо реалізовані механізми зворотного зв'язку від здобувачів щодо ефективності оновленого змісту навчальних дисциплін на основі міжнародного досвіду. Наявна інформація в РПОК не дозволяє у повній мірі простежити причинно-наслідковий зв'язок між міжнародною мобільністю НПП та змінами в освітньому процесі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В Університеті забезпечується системна політика інтернаціоналізації освітнього процесу, що знаходить своє відображення як у нормативному регулюванні (Концепція інтернаціоналізації, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність), так і в практичній реалізації можливостей для академічної мобільності, участі у міжнародних освітніх та наукових заходах, налагодженні партнерських зв'язків. Здобувачі вищої освіти та НПП, задіяні у реалізації ОП, мають можливість брати участь у міжнародних стажуваннях, конференціях, конкурсах, змаганнях, що підтверджено на основі результатів з фокус-групами. Інтернаціоналізація відбувається також через організацію та участь у гостьових онлайн-лекціях за участю закордонних викладачів (зокрема, партнерів із Республіки Польща), роботу міжнародних центрів (Польського культурно-освітнього центру, Міжнародного центру культурно-освітньої інтеграції), участь НПП у міжнародній спортивній школі на базі Університету імені Адама Міцкевича (Познань, Польща), а також активну взаємодію з міжнародними партнерами на рівні міжнародних угод. Публічна активність Університету у сфері інтернаціоналізації підтримується на інституційному рівні – зокрема, через діяльність міжнародного відділу, публікацію новин у соціальних мережах, відкритий доступ до інформації про угоди міжнародного співробітництва, а також через забезпечення доступу до міжнародних наукометричних баз даних (Scopus, Web of Science) і сприяння публікаційній активності в міжнародних виданнях. Участь здобувачів у міжнародних спортивних змаганнях також сприяє розвитку міжкультурної комунікації, академічної мобільності та розширенню науково-освітніх горизонтів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановлено, що є належна нормативна база, практикується академічна свобода, обґрунтовано використання відповідних методів навчання. Однак є потреба у підтвердженні фактичної реалізації процедур визнання неформального/інформального навчання на практиці, а не лише на рівні регламентів. В цілому, система надання інформації здобувачам вищої освіти щодо цілей, змісту, очікуваних результатів і критеріїв оцінювання є належною, чіткою і доступною. Процедури доступу до матеріалів добре реалізовані через онлайн-платформи та спеціальні

ресурси кафедри. Реальне функціонування заявлених механізмів підтверджено під час зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти та вивченням результатів їх опитування. Доцільно додати аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти, а не лише його констатацію. ЗВО забезпечує ефективне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Є чітко визначені структурні елементи, що інтегрують наукову складову в освітній процес. Систематичне оновлення ОК базується на сучасних наукових досягненнях і потребах галузі. Наведено якісні приклади участі здобувачів у науковій діяльності. Механізми внутрішнього контролю за оновленням змісту дисциплін відповідають вимогам академічної доброчесності та якості освіти. Оновлення змісту ОК у ЗВО відбувається системно, на основі наукових досягнень та сучасних міжнародних практик, а залучені до реалізації ОП НПП мають належний рівень академічної мобільності та науково-практичного досвіду. Аналіз поданих матеріалів свідчить про наявність системного підходу до оновлення змісту ОК на магістерському рівні відповідної ОП. НПП, залучені до реалізації ОП, беруть активну участь у міжнародних програмах академічної мобільності (Erasmus+), проходять стажування в провідних європейських університетах (Фінляндія, Польща, Угорщина), залучені до міжнародних грантових ініціатив, зокрема в межах проєктів Erasmus+ KA2 Capacity Building in Sport, як координатори та виконавці.

Недоліки

ЕГ не виявила недоліків

Рекомендації

Гаранту та розробникам ОП до кінця 2025 року забезпечити моніторинг і документування впливу міжнародної співпраці на якість освітнього процесу, використання кейсів та практик, запозичених за результатами академічної мобільності. Систематизувати відображення змін у РП з посиланням на конкретні кейси або досвід, здобутий НПП під час академічної мобільності. Розширити механізми зворотного зв'язку від здобувачів освіти щодо ефективності оновлених ОК та впроваджених міжнародних практик. Розширити залучення здобувачів магістерського рівня до міжнародних освітніх проєктів, стажувань, літніх шкіл.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти запроваджено чітку та прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів, яка ґрунтується на поєднанні різноманітних форм, методів і засобів контролю та забезпечується уніфікованою системою оцінювання навчальних досягнень студентів Університету. Форми проведення контролю містяться в НП, РПНД (<https://cutt.ly/EruEdGVj>, <https://surli.cc/uwzsih>); зміст і структура екзаменаційних матеріалів та критерії оцінювання відображаються в РПНД, дублюються в ЕНК та в програмах екзаменів (<https://cutt.ly/krtBt3e5>). Результати проміжного контролю відображаються в електронно журналі оцінок, можуть контролюватися здобувачем у своєму ЕК. Вони дозволяють об'єктивно, всебічно та компетентно оцінювати досягнення ПРН. Форми контрольних заходів (проміжний, підсумковий контроль, атестація) відповідають цілям освітнього процесу й дозволяють гнучко оцінювати як теоретичну підготовку, так і практичні вміння. Широко використовуються усні, письмові, комп'ютеризовані, змішані методи контролю, а також елементи самоконтролю й самооцінювання. Зокрема, контроль у дистанційному та змішаному форматах забезпечується через платформу Moodle, що сприяє об'єктивності та доступності оцінювання (<https://surli.li/ohmcej>). Оцінювання практичної підготовки здійснюється з урахуванням програм практик, а результати атестації підтверджують відповідність набуття здобувачами програмних компетентностей. Процедури оцінювання та критерії успішності, як зазначено, регламентуються відповідними нормативними документами (Положення про організацію освітнього процесу: <https://cutt.ly/yeWdgZG4>), і завчасно доводяться до відома здобувачів. ЕГ виявлено різноманітність форм і методів оцінювання, що дозволяє оцінити не лише знання, а й практичні навички та професійні компетентності; регламентацію всіх етапів контролю в локальних документах, доступ до яких мають усі учасники освітнього процесу. До формування екзаменаційних завдань застосовується компетентнісний підхід. Залік виставляється на основі суми балів за виконання видів робіт, передбачених РПНД. До складання екзамену допускаються усі здобувачі. Форма проведення екзамену (письмова, усна, комбінована), зміст екзамен. матеріалів визначаються рішенням кафедри. Для захисту кваліфікаційної роботи створюється комісія, відповідно до Положення Університету про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://surli.li/dsmmcg> Порядок оцінювання

кваліфікаційної роботи представлено в тимчасових вимогах до кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня (<https://surl.li/syomlx>). Зважаючи на значну частину здобувачів, які мають індивідуальний графік навчання на цій ОП, різний темп засвоєння матеріалу та з метою подальшого вдосконалення системи оцінювання результатів навчання здобувачів другого магістерського рівня за ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», доцільно запровадити цифрову екосистему формувального оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти за освітньою програмою другого (магістерського) рівня спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» відповідають вимогам стандарту вищої освіти (https://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/82458/). Атестація здійснюється у формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, що повністю узгоджується з вимогами стандарту. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області освітньої програми, а їхній зміст передбачає вирішення складних спеціалізованих завдань або практичних проблем у сфері фізичної культури і спорту (<https://surl.cc/grzntu>). Університет забезпечує академічну доброчесність – кваліфікаційні роботи перевіряються на предмет плагіату та розміщуються у відкритому доступі в цифровій базі (платформа «Цифровий кампус»), що сприяє прозорості освітнього процесу (<https://digital.kubg.edu.ua/>). Атестаційний екзамен спрямований на комплексне оцінювання рівня сформованості програмних результатів навчання відповідно до стандарту вищої освіти. Таким чином, атестаційні процедури є змістовно обґрунтованими, прозорими, академічно доброчесними та ефективно спрямованими на підтвердження результатів навчання здобувачів вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На рівні ЗВО впроваджено комплексну систему регламентації контрольних заходів, що забезпечує їх чіткість, прозорість, об'єктивність та доступність для всіх учасників освітнього процесу. Процедури проведення контрольних заходів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/cjkbly>). Форми, зміст та критерії оцінювання відображені у робочих програмах навчальних дисциплін, які розміщено на сайті кафедри (<https://surl.li/gfmhxa>). Також учасники освітнього процесу мають вільний доступ до графіку освітнього процесу, розкладу занять, графіку семестрового контролю, розкладу перескладань академічних заборгованостей, графіку підсумкової атестації тощо, що публікуються на відповідних сторінках факультету й університету. З метою забезпечення об'єктивності оцінювання, контрольні заходи реалізуються в переважно письмовій формі з використанням шифрування робіт, що унеможлиблює прояви упередженості з боку викладача. У разі тестування результати формуються автоматизованою системою. Для дисциплін, де неможливе письмове оцінювання, передбачено усні форми за обов'язкової участі комісії, до якої входить щонайменше один НПП, який не викладав дисципліну даній групі здобувачів. Така практика ефективно запобігає конфлікту інтересів. Процедура апеляції чітко регламентована: у день оголошення оцінки здобувач може подати апеляцію на ім'я декана. Розгляд здійснює апеляційна комісія за участі НПП, незалежного експерта, представника кафедри, адміністрації та студентського самоврядування. За результатами розгляду встановлюється остаточна оцінка, яка перегляду не підлягає (<https://surl.li/iukkfmm>). Порядок повторного проходження контрольних заходів визначається відповідно до Положення про освітній процес. У разі незадовільного результату (менше 60 балів) передбачено або перескладання, або проходження повторного курсу за умовами, визначеними у відповідних регламентах (<https://surl.li/tycize>). Дати повторного складання чітко фіксуються у графіках, оприлюднених на офіційному сайті ЗВО. Ефективність впроваджених процедур підтверджується результатами моніторингу: 93,8% здобувачів високо оцінили рівень доступності інформації про графік освітнього процесу, прозорість оцінювання та справедливості у прийнятті рішень. За період реалізації ОП жодних випадків конфлікту інтересів чи скарг на необ'єктивність не зафіксовано, що підтверджено здобувачами та НПП на зустрічах.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти визначено та впроваджено чітку політику академічної доброчесності, що регламентується внутрішніми нормативними документами (Кодекс корпоративної культури (<https://surl.li/ndwxet>); Положення про АД (<https://surl.li/qfldya>), Декларація про АД суб'єктів освітнього процесу: науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, а також здобувача вищої освіти (студента, аспіранта, докторанта) (<https://surl.cc/hzqaqi>,

додатки 1, 2); Наказ про затвердження складу комісії з АД (<https://surl.li/eavivo>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/pfmnp0>). Повну та актуальну інформацію про політику, стандарти, процедури дотримання АД розміщено на сторінці факультету у вкладці «Академічна доброчесність» (<https://surl.li/zfmjjs>). Учасники освітнього процесу ознайомлюються з відповідними вимогами на етапі вступу та на початку навчального року. Дотримання академічної доброчесності є невід'ємним елементом організації навчального процесу. В освітній програмі наявні обов'язкові компоненти, спрямовані на формування у здобувачів обізнаності щодо принципів академічної доброчесності. Під час виконання письмових робіт використовується перевірка на плагіат із застосуванням відповідних програмних засобів (зокрема, StrikePlagiarism або інші сервіси "Turnitin plagiarism detector"). Практикується рецензування кваліфікаційних робіт, що також передбачає перевірку на наявність академічних порушень. У закладі проводиться роз'яснювальна робота щодо важливості дотримання академічної доброчесності, зокрема через тренінги, семінари, кураторські години, інтеграцію теми в зміст навчальних дисциплін (вебінар «Доброчесність та академічна культура» (<https://surl.li/mexnxs>)). Популяризація принципів академічної доброчесності є складовою культури якості закладу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На ОП забезпечено чітку, прозору та зрозумілу систему контрольних заходів і оцінювання результатів навчання здобувачів. Визначені форми контролю (проміжний, підсумковий, атестаційний) відповідають специфіці ОК та рівню підготовки, а також дозволяють комплексно оцінити сформованість програмних результатів навчання. Застосування усних, письмових, комбінованих та комп'ютеризованих методів контролю, включення елементів самоконтролю й самоаналізу сприяє розвитку критичного мислення, комунікативних умінь, здатності до саморефлексії та практичного застосування знань. Процедури та критерії оцінювання регламентуються локальними нормативними документами та заздалегідь доводяться до відома здобувачів, що забезпечує прозорість і об'єктивність оцінювання. Поєднання різних видів оцінювання дає змогу своєчасно і в повному обсязі виявляти рівень досягнення ПРН здобувачами та оперативно вносити корективи до освітнього процесу у разі потреби. У межах реалізації ОП чітко визначено та ефективно реалізуються процедури проведення контрольних заходів, які відповідають вимогам прозорості, об'єктивності, доступності, а також містять механізми запобігання конфлікту інтересів, повторного проходження та оскарження результатів. Ці положення послідовно дотримуються в освітньому процесі. Заклад вищої освіти системно впроваджує політику академічної доброчесності, активно популяризує її серед учасників освітнього процесу, застосовує превентивні та контролюючі інструменти, що сприяє формуванню якісного освітнього середовища.

Недоліки

ЕГ недовіків не виявила

Рекомендації

З метою удосконалення ОП, ЕГ рекомендує Гаранту та розробникам ОП до початку наступного навчального року впровадити цифрову екосистему формування оцінювання з використанням інтерактивних мікро-feedback інструментів, особливо з урахуванням потреб здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком. Це дозволить оперативно виявляти прогалини в засвоєнні матеріалу, надавати зворотний зв'язок, залучати здобувачів до само- та взаємооцінювання, а також індивідуалізувати навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх академічну кваліфікацію, науковий ступінь, професійний досвід, відповідають вимогам законодавства та спроможні забезпечити якісне викладання ОК. До реалізації освітньої програми залучено 10 науково-педагогічних працівників (НПП), всі з яких працюють за основним місцем роботи.

100% НПП мають науковий ступінь – серед них 3 доктори наук (30%) та 7 кандидатів наук (докторів філософії) (70%). До викладання фахових дисциплін залучені фахівці з релевантними академічними кваліфікаціями та професійним досвідом. Високий рівень академічної доброчесності та відповідальності за якість викладання підтверджується позитивними результатами студентського опитування «Викладач очима студентів» – середній бал 4,7/5 у 2024 р. ЕГ в цілому відзначає належний рівень академічної кваліфікації НПП, залучених до реалізації освітньої програми. Водночас ЕГ встановлено, що окремі НПП мають недостатню кількість наукових публікацій за останні п'ять років. Зокрема, відповідно до інформації, наведеної у Додатку 2 до самозвіту наявні 1-2 наукові публікації 2020 року.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору НПП здійснюється відповідно до Положення про конкурс (<https://surl.li/zxonyj>), з дотриманням принципів прозорості, відкритості, колегіальності та мотиваційного аналізу. Процедурою передбачено: обговорення кандидатур на засіданнях кафедри (<https://surl.cc/egzlfz>) та вченої ради (<https://surl.li/fytpsv>); можливість проведення відкритих занять; оформлення мотивованих висновків про професійні якості кожного з претендентів; таємне голосування НПП щодо рекомендації до призначення. У процесі добору враховуються відповідна освіта, науковий ступінь, вчене звання; документи про рівень володіння державною мовою; публікаційна активність, результати викладання та дослідницької роботи; оцінки здобувачів (якщо НПП попередньо залучався до викладання на базі даного ЗВО), дотримання етичного кодексу та норм корпоративної культури.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО демонструє системний та різноаспектний підхід до залучення роботодавців і представників галузі до реалізації ОП. На факультеті створено Раду роботодавців (<https://surl.lu/gjcvgr>), діяльність якої регламентується відповідним Положенням Університету (<https://surl.li/kertus>). Склад Ради є публічним і представлений на сайті факультету, що свідчить про прозорість і відкритість взаємодії із стейкхолдерами. Представники роботодавців залучені до роботи в екзаменаційних комісіях, що відповідає вимогам чинного законодавства (<https://surl.li/lwvfsz>). Наприклад, членом ЕК є Сергій Бобровник – начальник Київськ. міського відділення Комітету ФВ та спорту МОН України, що забезпечує практикоорієнтований фокус атестації здобувачів вищої освіти. Роботодавці також беруть активну участь у розробці програм практик, створюють відповідні умови для їх реалізації на базі провідних установ і організацій галузі (<https://surl.li/srhuuo>), що сприяє реалізації принципу дуальної освіти. Впродовж останніх двох років до освітнього процесу регулярно долучаються професіонали-практики та експерти галузі шляхом проведення гостьових лекцій (<https://surl.cc/ulgina>). Серед них В. Костюкевич (ВДПУ ім. М. Коцюбинського, д.фіз.вих., професор), О. Ющенко (Національний антидопінговий центр України); В. Нагорна (Всесвітня асоціація пулу, к.фіз.вих., доцент); Х. Хіменес (ЛДУФК ім. І. Боберського, к.фіз.вих., доцент). Зазначене свідчить про реальну взаємодію з фахівцями, які активно працюють у професійному середовищі, що, у свою чергу, забезпечує актуалізацію змісту ОК та формування у здобувачів вищої освіти практичних компетентностей. Під час зустрічей зі здобувачами підтверджено участь їх у якості слухачів гостьових лекцій та виявлено значний інтерес до них. На відкритій зустрічі та зустрічі з роботодавцями були присутні представники різних організацій, зокрема, В. Місюра – Віце-президент Всеукраїнської спортивної студентської спілки України; Олександр Антоненко – ст. тренер команди «Оболонь-2» Футбольного клубу «Оболонь-Бровар» (м. Київ); Р. Кропота - спеціаліст з наук.-метод. забезпечення та інформ.-аналіт. роботи Департаменту розвитку та стратегічного планування ГС «Федерація легкої атлетики України», провідний тренер (керівник КНГ) нац. збірної команди України з легкої атлетики, Сергій Бобровник - нач. Київського міського відділення Комітету з ФВ та спорту МОН України, Оксана В'яла - виконавчий директор студ. спорт. спілки міста Києва, І. Архизька - Генеральний секретар Федерації регбі України, які підтвердили системну тривалу співпрацю з кафедрою, факультетом, зокрема на даній ОП. Також до складу науково-педагогічного персоналу, який забезпечує реалізацію ОП, входить значна кількість професіоналів-практиків, зокрема 1 заслужений майстер спорту України; 1 майстер спорту України міжнародного класу; 2 майстри спорту України. Таким чином, залучення професіоналів галузі має системний, плановий та результативний характер, сприяючи досягненню визначених ОП цілей і результатів навчання.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО демонструє системний та комплексний підхід до сприяння професійному розвитку НПП. Підвищення кваліфікації регламентовано Положенням про підвищення кваліфікації НПП, що охоплює як фахове навчання в інших ЗВО, так і внутрішню систему підвищення кваліфікації, орієнтовану на розвиток дидактичної, цифрової, лідерської та дослідницької компетентностей (<https://surl.lu/kqbmtn>). Особливістю є адаптивний підхід до змісту навчальних модулів, які формуються на основі регулярного опитування потреб викладачів залежно від посадових обов'язків. Організаційне забезпечення здійснює Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства

(<https://surl.li/ecoys0>). Регулярно проводяться семінари та тренінги, спрямовані на розвиток методичної та цифрової компетентності викладачів (<https://surl.li/fihbfi>). Для новопризначених НПП передбачено адаптаційні тренінги та інститут наставництва, що регламентується відповідним Положенням (<https://surl.li/pcnmmd>), що сприяє м'якій інтеграції викладачів у колектив та освітній процес. Заклад також забезпечує міжнародну академічну мобільність НПП. Зокрема, викладачі (Лопатенко Г., Тімашева О., Сушко Р., Білецька В.) пройшли закордонні стажування у Фінляндії, Литві, Польщі та Угорщині, що позитивно впливає на якість освітнього процесу (<https://tinyurl.com/54up6ve4>). Систему моніторингу професійного зростання викладачів реалізовано через рейтингування «Лідер року», що є відкритим і прозорим завдяки інтеграції з електронною системою «Е-портфоліо» (<http://eportfolio.kubg.edu.ua>). Результати використовуються для матеріального та морального стимулювання працівників, а також щорічно переглядаються, що забезпечує динамічність та відповідність сучасним викликам. Мотиваційна система ЗВО охоплює преміювання за наукові публікації (статті у наукометричних виданнях Scopus, Web of Science), відомчі нагороди, почесні грамоти, медалі, подяки, а також інші форми визнання внеску викладача у розвиток університету (<https://surl.li/cc/zzkifu> , <https://surl.li/txewwg> , <https://surl.li/tskjlh>). У 2023–2024 рр. окремі НПП були відзначені департаментом освіти КМДА та адміністрацією Університету. Загалом, освітній заклад створює всі необхідні умови для безперервного професійного розвитку НПП, зокрема розвиток викладацької майстерності, лідерського потенціалу та академічної мобільності, що підтверджується як наявними положеннями, так і конкретними прикладами їхньої реалізації. На зустрічах з академічним та адміністративним персоналом, допоміжними структурними підрозділами (завідувач НЦЦ розвитку персоналу та лідерства) учасники зустрічей інформацію підтвердили. В той же час ЕГ звертає увагу на недостатню кількість описаних прикладів міжнародної академічної мобільності викладачів за останні 5 років.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх академічну кваліфікацію, науковий ступінь, професійний досвід, загалом спроможні забезпечити якісне викладання ОК. Процедури конкурсного відбору є прозорими, відкритими, недискримінаційними, та дозволяють сформувати високопрофесійний кадровий склад, що забезпечує досягнення цілей ОП. ЗВО демонструє належний рівень реалізації співпраці взаємодії з роботодавцями, практиками й експертами галузі, така співпраця є дієвою, підтвердженою конкретними прикладами, що забезпечує якісну реалізацію ОП. Водночас експертна група звертає увагу на наявність окремих випадків невідповідності публікаційної активності вимогам МОН України щодо кількості публікацій за останні 5 років.

Недоліки

Експертна група відзначає, що у поодиноких випадках науково-педагогічні працівники, задіяні у реалізації освітньої програми, мають 1-2 наукові публікації у фахових виданнях або у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз, датовані 2020 роком, що не відповідає вимогам щодо наявності актуальних публікацій за останні п'ять років (2021–2025 рр.).

Рекомендації

Гаранту ОП до кінця 2025 року вжити заходів для активізації науково-дослідної діяльності НПП, які задіяні у реалізації освітньої програми, зокрема: забезпечити наявність актуальних публікацій відповідно до нормативних вимог (не менше п'яти публікацій упродовж п'яти років), які вони викладають, передбачити індивідуальні плани публікаційної активності. Декану факультету, завідувачу кафедри впродовж наступного навчального року активізувати участь НПП у міжнародних стажуваннях, освітніх проєктах та програмах мобільності, зокрема шляхом пошуку додаткових грантових можливостей та розширення співпраці з іноземними закладами.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У ході зустрічей, огляду матеріально-технічної бази ЕГ підтверджено, що навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення мети та РН визначених ОП. Освітній процес за ОП здійснюється у НК №1, навчальні аудиторії якого забезпечені вільним доступом до мережі Wi-Fi, обладнані проекторами, комп'ютерами, смарт-дошками та мультимедійними комплексами для проведення занять онлайн у синхронному режимі. У ЗВО функціонують актові зали, спортивний зал, їдальня, медпункт, бібліотека, зони для відпочинку та культурного дозвілля. В ЗВО є своє періодичне видання - "Спортивна наука та здоров'я людини" (<https://surl.li/vwccwm>) Бібліотечний фонд є безоплатним, містить понад 180 тисяч примірників та постійно оновлюється, здобувачі ОП та НПП мають доступ до електронного та інституційного репозитаріїв(<http://surl.li/xmcgvv>), Е-ресурсів(<https://cutt.ly/zCtoony>). Фахівці бібліотеки надають послуги з тематичного підбору літератури, електронного бронювання книг, надсилання книг поштою та ін. (<https://cutt.ly/twZ6CuS4>). Для уможливлення досягнення мети та РН ОП постійно оновлюються РПНД, робочі програми практики, ЕНК у цифровому кампусі тощо. Викладачі та здобувачі проводять перевірку робіт на плагіат (Plagiarism) безкоштовно у межах відпов. ліміту на рік. ЗВО має доступ до інформ. Е-ресурсів наук. баз Scopus, Web of Science (<http://surl.li/amlgn>). Функціонує система дистанційного навчання Moodle (<http://surl.li/djale>) електр. каталогу(<http://surl.li/sbrpt>); електр. сервісу (<http://surl.li/sbrqe>) та безбар'єрності (<http://surl.li/pdgds>) ВІКІ (<http://surl.li/sbrmo>) – це вебсайт або інша гіпертекстова збірка док. та інших послуг для підсилення осв.процесу; інститутного (<http://surl.li/amxny>) та електр. репоз. (<http://surl.li/sbrny>); Microsoft Office 365 (<http://surl.li/sbrny>), електр. тестув. (<http://surl.li/sbrpb>), бази реєстрів діял. (<http://surl.li/sbrpl>); Під час відео зустрічі з дир. бібліот. (<http://surl.li/sbsew>). ЕГ пересвідчилася у наявності просторого укриття з усіма необх. зас. першої мед. допомоги, питної води, вогнегасників, стац. телефону, проведення навч. процесу, е-середовище-це конструйований цифр. кампус (<http://surl.li/dznw>) для всіх у якому є все для онлайн навч. (цифр. освіта, наука, упр.-ня, простір, інфраструк. та додаткового цифр. контенту); е-портфоліо (<http://surl.li/lmyyh>) це внутрішня корп. платформа в якому є всі портфоліо учас. ЗВО; електр. навч. (<http://surl.li/djale>). На сайті Університету розміщено кошторис на 2025 рік та попередні роки (<https://surl.li/cc/blevks>)

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Встановлено, що у ЗВО забезпечено доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, зокрема інформаційних ресурсів бібліотеки (<https://library.kubg.edu.ua/>), наукометричних баз даних Scopus та WoS (за запитом надається віддалений доступ (<https://tinyurl.com/kubg-sci-base>), хмарних сервісів Microsoft (з 5-ти пристроїв). Бібліотечний фонд постійно оновлюється актуальними виданнями, про що свідчить надана ЕГ документація. Позитивною практикою є функціонування Цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua/>) та системи ЕНК (<https://elearning.kubg.edu.ua/>), яка включає розроблені сертифіковані електронні навчальні курси до всіх дисциплін, персональні кабінети студента та викладача, журнал оцінок, каталог вибіркових дисциплін, електронний репозитарій, базу випускних робіт, де студенти безоплатно можуть перевірити свої кваліфікаційні роботи на схожість та текстові збіги. За словами Опришко Т.С. магістерські роботи також безоплатно перевіряються за допомогою програми «StrikePlagiarism» (<https://cutt.ly/OeYkPlkO>). На зустрічі з керівником та менеджментом ЗВО зазначено про можливість безоплатної публікації здобувачами ВО статей у наукових виданнях ЗВО відповідно до Порядку рекомендації до друку (безкоштовного) статей студентів/магістрантів у період. виданнях КСУБГ (<https://cutt.ly/seYkASon>)

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час роботи фокус-груп підтверджено, що освітнє середовище дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів ВО шляхом функціонування цифрового кампусу(<https://digital.kubg.edu.ua/>), Wiki-порталу(<https://cutt.ly/bwZZFrBp>), корпоративних електронних адрес(<https://cutt.ly/neYkSs70>), надання доступу до хмарних сервісів Microsoft(<http://ms.kubg.edu.ua>), фонду бібліотеки(<https://library.kubg.edu.ua/>), інституційного репозитарію(<https://elibrary.kubg.edu.ua/>), ресурсів GoogleMeet, Zoom. Для задоволення наукових інтересів здобувачів ОП діють Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених(<http://surl.li/rmkbx>) забезпечено можливість безоплатного друку у виданнях ЗВО (<https://cutt.ly/wwVEfGqX>). За бажанням здобувачі ОП можуть брати участь у творчих студіях та гуртках (<https://cutt.ly/uUvk3Mf>). Виявлення їх інтересів та потреб відбувається через організацію зустрічей зі студентським парламентом(<https://cutt.ly/cUvkxyE>) та профспілкою (<https://cutt.ly/3UvkQjn>) Огляд матеріально-технічної бази дозволив встановити, що освітнє середовище є безпечним для життя, фізичного і ментального здоров'я здобувачів ОП: приміщення ЗВО обладнані контрольно-пропускною системою, відеокамерами безпеки, системою протипожежної безпеки, наявне укриття; діють спорткомплекс (<https://cutt.ly/IUvkVV>), соціально-психологічна служба (<http://surl.li/cwofn>). ЗВО обладнані контрольно-пропускною системою, відеокамерами безпеки, система протипожежної безпеки, наявне укриття.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО налагоджена система освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів ОП. Під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що освітню, організаційну та інформаційну підтримку здійснюють гарант ОП, НППІ, адміністрація факультету студентський офіс шляхом безпосередніх зустрічей або через е-середовище ЗВО, де розміщено адреси електронні адреси всіх співробітників. На вебсайті ЗВО, зокрема у рубриці «Студентам» (<https://cutt.ly/vCgA4ZJ>) та на сторінці студентського офісу (<https://cutt.ly/wCgP6EU>) висвітлено актуальну інформацію щодо організації освітнього процесу, через корпоративну адресу є можливість замовити довідки онлайн, заповнивши Google-форму (<http://surl.li/sqtqzh>). Ефективним засобом підтримки та комунікації є Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>) також діють групи Viber. Соціальна підтримка у ЗВО реалізується через виплату соціальних стипендій, надання місця в гуртожитку, але оскільки здобувачі ОП навчаються на заочній формі навчання за кошти фізичних осіб, відповідно до нормативних документів така допомога їх не передбачена. Попри це, студенти можуть отримати соціальну підтримку від студентської профспілки. Консультативна підтримка здобувачів ВО забезпечується Ресурсним центром підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/www2DVqr>), соціально-психологічною службою (<https://cutt.ly/8wm2DTqZ>). Студенти поінформовані, що для звернення в психологічну службу вони можуть написати на електронну пошту pidtrymka@kubg.edu.ua або залишити заявку через онлайн-форму (<http://surl.li/xqohxv>). У разі виникнення складних життєвих ситуацій студенти також можуть звернутися до навчально-методичного центру соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів, студентського парламенту, про що зазначено на сторінці «Куди звернутися у складній ситуації» (<https://cutt.ly/OzRRT24>). Позитивною практикою щодо реалізації консультативної підтримки є організація та проведення супервізійних зустрічей зі здобувачами ОП щодо написання магістерських робіт. Задоволеність студентів різними видами підтримки підтверджують результати анкетування, а також спілкування зі здобувачами ОП під час онлайн-зустрічей.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У п.10 Стратегії розвитку (<http://surl.li/gkrzc>), п.8 Правила прийому (<http://surl.li/prwoa>) визначено організаційні засади інклюзивного навчання в Університеті з метою реалізації права здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами на здобуття якісної вищої освіти з урахуванням потреб та їх можливостей. Для підтримки здобувачів із особливими потребами діє Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (<http://surl.li/fklrg>; <http://surl.li/sbvza>). Під час огляду відео та фото матеріал МТБ, зустрічі із здобувачами та з менеджментом ЗВО, ЕГ засвідчила, що станом на сьогодні у корпусі облаштований сучасний ліфт, комплексний мобільний підйомник на сходах для пересування маломобільних груп населення. Крім того, за словами гарант ОПІ та ректора, ЗВО всіляко сприяє у координуванні та супроводу здобувачів з особливими потребами. Крім цього, ЕГ засвідчує наявність у всіх навчальних корпусах, гуртожитках монтаж якісних пандусів, вбиралень, кнопки виклику та готовність надання індивідуального супроводу за потребою здобувача. Здобувачів з особливими потребами на ОПІ немає, однак, здобувачі, студрада та випускники підтвердили, що на інших ОПІ здобувачі, які мають особливі потреби, почуваються комфортно і відчувають готовність цілодобової підтримки кожного на шляху освітнього чи навчального процесу. За словами всіх учасників освітнього процесу, ЗВО максимально і щоденно готовий надавати всіляку підтримку у супроводі процесу самого навчання всім здобувачам, незалежно від їх потреб.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією) регулюються Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://cutt.ly/fwBiK6x7>), Положенням про протидію дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://tinyurl.com/kubg-antidis>). Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції на зустрічі з ЕГ зауважила, що повідомлень щодо конфліктних ситуацій щодо корупції від здобувачів на ОПІ не було. Також проводиться активна робота в напрямку запобігання корупції: минулого року було реалізовано проєкт «Антикорупційний комплаєнс у вищій освіті: закордонний досвід і національна практика», в межах якого робоча група Університету, за підтримки експертів, провела оцінювання корупційних ризиків (<https://cutt.ly/1wXw2LLl>) та розробила антикорупційну програму Університету (<https://cutt.ly/HwZZU5pj>, <https://tinyurl.com/kubg-anticor>). Також уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції повідомили, що університет подав заявку на включення до загальнодержавної системи повідомлень про корупцію, що дозволить повідомляти про інциденти через сайт «Викривачі». КСУБГ дотримується принципу нульової толерантності до корупції та інших конфліктних ситуацій, про що свідчить можливість повідомити про випадки: «Повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання тощо» (<https://tinyurl.com/2j23n25e>) та «Повідомити про корупцію» (<https://tinyurl.com/ndkextkh>). Учасники освітнього процесу ознайомлені із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій, проте з такими не стикалися, про що засвідчили здобувачі, випускники ОПІ. Крім того, у ЗВО. ЕГ

встановлено, що скарг, пов'язаних із випадками дискримінації, сексуальних домагань або корупції під час реалізації ОПП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зважаючи на визначені сильні сторони та зразкові практики, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає високим якісним стандартам за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6. За результатами оцінювання, критерій 7 визнано таким, що відповідає рівню А. Позитивні практики за критерієм Заклад вищої освіти зразково забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП. Матеріально-технічна база сприяє якісній організації освітнього процесу, досягненню цілей і ПРН ОП, академічній свободі НПП у виборі та застосуванні інноваційних технологій та активних методів навчання. Заклад вищої освіти зразково надає можливість використання ліцензованого загального та спеціалізованого програмного забезпечення для здійснення освітньої діяльності та проведення наукових досліджень усіма учасниками освітнього процесу. В усіх навчальних корпусах, гуртожитках і бібліотеці забезпечено доступ до Wi-Fi, та безперебійний доступ до комп'ютерів, облаштовано пандуси та відведені місця для комфортного розташування й навчання осіб з особливими потребами, "релакс-зони" для учасників освітнього процесу. Бібліотека надає послуги у гібридному форматі. Усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до інформаційної та соціальної інфраструктури закладу. Активне використання віртуальної реальності у процесі викладання, підтверджено результатами обговорень на фокус-групах, що надає здобувачам легко та швидко отримувати доступ до необхідної інформації.

Недоліки

Не виявлені

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка процедури розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП чітко регламентовані відповідними нормативними документами (Методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція) <https://tinyurl.com/kubg-rozrobka-op>). ЕГ пересвідчилась, що Університет підтримує високі етичні стандарти та норми, які дотримуються в процесі навчальної та наукової діяльності. Для залучення всіх стейкхолдерів до процесу покращення освітньої програми наявна система моніторингу, що зокрема з'ясовує рівень задоволення здобувачів викладанням на ОП, ефективність процедур оцінювання здобувачів тощо; опитувань здобувачів та/або випускників, та/або НПП, та/або роботодавців та/або інших зацікавлених сторін щодо актуальності, якості ОП, її реалізації, змістового наповнення, програмних компетентностей, РН, навч. середовища і послуг з підтримки здобувачів тощо. Перегляд ОП у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка проводиться щорічно, згідно з нормативними документами, зокрема стандартів ВО, проф. стандартів; рекомендацій Нац. агентства із забезпечення якості вищої освіти України, наданих під час акредитації; стратегії розвитку ЗВО. Внесення змін до ОП в частині уточнення назв та обсягів ОК, структурно-логічної схеми навчання, форм контролю, відбувається за обґрунтованим поданням робочої групи, погодженим із НМЦ стандартизації та якості освіти. Рішення про затвердження відповідних змін в описі ОП та НП приймається ВР факультету. Процес включає участь здобувачів освіти, випускників, роботодавців, представників академічної спільноти та інших стейкхолдерів. Останній перегляд ОП був ініційований у 2024 році, затверджено зміни (протокол засідання Вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка від 20.06.2024р. №9, протокол засідання Вченої ради Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту від 13.06.2024р. №5). Зміни, які були внесені обґрунтовані відповідністю сучасним вимогам освітнього процесу та потребам ринку праці.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур, що забезпечують її якість, як партнери. Під час спільних засідань кафедр фізичного виховання і педагогіки спорту, кафедри спорту та фітнесу, кафедри фізичної терапії та ерготерапії Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, у процесі оновлення ОП, постійно беруть участь здобувачі освіти, про що ЕГ переконалась під час ознайомлення витягів протоколів спільних засідань кафедр. Під час зустрічі зі здобувачами даної ОП, було підтверджено, що студенти беруть участь у засіданнях ради факультету, на яких обговорюються освітні програми. Також ЕГ переконалась під час зустрічі зі здобувачами освіти, що вони можуть впливати на освітній процес через наступні форми: спілкування з НПП випускової кафедри, адміністрацією факультету, гарантом ОП. Здобувачі ОП беруть участь в анонімному щорічному університетському електронному анкетуванні «Викладач очима студентів», «Оцінювання ЕНК студентами». Здобувачі мають можливість надати конкретні рекомендації, дані результати аналізуються гарантом ОП та групою забезпечення, а також публічно обговорюються на засіданнях кафедри спорту та фітнесу. Під час зустрічі з представниками студентського самоврядування ЕГ впевнилась, що органи студентського самоврядування беруть участь в обговореннях та вирішенні питань, пов'язаних з удосконаленням освітнього процесу, а також у заходах щодо внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (Статут ЗВО <https://cutt.ly/gwVqFbEi>, Положення про студентське самоврядування КСУБГ <https://cutt.ly/GeWdzpNX>). Вони беруть участь у засіданнях ректорату, вчених рад факультету та університету і стипендіальній комісії, мають можливість вносити пропозиції та голосувати за відповідні рішення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка забезпечуються системні заходи залучення роботодавців до перегляду ОП. Наявне положення про Ради роботодавців Університету (<https://cutt.ly/ReWdfzFw>), створено Раду роботодавців факультету, куди увійшли представники спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Під час зустрічі з роботодавцями та випускниками, роботодавці підтвердили свою активну участь в процесі перегляду ОП, беруть участь у систематичних засіданнях для обговорення змісту ОП, а також можливості проведення практик та працевлаштування здобувачів і випускників. Знання роботодавців про специфіку підготовки фахівців за ОП дозволяє максимально врахувати потреби на ринку праці під час перегляду ОП. Дана діяльність активно висвітлюється на офіційних сторінках закладу вищої освіти, факультету та в соціальних мережах. Крім того, використовується онлайн-опитування роботодавців для зворотнього зв'язку (<https://tinyurl.com/bdbvujhu>). ЕГ вважає позитивною практикою при розробці нової редакції ОП у 2024 році, проект ОП було презентовано раді роботодавців Факультету.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на системному рівні діє практика щодо працевлаштування та збирання кар'єрного росту випускників, зокрема система моніторингу розвитку кар'єри, зокрема ЕГ пересвідчилась, що НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzacji>) здійснює організацію заходів щодо сприяння працевлаштуванню випускників ЗВО. Також випускники є активними учасниками у освітньому житті Факультету. Функціонує сторінка «Випускникам» (<https://cutt.ly/wUvmK1a>), на сайті ЗВО містить анкету випускника (<https://cutt.ly/IeYTXxc1>), онлайн-опитування роботодавців для зворотнього зв'язку (<https://tinyurl.com/bdbvujhu>) яка забезпечує моніторинг щодо їх працевлаштування та дозволяє отримати, зібрати, накопичити, проаналізувати необхідну інформацію та презентувати досвід працевлаштування студентів-випускників. Під час зустрічі з випускниками та роботодавцями, випускники даної ОП підтвердили свою участь у зустрічах з НПП та здобувачами освіти, проходження он-лайн опитування тощо.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Регулярне проведення анкетувань та опитувань серед здобувачів освіти, НПП та інших заінтересованих сторін передбачає вчасне реагування на результати моніторингу ОП та освітньої діяльності. Усі здобувачі освітнього процесу мають можливість висловити свою думку, заповнюючи гугл-форму анкетування студентів «Викладач очима студентів» (щорічно), анкетування здобувачів освіти щодо якості осв. процесу (<https://cutt.ly/bryfh94i>); онлайн-опитування роботодавців (<https://tinyurl.com/bdbvujhu>) ЕГ впевнилась, що система забезпечення якості у

Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка гарантує своєчасну реакцію на результат моніторингу освітньої програми та освітньої діяльності, де координаційним центром цієї роботи є НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzacji>), який спрямовує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності відповідно до стандартів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. ЕГ високо оцінює підходи щодо розробки ЕНК навч. дисциплін з їхньою подальшою чотирирівневою фаховою експертизою та сертифікацією відповідно до Порядку створення ЕНК, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання (<https://cutt.ly/keWdlvvc>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО, ЕГ пересвідчилася, що для вдосконалення ОП звіти ЕГ та висновки ГЕР Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти систематично аналізуються та обговорюються на засіданнях відповідних кафедр, вчених рад факультетів, ректорату. ЕГ високо оцінює діяльність ЗВО в контексті проведенню заходів, які присвячені забезпеченню якості освіти та врахуванню в освітньому процесі результатів попередніх акредитацій «21.10.2021 – координаційна нарада гарантів ОП всіх рівнів вищої освіти щодо обговорення результатів акредитацій за 2020/2021 н.р.» (<https://cutt.ly/qUxGRLp> ; 16.02.2023 - онлайн вебінар для гарантів «Забезпечення якості вищої освіти: погляд експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (<https://tinyurl.com/ms3t68yy>); у лютому 2025 р. – онлайн вебінар «Акредитація ОП: зміни нормативно-правового та організаційного забезпечення» (<https://cutt.ly/9rw3VSq4>) та навчально-методичний семінар «Акредитація ОП: робота без помилок» (<https://cutt.ly/Urw3CMJL>). ЕГ пересвідчилася, що під час реалізації ОП, що акредитується, враховано зауваження та рекомендації ЕГ, надані під час акредитацій інших ОП, зокрема «включати здобувачів освіти, випускників, роботодавців до складу роб. груп з розроблення та оновлення ОП. До робочої групи, яка займалася оновленням ОП, увійшла здобувач ОП К. Кудря, випускник ОП І.Бондар, представник роботодавців О.В'яла; активізувати роботу з учасниками освітнього процесу з питань дотримання принципів академічної доброчесності. Факультет вже 5 роки поспіль проводить вебінар всеукраїнського рівня «Академічна доброчесність та спортивна наука» за участі представників НА; забезпечити вибір здобувачами вибіркового ОК щороку, а не на весь період навчання. З 2024-2025 н.р. Університет змінив систему вибору ОК. Здобувачі обирають вибірково ОК не на весь період навчання, а на наступний навчальний рік». Також ЕГ пересвідчилася, що враховані результати попередньої акредитації у 2023-2024 рр. акредитовано ОП другого (магістерського) рівня ВО «Фізичне виховання» та ОНП «Фізична культура і спорт». За наслідками акредитації враховано рекомендації ЕГ та ГЕР щодо: «технічних аспектів опису ОП, а саме: зміни формату відображення структурно-логічної схеми, відображення у профілі ОП розділу «Особливості програми» тощо; активізації співпраці з фізкультурно-спортивними організаціями: проведено круглий стіл «Сучасні виклики та перспективи розвитку фахової освіти у фізичному вихованні і спорті» (<https://surl.li/dhtidw>), підписано угоду з Національним антидопінговим центром України; активізації участі НПП у міжнародних проєктах і програмах. За останні 2 роки 2 співробітника кафедри взяли участь у програмах академічної мобільності в рамках Erasmus+, 1 співробітниця виграла індивідуальний грант Центру міжкультурної освіти та розвитку Університету Джорджауна - Олімпізм для людства (CIED - O4H), у 2024 році було виграно грант на реалізацію проєкту в межах Erasmus+ KA2 Capacity building in sport».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка активно формується культура якості освіти через залучення академічної спільноти до обговорення ОП, що включає круглі столи, конференції та стажування науково-педагогічних працівників у відповідних установах. Рецензенти, такі як завідувач кафедри одноборств Харківської державної академії фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент Юрій Тропін, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, завідувач кафедри фізичної реабілітації, спортивної медицини, фізичного виховання і здоров'я Запорізького державного медико-фармацевтичного університету Едуард Дорошенко, начальник Київського міського відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України, кандидат педагогічних наук, доцент Сергій Бобровник, спеціаліст з науково-методичного забезпечення та інформаційно-аналітичної роботи Департаменту розвитку та стратегічного планування ІС «Федерація легкої атлетики України», провідний тренер (керівник КНГ) національної збірної команди України з легкої атлетики, майстер спорту України міжнародного класу, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент Р.В. Кроптя, оцінюють зміст ОП. Науково-педагогічні працівники беруть участь у розробці та моніторингу ОП, вносячи пропозиції для покращення. Завідувачі кафедри контролюють виконання індивідуальних планів і дотримання ліцензійних вимог НПП, а адміністрація університету перевіряє організацію освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти також залучаються до обговорення ОП та вносять свої пропозиції. ЕГ високо оцінює діяльність Університету в контексті затвердження Кодексу корпоративної культури (<https://cutt.ly/awVqGYkv>), що регулює етичні норми та стандарти. Під час огляду МТБ, ЕГ пересвідчилася, що постійно впроваджуються інноваційні методи викладання з використанням сучасного обладнання (віртуальні лабораторії) та покращується матеріально-технічна база, що забезпечує комфортні умови навчання. Міжнародна співпраця сприяє формуванню високих стандартів якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка має добре регламентовані процедури розробок, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. Усі учасники освітнього процесу, у тому числі здобувачі освіти, випускники та роботодавці, мають можливість висловлювати свої пропозиції через форму зворотнього зв'язку та онлайн опитування, що на думку ЕГ сприяє активному освітньому обговоренню та удосконаленню освітнього процесу загалом. В Університеті затверджений Кодекс корпоративної культури, що регулює етичні норми та стандарти для здобувачів і НПП, підвищуючи рівень відповідальності та культуру доброчесності. Активна участь закладу ВО в наукових дослідженнях та міжнародній співпраці забезпечує удосконалення якості освіти та наукових досліджень. Такі практики ЕГ вважає прогресивними та перспективними. ЕГ високо оцінює підходи щодо розробки ЕНК навч. дисциплін з їхньою подальшою чотирирівневою фаховою експертизою та сертифікацією відповідно до Порядку створення ЕНК, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання. Також ЕГ переконала, що постійно впроваджуються інноваційні методи викладання з використанням сучасного обладнання (віртуальні лабораторії) та покращується матеріально-технічна база, що забезпечує комфортні умови навчання. ЕГ високо оцінює діяльність ЗВО в контексті проведенню заходів, які присвячені забезпеченню якості освіти та врахуванню в освітньому процесі результатів попередніх акредитацій. ЕГ вважає, що ОП відповідає Критерію 8.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

До початку 2025-2026 навчального року, гаранту ОП проаналізувати динаміку змін у оновленні змісту ОК ОП, щодо врахування сучасних наукових досліджень у сфері фізичної культури і спорту, особливостей майбутньої професійної діяльності та потреб ринку праці.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Статутом КСУБГ <https://cutt.ly/gwVqFbE> і, Правилами внутрішнього розпорядку КСУБГ <https://cutt.ly/gwVwaQG8>, Кодексом корпоративної культури КСУБГ <https://cutt.ly/awVqGYkv>, Положенням про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://cutt.ly/yeWdgZG>, Положенням про кафедру <https://cutt.ly/eeYTLw6P>, Положенням про факультет <https://cutt.ly/ueYTLnlQ>, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ <https://cutt.ly/veWdl3xg>, Положенням про про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти КСУБГ <https://cutt.ly/ReWdQAZT> визначені правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Їх доступність забезпечується своєчасним оприлюднюється на сайті Університету в розділах «Реєстр нормативної бази» (<http://surl.li/wuwnsa>) та «Архів нормативної бази» (<https://tinyurl.com/45d82dek>). Аналіз вказаних нормативних документів дозволив встановити, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Освітньо-професійна програма «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» для здобувачів другого (магістерського) рівня затверджена Вченою радою Київського університету імені Бориса Грінченка 25.05.2023 р. протокол №4. Попередньо для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін на сторінці факультету у розділі «Обговорення освітніх програм» було розміщено проєкт ОПП На сторінці кафедри у рубриці «Обговорення

освітньої програми, крім проекту, додатково розміщено форму зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті Університету в розділі «Інформація вступникам» (<https://cutt.ly/PeYTKRcv>) та сторінці кафедри спорту та фітнесу у розділі «Освітня програма» (<https://surli.li/rqumlx>) оприлюднені ОПП та навчальний план до неї. Сторінка кафедри містить також інформацію про робочі програми навчальних дисциплін (веб-сторінка «Навчально-методична робота» (<https://surli.cc/inuocs>). Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОПП, що акредитується, висвітлено на сайті кафедри (<https://surli.li/synsmg> «Вибіркові освітні компоненти» (Перелік вибіркових компонентів розміщено також на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/WwZZzIOw>). Варто також зазначити, що на сайті кафедри максимально детально та розгорнуто висвітлено процес обговорення ОПП, оприлюднено витяги з протоколів засідання кафедри, що дозволяє усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою. Таким чином, у ході роботи з веб сайтом ЗВО встановлено, що він містить вичерпну інформацію про ОПП у відкритому доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група, проаналізувавши ВСО ОП ознайомившись із сайтом та не виявивши недоліків, дійшла висновку про її високу відповідність якісним характеристикам.Рівень відповідності Критерію 9 оцінено на «А», оскільки програма демонструє зразковий рівень інформаційної відкритості та публічності. Окрім цього, до взірцевих практик можна віднести повноцінний, актуальний та зручний вебсайт (на 2 мовах: українська та англійська) з детальною інформацією про освітні програми, навчальні плани, викладачів, наукову діяльність та студентське життя, а також регулярне оновлення новин, оголошень і подій, активне використання соціальних мереж для комунікації зі студентами, випускниками, абітурієнтами та громадськістю. Забезпечено повну прозорість і відкритість всієї документації, що стосується освітнього процесу. На сайті закладу вищої освіти розміщено проєкт ОПП, контакти для зв'язку, а також детальну інформацію про ОПП, зокрема навчальні плани та відгуки, її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти. У ЗВО діють чіткі та зрозумілі правила й процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Ці правила схвально сприймаються академічною спільнотою та ефективно застосовуються. Гарантовано безперешкодний доступ до всіх документів та адміністрації Університету. ЗВО своєчасно публікує актуальну інформацію про ОПП на офіційному сайті. Важливо, що всі пропозиції, отримані з сайту, аналізуються та враховуються під час оновлення ОПП, що сприяє її постійному вдосконаленню (було підтверджено під час зустрічей з роботодавцями та випускниками).

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків (2) (2).pdf</i>	JrGIRqkYBQOUMn4ES3k3BFFeKLSPFDEodQ/hOSwa4qM=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Павлюк Євген Олександрович

Члени експертної групи

Андрєєва Олена Валеріївна

Поліщук Наталія Миколаївна

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Просктування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проєктування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчалися.	ні
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні

2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(и) АБО не оприлюднена(и) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затверджені відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні

3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні

5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
-----	------------------	-------------

10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	