

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62882 Фінанси і кредит
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62882
Назва ОП	Фінанси і кредит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дейнека Ольга Валеріївна, Костиріна Дарія Вікторівна, Дем`янчук Ольга Іванівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	24.03.2025 р. – 26.03.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/072_VSO_Finansy_kredit_bakalavr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/072_Programa_visit_Finansy.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітня програма «Фінанси і кредит» за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти реалізується у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка упродовж трьох років та десяти місяців. Задекларованою метою є формування цілісної особистості та підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями і практичними навичками, необхідними для розв'язування завдань предметної області діяльності. Результати онлайн-візиту до КСУ ім. Б. Грінченка дозволяють ЕГ стверджувати, що представлена ОП спрямована на підготовку до безпосередньої професійної діяльності потенційно конкурентоспроможних випускників на регіональному та національному ринку праці. ОП формує ґрунтовні академічні знання за спеціальністю, а також містить належну практичну підготовку, що дозволяє забезпечити набуття здобувачами необхідних фахових компетентностей для професійної діяльності. Серед позитивних практик за ОП, ЕГ вказує на тісну співпрацю з роботодавцями, широке залучення представників різних сфер фінансової системи (страховиків, товариства з обмеженою відповідальністю, аудиторські компанії, органи місцевого самоврядування та ін.) до обговорення ОП, що забезпечує залучення практиків про проведення гостьових лекцій та баз практик здобувачам. Присутня практика активного залучення здобувачів вищої освіти до участі у конференціях та семінарах. Позитивна практика адаптації новопризначених працівників, вивчення потреб НПП щодо програм підвищення кваліфікації через опитування, система заохочення НПП. Активність та обізнаність студентського самоврядування та здобувачів освіти у процесах перегляду ОП, як важливого важеля забезпечення якості освітнього процесу. Проаналізована інформація ЕГ, яку було отримано на зустрічах з фокус групами, дала можливість дійти висновку про відповідність якісного рівня організації освітнього процесу у ЗВО. Результати роботи ЕГ дозволяють констатувати, що ОП «Фінанси і кредит» та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім акредитаційним критеріям на рівні В.

Недоліки

1. ЕГ, ознайомившись із витягами протоколів засідань кафедри фінансів, які було подано гарантом через електронний кабінет, у жодному не виявила інформації про присутність здобувачів при обговоренні ОП. 2. Ознайомившись з каталогом вибірових освітніх компонентів, ЕГ зазначає на тому, що вибірові навчальні дисципліни мають різну кількість кредитів, що ускладнює процес вибору і формування ІОТ. 3. У НП за ОП 2020 р. та 2024 р. відсутній поділ вибірових ОК на навчальні дисципліни загального та професійного циклу. 4. ЕГ, ознайомившись із робочими програмами обов'язкових ОК, вказує на наступні недоліки: у робочих програмах ОК відсутня інформація про зарахування результатів неформальної освіти. 5. НПП у робочих програмах навчальних дисциплін, які викладають за ОП, в переліку літературних джерел містять підручники та/чи навчальні посібники, рік випуску яких більше 5 років, а також нормативно-законодавчі акти, які втратили чинність. 6. У робочих програмах обов'язкових навчальних дисциплін за ОП в переліку літератури відсутні власні наукові доробки НПП. 7. Недостатній рівень дотичності наукових публікацій НПП профілю ОК, до викладання яких вони залучені, зокрема за ОДФ.03, ОДФ.05, ОДФ. 05 (2024), ОДФ, 14, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 14, ОДФ.09. 8. Недостатній рівень залучення випускників до організації освітнього процесу. 9. В протоколах засідання кафедри відсутня інформація про зміст пропозицій наданих за результатами опитування стейкхолдерів і рішення щодо їх прийняття чи відхилення.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує гаранту та завідувачу кафедри протягом 2024-2025 н.р. запрошувати на засідання кафедри здобувачів ОП та відображати їх присутність у протоколах при обговоренні питань щодо удосконалення чи внесення змін до ОП. 2. При наступному перегляді ОП гаранту та навчально-методичній частині ЗВО врегулювати питання щодо впровадження однакового обсягу кредитів на вибірові ОК, що забезпечить кращий процес формування здобувачами ІОТ. 3. У НП наступного 2025-2026 навчального року поділити вибірові ОК на дисципліни загального та професійного циклу, що надасть можливість для кращого формування ІОТ. 4. Рекомендувати на наступний 2025-2026 навчальний рік НПП у робочих програмах ОК подавати інформацію про зарахування результатів неформальної освіти. 5. Гаранту ОП необхідно посилити контроль за систематичним оновленням літературних джерел та актуалізацією переліку нормативних і законодавчих документів в процесі погодження робочих програм навчальних дисциплін починаючи з 2025-2026 навчального року. 6. НПП доцільно використовувати результати власних наукових досліджень під час викладання ОК починаючи з 2025-2026 навчального року. 7. НПП забезпечити відповідність наукових публікацій профілю ОК (ОДФ.03, ОДФ.05, ОДФ. 05 (2024), ОДФ, 14, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 14, ОДФ.09), що ними викладається починаючи з 2025-2026 н.р. 8. Активізувати роботу щодо залучення випускників до організації освітнього процесу з поточного моменту. 9. В протоколах засідання кафедри зазначати інформацію про зміст пропозицій наданих за результатами опитування стейкхолдерів і рішення щодо їх прийняття чи відхилення з поточного моменту.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ ознайомившись з ОП «Фінанси і кредит» 2020 р. та 2024 р., які розміщені на сайті кафедри фінансів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (далі КСУ ім. Б. Грінченка) [surl.li/nbqxqd], вказує на те, що ОП дозволяє досягати усіх ПРН 1-23, визначених Стандартом вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» галузі знань 07 «Управління і адміністрування» (затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 24.05.2019 р. № 729 (<https://surl.li/txzjoq>). Досягнення ПРН 1-23 (визначених стандартом) забезпечується через вивчення обов'язкових ОК загального та професійного циклу підготовки, а також практичної підготовки, що відображено у Матрицях відповідностей (таблиця 5) в ОП 2020 та 2024 рр. Перелік ЗК 1-14 та СК 1-11, які відображено у профілі ОП 2020 р. відповідають переліку наведеному у діючому стандарті спеціальності. ОП 2024 р. доповнено ЗК 15. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недобросовісності, відповідно запроваджених зміни до деяких стандартів МОН згідно до Наказу МОН України № 842 від 13.06.2024 р., (<https://cutt.ly/Nrq6LQgV>). Послідовність формування здобувачами зазначених в ОП ЗК 1-15 та СК 1-11, а також ПРН 1-23 визначається структурно-логічною схемою підготовки фахівців, що відображені у п.2.2 ОП 2020 та 2024 рр. Під час зустрічей з гарантом, менеджментом та НПП, ЕГ вказує, що досягнення ПРН, визначених стандартом ВО, здійснюється завдяки системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету, що функціонує з урахуванням студентоцентрованого підходу до організації усіх складових освітнього процесу та має на меті підготовку конкурентоспроможного на ринку праці випускника (р. II Положення про організацію освітнього процесу в КСУ ім. Б. Грінченка) (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП «Фінанси і кредит» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Проаналізувавши засадничі документи діяльності КСУ ім. Б. Грінченка, а саме Статут (<https://surl.li/sfzfmf>), Стратегію розвитку КСУ ім. Б. Грінченка на 23-27 роки (<https://surl.li/mfiaqo>), Перспективний план впровадження Стратегії розвитку КСУ ім. Б. Грінченка на 2023-2027 роки (<https://surl.li/yjtsbl>), Дорожню карту (Політика) сталого розвитку університету (<https://surl.li/ronbms>) та ін. експертна група дійшла висновку що ОП 2024 р. має чітку мету, яка полягає у «формуванні цілісної особистості та підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями і практичними навичками, необхідними для розв'язування завдань предметної області діяльності». Мета ОП відповідає місії та візії КСУ ім. Б. Грінченка на 23-27 роки, спрямовану на підготовку конкурентоспроможних професіоналів за сучасними освітніми програмами; проведення актуальних наукових досліджень; відповідальне служіння громаді для сприяння післявоєнній розбудові країни на засадах сталого розвитку та європейській інтеграції України. У Статуті ЗВО зазначено, що візією – столичний університет з розвиненою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, простором для самореалізації кожної особистості, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді міста Києва, Україні. Під час спілкування з керівництвом КСУ ім. Б. Грінченка в.о. ректора - Турунцев О. П. зазначив, що формування та розвиток ОП «Фінанси і кредит» узгоджується зі Стратегією розвитку університету та є важливою у підготовці спеціалістів для регіонального замовлення, так як ЗВО є комунальної форми власності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Процес удосконалення ОП 2024 р. відбувався на основі залучення широкого кола заінтересованих осіб. Так під час зустрічі здобувачка ВО Кучеровська В.О. вказала, що вона є у складі РГ та вносила свої пропозиції які були врахованими у ОП 2024 р., а саме: додати та розширити напрямок вивчення «Фондового ринку» у зв'язку із зміною спеціальності та збільшити обсяг годин англійської мови. Також інші студенти розповідали, що гарантом систематично проводиться постійний моніторинг у вигляді зворотного зв'язку. Проте, у поданих витягах протоколів засідання кафедри, на яких відбувається обговорення ОП, жодного разу не зазначено присутність здобувачів. Під час зустрічі із випускниками Сердюк А.А., провідний фахівець відділу по роботі з брокерами Департаменту страхування автопарків АТ «СК ІНГО» (випуск 2021), вказала, що активно та систематично приймає участь в обговоренні ОП, також залучає здобувачів 1 курсу на екскурсії, щодо ознайомлення їх із сферою страхування. Під час зустрічі із роботодавцями генеральний директор ТОВ «Діалог-Класик» Новіков А. В. вказав, що його пропозиція щодо об'єднання двох ОК «Фінансовий менеджмент» та «Корпоративні фінанси» в одну ОК «Корпоративні фінанси» із суттєвою зміною РП з цієї навчальної дисципліни було враховано у ОП 2024 р. Також, підтвердила свою участь в обговоренні ОП та поданні пропозицій щодо вивчення питань аудиту генеральний директор ТОВ «Аудиторська фірма «Капітал Плюс» Шевцова Т. С. Пані Шевцова Т.С. вказала, що їх установа співпрацює із ЗВО вже третій рік на основі підписаного договору, здобувачі проходять виробничу практику. Під час зустрічей з роботодавцями, вони зазначили, що обговорення ОП також відбувається під час конференцій, круглих столів, гостьових лекцій. На ФЕУ функціонує Рада роботодавців (<https://cutt.ly/FeoTGWZh>), на засіданні якої відбувалося обговорення нової редакції ОП 2024 р. (<https://cutt.ly/beoTFjgb>). Під час зустрічі з НПП, ЕГ отримала також підтвердження активної участі викладачів у обговоренні ОП, формування матриць відповідності. Про тісну співпрацю з Київською міською радою підтвердила заступниця директора Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) Поздєєва К.В., яка вказала, що здобувачі проходять практику на базі їх Департаменту. Також ОП пройшла обговорення академічною спільнотою Університету на засіданнях кафедри, Факультету, Вченої ради Університету. Рецензентами ОП у 2020 році були представники академічної спільноти Кужелев М.О., д. е. н., проф., директор ННІ фінансів, банківської справи Університету ДФС України (<https://cutt.ly/weBibCus>), Мельник В.М., д. е. н., проф., проф. кафедри фінансів КНЕУ ім. В. Гетьмана (<https://cutt.ly/deBibUVv>). Бурунова О. викладач кафедри фінансів та економіки Університет ім. Яна Длугоша в Ченстохові (Республіка Польща) розповіла про співпрацю між університетами за декількома напрямками: трьохмісячне стажування здобувачів, наукова співпраця та міжнародне стажування НПП, що було підтверджено на відкритій зустрічі.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН ОП відбивають сучасні тенденції розвитку спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування, що підтверджується формуванням у здобувачів ВО загальних (ЗК 01-15) та спеціальних компетентностей (СК 01-11). Відображення тенденції розвитку спеціальності мають ПРН01-23, які досягаються через викладання ОДФ04, 06-08, 10-16, 18, 20-21 та 23; під час практичної підготовки здобувачів та під час атестації. В усіх ОК враховано використання останніх наукових досліджень зі спеціальності, підготовлені навчальні посібники НПП кафедри та опубліковані праці в міжнародних виданнях. Досягнення мети та ПРН за ОП тісно поєднуються з тенденціями розвитку ринку праці, що визначаються взаємодією держави, бізнесу та суспільства. Регіональний аспект розвитку ОП забезпечується муніципальним підпорядкуванням ЗВО, що відображається на наукових темах кафедри: «Розвиток економіки міста Києва в умовах євроінтеграції» (2018-2023) (<https://cutt.ly/CeoDwNfl>) та «Інституціонально-структурні зміни фінансово-економічного розвитку України» (2024- 2027) (<https://cutt.ly/NeoDtCvB>). Мета ОП та ПРН враховують галуzeвий та регіональний аспект в контексті Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (<https://cutt.ly/irwMri6W>) та Стратегії розвитку міста Києва до 2027 року (<https://cutt.ly/erwMtkiX>), та зі слів в.о. ректора Турунцева О. П., що відбувається реалізація соціального проекту «З Києвом і для Києва». ЕГ ознайомившись на сторінці кафедри із організованими та проведеними кафедрою заходами (<https://cutt.ly/VeN7AkNp>; <https://cutt.ly/1eN7GxE0>; <https://cutt.ly/yeN7Foob>), стверджує, що ОП враховує тенденції розвитку ринку праці, галуzeвий та регіональний контексту в її реалізації. Під час зустрічі з гарантом, було зазначено, що при розробці, реалізації і удосконаленні ОП було проаналізовано аналогічні ОП вітчизняних ЗВО, а саме: ОП «Фінанси» КНУ ім. Т. Шевченка (<https://cutt.ly/hrwqGNww>); ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» НУКМА (<https://cutt.ly/yeoZUKMm>); ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» НУ «Львівська політехніка» (<https://lpnu.ua/node/18259>); ОП «Фінанси і кредит» ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://cutt.ly/ZeoX7cpg>). Також було вивчено та враховано досвід іноземних ОП підготовки бакалаврів, а саме: «Finance and Accounting» (Будапештський університет бізнесу (Угорщина) (<https://international.uni-bge.hu/finance-and-accounting/>); «Finance» (Лондонська школа економіки та політичних наук (Великобританія), (<https://www.lse.ac.uk/study-at-lse/undergraduate/bsc-finance>)). Виходячи з їх досвіду в новій редакції ОП 2024 р. до переліку обов'язкових компонент додано дисципліну «Фінансовий аналіз». Також, вивчення досвіду вітчизняних та зарубіжних ОП сприяло розширенню переліку професійних вибіркових дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма відповідає стандарту вищої освіти та забезпечує досягнення результатів навчання, має чітку мету, яка відповідає місії та стратегії університету. Мета та програмні результати навчання формуються з урахуванням потреб зацікавлених сторін, а також тенденцій розвитку науки, ринку праці, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП «Фінанси і кредит» повністю відповідає вимогам підкритеріїв 1.1-1.3, 1.5 та частково відповідає критерію 1.4 в частині не відображення у протоколах засіданнях кафедри фінансів залучення здобувачів під час обговорення ОП. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить зміст освітньої програми. Позитивною практикою за критерієм є активне залучення всіх зацікавлених сторін щодо обговорення ОП.

Недоліки

У жодному із поданих витягів протоколів засідань кафедри фінансів не зазначено присутність здобувачів.

Рекомендації

У протоколах кафедри протягом 2024-2025 н.р. відображати присутність здобувачів, які залучені до питань обговорення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На сайті кафедри фінансів КСУ ім. Б. Грінченка ЕГ ознайомилась із освітніми програмами в редакціях 2020 та 2024 рр. (<https://surl.li/anppsz>), а також навчальними планами 2020 та 2024 рр. (<https://surl.li/omfdqi>). Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, термін навчання становить 3 р. 10 міс. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 180 кредитів ЄКТС. Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредити ЄКТС або 25 % обсягу ОП. Такий розподіл відповідає вимогам законодавства щодо першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

За результатами аналізу змісту ОП та НП ЕГ констатує, що ОП має чітку структуру, ОК логічно взаємопов'язані між собою та спрямовані на забезпечення досягнення заявлених цілей та ПРН. Загальні вимоги до ОП визначені п. 2.4 «Положення про організацію освітнього процесу освітнього процесу в КСУ ім. Б. Грінченка» (<https://surl.li/cylgxx>) та «Положення про освітні програми КСУ ім. Б. Грінченка» (<https://surl.li/iyzbvw>). ОП 2020 р. містила 27 обов'язкових ОК (ОДЗ 01-05 та ОДФ 01-22), в процесі удосконалення ОП 2024 р. та впровадження рекомендацій введено обов'язкові ОДФ «Інформаційно-комунікаційні технології в фінансах», ОДФ20 «Фінансовий ринок» та ін., що відповідають сучасним вимогам спеціальності 072 та загальна кількість обов'язкових ОК складає 31 (ОДЗ 01-05 та ОДФ 01-26). Також ОП 2024 р. містить навчальну (адаптаційну) практику (3 кр. ЄКТС) у 2 семестрі та виробничу практику (34,5 кр. ЄКТС) в 4, 6, 7 та 8 семестрах навчання. ОП містить структурно-логічну схему, яка відображає міждисциплінарні зв'язки між компонентами ОП та демонструє логічну послідовність їх вивчення за 8 семестрами. Вивчення вибірових ОК передбачене у 3-8 семестрах, відповідно «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами КСУ ім. Б. Грінченка» (<https://surl.li/hbebjje>). Принцип забезпечення передумов та логічної послідовності вивчення обов'язкових ОК дотримано. Всі ОДЗ1-05 загальної та ОДФ 01-22 професійної підготовки ОП 2024 р. дають можливість досягти заявленої мети та ПРН 1-23 ОП «Фінанси і кредит», що засвідчує матриця забезпечення ПРН відповідними обов'язковими ОК. ЕГ встановлено, що

формування загальнокультурних та громадянських компетентностей реалізується в ОП 2020 р. через: ОДЗ.01, ОДЗ.02, ОДЗ.04, ОДЗ.05, ОДФ.06, ОП.01-ОП.03; а в ОП 2024 р. через: ОДЗ.01, ОДЗ.02, ОДЗ.03, ОДЗ.04, ОДФ.03, ОП.01, ОП.02, які передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз й визначати закономірності суспільних процесів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП 2020 р. та 2024 р. розроблені відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для першого (бакалаврського) рівня (наказ Міністерства освіти і науки України №729 від 24.05.2019 р.). Сформульована мета (формування цілісної особистості та підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, які володіють сучасним економічним мисленням, теоретичними знаннями і практичними навичками, необхідними для розв'язування завдань предметної області діяльності), об'єкт (устрій, принципи, механізми функціонування та розвитку фінансових систем.), методи та компоненти ОП відповідають предметній області дослідження. Поняття, категорії, теорії і концепції фінансової науки, які визначають тенденції і закономірності функціонування й розвитку фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, які розглядають усі ОДФ за ОП 2020 та 2024 рр., розкривають теоретичний зміст предметної області. Перелік освітніх компонентів в ОП сформовано для досягнення мети, з урахуванням об'єкта вивчення та діяльності, а також на основі аналізу вимог ринку та очікувань роботодавців щодо компетентностей фахівців у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. ЕГ ознайомившись із змістом робочих програм ОК в ОП, стверджує, що у своєму змістовному наповненні ОК поєднують загальну та фахову спрямованість, забезпечуючи відповідність теоретичному змісту предметної області спеціальності. ОП включає обов'язкові ОК (180 кр. ЄКТС) та вибіркові ОК (60 кр. ЄКТС). Обов'язкові дисципліни формування загальних компетентностей (ОДЗ.01-ОДЗ.05) формують підґрунтя для вивчення дисциплін професійного спрямування (ОДФ.01-ОДФ.22 (ОП 2020) та ОДФ.01-ОДФ.26 (ОП 2024)). Запропонований каталог вибірових дисциплін ЗВО містить навчальні дисципліни, спрямовані на поглиблення як ЗК, так і СК. ОП має практико-орієнтований характер, зокрема викладання та формування практичних навичок відбувається у Центрах компетентностей та на базах практики. Протягом навчання здобувачі за ОП 2020 р. проходять навчальну (адаптаційну) (ОП.01), виробничу (ОП.02) та переддипломну (ОП.03) практики; а за ОП 2024 р. проходять навчальну (адаптаційну) (ОП.01) та виробничу (ОП.02), яка триває протягом 2-4 року навчання. ЕГ встановила, що за об'єктами вивчення та діяльності, цілями навчання, теоретичним змістом, практичною складовою ОП відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір ОК в КСУ ім. Б. Грінченка здобувачі здійснюють в обсязі, що відповідає ЗУ «Про вищу освіту» і становить 25 % за ОП. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії у здобувачів вищої освіти реалізується відповідно до «Стратегії розвитку ЗВО (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>) (Стратегічні напрями, п.6); «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>) (п.5.3 Індивідуальний навчальний план; Додаток 1«Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в КСУБГ»); «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/XeWdkTfW>) та «Положенням про порядок реалізації права на акад. мобільність учасників освітнього процесу» (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). На вибіркові ОК у ОП «Фінанси і кредит» відведено 60 кредитів ЄКТС. Під час інтерв'ю, здобувачі розказали про те, що можуть обирати ОК із каталогу навчальних дисциплін вільного вибору, розміщеного на офіційному сайті КСУ ім. Б. Грінченка. Здобувачі з курсу, а саме Будаш Д. розповіла, що вони обирали у другому семестрі першого року навчання на всі наступні роки навчання, що на думку ЕГ, обмежували їх усвідомлений вибір на 2-3 роках навчання. Також, для них запропоновано було зва блоки вибірових дисциплін лише професійного циклу. 3 минулого року здобувачі курсу, обирають щороку на 3, 6 та 8 семестри навчальні дисципліни на 8 кредитів, на 4, 5 та 7 семестри навчання – по 12 кредитів ЄКТС. Під час зустрічі, з гарантом, викладачами та здобувачами, всі розповідали і підтверджували розуміння механізму формування ІОТ. Здобувачів інформують про правила куратори та завідувач кафедри. Викладачі, вказували на те, що їх у ЗВО ніхто не обмежує щодо пропозицій своїх ОК на вибіркові дисципліни. Здобувачі розповідали, що окрім того, що вони обирають вибіркові ОК також мають право самостійно обирати теми кваліфікаційних робіт (за ОП 2020 р.), курсових робіт, бази виробничих практик, теми наукових статей, тощо. ЕГ, ознайомившись із каталогом вибірових дисциплін на сайті кафедри (<https://surl.li/dvnsgy>) звернули увагу, що вибіркові ОК мають різну кількість кредитів від 3 до 6 кр. (90-180 год.), що утруднює вибір здобувачами різних вибірових ОК протягом навчання, хоча гарант запевняла про зручність такого підходу. Також, у НП відсутній розподіл кредитів на ОК загального та професійного циклу. Також ЕГ, мали це підтвердження з результатів опитування (<https://cutt.ly/3eN5yLXR>), 70,6% здобувачі відповіли позитивно, що їхнє право на вибір ОК забезпечене, відсутні обмеження чи вплив третіх осіб.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальні плани 2020 та 2024 р. передбачають практичну підготовку здобувачів: практичні заняття, проходження навчальної (адаптаційної), виробничої та переддипломної (за ОП 2020 р) практик. ЕГ, проаналізувавши структуру аудиторних годин, вказує на те, що відповідно НП 2020 та 2024 р. практичні та семінарські заняття займали відповідно 48,8 % та 49,6 % аудиторного часу. Хоча спостерігається зростання кількості годин практичних та семінарських занять, проте це не перевищує 50 %, тому, коли гарант та НПП вказували на практикоорієнтованість ОП, ЕГ стверджує, що забезпечується достатнім обсягом годин та кредитів різних видів практик. В КСУ ім. Б. Грінченка організація практик регулюється Положенням про практику студентів (<https://cutt.ly/SeTs1FKY>). Програми практик розробляються відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення програм практик (<https://cutt.ly/JeWdjuow>). За ОП 2020 року - практична підготовка здобувачів забезпечується навчальною (адаптаційною) (3 кред.), виробничою (21 кред.) та переддипломною (24 кред.) практиками. Відповідно нової редакції ОП 2024 року передбачено навчальну (адаптаційну) (3 кред.) та виробничу (34,5 кред.) практики, які спрямовані на формування у здобувачів вищої освіти СК, які необхідні для подальшої професійної діяльності. Ознайомившись із поданими гарантом документами щодо організації практик, наказу про виробничу практику та Програмами практик на сторінці кафедри (<https://cutt.ly/MeN5z82E>), ЕГ вказує, що виробнича практика проводиться на базах за укладеними з Університетом договорами про проходження практики. Передбачена можливість проходження практики на підставі листів-клопотань установ. Перелік баз практики поповнюється щорічно (<https://tinyurl.com/yfxaf98b>). Під час зустрічі зі студентами, вони розповіли, що перед початком практики проводиться установча конференція, по завершенні - звітна, на якій відбувається захист звіту і отримується зворотній зв'язок щодо організації практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Гарант зазначила у відомостях самоаналізу, що формування Soft Skills реалізується в ході практико-орієнтованого навчання, використання сучасних форм і методів викладання навчальних дисциплін, що сприяє формуванню ініціативності, творчого підходу, критичного мислення у здобувачів. Також, під час зустрічі зі студентами, 2 курс обґрунтовував формування Soft Skills шляхом спілкування з практиками, виконанням індивідуальних та колективних завдань, студенти 4 курсу, акцентували увагу на формуванні «м'яких навичок» у ході публічних захистів практичних завдань, курсових, звітів та участі в різних тренінгах, вебінарах, бізнес-турнірах, програмах академічної мобільності. НПП вказували про можливість формування студентами навичок Soft Skills під час практичних занять, коли здобувачі формують навички командної роботи, публічних виступів, ведення дискусії, проявляють лідерські якості й набувають навички дотримання професійної етики. Ознайомившись із змістом ОК «Університетські студії» та модулем «Лідерство служіння», ЕГ прийшла до висновку, що ці навчальні дисципліни забезпечують формування навичок лідерства. Також, здобувачі ОП також активно залучені до роботи органів студентського самоврядування. Студенти за ОП є учасниками Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи» (<https://cutt.ly/VeN7AkNp>); Конкурсу інноваційних бізнес-проектів «Фабрика бізнес-ідей та стартапів» (<https://cutt.ly/keoMGXtH>; <https://cutt.ly/neoMJIXg>; <https://cutt.ly/2eoMMwQG>; <https://cutt.ly/7eoMHgXO>); Конкурсу інноваційних бізнес-ідей та проектів «Бої стартапів: інновації та управління ними» (<https://cutt.ly/oeoMZQrI>; <https://cutt.ly/yeoMLn7F>; <https://cutt.ly/1eoMhQBt>); Круглого столу «Стан та динаміка розвитку валютного ринку України» (<https://cutt.ly/Oe2fko1M>). На них здобувачі отримують навички роботи в команді, продукування й захисту власних ідей, публічних виступів. Під час зустрічі зі здобувачами, вони підтвердили ознайомленість та факти, які ОК та яка їх діяльність забезпечує формування soft skills, а представники роботодавців вважають їх затребуваними та задоволені рівнем сформованих м'яких навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

За НП 2020 та 2024 рр. із загального фактичного навантаження здобувачів, яке складає 7200 год. (240 кр. ЄКТС), аудиторна робота для здобувачів денної форми становить відповідно у ОП 2020 р. - 2276 год. (31,6% обсягу обов'язкових ОК) та у ОП 2024 р. - 2832 год. (39,3% обсягу обов'язкових ОК). Обсяг аудиторної роботи відповідає вимогам п. 14 статті 1 ЗУ Про вищу освіту (обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 10 годин для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти). В семестр може бути не більше 7-8 освітніх компонент, ОК професійного циклу плануються в обсязі не менше 4 кредитів ЄКТС. Кількість годин навчальних занять із ОК загальної підготовки складає 12,5% від загального обсягу годин, професійної підготовки – 62,5%, вибіркового ОК – 25%. Щотижневе аудиторне навантаження здобувачів вищої освіти за цією ОП не перевищує 30 годин, що є достатнім для формування результатів навчання. Кожному ОК присвоєно достатню й виважену кількість кредитів, визначено співвідношення лекційних, практичних і семінарських занять та вид підсумкового контролю. За результатами аналізування навчального плану, робочих програм ОК та опитування фокус-груп здобувачів, не виявлено фактів надмірного навантаження на здобувачів під час навчання за ОК (в т.ч. тих, які потребують більше часу на самостійну роботу відповідно до завдань). ЕГ встановлено відповідність фактичного навантаження обсягам ОК. Обсяг ОК та частка аудиторної роботи є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість освітньої програми є однією із особливостей програми, яка реалізується у значній кількості ОК, які формують практичні навички, а також у виконанні практичних завдань в межах ОК, які дозволяють сформувати практичні навички за фахом. Зі слів менеджменту, гаранта та НПП на ОП практико-орієнтований підхід до навчання реалізовується за схемою: «Аудиторія – Центри компетентностей – Базис практик». Такий підхід передбачає комбінацію класичних форм навчання та сучасних інтерактивних методів (проблемно-пошукові методи, кейс-метод, робота у групах, дискусії); використання в освітньому процесі Центрів компетентностей та Лабораторії Децентралізованих фінансів (DeFi Lab) (<https://defilab.kubg.edu.ua/>) для розвитку практичних навичок. Також, практикоорієнтованість ОП підтверджується й значним обсягом практик, зокрема: навчальної (адаптаційної), виробничої та переддипломної згідно ОП 2020 та навчальної (адаптаційної) та виробничої згідно ОП 2024. Крім того, до освітнього процесу залучаються професіонали-практики для проведення гостьових лекцій, семінарів, тренінгів, майстер-класів тощо. Проте, ОП не передбачає підготовки здобувачів за дуальною формою освіти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Визначені в ОП компетентності спрямовані на досягнення цілей сталого розвитку відповідно до п. 1 Указу Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text>). Зокрема, 4 «Якісна освіта»; 11 «Сталий розвиток міст та спільнот»; 16 «Мир, справедливість і міцні інституції»; 17 «Партнерство заради сталого розвитку». КСУ ім. Б. Грінченка включений до рейтингу Times Higher Education Impact Rankings, який віддзеркалює роботу університетів з досягнення ЦСР. Система внутрішнього забезпечення ЗВО сприяє реалізації ЦСР 4. Зміст ОП передбачає досягнення ЦСР передусім через вивчення обов'язкових ОК «Університетські студії», «Українські студії», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та вибіркового ОК, які пов'язані з соціальною відповідальністю та морально-етичними якостями майбутнього фахівця. Зокрема, ЦСР 9 відповідає змісту вибіркового ОК «Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами». Для реалізації ЦСР 11 важливим є муніципальне підпорядкування ЗВО та співпраця з Київською міською радою.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП за загальним обсягом та обсягом ОК відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та стандарту ВО спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування», має чітку структуру з логічно взаємопов'язаними освітніми компонентами, які в сукупності дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбачених законодавством, проте є певні труднощі щодо обрання різнокредитних навчальних дисциплін, та відсутність поділу вибіркового ОК за циклами загальної та професійної підготовки. ОП дозволяє набуті компетентності, які пов'язані із м'якими навичками, в тому числі за рахунок вибіркового ОК. ОП є практикоорієнтованою, забезпечена належна практична підготовка для досягнення задекларованих цілей та ПРН. Зміст ОП дозволяє набуті здобувачам загальнокультурні та громадянські компетентності для самостійного визначення закономірностей суспільних процесів та компетентності, які спрямовані на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. ОП повністю узгоджена із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1-2.3, 2.5-2.9, частково узгоджена за підкритерієм 2.4. Зважаючи на виконання основних умов Критерію 2, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню «В». Виявлені недоліки не є суттєвими, а урахування наведених рекомендацій підвищать якість ОП та підготовки здобувачів вищої освіти за нею. Серед позитивних практик за ОП, ЕГ вказує на тісну співпрацю з роботодавцями, широке залучення представників різних сфер фінансової системи (страховиків, товариства з обмеженою відповідальністю, аудиторські компанії, органи місцевого самоврядування та ін.) до обговорення ОП, що забезпечує залучення практиків про проведення гостьових лекцій та баз практик здобувачам.

Недоліки

1. У навчальних планах ОП 2020 та 2024 рр. вибіркові освітні компоненти мають різну кількість кредитів, що ускладнює процес вибору і формування ІОТ. 2. У НП за ОП 2020 та 2024 рр. відсутній поділ вибіркового ОК на навчальні дисципліни загального та професійного циклу.

Рекомендації

1. Рекомендуємо гаранту ОП при наступному перегляді ОП врегулювати питання щодо впровадження однакового обсягу кредитів на вибіркові ОК, що забезпечить кращий процес формування здобувачами ІОТ. 2. У НП наступного 2025-2026 навчального року поділити вибіркові ОК на дисципліни загального та професійного циклу.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформування абітурієнтів КСУ ім. Б. Грінченка з приводу особливостей вступу відбувається через окремо розроблену сторінку на вебсайті (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravylyla-priyomu.html>), що містить: Правила прийому 2024 р., розроблені приймальною комісією університету (прийняті Вченою радою ЗВО протокол №9 від 20.06.2024 р. (<https://surl.li/hozjwf>)) відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, затвердженого наказом МОН України від 6.03.2024 р. №266, які є чіткими, зрозумілими, доступними, містять детальну інформацію про етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв для участі в конкурсному відборі та вступних випробуваннях, вимоги до документів вступника, розрахунок конкурсного бала. Після вивчення нормативної бази, що регулює порядок вступу до КСУ ім. Б. Грінченка та на досліджувану ОП зокрема, ЕГ не виявила дискримінаційних положень та встановила, що положення усіх документів є чіткими та зрозумілими. На зустрічі зі здобувачами за ОП було встановлено, що вони ознайомлені із розміщеною на вебсайті інформацією щодо вступу і вона є чіткою та зрозумілою. Зі слів відповідального секретаря приймальної комісії Антипіна Є. Б., правила прийому на навчання за освітньою програмою є недискримінаційними. Кожен абітурієнт має рівні можливості для подання документів, проходження конкурсного відбору та отримання місця у закладі вищої освіти, незалежно від статі, віку, етнічного походження, релігійних переконань, інвалідності, соціального чи економічного стану. З огляду на усе зазначене вище, ЕГ відмічає високий рівень всебічного інформування абітурієнтів стосовно вступу до КСУ ім. Б. Грінченка та на ОП зокрема.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в КСУ ім. Б. Грінченка (<https://surl.li/hozjwf>), для конкурсного відбору на навчання для здобуття освітнього ступеня «бакалавр» за ОП відбувається на базі повної загальної середньої освіти за результатами НМТ. Конкурсний відбір для вступу на навчання за ОП проводиться відповідно до «Правил прийому...» (<https://cutt.ly/2e2MFSGQ>), які розробляються, затверджуються та оприлюднюються у встановленому порядку. Для вступників на ОП «Фінанси і кредит» встановлено перелік конкурсних предметів, для кожного з яких визначена мінімальна кількість балів для допуску до участі в конкурсі. Під час зустрічі відповідальний секретар приймальної комісії Антипін Є. Б. вказував на те, що на перший курс в 2024 р., відбувався прийом документів від абітурієнтів з набором ЗНО 2021 р., або з набором МНТ 22-24 рр. Модель набору предметів відповідала відповідному року. На ОП «Фінанси і кредит» у 2024 р. було 3 обов'язкові предмети: математика, укр. мова та історія України, + 4 будь який предмет. Також, відповідно до правил прийому та Стандарту вищої освіти, можливий вступ на 2 курс на основі ОКР молодшого спеціаліста, освітньо-професійного рівня молодшого фахового бакалавра, здобутих за суміжними спеціальностями. З огляду на усе зазначене вище, ЕГ відмічає, що Правила прийому на навчання за ОП освіти враховують її особливості та відповідають вимогам чинного законодавства.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура та умови визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО в КСУ ім. Б. Грінченка відбувається на основі наступних нормативних документів: Правил прийому на навчання

(<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyla-pryiому.html>); Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (Додаток 1 «Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка») (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (пункт 9) (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). ЕГ ознайомилась із цими документами на сайті Університету, і вказує, що їх доступність забезпечується для учасників освітнього процесу. З зустріччю з гарантом та НПП, а також із самоаналізу отримали інформацію про приклади визнання результатів навчання, отриманих на інших ОП, так у 2024 році студентів Буц В.В. та Печоріну Н.О. було зараховано на навчання на 2 курс на основі освітньо-професійного ступеня "фаховий молодший бакалавр". Здобувачам були зараховані ОК, які вони вивчили у ФК "Універсум" та визначена академічна різниця (Розпорядження декана №106 та №105 від 25.10.24, №58 та № 59 від 01.09.23, №7/1 від 05.09.22). Під час 2 семестру 2023/2024 н.р. здобувачі ОП Вінніченко Анастасія, Крохмаль Володимир та Самарчук Назар (2 курс, гр. ФІК6-1-22-4.од) брали участь у програмі міжнародної академічної мобільності в Університеті Яна Длugoша (Польща) у період з 01.03.2024 р. по 30.05.2024 р. (<https://cutt.ly/drruLLER>). Відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУ ім. Б. Грінченка (<https://cutt.ly/veWdl3xg>), зіставлення результатів навчання, яких було досягнуто під час програми академічної мобільності та результатів навчання, запланованих ОП, визнання результатів для перезарахування розглянуто на засіданні кафедри фінансів (протокол №6 від 12 червня 2024 р.).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У межах ОП Фінанси і кредит визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (Додаток 1 "Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в КСУБГ", <https://cutt.ly/Le21agNF>). Документ знаходиться у відкритому доступі на сайті КСУБГ (<https://cutt.ly/nwVqSCHc>), а також на сторінці кафедри фінансів у розділі «Неформальна освіта» (<https://cutt.ly/1e21Qrow>). Зі слів здобувачів куратори, викладачі та гарант ОП під час зустрічей із студентами інформує їх про можливість та процедуру визнання результатів навчання, які вони отримують у неформальній/інформальній освіті. За ОП Фінанси і кредит, зі слів гаранта, здобувачів та НПП у 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 н.р. були визнані результати навчання, отримані у неформальній освіті при вивченні окремих тем вибіркової дисципліни «Основи власного бізнесу» для здобувачів, які навчаються за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Порядок прийому на навчання до КСУ ім. Б. Грінченка є зрозумілим, правила прийому – чіткі та не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (підкритерій 3.1), вони повністю враховують особливості ОП та чинні вимоги МОН (підкритерій 3.2); механізми визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті чи інших ОП (у т.ч. в рамках академічної мобільності) є доступними для ознайомлення (підкритерій 3.3 та 3.4). ЕГ дійшла до висновку, що ОП має високий рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями 3.1-3.4. Позитивні практики: 1. Практика активного інформування абітурієнтів про можливості вступу на ОП через організацію ЗВО Днів відкритих дверей, курсів підготовки до МНТ.

Недоліки

У робочих програмах ОК відсутня інформація про зарахування результатів неформальної освіти.

Рекомендації

Рекомендувати на наступний навчальний рік НПП у робочих програмах ОК подавати інформацію про зарахування результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання в КСУ ім. Б. Грінченка закріплені в Положенні про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/zvfnrq>). ЕГ з'ясувала, що у ЗВО існують такі форми здобуття освіти: очна (денна), заочна та дуальна. Освітній процес в КСУ ім. Б. Грінченка здійснюється за такими формами: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. Основними видами навчальних занять є: лекція; семінарське, практичне, лабораторне заняття – індивідуальне заняття; консультація. Під час зустрічей з НПП та здобувачами ЕГ знайшла підтвердження, що під час викладання та навчання активно застосовуються інтерактивні форми занять, зокрема Житар М.О. підтвердив використання кейс-методу, методу бізнес-аналізу, проєктного навчання в процесі викладання дисциплін «Банківська справа» та «Банківські послуги». Здобувач Романенко Р. детально охарактеризував інтерактивні методи навчання, що використовуються в процесі викладання дисципліни «Інформаційно-комунікаційні технології у фінансах». За результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти (зустріч 4) ЕГ переконалася, що здобувачі в цілому задоволені формами та методами навчання та викладання, які базуються на принципах академічної свободи та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ переконалася, що принципи академічної свободи здобувачів забезпечуються можливостями формування освітньої траєкторії, вільним вибором тем курсових та кваліфікаційних робіт та баз практик. Професійна діяльність НПП в КСУ ім. Б. Грінченка реалізується відповідно до принципів академічної свободи. За результатами зустрічі з НПП, які задіяні до реалізації ОП (зустріч 3), встановлено, що викладачі мають можливість вільного обрання контенту ОК, а також форм і методів навчання та викладання, змісту методичної та наукової роботи, що сприяє забезпеченню досягнення цілей ОП та ПРН. Для забезпечення освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в КСУ ім. Б. Грінченка використовується сертифіковані електронні навчальні курси (ЕНК), що розміщені на платформі Moodle. Створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі Е-навчання регламентується Положенням про порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/mudabz>). Рішення про сертифікацію ЕНК приймається методичною комісією з сертифікації ЕНК Університету. Під час зустрічі 4 Данилюк А. розповіла про інформацію, яку можна отримати на платформі Е-навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та ПРН ОП, порядку та критеріїв оцінювання у КСУ ім. Б. Грінченка здійснюється на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, а також розміщується у контенті ЕНК. Крім того, ЕГ зазначає, що на сторінці кафедри фінансів розміщено робочі програми навчальних дисциплін, Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту курсової роботи, Методичні рекомендації до підготовки кваліфікаційної роботи бакалавра (<https://surl.li/blaozh>). Під час зустрічі 4 здобувач вищої освіти ОП «Фінанси і кредит» Корж З. підтвердив, що викладачі здійснюють інформування здобувачів вищої освіти щодо вищезазначеної інформації на перших заняттях, а також шляхом оприлюднення робочих програм навчальних дисциплін сайті кафедри та на платформі Е-навчання. Це також підтверджують результати анкетування вказують на те, що здобувачі ОП ознайомлені з цілями, змістом та ПРН. Так 100% опитаних здобувачів ОП підтвердили своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (<https://surl.li/zhedel>). Експертна група наголошує на доцільності зазначення у робочих програмах навчальних дисциплін не лише видів діяльності здобувачів із вказівкою максимально можливої кількості балів (наприклад, робота на практичному занятті), але й детального роз'яснення, за які саме види роботи студенти можуть отримати відповідні бали. Зокрема, це може бути розв'язання задач, виконання розрахункових завдань та інші конкретні види діяльності, що сприяють об'єктивності оцінювання та прозорості навчального процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У КСУ ім. Б. Грінченка поєднання навчання і дослідження під час реалізації освітнього процесу забезпечується через залучення здобувачів вищої освіти до участі у роботі наукового гуртка «Фінансовий аналітик» (<https://surl.li/uvchee>) виконання студентських наукових робіт, публікацій тез доповідей та статей, написання наукових статей. Здобувачі вищої освіти на зустрічі 4 зазначили, що мають можливість брати участь в різноманітних конференціях, здійснювати публікації наукових статей, зокрема за результатами виконання дипломної роботи. На кафедрі функціонує науковий гурток «Фінансовий аналітик» (<https://cutt.ly/SeZ4rxly>), на якому проводяться дискусії щодо актуальних питань розвитку фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку; якісного написання наукових робіт з дотриманням вимог академічної доброчесності (<https://cutt.ly/qeoiFYt4>; <https://surl.li/itbmyq>). Здобувачка Волощук А. підтвердила свою участь у роботі науковому гуртку, в рамках якої здійснювала підготовку

наукових праць. Під керівництвом викладачів здобувачі беруть активну участь в різних науково-практичних конференціях. На запит ЕГ була надана інформація, що підтверджує участь ЗО у наук.-практ. конф. Студенти ОП є активними учасниками конференції «Сучасна фінансова політика України: проблеми та перспективи», яка щорічно проводиться за ініціативи кафедри фінансів (<https://surl.li/oyxbad>). Крім того, студенти ОП на системній основі беруть участь у міжнародних конференціях, а також є активними учасниками всеукраїнських конференцій і семінарів (<https://surl.li/yuprud>). Згідно пп. 2.1 Положення про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/flvidy>) метою діяльності Наукового товариства є створення сприятливих умов для науково-дослідної роботи та інноваційної діяльності студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету, об'єднання їхніх зусиль для вирішення актуальних проблем сучасної науки. За словами голови товариства Котелевець А.М. (зустріч 5) здобувачі вищої освіти ОП є його членами, що було також підтверджено Волощук А. на зустрічі 4. ЕГ зазначає, що, зважаючи на високу публікаційну активність НПП ОП «Фінанси і кредит», доцільним є використання їхніх власних наукових напрацювань у процесі викладання відповідних ОК, зокрема ОДФ. 11, ОДФ. 16, ОДФ. 04, ОДФ. 19, ОДФ. 08 (2024), ОДФ. 06 (2024), ОДЗ. 05 (2024), ОДЗ. 04 (2024), ОДЗ. 03 (2024), ОДФ. 01 (2024), ОДФ. 06 (2024), ОДФ. 05 (2024), ОДФ. 07 (2024) Це сприятиме інтеграції актуальних досліджень у навчальний процес, підвищенню його наукової обґрунтованості та формуванню у здобувачів навичок критичного аналізу сучасних фінансово-економічних тенденцій.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту освіти у КСУ ім. Б. Грінченка регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/yzkjiv>), Положенням про освітні програми КСУ ім. Б. Грінченка (<https://surl.li/vwtgaw>) та Методичними рекомендаціями з розроблення РПНД (<https://surl.li/nsymzs>). Відповідно до методичних рекомендацій РПНД розробляється на термін дії навчального плану і повністю оновлюється у випадках: зміни державних стандартів освіти; затвердження нової редакції освітньої програми; внесення змін до навчального плану; впровадження нової навчальної технології. Поточні зміни до РПНД у вигляді додатку вносяться щорічно до початку нового навчального року при зміні або уточненні: списку викладачів, які працюватимуть за даною програмою; програми навчальної дисципліни; завдань для самостійної роботи; системи контролю та оцінювання знань; рекомендованих джерел інформації тощо. Зміни затверджуються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом ОП (керівником проектної групи) і додаються до основної програми. У ході проведення фокус-груп ЕГ отримала підтвердження наявності на ОП активного процесу оновлення змісту освіти (зустріч 3). Відповідно до результатів опитування 92,6% здобувачів ВО вважають, що зміст ОК ОП «Фінанси і кредит» є актуальним та сучасним (<https://surl.li/zhedel>). Під час зустрічі з НПП (зустріч 3) було з'ясовано, що участь викладачів кафедри у міжнародних проектах та проходження стажування сприяє оновленню змісту ОК. Житар М.О. відмітив, що результати підвищення кваліфікації, та результати наукових досліджень впроваджує при викладанні ОК «Банківська справа», «Банківські послуги». Васечко Л.І. повідомила, що результати проходження курсів підвищення кваліфікації було враховано при викладанні ОК «Фінанси підприємств та організацій». Казак О.О. акцентувала увагу, що результати стажування сприяли оновленню змісту ОК «Інвестування» та вибіркової ОК «Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами». Активну участь в оновленні змісту ОК беруть і роботодавці, що отримало підтвердження під час проведення відповідної фокус-групи (зустріч 6). Зокрема, Новіков А.В. зазначив, що брав участь у перегляді змісту ОК «Корпоративні фінанси». При цьому, ЕГ зазначає, що окремі літературні джерела, які пропонуються здобувачам у РПНД, є застарілими та потребують оновлення, зокрема за ОК ОДЗ.02 (2024) (література 1997 р.в., 2000 р.в., 2004 р.в.), ОДЗ.05 (2024) (1994-2018 рр. в); ОДЗ.04 (2024) (2010 р.в.), ОДФ.01 (2024) (2002 р.в, 2009 р.в.) ОДФ.02 (2024) (2003 р.в., 2010 р.в.), ОДФ.04 (2024) (2000 р.в.). Окрім того, окремі нормативно-законодавчі акти (ЗУ «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні», ЗУ «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг»), що наведені в РПНД ОДФ 04 (2024) в переліку рекомендованих джерел, втратили чинність. Отже, ЕГ звертає увагу на необхідності посилення контролю за систематичним оновленням літературних джерел та актуалізацією переліку нормативних і законодавчих документів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності КСУ ім. Б. Грінченка відбуваються в рамках Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 роки (<https://surl.li/hcwktz>). У ЗВО створені умови для міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти, що регламентується «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка» (<https://surl.li/zkyeof>) Під час зустрічей із здобувачами та на основі наданого за запитом документального підтвердження ЕГ було з'ясовано, що здобувачі ОП пройшли зарубіжне стажування в Університеті Яна Длугоша в Ченстохові (Польща). Зокрема, здобувачка Вінніченко А. підтвердила, що проходила навчання в зазначеному університеті за програмою академічної мобільності в офлайн форматі (зустріч 4). ЕГ відмічає, що приклади участі викладачів ОП у програмах академічної мобільності відсутні. В той же час в процесі аналізу ВСО, документів, що були подані на запит, оприлюднених на сайті кафедри звітів про науково-дослідну роботу, ЕГ з'ясувала, що НПП, які задіяні до реалізації ОП, а саме: Рамський А.Ю., Казак О.О., Обушний С.М., Жильцов О.Б., Віровець Д.В., Глушак О.М. брали участь у міжнародних проектах; конференціях (переважна більшість НПП), мають наукові публікації у закордонних

виданнях, зокрема, що індексуються наукометричними базами даних Scopus та Wos (<https://surl.li/akejql>). ЕГ зазначає, що в рамках реалізації ОП проводяться гостьові лекції із залученням іноземних лекторів, зокрема Бурунової О., викладача факультету права та економіки Університету Яна Длугоша в Ченстохові (Польща) (<https://surl.li/yebzrz>); Черкашиної К., викладача Школи бізнесу та економіки (Лісабон, Португалія) (<https://surl.li/uijerg>); Лойко Є., менеджера-асистента Еразмус офісу Університету Фоджа (Італія) (<https://surl.li/fesxmg>). ЕГ звертає увагу, що для стимулювання участі здобувачів у програмах академічної мобільності важливо створювати резерв потенційних учасників, проводити цілеспрямовану роботу з ними, надавати консультаційну підтримку та організовувати зустрічі з тими, хто вже має успішний досвід участі в таких програмах. Не менш важливо активно залучати викладачів до програм академічної мобільності, адже це сприяє їхньому професійному розвитку та збагачує навчальний процес. Крім того, необхідно постійно аналізувати можливості впровадження інноваційних форматів мобільності, таких як COIL, що дозволяють розширити доступність і привабливість цих програм для широкого кола учасників.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП «Фінанси і кредит» повністю відповідає вимогам підкритеріїв 4.1-4.2, 4.5, та частково відповідає підкритерію 4.3 щодо використання власних наукових доробок НПП під час викладання не всіх ОК за ОП, підкритерію 4.4 в частині використання в процесі викладання ОК за ОП літературних джерел, рік випуску яких більше 5 років та нормативно-законодавчих актів, що вже втратили чинність. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить зміст освітньої програми. Позитивна практика: активне залучення здобувачів вищої освіти до участі у конференціях та семінарах.

Недоліки

1. Використання в процесі викладання ОК за ОП літературних джерел, рік випуску яких більше 5 років та нормативно-законодавчих актив, що вже втратили чинність. 2. Використання власних наукових доробок НПП під час викладання окремих ОК за ОП.

Рекомендації

1. Гаранту ОП необхідно посилити контроль за систематичним оновленням літературних джерел та актуалізацією переліку нормативних і законодавчих документів в процесі погодження РПНД починаючи з 2025-2026 навчального року. 2. Н П П доцільно використовувати результати власних наукових досліджень під час викладання ОК починаючи з 2025-2026 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін освітньої програми «Фінанси і кредит» регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/elcxa>). Експертна група встановила, що в рамках реалізації ОП використовуються такі форми контролю: вхідний, проміжний, модульний, підсумковий контроль, екзамен (письмовий, домашній, усний, екзамен у формі комп'ютерного тестування проводиться в електронній системі Е-навчання за індивідуальними доступами здобувачів), залік здобувачів вищої освіти. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти повідомили, що вони ознайомлюються з системою оцінювання перед початком вивчення дисципліни через робочі програми та силабуси, розміщені на сайті університету та в системі Е-навчання, до якої вони мають доступ. Також викладачі детально пояснюють усі види та форми контролю на першому занятті. ЕГ переконалась, що всі форми контрольних заходів відображені в робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін. Під час зустрічей ЕГ було продемонстровано

платформу дистанційного навчання, що дозволило оцінити якість методичного забезпечення освітньої програми. Наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання дозволяють ефективно оцінити досягнення результатів навчання за освітньою програмою. Рівень складності завдань у межах навчальних дисциплін дозволяє коректно оцінити результати навчання студентів. Критерії оцінювання є чіткими, конкретними, вимірюваними та забезпечують об'єктивність процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<https://surl.li/eqkyot>). Як зазначено в ОП «Фінанси і кредит» атестація випускників освітньої програми «Фінанси і кредит» здійснюється у формі атестаційного екзамену. Процедура атестації є відкритою та публічною. Програма атестаційного екзамену затверджується згідно з встановленими процедурами та публікується на веб-сайті (<https://surl.li/wcwysr>) не пізніше, ніж за три місяці до проведення атестації. Атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра, здійснюється Екзаменаційною комісією, до складу якої обов'язково включаються представники роботодавців та їх об'єднань, відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://surl.li/emnbzs>). Кваліфікаційна робота виконується на завершальному етапі бакалаврської програми і є важливим інструментом оцінювання фахової компетентності здобувача вищої освіти. Перевірка кваліфікаційних робіт на дотримання норм академічної доброчесності здійснюється за допомогою засобами сервісів перевірки на плагіат Turnitin Similarity та Strike Plagiarism. Усі кваліфікаційні роботи розміщуються в Інституційному репозиторію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/>). Форма атестації в ОП 2020 р. (<https://surl.li/ipwggz>) та ОП 2024 р. (<https://surl.li/lfbxet>) відрізняється. В ОП 2020 р. зазначено, що формою атестації є публічний захист кваліфікаційної роботи, тоді як в ОП 2024 р. атестація проводиться в формі атестаційного екзамену. Перехід від захисту кваліфікаційної роботи до атестаційного екзамену був зумовлений комплексом причин, спрямованих на підвищення ефективності, об'єктивності та стандартизації процесу оцінювання випускників. Це могло бути реакцією на практичні складнощі проведення захистів, бажання краще охопити знання та вміння, зменшити ризики академічної недоброчесності або врахувати вимоги зацікавлених сторін.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів в університеті регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, що визначає форми та методи оцінювання здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/zfyfwc>). Під час проведення контрольних заходів оцінюються теоретичні знання, практичні навички, результати самостійної роботи, лабораторні роботи, семінари, тощо. Інформація щодо підсумкового контролю, а також критерії оцінювання, доводяться до відома студентів на початку вивчення дисципліни. Екзамени проводяться екзаменаційною комісією, що забезпечує об'єктивність оцінювання. Процес оцінювання в умовах дистанційного навчання здійснюється на платформі «Е-навчання». Об'єктивність оцінювання забезпечується також можливістю апеляції результатів підсумкового контролю. Здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування підтвердили, що вони ознайомлені з процедурами проведення та оскарження результатів контрольних заходів і повідомили, що можуть знайти на сайті університету інформацію про процедуру оскарження результатів та Положення про апеляційну комісію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/yxeffs>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті діє комплексна система забезпечення академічної доброчесності, яка регламентується Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/oryvls>). В університеті сформована комісія академічної доброчесності (<https://surl.li/cjdktz>), яка забезпечує дотримання принципів академічної доброчесності. Університет систематично проводить заходи, спрямовані на підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо принципів, вимог та кращих практик академічної доброчесності в освітньому процесі. Це здійснюється шляхом інтеграції відповідних матеріалів до навчальних програм, організації лекцій, семінарів, тренінгів та індивідуальних

консультацій з метою формування доброчесного науково-освітнього середовища. Здобувачі вищої освіти за ОП підписують Декларацію про академічну доброчесність. Перевірка академічних текстів на плагіат (кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу) полягає у здійсненні автоматизованої перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка має чітко регламентовану систему контрольних заходів, що відповідає внутрішнім положенням. Використовуються різноманітні форми контролю: вхідний, проміжний, модульний, підсумковий, екзамени (в різних формах) та заліки (підкритерій 5.1). Студенти отримують інформацію про систему оцінювання через робочі програми, а також від викладачів на перших заняттях. Університет використовує платформу «Е-навчання» для дистанційного навчання та контрольних заходів. Критерії оцінювання є чіткими, конкретними, вимірюваними та забезпечують об'єктивність процесу. Є можливість апеляції результатів підсумкового контролю (підкритерій 5.3). Форми атестації відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Атестація здійснюється у формі атестаційного екзамєну, який є відкритим та публічним (підкритерій 5.2). Програма атестаційного екзамєну оприлюднюється заздалегідь. До складу Екзменаційної комісії входять представники роботодавців. Кваліфікаційна робота є важливим інструментом оцінювання фахової компетентності. В університеті діє комплексна система забезпечення академічної доброчесності, сформована комісія з питань академічної доброчесності, проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності (підкритерій 5.4). Здобувачі вищої освіти підписують Декларацію про академічну доброчесність. Перевірка академічних текстів на плагіат здійснюється за допомогою спеціалізованих програмних засобів. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка забезпечує якісну організацію контрольних заходів та атестації, а також приділяє значну увагу дотриманню академічної доброчесності. Університет використовує сучасні технології та забезпечує прозорість процесу оцінювання.

Недоліки

Недоліки за 5 Критерієм не виявлено.

Рекомендації

1. Рекомендується проводити регулярні тренінги та семінари для студентів та викладачів з питань академічної доброчесності, щоб підвищити їх обізнаність та запобігти порушенням. 2. Забезпечити систематичний зворотний зв'язок зі студентами щодо результатів контрольних заходів, щоб вони могли покращити свої навчальні досягнення. 3. Розглянути можливість розширення використання сучасних технологій для проведення контрольних заходів, наприклад, платформи для спільної роботи над проектами.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ відмічає, що професійна кваліфікація НПП, залучених до реалізації ОП, в достатній мірі відповідає ОК, які вони викладають, підтвердженням чого є наявність відповідної освіти, наукової спеціальності та наукової діяльності, досвіду практичної роботи. НПП мають публікації у фахових виданнях із відповідної галузі, а також публікації, що індексуються в Scopus та/або WoS, здійснюють активну методичну роботу. Ознайомлення з ВСО та інформацією, що міститься в Е-Портфоліо (<https://surl.li/mfbfup>) дозволило ЕГ дійти висновку про наявність сертифікованих ЕНК за переважною більшістю ОК. До викладання обов'язкових ОК залучені 3 д. н., проф., 1 к. н., проф., 17 к. н., доц., 1 доктор філософії, доц., 1 д. філософії, ст. викл. та 2 ст. викл. Переважна більшість НПП залучених до реалізації ОП виконують 4-6 пунктів відповідності професійних активностей згідно чинних Ліцензійних умов. Окремі викладачі виконують 7-9 пунктів ЛУ, зокрема Мартин Р. В., Венгер В.В., Житар М.О. Викладання ОДФ. 10, ОДФ. 14, ОДЗ.01

(2024) (Я – студент, Вступ до спеціальності), ОДФ. 17, ОДФ. 18, ОДФ. 19, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 20, ОДФ. 21, ОДФ. 06 (ОП 2024), ОДФ. 04 (ОП 2024) забезпечують НПП, які мають науковий ступінь за профільною 072 спеціальністю. Загарій В.П. має досвід практичної роботи, що підтверджено документами, які було надано на запит ЕГ. 14 викл. мають 15 і більше років науково-пед. стажу. Професійний розвиток НПП підтверджують підвищення кваліфікації та стажування. Так, зокрема, Горохова Т. О. пройшла міжнародне стажування «International experience of using artificial intelligence in the educational process», «Informal education in training humanitarian specialists: experience of the EU countries and Ukraine» (м. Люблін, Польща); Михацька А. В. - у зимовій школі проєкту «Консультування українських університетів щодо розробки НП магістерської роботи в електронному уряді» Таллінського ТУ (Естонія) та за програмами Університету Яна Длугоша в Ченстохові (Польща); Заєць В. Г. - «Modern Teaching Methods and Innovative Technologies in Higher Education: European Experience and Global Trend» Університет фінансів та страхування (Болгарія); Мартич Р. В. - «Sinan Pasha Culture Centre» (м. Стамбул, Туреччина); Жукова Ю. М. - за програмою «Modern Teaching Methods and Innovative Technologies in Higher Education: European Experience and Global Trend» Університет фінансів, бізнесу та підприємництва (Болгарія, Софія); Обушний С. М. онлайн-стажування від ESTU in Radom and Foundation ADD Online; Житар М.О. - за програмою Integration Processes of the State in the Post-War Period» (Словаччина) та «Global Challenges of Modernity (Польща). ЕГ відмічає, що потребує посилення забезпечення достатності наукових публікацій НПП профілю дисципліни, що вони викладають (ОДФ.03, ОДФ.05, ОДФ. 05 (2024), ОДФ. 14, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 14, ОДФ.09). Крім того, у таблиці 2 присутнє дублювання статті Васечко Л.І. (2020) «Напрями вдосконалення ефективності ділової активності підприємства».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В КСУ ім. Б. Грінченка реалізується прозора процедура конкурсного добору викладачів, відповідно до Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<https://surl.li/lecfuf>). Даним положенням регламентується порядок оголошення та проведення конкурсу, розгляд претендентів на заміщення вакантних посад та обрання на посади НПП на засіданнях Вченої ради. На офіційному веб-сайті висвітлюються оголошення щодо конкурсного відбору (<https://surl.li/rygvvr>) та зразки всіх необхідних документів (<https://surl.li/oedlxy>). Для організації й проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП та НП в КСУ ім. Б. Грінченка створюється Конкурсна комісія, яка ухвалює рішення про допуск претендентів до участі в конкурсі. До участі в конкурсі допускаються особи, які мають відповідну професійну та освітню кваліфікацію, відповідають вимогам до НПП та НП, що передбачені чинним законодавством. При поданні документів обов'язково надається список наукових праць (винаходів), опублікованих за останні п'ять років. З метою оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента на посаду НПП та НП їм може бути запропоновано провести відкрите заняття, за підсумками якого складається відгук. Крім того, враховуються результати щорічного конкурсу «Лідер року» (<https://surl.li/rdqsmf>) та результати опитування «Викладач очима студентів» (<https://surl.li/noejmw>). На кожного з претендентів укладається мотивований висновок, що містить інформацію про його професійні досягнення за останні п'ять років згідно з ЛУ (постанова КМУ від 30.12.2015 № 1187, зі змінами), за винятком претендентів, що мають стаж менше трьох років. Рішення щодо рекомендації/не рекомендації кандидатур на відповідні посади приймаються кафедрою і затверджуються на засіданнях Вченої ради факультету та університету. Варто відмітити, що в університеті реалізується практика адаптації новопризначених працівників (<https://surl.li/iwfids>). За результатами зустрічі з керівництвом університету (зустріч 1), академічним персоналом (зустріч 3 та адміністративним персоналом (зустріч 7) встановлено, що процедура проведення конкурсу є прозорою, а відношення до претендентів на вакантні посади – рівнозначним, зокрема, помічник ректора з правових та кадрових питань Даценко Ю.О. проінформувала про механізм укладання контрактів з НПП в залежності від професійних досягнень, а також результатів конкурсу «Лідер року». Перевірка відповідності викладача освітній компоненті, яку він викладатиме, покладена на завідувача кафедри та гаранта.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

КСУ ім. Б. Грінченка має налагоджені зв'язки з роботодавцями, систематично залучає їх до реалізації освітнього процесу через участь у складі ЕК, що передбачено внутрішньою нормативною базою (<https://surl.li/fcxnwo>), оновленні ОП, удосконаленні ОК і практик. Представник роботодавців Соболев Ю. М. (заступник начальника управління – начальник відділу бюджетного планування та фінансово-економічної роботи фінансового управління Міністерства у справах ветеранів України) входить до складу робочої групи ОП 2024 р. Представники роботодавців Сосновський О.С. (директор Генеральної дирекції ПрАТ «УПСК»), Новіков А.В. (генеральний директор ТОВ «Діалог-Класик»), Поздєєва К.В. (заступниця директора Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)) брали участь в обговоренні проєкту ОП та надали пропозиції, що були враховані в ОП 2024 р. (<https://surl.li/bnentu>). Також професіонали-практики залучаються до рецензування ОП, зокрема, рецензії надано заступником голови НБУ Ніколайчуком С. (ОП 2024), відгуки на ОП 2024 надали начальник управління фінансово-економічної діяльності – головний бухгалтер ДУ «Держгідрографі» Россада О., заступниця директора Департаменту фінансів виконавчого органу КМР Поздєєва К.В., генеральний директор ТОВ «АККОРДГРУП» Смірнов Ю., партнер ТОВ «Джі Пі Ей Україна» Слугіна С.; на ОП 2020 - заступниця директора Департаменту фінансів виконавчого органу КМР Поздєєва К.В., Віровець Д. директор ТОВ «Скіф консалтинг Україна». На основі аналізу матеріалів ВСО та інформації, що була надана на запит ЕГ встановила, що представники роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі активно залучаються до проведення практико-орієнтованих заходів, зокрема: лекцій

(<https://surl.li/jescuv>, <https://surl.li/ziigvm>, <https://surl.li/jmpxjh>, <https://surl.li/vnsyrg>), майстрів класів (<https://surl.li/esagxb>, <https://surl.li/iioayz>) та робочих зустрічей (<https://surl.li/cmouj>, <https://surl.li/sigiwx>), екскурсій (<https://surl.li/cycwzw>). На зустрічі із роботодавцями (зустріч 6) ЕГ отримала інформацію щодо тісної співпраці кафедри з представниками роботодавців, які підтвердили участь в обговоренні ОП, наданні пропозицій з удосконалення ОП та ОК, проведенні екскурсій, наданні місць для проходження практики, сприянні працевлаштування випускників, участі в урочистих та профорієнтаційних заходах. Крім того Новіков А.В. підтвердив не лише активну участь в обговоренні ОП, а й наданні пропозицій щодо змісту дисципліни «Корпоративні фінанси». Привертає увагу той факт, що Новіков А.В. запрошений до авторського колективу навчального посібника з дисципліни «Корпоративні фінанси», зокрема щодо формування практичних кейсів. Під час зустрічі роботодавці відмітили покращення рівня підготовки молодих фахівців, а також акцентували увагу на зацікавленості подальшому працевлаштуванні молодих фахівців та виявили готовність підтримати ініціативи кафедри з подальшого розвитку практичної складової навчання.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Підвищення кваліфікації викладачів регламентується Положенням (<https://surl.li/fknwbc>), в якому відзначаються форми та види підвищення кваліфікації, процедура визнання та зарахування результатів підвищення кваліфікації, та інш. В ЗВО реалізується ряд власних програм з підвищення кваліфікації різного спрямуваннями (<https://surl.li/iraqvn>). На основі ознайомлення з інформацією табл. 2 та Е-портфолію ЕГ відмічає, що переважна більшість викладачів за ОП здійснили підвищення кваліфікації як за власними програмами, так і програмами інших ЗВО, а саме: КНУ ім. Тараса Шевченка (Чернега А.П., Горохова Т.О., Обловацька Н.О., Торговець Ю.І.); НУ «Чернігівська політехніка» (Жукова Ю.М. Нечипоренко А.В. Васечко Л.І., Сулима М.О., Казак О.О.), УДУ ім. М. Драгоманова (Єретик А.А., Цикоза Є.В., Жильцов О.Б.). Викладачі ОП Горохова Т. О., Михацька А. В., Заєць В. Г., Мартин Р. В., Жукова Ю. М. Обушний С. М. мають досвід зарубіжного стажування. На зустрічі 3 та зустрічі 8 ЕГ отримала інформацію, що потреби викладачів у програмах підвищення кваліфікації визначаються на основі проведення щорічних опитувань, за результатами яких приймається рішення про впровадження нових курсів. ЕГ звертає увагу на доцільність проходження стажування НПП ОП на підприємствах, в установах та організаціях для підвищення професійної компетентності та практичної обізнаності. В КСУ ім. Б. Грінченка відповідно до Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників КСУ ім. Б. Грінченка «Лідер року» (<https://surl.li/pteqwp>) проводиться щорічне рейтингування за результатами календарного року на основі досягнень НПП у розрізі видів діяльності: науково-дослідна та міжнародна діяльність, професійний розвиток, викладацька діяльність, за визначеними показниками і ваговими коефіцієнтами на підставі даних «Е-портфолію» (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating>). Під час зустрічей 1, 3, 7 ЕГ було надано достатньо доказів про наявність системи рейтингування в університеті та публічне оприлюднення його результатів. Стимулювання розвитку викладацької майстерності викладачів здійснюється згідно з нормативними документами (<https://surl.li/pteqwp>; <https://surl.li/qgsyfm>; <https://surl.li/ersbdz>; <https://surl.li/fqnmjb>). На зустрічі 1 ЕГ була ознайомлена з системою стимулювання та заохочення НПП, що реалізується в університеті. На зустрічі 3 Житар М.О. підтвердив практику стимулювання НПП за результатами конкурсу «Лідер року» шляхом встановлення надбавки до заробітної плати, яка залежить від кількості набраних балів, повідомив про відзнаки, подяки та медалі, які можуть отримати викладачі та практику відзнак за ініціативи КМДА та КМР. На зустрічі 7 головний бухгалтер Босенко І.А. підтвердила факт встановлення стимулюючої надбавки до зарплати НПП за підсумками конкурсу «Лідер року», повідомила про щомісячне преміювання працівників, що здійснюється за поданням декана, та преміювання за публікації у виданнях, що індексуються в Scopus та WoS.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП «Фінанси і кредит» повністю відповідає вимогам підкритеріїв 6.2-6.4, та частково відповідає підкритерію 6.1 в частині забезпечення дотичної наукових публікацій НПП ОК. ЕГ дійшла висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», виявлені недоліки не є суттєвими, а врахування рекомендацій покращить зміст освітньої програми. Позитивні практики: практика адаптації новопризначених працівників, вивчення потреб НПП щодо програм підвищення кваліфікації через опитування, система заохочення НПП.

Недоліки

Недостатній рівень дотичності наукових публікацій НПП профілю ОК, до викладання яких вони залучені, зокрема за ОДФ.03, ОДФ.05, ОДФ. 05 (2024), ОДФ, 14, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 14, ОДФ.09.

Рекомендації

НПП забезпечити відповідність наукових публікацій профілю ОК (ОДФ.03, ОДФ.05, ОДФ. 05 (2024), ОДФ, 14, ОДФ. 22, ОДФ. 13, ОДФ. 14, ОДФ.09), що ними викладається починаючи з 2025-2026 н.р.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ, провівши ретельний аналіз освітнього середовища, дійшла висновку, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення навчального закладу відповідає сучасним вимогам. Наявна інфраструктура створює необхідні умови для якісного навчання студентів. Особливу увагу було приділено безпеці навчального процесу. Під час зустрічі з огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано наявність укриття у навчальному корпусі, що свідчить про дотримання вимог безпеки під час повітряної тривоги. Це забезпечує безперервність навчання та зміцнює довіру студентів та викладачів до навчального закладу. Також укриття є в гуртожитку. Демонстрація бібліотеки, спортивного залу, басейну, хореографічного залу та навчальних аудиторій, обладнаних мультимедійними засобами, підтвердила наявність сучасних технічних можливостей для реалізації освітніх завдань. Здобувачі вищої освіти ОП мають доступ до аудиторій, обладнаних комп'ютером, проєктором та іншими необхідними засобами. Також було оцінено доступ студентів до комп'ютерних класів та можливість використання комп'ютерної техніки для наукової роботи. Університетська комп'ютерна техніка та мережеві ресурси доступні працівникам і здобувачам освіти для потреб освітнього процесу, адміністративного управління та професійного розвитку в межах, визначених Статутом, Стратегією розвитку, керівними розпорядженнями та іншими внутрішніми нормами Університету. У всіх будівлях університету функціонують корпоративні мережі Wi-Fi: UG_teacher – для працівників, UG_student – для здобувачів освіти та UG_guest – для гостей. Закупівля та розповсюдження будь-якого пропріетарного (платного) програмного забезпечення в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка здійснюється виключно за розпорядженням керівництва. В університеті також використовують сервіси UAH: edu roam, eduGAIN, eduVPN, eduMEET, FileSender, webClass, CLOUD. Бібліотека університету забезпечує доступ до наукових баз даних та електронного Інституційного репозиторію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/>). Фонд бібліотеки оновлюється (за запитами викладачів і здобувачів) сучасними підручниками та науковими працями. Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення університету відповідає вимогам освітнього процесу (щодо досягнення ПР 8. Застосовувати спеціалізовані інформаційні системи, сучасні фінансові технології та програмні продукти). Наявний рівень забезпечення створює сприятливі умови для навчання та сприяє розвитку професійних компетентностей студентів. НПП зазначили, що в університеті є генератори та сонячні батареї, які дозволяють безперешкодно працювати при відключеннях електроенергії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічей зі студентами та викладачами ЕГ не виявила жодних обмежень у доступі до інфраструктури, інформаційних ресурсів, техніки та навчальних матеріалів. При демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ, переконала, що в здобувачів вищої освіти є доступ до бібліотеки, комп'ютерів, інформаційних ресурсів (зокрема, розміщених на сайті університету), інтернету. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони забезпечені всією інфраструктурою та інформаційними ресурсами в межах ОП "Фінанси і кредит". Цифрова інфраструктура та інструменти забезпечення якості освітнього процесу представлені: впровадженням технологій змішаного навчання в освітній процес університету з використанням відкритого освітнього інформаційного середовища, система перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат ("База кваліфікаційних робіт") для гарантування їхньої якості; формування рейтингів наукових та науково-педагогічних працівників в "Е-портфоліо" з метою забезпечення відкритості та якості їхньої професійної діяльності; функціонування системи реєстрів діяльності університету ("База реєстрів") для забезпечення відкритості та якості освітнього процесу; впровадження системи "Е-деканат" для забезпечення прозорості діяльності учасників освітнього процесу, а також визначення стандартів та вимог до якості електронного навчання та електронних навчальних курсів (ЕНК); функціонування системи електронного вибору дисциплін ("Каталог курсів") на базі навчального середовища Moodle; реалізація спільних проєктів на Вікі-порталі Київського столичного університету імені Бориса Грінченка; створення та активна діяльність STEM-центру та Лабораторії вбудованих систем; функціонування Цифрового кампусу Університету Грінченка. Це говорить про те, що університет дійсно відкритий і доступний, що, безсумнівно, позитивно впливає на якість навчання. Всі учасники

освітнього процесу мають вільний доступ до інтернету, комп'ютерів, наукових баз даних та періодичних видань. Це підтверджує, що університет забезпечує необхідні ресурси для ефективного навчання та наукової роботи. Здобувачі вищої освіти та викладачі мають безкоштовний доступ до достатньої кількості підручників, посібників та наукових видань. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка створює всі необхідні умови для успішного навчання та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У зв'язку з воєнним станом, університет забезпечує безпеку учасників освітнього процесу, надаючи доступ до укриття в навчальному корпусі (є вказівники, що ведуть до укриття). Укриття оснащено необхідними ресурсами для проведення освітнього процесу. Також у гуртожитку університету є надійні укриття. Соціально-психологічна служба університету (<https://surli.cc/uscqdog>) активно працює над підтримкою психічного здоров'я студентів та викладачів. В університеті представлений кабінет соціально-психологічної служби, де всі можуть отримати допомогу, також на сайті розміщені контакти, за якими можна звернутись за допомогою фахівця. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було представлено наявність медичного кабінету. Під час дистанційних зустрічей, ЕГ продемонстрували наявність відеоспостереження та охорони. Вхід в університет здійснюється за допомогою перепусток.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Університет забезпечує підтримку студентів, використовуючи різноманітні канали комунікації. Інформація оперативно доноситься через офіційний веб-сайт, соціальні мережі, викладачів, гаранта освітньої програми та студентське самоврядування. Студенти підтверджують ефективність цієї системи. Бібліотека університету повністю задовольняє інформаційні потреби студентів, надаючи доступ до наукових баз даних та необхідної літератури. Студенти активно користуються бібліотечними сервісами. Соціально-психологічна служба університету надає кваліфіковану допомогу студентам, особливо в питаннях тривожності та адаптації. Зустрічі зі студентами показали їхнє повне задоволення підтримкою з боку університету. Вони відзначають доступність викладачів та адміністрації для консультацій та вирішення питань та конфліктних ситуацій. Університет забезпечує якісну підтримку студентів на всіх рівнях, що сприяє ефективному навчанню.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка функціонує центр підтримки для осіб з особливими освітніми потребами, що регламентується Положенням про ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю (<https://surli.cc/yovdww>). Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ звернула увагу на те, що університет забезпечує доступність для освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. Для осіб з особливими освітніми потребами є необхідна інфраструктура. Окрім пандусів та підйомників, встановлені спеціальні кнопки для виклику чергових, які готові надати допомогу в разі потреби та ліфти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Врегулювання конфліктних ситуацій в університеті здійснюється згідно з Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<https://surli.cc/jakryw>). Університет дотримується студентоцентрованого підходу до вирішення конфліктних ситуацій. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та викладачами ЕГ дізналася, що конфліктних ситуацій під час навчання не було. Проте всі учасники освітнього процесу знають, до кого звернутися в разі потреби: до соціально-психологічної служби, кураторів або адміністрації університету. ЕГ відзначає відкритість усіх учасників освітнього процесу та готовність до вирішення будь-яких конфліктних ситуацій згідно з чинним законодавством.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет забезпечує належне матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення, що відповідає сучасним вимогам. Наявні укриття в навчальному корпусі та гуртожитках, обладнані необхідними ресурсами, що забезпечує безпеку під час воєнного стану. Аудиторії обладнані мультимедійними засобами, комп'ютерні класи доступні для студентів, бібліотека забезпечує доступ до наукових баз даних. Університет має генератори та сонячні батареї для безперебійної роботи під час відключень електроенергії. Університет забезпечує вільний доступ до інфраструктури, інформаційних ресурсів та навчальних матеріалів для всіх учасників освітнього процесу. Наявна ефективна система комунікації через веб-сайт, соціальні мережі, викладачів та студентське самоврядування. Психологічна служба надають необхідну підтримку студентам. Адміністрація університету відкрита до діалогу та вирішення конфліктних ситуацій. Діє чітка та прозора політика врегулювання конфліктних ситуацій, включаючи випадки дискримінації та неетичної поведінки. Університет дотримується студентоцентрованого підходу до вирішення конфліктів. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка забезпечує якісні умови для навчання та наукової діяльності. Університет активно працює над створенням безпечного та доступного освітнього середовища, а також надає всебічну підтримку студентам та викладачам.

Недоліки

Слабкі сторони та недоліки за Критерієм 7, ЕГ не виявила.

Рекомендації

Для підвищення обізнаності студентів щодо важливості психологічного благополуччя, куратори можуть провести виховні години на цю тему із залученням фахівців психологічної служби університету. Організувати регулярні групові зустрічі та тренінги для студентів з питань психологічної підтримки. Розробити та впровадити спеціальні програми підтримки для студентів, які постраждали від воєнних дій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури започаткування (розроблення), реалізації, перегляду та оновлення, припинення ОП в КСУ ім. Б. Грінченка регулюється Положенням про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/vwrwaz>) та Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм (<https://surl.li/groykv>). В даних нормативних документах визначений порядок дій під час процедур започаткування, перегляду чи оновлення освітніх програм. За результатами аналізу змісту ВСО, зустрічей з фокус-групами, а також поданих на запит витягів із протоколів засідання кафедри фінансів, ЕГ дійшла висновку, що в університеті послідовно реалізуються визначені нормативними документами процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Зокрема, під час зустрічей із НПП (зустріч 3), здобувачами освіти (зустріч 4), а також роботодавцями та випускниками (зустріч 6) було підтверджено їхню активну участь у процесі перегляду нової редакції ОП 2024 року. Гарантом та завідувачем НМЦ стандартизації та якості освіти було зазначено, що проєкт ОП оприлюднюється для громадського обговорення на термін, що триває близько місяця. Проєкт нової редакції ОП «Фінанси і кредит», навчального плану (НП), графік проходження етапів затвердження, а також контактні дані гаранта ОП були розміщені гарантом для розгляду (<https://surl.li/tljpgb>). Цей факт було підтверджено на зустрічах гарантом Нечипоренко А. В. та завідувачем НМЦ стандартизації та якості освіти Антипіним Є. Б. (зустріч 7). Гарант також наголосила, що пропозиції щодо оновлення та удосконалення ОП можуть надсилатися представниками будь-якої категорії стейкхолдерів на її електронну пошту, розміщену на сайті разом із проєктом ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі інформації, представленої у ВСО та отриманої під час зустрічі зі студентами (зустріч 4), ЕГ дійшла висновку, що здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості вищої освіти через: участь у роботі

робочої групи (Пилкін М. (2020), Кучеровська В. (ОП 2024)); опитуваннях щодо якості освітнього процесу та щорічного анонімного анкетування «Викладач очима студентів». Результати опитування враховуються під час перегляду ОП, що безпосередньо впливає на внесення змін у зміст освітніх компонент та їх вивчення. В процесі спілкування зі здобувачами (зустріч 4) ЕГ знайшла підтвердження щодо їх участі в зазначених опитуваннях. На зустрічі 4 здобувачі вищої освіти також підтвердили свою поінформованість щодо можливих каналів надання пропозицій до ОП, а саме: через опитування, комунікацію з гарантом та викладачами в процесі вивчення дисциплін. Під час фокус-групи зі здобувачами Кучеровська В. О. підтвердила факт надання пропозицій здобувачами під час обговорення ОП, зокрема щодо включення дисципліни з питань функціонування фондового ринку, яка була врахована під час удосконалення ОП. Представники органів студентського самоврядування долучаються до процедур забезпечення через членство у ВР ФЕУ (<https://surl.li/gcfoix>) та університету (<https://surl.li/hgxmsq>), на засіданнях яких розглядаються питання щодо затвердження ОП. Цей факт був підтверджений на зустрічі 5, членом студентського парламенту університету Кучеровською В. О.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В КСУ ім. Б. Грінченка функціонує Рада роботодавців, на засіданнях якої обговорюються зміни до ОП, зокрема ОП «Фінанси і кредит» ОС бакалавр (<https://surl.li/rnjprk>), затверджуються заходи, які сприяють працевлаштуванню випускників ФЕУ (<https://surl.li/eoore>). Аналіз ВСО та зустріч з роботодавцями підтвердили їх залученість до процесу періодичного перегляду ОП шляхом участі у роботі робочої групи (Соболев Ю. М.); рецензуванні (Ніколайчук С. (ОП 2024) та наданні відгуків на ОП, (ОП 2024 Россада О., Поздєєва К.В., Смірнов Ю., Слугіна С.; ОП 2020 Поздєєва К.В., Віровець Д. В.). Присутні на зустрічі 6 роботодавці в цілому висловили задоволення налагодженою співпрацею, відмітили високий рівень якості підготовки фахівців, а також акцентували увагу на залученості до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Зокрема, Новіков А.В. підтвердив надання пропозиції щодо об'єднання двох ОК «Фінансовий менеджмент» та «Корпоративні фінанси» в одну ОК «Корпоративні фінанси», та зазначив що брав активну участь у змістовному наповненні дисципліни «Корпоративні фінанси». Представник роботодавців Поздєєва К.В. зазначила, що також брала участь в обговоренні ОП та надала пропозицію щодо посилення регіонального аспекту. Під час спілкування з роботодавцями ЕГ отримала підтвердження щодо реалізації такого напрямку співпраці як працевлаштування випускників. Зокрема, це засвідчили представник роботодавців Шевцова Т. С. та випускниці Гвінсадзе А. А., Сердюк А.А. З метою отримання зворотного зв'язку на кафедрі існує практика опитування роботодавців, анкети розміщено на сайті кафедри (<https://surl.li/hreqbc>), аналітичні звіти та витяги з протоколів засідання кафедри фінансів, на яких було розглянуто результати таких опитувань на дано на запит ЕГ. Роботодавці також залучені до інших процесів забезпечення якості через проведення гостьових лекцій (<https://surl.li/jescuv>, <https://surl.li/ziigvm>, <https://surl.li/jmpxjh>, <https://surl.li/vnsyrg>), майстер класів (<https://surl.li/esagxb>, <https://surl.li/iioayz>) та робочих зустрічей (<https://surl.li/cmoruj>, <https://surl.li/sigiwx>), екскурсій (<https://surl.li/cycwzw>).

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Для забезпечення підтримки постійних зв'язків з випускниками в КСУ ім. Б. Грінченка в кожному структурному підрозділі створена Рада випускників (<https://feu.kubg.edu.ua/diialnist/rada-vipusknikiv.html>), діяльність якої регламентується Положенням про ради випускників Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/fddpdc>). Загальна координація роботи зі збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників в КСУ ім. Б. Грінченка здійснюється відділом практики та працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти. На сторінці «Випускникам» офіційного сайту КСУ ім. Б. Грінченка розміщена анкета для опитування випускників, щодо їх працевлаштування (<https://surl.li/gkkfnt>). Крім того, регулярно актуалізується інформація про вакансії студентам та випускникам (<https://surl.li/cc/shaowk>). Випускники через заповнення Анкети для сприяння працевлаштуванню за фахом випускників і студентів мають можливість подати резюме, що допомагає їм налагодити контакт із потенційними роботодавцями (<https://surl.li/qnhumc>). Про свої успіхи в професійній сфері випускників можуть поділитися на сторінці факультету ФЕУ в розділі «Історії успіху випускників» (<https://surl.li/pgxdhu>). Кафедра фінансів здійснює постійне відстеження професійного розвитку своїх випускників, через налагоджений зв'язок НПП з випускниками, аналіз соціальних мереж та професійних платформ, що було підтверджено присутніми на зустрічі 6 випускниками Гвінсадзе А. А., Сердюк А.А. Завідувач кафедри фінансів Римський А.Ю. та гарант ОП Нечипоренко А. В. зазначили, що на кафедрі здійснюється збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників за допомогою анкетування, актуалізація інформації про професійний розвиток випускників відбувається за результатами особистих зустрічей. Крім того, випускниця Сердюк А. А. відмітила про активну комунікацію з НПП кафедри, а також співпрацю, зокрема щодо сприяння організації виїзних екскурсій здобувачів до страхової компанії. ЕГ звертає увагу на необхідність посилення співпраці з випускниками в частині залучення їх до організації освітнього процесу та проведення аудиторних занять.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В КСУ ім. Б. Грінченка комплексний аналіз якості науково-методичного забезпечення ОП, проведення експертизи ОП та НП їх відповідності стандартам освіти і встановленим вимогам; підготовка методичних рекомендацій щодо розробки й оновлення ОП та НП здійснюється НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://surl.li/iltjdy>). Процедури внутрішнього забезпечення якості ОП передбачають здійснення самоаналізу стану підготовки фахівців; аналізу успішності та якості знань студентів за результатами екзаменаційних сесій; анкетування студентів «Викладач очима студентів»; перегляд і оновлення РПНД і програм практик; стандартизація ЕНК; оновлення ОП та внесення відповідних змін до навчальних планів. Відповідно до Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/ywlixk>) НМЦ стандартизації та якості освіти проводить опитування «Викладач очима студентів», результати якого враховуються під час проведення конкурсу «Лідер року» та підписанні контрактів з НПП. На рівні кафедр фінансів проводиться опитування здобувачів вищої освіти, роботодавців та випускників (<https://surl.li/oermbx>). На сайті кафедри оприлюднено лише аналітичні звіти за результатами опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу (<https://surl.li/zhedel>), інформація за результатами опитування випускників та роботодавців відсутня. На запит ЕГ були надані витяги з протоколів засідання кафедри фінансів, в яких міститься інформація про розгляд результатів опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців щодо якості освітнього процесу, проте інформація щодо змісту наданих пропозицій та їх врахування чи відхилення не конкретизована.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

КСУ ім. Б. Грінченка має значний досвід проходження акредитацій ОП, результати яких аналізуються та обговорюються на засіданнях кафедр, ВРФ, ректорату; плануються заходи з врахування зроблених зауважень, що було підтверджено під час зустрічі з керівником та менеджментом ЗВО (зустріч 1). ЕГ відзначає, що для підтримки гарантів освітніх програм ЗВО проводить заходи для підвищення кваліфікації гарантів ОП, зокрема наради, вебінари та семінари, що сприяють врахуванню зауважень і рекомендацій експертів НАЗЯВО за результатами акредитації ОП університету в освітньому процесі (<https://surl.li/kfldya>, <https://surl.li/gnmdoa>, <https://surl.li/towbcb> та ін.). У квітні 2020 року ОП «Фінанси і кредит» була акредитована відповідно до «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженого наказом МОН України від 11.07.2019 р. №977. Під час зустрічі гарантом Нечипоренко А. В. та завідувачем кафедри фінансів Римським А.Ю., було зазначено, що під час оновлення ОП було враховано результати попередньої акредитації ОП «Фінанси і кредит», зокрема щодо удосконалення процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії, підсилення науково-педагогічними працівниками, що мають науковий ступінь за профільною спеціальністю – фінанси, банківська справа і страхування, посилення співпраці з роботодавцями та застосування новітніх ІТ-технологій на ОП. Так, до викладання на ОП було долучено д.е.н., професора Житаря М.О., к.е.н., доц. Нечипоренко А. В. та к.е.н., доц. Загарій В.П. Активізація співпраці з роботодавця була успішно реалізована через включення представника до складу РГ, залучення представників роботодавців до обговорення ОП, проведення навчальних заходів, організації практики, працевлаштування випускників, наукової діяльності. Впровадження новітніх інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес знайшло своє відображення у включенні дисципліни «Інформаційно-комунікаційні технології у фінансах», а також створенні Центру фінансів та бізнесу і Лабораторії децентралізованих фінансів. Крім того, Нечипоренко А. В. відмітила, що також було враховано рекомендації за результатами акредитаційної експертизи інших ОП університету, зокрема щодо включення до складу ОП представників здобувачів вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Університет послідовно впроваджує культуру якості освіти відповідно до візії КСУ ім. Б. Грінченка, орієнтуючись на світові стандарти та забезпечуючи підготовку фахівців за актуальними освітніми програмами, ефективну внутрішню систему ЗЯО та співпрацю з роботодавцями й міжнародними партнерами. Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти формують цілісну систему та реалізуються на двох рівнях: на первинному рівні гарант відповідає за організацію й реалізацію процесів внутрішнього ЗЯО, зокрема розроблення, перегляд і оновлення змісту ОПП, а на вторинному рівні НМЦ стандартизації та якості освіти забезпечує нормативне, організаційно-методичне супроводження освітнього процесу та контроль внутрішнього ЗЯО відповідно до вимог законодавства. Всі учасники академічної спільноти долучені до процедур забезпечення якості: здобувачі через опитування та участь у процесах обговорення ОП, викладачі через постійну актуалізацію ОК, членство у робочих групах з розробки ОП, членство в ВР структурних підрозділів та університету; менеджмент через впровадження інноваційних підходів до забезпечення якісної освітньої діяльності. Загальна координація реалізації процедур внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти здійснюється НМЦ стандартизації та якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами проведеної експертизи ЕГ вважає, що ОП «Фінанси і кредит» повністю відповідає вимогам підкритеріїв 8.1-8.3, 8.6-8.7, та частково відповідає підкритерію 8.4 в частині недостатнього рівня залучення випускників до організації освітнього процесу, підкритерію 8.5 щодо формалізації результатів опитування стейкхолдерів зокрема в протоколах засідання кафедри

Недоліки

1. Недостатній рівень залучення випускників до організації освітнього процесу. 2. В протоколах засідання кафедри відсутня інформація про зміст пропозицій наданих за результатами опитування стейкхолдерів і рішення щодо їх прийняття чи відхилення.

Рекомендації

1. Активізувати роботу щодо залучення випускників до організації освітнього процесу з поточного моменту. 2. В протоколах засідання кафедри зазначати інформацію про зміст пропозицій наданих за результатами опитування стейкхолдерів і рішення щодо їх прийняття чи відхилення з поточного моменту.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ, проаналізувавши надану документацію та провівши онлайн-зустрічі зі стейкхолдерами, встановила, що організація освітнього процесу в університеті відповідає чинним законодавчим вимогам. Зокрема, такий документ, як Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (<https://surl.li/lqfmoq>) чітко визначають права та обов'язки здобувачів ОП «Фінанси і кредит» . Університет забезпечує відкритий доступ до всієї необхідної документації, розміщуючи її на офіційному веб-сайті. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти експерти підтвердили, що вони легко знаходять потрібну інформацію на сайті університету. На зустрічі зі здобувачами, студентка 4 курсу ОП «Фінанси і кредит» Кучеровська В. розповіла, що університет встановив чіткі, зрозумілі, доступні правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Таким чином ЕГ визначила, що університет демонструє високий рівень дисципліни у виконанні правил та процедур, забезпечує їх виконання в рамках освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Експертна група, провівши зустрічі з адміністративним персоналом, встановила, що Київський столичний університет імені Бориса Грінченка завчасно публікує проєкти освітніх програм, щоб отримати відгуки та пропозиції щодо їх затвердження. Під час зустрічей з науково-педагогічними працівниками (НПП) та адміністрацією було підтверджено, що освітні програми регулярно переглядаються відповідно до внутрішніх положень університету. На зустрічі зі стейкхолдерами було встановлено, що вони беруть активну участь в обговоренні ОП. На сайті університету (<https://surl.li/ktrjwxu>) вказано, що всі зауваження та пропозиції заінтересованих сторін щодо ОП можна надсилати гаранту ОП Нечипоренко А. В на електронну адресу a.nechyporenko@kubg.edu.ua .

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група констатувала, що на веб-сайті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка вся необхідна інформація про освітній процес є у вільному доступі . ОП нова редакція 2024 р. (<https://surl.li/qolkvl>), навчальний план (<https://surl.li/qgutqy>), графік етапів затвердження змін до ОПП (<https://surl.li/tguvkb>), таблиця урахування/відхилення пропозицій стейкхолдерів (<https://surl.li/skwtor>), робочі програми навчальних дисциплін (<https://surl.li/kzpqho>), нормативні документи (<https://surl.li/clgqzq>) опубліковано на сайті університету (<https://surl.li/krijwxy>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет забезпечує відкритий доступ до інформації про освітній процес, що відповідає чинним законодавчим вимогам; внутрішні положення університету чітко визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, що підтверджується аналізом документації та зустрічами зі стейкхолдерами (підкритерій 9.1). На офіційному веб-сайті університету розміщено всю необхідну інформацію про освітній процес, включаючи освітні програми, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, нормативні документи. Інформація легко доступна для здобувачів вищої освіти, що підтверджується їхніми відгуками. Університет активно залучає стейкхолдерів до обговорення освітніх програм, публікуючи проекти для отримання відгуків та пропозицій, вони мають можливість надсилати свої зауваження та пропозиції гаранту освітньої програми (підкритерій 9.2). Інформація про врахування/відхилення пропозицій стейкхолдерів публікується на сайті. Нові редакції освітніх програм та навчальні плани публікуються на сайті. Університет використовує веб-сайт для забезпечення відкритості та прозорості інформації (підкритерій 9.3). Київський столичний університет імені Бориса Грінченка демонструє високий рівень відповідності Критерію 9. Університет забезпечує відкритість, прозорість та доступність інформації про освітній процес, активно залучає стейкхолдерів до обговорення освітніх програм та регулярно оновлює інформацію на своєму веб-сайті.

Недоліки

Недоліки та слабкі сторони експертною групою за 9 Критерієм не було виявлено.

Рекомендації

1. Розглянути можливість використання інших каналів комунікації для взаємодії зі стейкхолдерами, таких як соціальні мережі, форуми або онлайн-чати. Це може сприяти більш активному залученню стейкхолдерів до обговорення освітніх програм. 2. Забезпечити ефективний механізм зворотного зв'язку для отримання відгуків від стейкхолдерів щодо доступності та зручності використання інформації на веб-сайті. Розглянути можливість проведення періодичних опитувань або створення онлайн-форуму для обговорення питань, пов'язаних з публічною інформацією. Рекомендації експертної групи мають допоміжний характер і не впливають на оцінку Критерію 9.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків ID 62882_КСУ ім Б Грінченка 24_26_03_25.pdf	LmV295JxuJj8XxD+herONlrlN3znKvOhRoJtm5Sra b4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дем`янчук Ольга Іванівна

Члени експертної групи

Дейнека Ольга Валеріївна

Костиріна Дарія Вікторівна

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЄГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибірових освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	ні
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЄГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибірових освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні

2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОБВ у відповідному році.	ні

3.2.1	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні

5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: – проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні

	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	
--	--	--

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні

8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	