

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62874 Державне управління
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.05.2025 р.

Справа № 0923/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуючий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Осадчий Вячеслав Володимирович – представник ЗВО,

Марухленко Оксана Вячеславівна – гарант ОП,

Смоленніков Денис Олегович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62874
Назва ОП	Державне управління
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП “Державне управління” відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 для магістерського рівня, а її результати навчання й компетентності співпадають із чинним стандартом. За даними звіту ЕГ, виявлено неточності у представленні матриці відповідностей ЗК, СК й ПРН (відсутні освітні компоненти, які забезпечують ці зв'язки (наприклад, ЗК 02 — РН 06, СК 02 — РН 02). На думку ЕГ, це спричиняє розрив між компетентностями та результатами навчання). Врахувавши відповідь ЗВО на висновок ЕГ, ГЕР не вважає даний недолік суттєвим, адже ЗВО аргументував чітко досягнення та реалізацію взаємозв'язків ЗК-ПРН, СК-ПРН (див. відповідь ЗВО на висновок ЕГ; [blob:https://office.naqa.gov.ua/2c6a0812-do4c-4c75-aae9-1081ac4410fd](https://office.naqa.gov.ua/2c6a0812-do4c-4c75-aae9-1081ac4410fd)). ЗВО представив комбінації ЗК-ПРН, СК-ПРН, які не були врахованими у представленні відповідних матриць у профілі ОП (наприклад, ЗК5-ПРН5, СК2-ПРН2, СК2-ПРН6, СК3-ПРН5, СК5-ПРН2; див. відповідь ЗВО на висновок ЕГ, с. 5). З урахуванням відповіді ЗВО, даний недолік представлення інформації у відповідних матрицях освітньої програми може виправлений в короткий строк (див. відповідь ЗВО на висновок ЕГ, с. 6).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП “Державне управління” не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП "Державне управління" спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері публічного управління, що відповідає місії ЗВО "служити людині, громаді, суспільству". Програма акцентує увагу на підготовці управлінців для міста Києва з урахуванням його стратегічного значення та особливостей місцевого самоврядування безпосередньо корелює з візією університету як столичного ЗВО, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння територіальній громаді міста Києва та Україні в цілому. Мета ОП узгоджується зі стратегією університету на 2023-2027 роки, зокрема з якісною освітою, соціальною відповідальністю, студентоцентризмом і сталим розвитком. Практична реалізація підтверджується участю викладачів і здобувачів освіти у проєкті "З Києвом і для Києва", впровадженням принципів лідерства-служіння та залученням до соціальних ініціатив для ВПО, ветеранів та учасників бойових дій.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За матеріалами акредитаційної справи встановлено, що ОП "Державне управління" розроблялась з 2016 року групою НПП кафедри управління у співпраці з роботодавцями та випускниками. Потреби стейкхолдерів визначаються через анкетування, стратегічні сесії, засідання кафедри та робочі групи. ЗВО має договори про співпрацю із Регіональним відділенням ДСЯО, Київським регіональним відділенням Асоціації міст України, центром зайнятості, а також діють Ради роботодавців і випускників. Комунікація із стейкхолдерами забезпечується через сайт ЗВО, робочі чати та пряме спілкування. Практична підготовка здобувачів освіти проходить у структурних підрозділах КМДА, а результати наукових досліджень інтегруються у навчальний процес. Практична підготовка здобувачів освіти є результатом взаємодії із стейкхолдерами. ГЕР переконала, що програма відповідає потребам здобувачів, роботодавців та академічної спільноти.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР переконала, що ОП «Державне управління» враховує сучасні тенденції науки, публічного управління, потреби ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних програм в Україні та за кордоном (наприклад, Harvard Kennedy School, University of Oxford, LSE, та ін.). ОП оновлювалася у 2020, 2023 та 2024 роках з урахуванням консультацій, досліджень, анкетувань і викликів часу, таких як децентралізація, COVID-19, війна та цифровізація публічного управління. Дослідження й аналіз кращих практик зарубіжних та вітчизняних університетів, що реалізують аналогічні ОП за даною спеціальністю, презентуються на засіданнях профільної кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР переконала, що ОП "Державне управління" має обсяг 90 кредитів ЄКТС із терміном навчання 1 рік 4 місяці та відповідає нормам Закону України "Про вищу освіту" та Стандарту за спеціальністю 281, затвердженому Наказом МОН №1001 від 04.08.2020. ОП включає 67 кредитів обов'язкових компонентів (74,4%), в тому числі й ОК13. Переддипломна практика (6 кредитів), ОК14. Виконання та зихист кваліфікаційної роботи (6 кредитів) і ОК15. ЄДКІ за спеціальністю (0 кредитів). Вибіркова складова становить 23 кредити ЄКТС (25,6%), забезпечуючи право студентів на вибір дисциплін відповідно до Закону України та внутрішніх нормативних документів ЗВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОП «Державне управління» чітко побудована, забезпечує послідовне здобуття та засвоєння загальних і спеціальних компетентностей здобувачами освіти. Структурно-логічна схема ОП відображає поступове представлення ОК, які розподілені за семестрами. Визначено, що за даними аналізу матриці відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання показано, що переважна більшість ПРН забезпечується кількома ОК. ГЕР погоджується із твердженням ЕГ: "...Водночас в структурно-логічній схемі, що наведена в профілі ОП, відсутні взаємозв'язки між окремим ОК, що не дає можливості визначити передумови (пререквізити) вивчення ОК другого та третього семестрів.", адже схема наводить лише перелік ОК, що розподілені по семестрах навчання, без визначення передумов вивчення одних ОК іншими у різних семестрах. Під час перегляду ОП у 2025 році ГЕР рекомендує покращити представлення структурно-логічної схеми. ПРН 09 та ПРН 05 досягаються здобувачами освіти шляхом засвоєння відповідних ОК, що зазначені у матриці відповідностей у ОП, а також неопосередковано й іншими ОК (див. відповідь ЗВО на висновок ЕГ; blob:<https://office.naqa.gov.ua/77c253a7-8d36-4995-bbfo-ea08718c0337>). Формування загальнокультурних та громадянських компетентностей здобувачів освіти через вивчення ОК 2, ОК 10 та ОК 11, а громадянські — ОК8.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП та її компонентів відповідає предметній області публічного управління та адміністрування. Обов'язкові дисципліни охоплюють ключові аспекти: принципи функціонування системи ПУА (ОК 3, ОК 4), аналітичні та практичні інструменти системи управління (ОК 8, ОК 12), методи управління та прийняття рішень завдяки навичкам цифрової компетентності, цифрової трансформації, аналітичної обробки інформації (ОК 9, ОК 1, ОК 12). Переддипломна практика і кваліфікаційна робота завершують навчання, забезпечуючи засвоєння здобувачами освіти

ПРН. Тематика кваліфікаційних робіт відповідає предметній області ПУА. ОК 2 сприяє міжнародній комунікації та професійному застосуванню мовних та мовленнєвих компетентностей здобувачами даної ОП у сфері публічного управління.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам освіти за ОП "Державне управління". Вибіркова частина програми становить 23 кредити (25,6%), що відповідає нормам чинного законодавства. Процедура вибору регламентована положенням внутрішніми документами ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_vybir_dystryplin.pdf). Здобувачі освіти отримують каталог з понад 10 дисциплін і обирають ВК через електронний кабінет. За даними звіту ЕГ зазначено, що в каталозі вибіркових компонентів присутні освітні компоненти обсягом 4 та 5 кредитів ЄКТС. Таким чином, здобувач має обрати 3 дисципліни обсягом 5 кредитів та 2 дисципліни обсягом 4 кредити, що створює додаткове обмеження для вибору в порівнянні з варіантом, коли всі дисципліни є однакові за обсягом. Доступ до каталогу є постійним, однак вибір дисциплін вільного вибору здобувача освіти (вибіркових дисциплін) триває 2 тижні. Студенти можуть обирати дисципліни з інших спеціальностей. Оновлення каталогу базується на опитуваннях та враховує сучасні виклики галузі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка на ОП включає переддипломну практику (6 кредитів) та практичні й семінарські заняття. Базами практики є органи державної влади, зокрема КМДА. Здобувачі проходять практику переважно за місцем роботи, а тим здобувачам освіти, хто не працює за фахом — ЗВО надав можливість пройти практику на базі кафедри. Керівники баз практики знайомлять здобувачів освіти із реальними управлінськими процесами та формують завдання, тощо. Згідно даних звіту ЕГ, а також матеріалів акредитаційної справи, ГЕР переконалась у розбіжності у документах: фактичний обсяг практики — 6 кредитів ЄКТС (у профілі ОП та НП), замість 9 кредитів ЄКТС (програма переддипломної практики). Перед початком практики проводяться установчі, а по завершенню — звітні конференції, які дозволяють вдосконалювати процес практичної підготовки здобувачів освіти за даною ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП "Державне управління" сприяє розвитку соціальних навичок через групові проєкти, дискусії, дебати та аналіз кейсів, що підтверджено матеріалами акредитаційної справи та звітом ЕГ. У ОК "Миротворча освіта в публічному управлінні" здобувачі освіти відпрацьовують навички медіації та улагодження конфліктів. ОК "Стратегічне управління" і "Прийняття управлінських рішень" формують аналітичне та критичне мислення, а "Наукові дослідження та управління проєктами" — управління проєктами та покращують компетентності дослідника. У ЗВО розпочав свою діяльність Центр розвитку SOFT SKILLS, але рівень залучення здобувачів освіти поки недостатній. За результатами опитування, дві третини респондентів підтвердили, що навчання сприяє формуванню soft skills.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ОП "Державне управління" реалізується виключно за заочною формою та передбачає рівномірний розподіл фактичного навантаження здобувачів, оскільки заняття проводяться щосуботи, а не за моделлю настановчої сесії. При реалізації ОП не порушується норма щодо розрахункового навчального навантаження здобувача вищої освіти п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України "Про вищу освіту", оскільки вона стосується денної або дуальної форми навчання. Проводяться системи вимірювання задоволеності здобувачів щодо кожної дисципліни, що дозволяє реагувати на потреби здобувачів освіти з метою покращення освітнього процесу за ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дана ОП реалізується виключно за заочною формою навчання.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР переконалась, що ЗВО реалізує ОП "Державне управління" з акцентом на досягнення Цілей сталого розвитку (цілі сталого розвитку 4, 11, 16, 17), зазначених у Стратегії розвитку на 2023-2027 роки. ЗВО входить до рейтингу Times Higher Education Impact Rankings, має рубрику "Цілі сталого розвитку" на сайті та проводить відповідні заходи, які регламентують досягнення зазначених цілей. Освітні компоненти, наприклад ОК8 "Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні", сприяють екологічній свідомості та соціальній відповідальності здобувачів освіти.

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОП "Державне управління" у ЗВО відповідають Порядку і оприлюднені на сайті (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravya-priyomu.html>). ЗВО опублікував правила на 2025 рік, що містять детальну інформацію про етапи відбору, строки та процедури. Вступники можуть отримувати доступну інформацію через приймальну комісію та сайт ЗВО. В 2024 році вступ був можливий виключно на основі раніше здобутого освітнього ступеня магістра (спеціаліста), що обмежує можливості доступу для випускників ОП бакалаврського рівня. У звіті ЕГ зазначено, що планується внесення змін до правил прийому 2025 року щодо можливості вступу на основі здобутого ОКР бакалавра.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ на ОП "Державне управління" передбачає складання ЄВІ та ЄФВВ. Для магістрів та спеціалістів є альтернативна співбесіда з іноземної мови та фаховий іспит (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2024/prohramy/FI_DU_M.pdf), що включає тестування і ситуаційну задачу. За даними звіту ЕГ, програма іспиту охоплює ключові теми, необхідні для вступу на ОП, але не містить прикладів тестових завдань.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання та перезарахування результатів навчання у ЗВО регулюється відповідними документами: Порядком визнання та перезарахування результатів навчання, що є додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf) та розділом 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_12/polozhennia_pro_akad_mobilnist.pdf). У звіті ЕГ зазначає, що дані документи відповідають нормам чинного законодавства. Здобувачі освіти знають про можливість перезарахування результатів навчання, але не користувалися нею. За матеріалами акредитаційної справи, за час реалізації ОП "Державне управління" випадків визнання результатів навчання з інших закладів та перезарахування не зафіксовано.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти у ЗВО регулюється Порядком визнання та перезарахування результатів навчання, що є додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf). Здобувачі освіти можуть подати заяву та підтверджуючі документи декану протягом перших двох тижнів семестру, в якому вивчається відповідна ОК. Викладачі рекомендують платформи як Prometheus, Coursera, EdEra. ЕГ зазначає, що існує позитивна практика визнання результатів навчання. Деякі здобувачі, зокрема випускники ОП 2023-2024 років, успішно зарахували модулі за наведеною процедурою та представленими сертифікатами. За даними звіту ЕГ, механізм визнання результатів через неформальну та/або інформальну освіту підтверджено студентським самоврядуванням.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організація освітнього процесу у ЗВО відповідає законодавству, регульована системою внутрішніх нормативних документів. Викладання ведеться державною мовою. Форми і методи навчання обґрунтовані, сприяють досягненню цілей ОП, відповідають студентоцентричному підходу та академічній свободі. Основні форми — лекції, практичні, семінари, тренінги, виїзні сесії. Інтерактивні методи навчання — case-study, тренінги, карти для аналізу також відображені у робочих програмах. Студенти можуть формувати власну освітню траєкторію: самостійно здійснювати вибір вибіркового навчального компонента відповідно навчального плану; вільно обирати бази практики; за необхідності — скласти індивідуальний графік освітнього процесу. Зворотній зв'язок збирається через опитування «Викладач очима студентів», результати яких у відкритому доступі (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/3/2024Monitorynh_yakist%CA%B9_zdobuvachi.pdf). Всі заняття за даною ОП оцінені на високому рівні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна інформація про цілі, зміст, програмні результати навчання та оцінювання через систему е-навчання університету (ЕГ переконалась у валідності даних матеріалів завдяки представленому доступу до платформи Е-навчання). Перед початком навчання здобувачі можуть ознайомитися з ОП, розміщеною на сайті ЗВО. Робочі програми детально описують систему оцінювання, затверджену нормативними документами ЗВО. Вся інформація зрозуміла і доступна, що підтверджено ЕГ. Водночас ЕГ зазначає, що на момент проведення акредитаційної експертизи у РП відсутні основні наукові напрацювання НПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час освітнього процесу за даною ОП використовуються дослідницькі методи — кейси, проекти, моделювання — для розвитку універсальних навичок дослідника. У структурі ОП передбачено ОК 1 «Наукові дослідження та управління проектами», зміст якого направлено на ознайомлення з методологією наукового пізнання, етапами та інструментами реалізації дослідницьких проектів, що є надзвичайно актуальним в частині публічного управління. За даними звіту ЕГ встановлено, що результати власних наукових досліджень здобувачі використовують під час написання кваліфікаційних робіт, апробують на наукових конференціях, шляхом публікації наукових статей у журналах, участі у Всеукраїнських конкурсах наукових робіт з галузі знань «Публічне управління та адміністрування». Здобувачі освіти мають доступ до бібліотеки й міжнародних баз. Зазначено, що спеціалізоване ПЗ для вирішення управлінських задач не використовується, переважно застосовуються пакети MS Office, тощо. Рекомендується більш ширше імплементувати використання ПЗ, що дозволить не лише імітувати реальні управлінські ситуації, але й практикувати сучасні технології управління проектами в публічному секторі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП ОП постійно оновлюють ОК, враховуючи сучасні наукові досягнення та практики у сфері публічного управління. Оновлення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення реалізується на системному рівні через процедуру перегляду робочих програм ОК з обов'язковим обговоренням із гарантом ОП та затвердженням на засіданнях випускової кафедри. Зазначено, що у 2024 році всі програми були оновлені, зокрема для адаптації до дистанційного навчання, а також врахування рекомендацій щодо невикористання російськомовних літературних джерел інформації. Додано курс «Миротворча освіта в публічному управлінні», заснований на міжнародному проекті, а також оновлено зміст ОК за участі викладачів із практичним досвідом. За матеріалами акредитаційної справи встановлено, що результати наукової діяльності викладачів інтегруються у освітній процес за даною ОП, зокрема через залучення здобувачів до виконання кваліфікаційних робіт, тематика яких відповідає сучасним дослідницьким напрямом.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна академічна мобільність реалізується через договори співпраці, зокрема в межах програми Еразмус+, за участі гаранту ОП та викладачів кафедри управління. Інформація про міжнародні проекти викладачів доступна в їхніх Е-портфоліо. Студенти беруть участь у літніх школах та конференціях, проте досвіду вихідної кредитної мобільності здобувачів поки немає. Тематика магістерських робіт відображає інтернаціоналізацію. Тематика робіт була представлена ЗВО на запит ЕГ та міститься у матеріалах акредитаційної справи (blob:<https://office.naqa.gov.ua/36ae064c-86b0-4012-a5de-a91f72531f4d>; blob:<https://office.naqa.gov.ua/6844379b-afao-486b-bdc6-56d0f85d4ab3>). В рамках міжінституційного договору про участь в програмі Еразмус + між університетом та Європейським гуманітарним університетом (Литва) було зараховано на навчання на ОП здобувача Караулова Є. (період 01.09.2021-31.01.2022 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР переконалась, що форми контролю та критерії оцінювання є визначеними системою внутрішніх документів (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseu.pdf). Пункт 4.4 Положення про організацію освітнього процесу університету визначає вхідний, проміжний та підсумковий контроль. Форми контролю відображені в ОП, навчальному плані, РПНД та програмах екзаменів, які доступні на сайті. НПП повідомляють їх усно на початку вивчення дисципліни, також інформація доступна на сайті ЗВО та в системі е-навчання. В електронному кабінеті здобувач освіти за даною ОП має змогу ознайомитись з обґрунтуванням отриманої оцінки. Здобувачі відзначають чіткість і корисність завдань для професійної діяльності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів освіти на ОП "Державне управління" відповідає стандарту вищої освіти (наказ МОН №1001 від 04.08.2020) і включає публічний захист кваліфікаційної роботи та складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ). Порядок роботи Екзаменаційної комісії регламентується відповідним Положенням ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_E_K.pdf). У разі потреби здобувачі отримують консультації викладачів у процесі підготовки до складання ЄДКІ. Для допомоги в підготовці до повторного складання ЄДКІ була створена робоча група з розробки навчально-методичних матеріалів. Усі здобувачі 2023 та 2024 років випуску успішно склали ЄДКІ після повторної спроби.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Після аналізу матеріалів акредитаційної справи визначено, що правила проведення контрольних заходів є зрозумілими, чіткими та доступними через сайт ЗВО і е-середовище. Процедури регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseu.pdf), розділ VI якого присвячений оцінюванню. Студенти, випускники та викладачі відзначили об'єктивність екзаменаторів, відсутність конфліктів і прозорість механізмів оскарження результатів. На першому занятті із ОК НПП інформують здобувачів про правила та критерії оцінювання. З урахуванням звіту ЕГ та матеріалів справи, за даними анкетування, 100% студентів були проінформовані про критерії оцінювання в поточному семестрі (с.15, звіт ЕГ).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО сприяє впровадженню культури академічної доброчесності, забезпечуючи доступ до внутрішніх нормативних документів, що регламентують політику академічної доброчесності у ЗВО. ГЕР погоджується із ЕГ щодо відсутності у відкритому доступі повнотекстових форматів кваліфікаційних робіт, що порушує норми чинного законодавства, в тому числі й Стандарту, та є суттєвим недоліком, що впливає на якість реалізації ОП. У звіті ЕГ зазначено: "Відкритий доступ є виключно до даних титульного аркушу, анотації, змісту та покликань. На запит ЕГ було надано повний доступ до бази, що дозволило ЕГ зафіксувати факт неодночасного наповнення бази (одна з робіт була додана 11.04.2025), дублювання робіт, що призводило до аномально низьких показників унікальності, що відображається в базі. Також ЕГ з'ясувала, що частина кваліфікаційних робіт завантажувалась самими здобувачами, а інші роботи - співробітниками ІТ-служб; деякі роботи мають технічні помилки в структурі полів даних. Під час фокус-груп з'ясовано, що відсутній нормативний документ, який визначає формат доступу до бази; було ухвалено рішення про закритий доступ, яке може бути переглянуто." (с.16, звіт ЕГ). У відповіді на висновок ЕГ, ЗВО надав посилання на нормативні документи, що регламентують процеси підготовки кваліфікаційних робіт, а також ЗВО зазначив факт процедури інтелектуальної валідації звітів на перевірку наявності текстових запозичень науковими керівниками кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР встановила невідповідність частини викладачів вимогам абзацу другого статті 37 Ліцензійних умов. Зокрема, не виконано вимогу щодо наявності щонайменше п'яти наукових публікацій за останні п'ять років у фахових виданнях України або виданнях, що індексуються в наукометричних базах (Scopus, Web of Science Core Collection), при цьому публікації мають бути релевантними до освітніх компонентів (ОК), які забезпечують відповідні НПП. ЕГ у висновку зазначають НПП та аргументують їхню обмежену відповідність до ОК після аналізу їхніх представлених наукових праць (с.17 звіту ЕГ). У відповіді на висновок ЕГ ЗВО надав відповідь (7 травня 2025 року; blob:<https://office.naq.gov.ua/d240df24-b37d-4631-93e4-77ebaea28b6b>), де навів додаткові роз'яснення щодо публікацій НПП (Кожем'якіна С.М. — ОК7; Рябець К.А. — ОК12; Поспелова Т.В. — ОК11). У проєкті висновку ГЕР зазначила невідповідність таких викладачів: Акініна О.В. (ОК11), Ільїч Л.М. (ОК11, ОК4), Поспелова Т.В. (ОК11, ОК10), Панченко А.Г. (ОК9), Яковенко І.В. (ОК11), Олещенко В.Ю. (ОК5), Рубан Д.О. (ОК8), Марухленко О.В. (ОК1). ЗВО та ЕГ на проєкт висновку ГЕР надали відповідь із роз'ясненнями щодо відповідності публікацій наведених НПП до ОК, які вони забезпечують (відповідь ЕГ від 26.05.2025; відповідь ЗВО від 27.05.2025). ГЕР встановила відповідність наступних НПП: Панченко А.Г. (ОК9), Олещенко В.Ю. (ОК5), Рубан Д.О. (ОК8; публікації є релевантними до місцевої демократії); часткову відповідність НПП — Марухленко О.В. (ОК1), Акініна О.В. (ОК11), Ільїч Л.М. (ОК11), Поспелова Т.В. (ОК10), Яковенко І.В. (ОК11); невідповідність — Ільїч Л.М. (ОК4), Поспелова Т.В. (ОК10), про що зазначають представники ЕГ у реакції на проєкт висновку ГЕР. Дана невідповідність є суттєвою, що впливає на якість забезпечення ОП у цілому.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР переконалась щодо факту прозорості процедур відбору викладачів у ЗВО. Відповідно до ЗУ «Про вищу освіту», діє Положення про конкурс на заміщення посад НПП (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_4/Polozhennia_konkurs_na_zamishchennia_posad_2024.pdf), яке визначає кваліфікаційні вимоги до потенційних працівників, які можуть замінити відповідні посади. Оголошення щодо наявності вакантних посад публікуються на сайті ЗВО, а документи подаються до конкурсної комісії або на електронну пошту ректора. Заявки розглядають декан, гарант ОП та інші відповідальні особи. Враховуються компетентність, дотичність публікацій претендента до ОК; за потреби — проводяться відкриті лекції. Для співробітників ЗВО враховуються показники рейтингу «Лідер року», результати опитування «Викладач очима студентів» та дотримання корпоративних стандартів, тощо.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. За матеріалами акредитаційної справи зазначено, що до занять залучаються фахівці Київського регіонального центру оцінювання якості освіти та Центру зайнятості. З 2024 року в реалізації ОП бере участь Дмитро Рубан, а також проводять гостьові лекції такі фахівці, як д.держ.упр. Петрос О.М. За даними звіту ЕГ (с. 17), 06 грудня 2023 року відбулася он-лайн зустріч із к.е.н. Кривуша С.Г. Здобувачі брали участь у бізнес-вебінарі Штенберга Г. Роботодавці активно залучаються до освітнього процесу через конференції, круглі столи, вебінари та створення умов для практики. На факультеті діють Ради роботодавців і випускників, які сприяють обговоренню та оновленню ОП. За результатами взаємодії ізстейкхолдерами, щорічно складається таблиця врахування/відхилення пропозицій з метою покращення ОП (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/Informatsiya/Obhovorennya_osvitnikh_prohram/Druhyi_mahisterskyi_riven_vysh_choyi_osvity/Tablytsya_vrakhuvannya_zauvazhen%CA%B9_steykholderiv_1.pdf).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку НПП, що відповідає вимогам чинного законодавства і регулюється Положенням про підвищення кваліфікації НПП (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_hhsts_rpl.pdf). Організацію підвищення кваліфікації забезпечує ННЦ розвитку персоналу та лідерства. Рівень професіоналізму викладачів оцінюється через систему рейтингування НПП, що унормовано внутрішньою політикою ЗВО та внутрішніми документами ЗВО. ЕГ зазначає, що викладачі відзначили задоволення підтримкою ЗВО у стимулюванні та підтримці професійного розвитку. ЗВО систематично стимулює викладацьку майстерність шляхом преміювання. За матеріалами акредитаційної справи (звіт ЕГ, с. 18) визначено, що для НПП ЗВО передбачено такі види заохочень: подяки, нагородження грамотами, нагородження медаллю Грінченка, преміювання, матеріальне

заохочення за публікації у виданнях, індексованих у Scopus та Web of Science, а також подяки від місцевих органів виконавчої влади.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Після ознайомлення із матеріалами акредитаційної справи, ГЕР переконалась, що навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічні ресурси для підготовки магістрів забезпечують досягнення визначених в ОП мети та ПРН на високому рівні. Навчально-методичні матеріали доступні в системі Moodle. Використовуються сучасні аудиторії, лабораторії, кабінети для ЄДКІ, а також актові й конференц-зали. Зацікавлені сторони до реалізації даної ОП мають доступ до інтернету. За даними звіту ЕГ зазначено, що випускники ОП підтвердили, що матеріально-технічне забезпечення сприяє досягненню цілей та ПРН ОП. Університет має гуртожиток, спортзали, бібліотеку (доступ для учасників освітнього процесу за даною ОП є вільним та безкоштовним), басейн, їдальню та медпункт. Сонячні батареї та генератори забезпечують безперебійність навчання під час відключень.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР переконалась, що у ЗВО у ході реалізації даної ОП здобувачі освіти та викладачі мають безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та досягнення ПРН. У бібліотеці є доступ до баз Scopus, Web of Science та ScienceDirect через корпоративну пошту (<https://library.kubg.edu.ua/resursi/e-resursy.html>). Також діють системи електронного навчання, хмарні сервіси Microsoft та бібліотечні ресурси (<https://library.kubg.edu.ua/>). ЗВО створив цифровий кампус для навчання, досліджень і управління, дотримуючись чинного законодавства щодо безкоштовного користування ресурсами та проходження практики.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

За матеріалами справи ГЕР переконалась, що ЗВО створив безпечне освітнє середовище, забезпечуючи укриття з кімнатами для навчання, запасами води та виходами, що використовуються під час тривоги. В навчальних аудиторіях є вогнегасники та план евакуації, у коридорах — засоби пожежогасіння. У корпусі працює медпункт, а здобувачі освіти за даною ОП знають про функціонування та діяльність соціально-психологічної служби (<https://fprso.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/sotsialno-psykholohichna-sluzhba.html>). Регулярно проводяться опитування щодо якості ОП (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedraupravlinnia/navchalno-metodychna-robotu-ku.html#opytuvannia>), що допомагає враховувати потреби здобувачів. За результатами останнього опитування всі здобувачі освіти даної ОП знають про можливість отримати психологічну допомогу онлайн.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ з'ясувала, що університет забезпечує студентам належну підтримку — освітню, організаційну, інформаційну, консультаційну та соціальну. Студентське самоврядування, студентський офіс, Ради випускників і роботодавців активно підтримують здобувачів освіти у ході реалізації ОП. У 2024 році створено Центр розвитку SOFT SKILLS, але студенти мало знають про його діяльність. Інформація поширюється через сайт і е-середовище, що зручно для онлайн-навчання. Соціальну підтримку ЗВО забезпечує можливість проживання у гуртожитку, а також можливість навчання за регіональним замовленням КМДА. Психологічну допомогу надає соціально-психологічна служба ЗВО. За словами здобувачів і викладачів, порушень у різних аспектах підтримки під час реалізації освітнього процесу за даною ОП не виникало.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Після ознайомлення із матеріалами акредитаційної справи, ГЕР переконалась, що ЗВО створив умови для навчання студентів з особливими освітніми потребами: наявні пандуси, підйомники, ліфти (у тому числі в укритті), жовта розмітка на сходах та спеціальні кімнати гігієни. У ЗВО функціонує Ресурсний центр підтримки студентів з

інвалідністю, що забезпечує педагогічний, психологічний та соціальний супровід здобувачів із особливими освітніми потребами. Веб-сайт ЗВО також адаптований для осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО за даною ОП здобувачів освіти із особливими освітніми потребами немає.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР переконалась, що ЗВО має зрозумілі політики та процедури для вирішення конфліктних ситуацій, із якими ознайомлені всі учасники освітнього процесу. Затверджено положення про запобігання дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та мобінгу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Polozhennia_pro_zasady_zapobihannia_dyskryminatsii.pdf). На сайті ЗВО є розділ "Антикорупційні заходи" (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/antykorrupsiini-zakhody.html>), що містить необхідну інформацію про антикорупційну програму та внутрішні канали комунікації. Створена комісія з етики, до якої входять представники Студентського парламенту. Під час онлайн-зустрічей не зафіксовано конфліктів між здобувачами та викладачами або працівниками ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розробка, затвердження, моніторинг та перегляд ОП регулюються відповідними нормативними документами ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_osvitni_prohramy.pdf). Перегляд ОП здійснюється як правило не рідше одного разу на рік робочими групами, що створюються за поданням гаранта ОП, погоджуються з НМЦ акредитації та ліцензування та затверджуються розпорядженням декана факультету. Оновлення ОП відбувається за потреби, враховує зміни у стандартах вищої освіти, результати опитувань здобувачів, випускників, викладачів та роботодавців. Проєкт ОП проходить зовнішню експертизу через громадське обговорення на сайті університету та внутрішню експертизу, яка включає розгляд пропозицій кафедру, погодження з НМЦ та затвердження вченою радою університету. Для моніторингу використовуються опитування стейкхолдерів і порівняння з програмами інших ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО активно залучає здобувачів до загальноуніверситетських опитувань, зокрема "Викладач очима студентів", для оцінки освітнього процесу та формування рейтингу викладачів. Опитування проводяться шляхом анкетування, доступні за посиланнями або в е-системі. Гарант ОП може ініціювати додаткові опитування (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#zdobuvacham-vyshchoi-osvity>). Результати обговорюються на кафедрі, а зміни вносяться до ОП. За даними звіту ЕГ, згідно пропозиції здобувачки освіти додано тематику ментального здоров'я, а з 2025 року планується вивчення вибіркової дисципліни англійською мовою. Здобувачі освіти можуть висловлювати пропозиції через викладачів, гаранта, опитування, тощо. Представники студентського самоврядування беруть участь у перегляді ОП як члени вчених рад (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/vchena-rada1.html>). ЕГ підтвердила, що в ЗВО створено умови для участі студентів у вдосконаленні ОП. Аналіз опитувань випускників 2022-2024 років показав високу якість освітнього процесу (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#vipusknikam>). Однак анкета 2024 року не містила питання щодо вибірових дисциплін і нових питань для виявлення проблем у реалізації ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР переконалась, що роботодавці активно залучені до перегляду ОП і забезпечення якості освітнього процесу за даною ОП. Основними формами взаємодії є листування, участь у наукових заходах, конференціях і круглих столах, тощо. Пропозиції роботодавців збираються систематично, зокрема через співпрацю університету з Департаментом суспільних комунікацій КМДА. ЗВО веде таблицю зауважень і пропозицій для вдосконалення ОП (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/Informatsiya/Obhovorennia_osvitnikh_prohram/Druhyy_mahisterskyy_riven_vyshchoyi_osvity/Tablytsya_vrakhuvannya_zauvazhen%CA%B9_steykholderiv_1.pdf). До перегляду ОП долучилися представники КМДА, зокрема Петрова Н., Дубінкіна В., Підгорна Т., Лисенко О. Зміни до ОП розглядаються Радою роботодавців на факультеті економіки та управління, останній проєкт змін обговорювався 6 червня 2024 року (протокол №5).

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО розробив процедури збору й аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників. Відділ практики і працевлаштування інформує здобувачів про можливості роботи (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2013-09-04-07-56-09/dialnist.html>) й організовує заходи з роботодавцями, профорієнтаційні тренінги, майстер-класи та зустрічі з центрами зайнятості. Зворотний зв'язок підтримується через опитування в Google-формах. Створено Раду випускників ФЕУ, рубрика «Випусникам» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/klub-vipusknikiv/oholoshennia.html>) і вкладку з історіями успіху (<https://feu.kubg.edu.ua/istoriji-uspikhu-vipusknikiv.html>). Випускники співпрацюють із кафедрою управління щодо збору інформації про кар'єру та залучаються до оновлення ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО регулярно проводиться моніторинг освітньої діяльності. Щороку проректор організовує тренінги для гарантів ОП, де аналізуються помилки попередніх акредитацій. У лютому 2025 року ЗВО було переглянуто матриці компетентностей та впорядковано ОК. Поряд із тим, ЗВО у відповіді на висновок ЕГ зазначив факт недоліку представлення інформації у матрицях компетентності у профілі ОП (див. відповідь ЗВО, с. 6). Моніторинг здійснює також НМЦ стандартизації та якості освіти, контролюючи оновлення робочих програм. Проводиться анкетування здобувачів, моніторинг виконання ліцензійних умов і систематичне підвищення кваліфікації викладачів. Однак виявлено суттєвий недолік у системі внутрішнього забезпечення якості освіти, яка зреагувала не своєчасно на виявлений недолік: відсутній відкритий доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт, як цього вимагає Стандарт спеціальності 281. Система забезпечення якості ЗВО також своєчасно не зреагувала на контроль та моніторинг відповідності публікацій НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують (з урахуванням абзацу 2, пункту 37 Ліцензійних умов).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація за даною ОП проводиться вдруге. Гарант і робоча група врахували зауваження попередньої акредитації ОП 2019 року та рекомендації стейкхолдерів. Для покращення доступу до ОП інформацію розміщено на сторінці кафедри. Впроваджено вибір дисциплін із загального каталогу ЗВО. У відповідь на рекомендацію щодо міжнародних програм викладачі долучилися до проєкту Еразмус+ReaCH, у рамках якого додано відповідну ОК. Здобувачі беруть участь у літніх школах проєкту. Для моніторингу кар'єрного шляху та пропозицій випускників запроваджено опитування (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robotaku.html#opytuvannia>). До робочої групи з оновлення ОП долучено здобувачів, випускників та роботодавців. На сторінці кафедри розміщуються проєкти ОП, НП та інші нормативні документи. Сторінка кафедри використовується для моніторингу ОП, розміщення новин, заходів і планових засідань.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Акредитаційна експертиза підтвердила сформовану культуру якості освіти в ЗВО, засновану на принципах світових стандартів. НМЦ стандартизації та якості освіти координує внутрішнє забезпечення якості відповідно до внутрішніх нормативних документів ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_NMTS_SIAO.pdf). Ефективна багаторівнева система моніторингу якості об'єднує ректорат, вчену раду, факультети, НМЦ, студентський офіс і заступників декана. Усі учасники освітнього процесу залучені до вдосконалення ОП через опитування, круглі столи, наукові заходи та засідання кафедри, тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО оприлюднив на веб-ресурсах нормативні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу (<https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reistr-normatyvnoi-bazy-metropolitan-university.html>). Вони доступні для всіх, включаючи зовнішніх стейкхолдерів. Більшість документів датовані 2024 роком, що пов'язано з реорганізацією закладу. Процедури, що зазначені та описані у нормативних документах, дотримуються під час

реалізації ОП, а учасники поінформовані про свої права й обов'язки. За даними звіту ЕГ, зазначено, що конфліктних ситуацій або порушень за даною ОП не було.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО публікує на офіційних веб-ресурсах, на сторінці факультету економіки та управління, проєкт освітньої програми для збору зауважень та пропозицій від заінтересованих осіб: <https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robota/obhovorennia-osvitnikh-prohram-1/druhi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-derzhavne-upravlinnia-spetsialnosti-281-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>. Зауваження, пропозиції та рекомендації щодо покращення ОП збирає гарант ОП, після чого відбудеться обговорення результатів на засіданні кафедри профільного структурного підрозділу, що відповідальний за реалізацію даної ОП. Створена форма для збору інформації для гаранта ОП із пропозиціями, налагоджена система комунікації (оптимізованим функціоналом онлайн-ресурсу чи електронною поштою). Всі етапи процесу зазначені в графіку (<https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/1/10/1.pdf>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО вчасно розміщені нормативні документи, що регламентують реалізацію даної ОП та її компонентів: ОП (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/osvitni-prohramy/5679.html#osvitnia-prohrama2810001-derzhavne-upravlinnia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>), робочі програми дисциплін (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#spetsialnist-d4-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia>) та графік освітнього процесу (https://feu.kubg.edu.ua/images/phocagallery/FEU/KIE/4/3/12.09/_2024_2025_1-13.pdf), що є достатнім для інформування абітурієнтів і здобувачів. Також доступний сервіс "Е-портфоліо" з деталями про викладачів та їх здобутки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації,

концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР наголошує на дотриманні норм чинного законодавства (в тому числі, Стандарту спеціальності) під час проєктування ОП й під час представлення інформації щодо відповідності ЗК, СК програмним результатам навчання у профілі ОП. З урахуванням реакції ЗВО на звіт ЕГ, ЗВО реагує на представлені рекомендації та знаходить інструменти для їх вирішення. Поряд із тим, ГЕР рекомендує привести у відповідність зміст ОК, робочі програми та інші нормативні документи, із врахуванням доповнень відповідності ЗК, СК до ПРН після затвердження ОП 2025 із врахуванням чинного Стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує переглянути та покращити презентування структурно-логічної схеми у профілі ОП. ГЕР рекомендує привести у відповідність та скоригувати матрицю відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам та відповідні робочі програми ОК/ВК. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ, щодо перегляду обсягу переддипломної практики, забезпечивши єдність інформації в усіх документах (профіль ОП, навчальний план, програма практики), а також, за можливості, уніфікувати обсяги дисциплін вільного вибору здобувача освіти, що покращить процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Рекомендовано інформувати здобувачів освіти щодо діяльності Центру SOFT SKILLS для посилення здобуваття навичок soft skills здобувачами даної ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується із ЕГ та рекомендує переглянути та внести зміни та Правил прийому 2025 року, знявши обмеження на вступ для тих, хто повторно здобуває магістерський ступінь. Також доцільно додати приклади тестових завдань для фахового іспиту у 2025 році. Дані рекомендації були реалізованими ЗВО у ході проведення акредитаційної експертизи (див. відповідь ЗВО на висновок ЕГ; [blob:https://office.naq.gov.ua/77c253a7-8d36-4995-bbfo-ea08718c0337](https://office.naq.gov.ua/77c253a7-8d36-4995-bbfo-ea08718c0337)). ГЕР рекомендує активніше інформувати про можливості академічної мобільності, визнання результатів та зарахування результатів навчання, що отримані шляхом інформальної та/або неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ, щодо активізації процесів інтернаціоналізації ОП, зокрема через участь здобувачів у віртуальних класах, заходах, форумах, тощо. До початку 2025/2026 року слід оновити робочі програми, додавши наукові напрацювання НПП, а також переглянути та привести у відповідність наповнення е-курсів. Рекомендовано посилити інформування здобувачів про доступ до міжнародних наукометричних баз для підвищення академічної доброчесності, залучення до наукової діяльності та розвитку навичок академічного пошуку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо переналаштування сервісу Баз кваліфікаційних робіт таким чином, щоб всі зацікавлені сторони мали доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт здобувачів освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР наголошує щодо факту посилення відповідності НПП ОК, які вони забезпечують, шляхом посилення публікаційної активності НПП у фокусі відповідних ОК з урахуванням норм та вимог чинного законодавства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ щодо розширення можливостей доступу здобувачів освіти, окрім загальноакадемічного ПЗ, й до спеціального ПЗ, для вирішення управлінських задач у ході вивчення ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується із ЕГ та рекомендує адміністрації ЗВО усунути суттєвий недолік, який пов'язаний з проблемою оприлюднення та доступу до повнотекстових форматів кваліфікаційних робіт здобувачів освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із ЕГ щодо рекомендації зробити процес обговорення більш доступним для зацікавлених сторін (зовнішніх стейкхолдерів, академічної спільноти, міжнародної спільноти тощо) шляхом доповнення графіку обговорення проекту ОП 2025 року, що розміщується на сайті кафедри, посиланнями на заходи, що відбуваються у форматі онлайн.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28 ID 62874.pdf</i>	4pGXXG9On7I9B46xW4TgWAu7z9pCmACGRwGQxb DFa9Q=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчалися.	не застосовується
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні

2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	не застосовується
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОБВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні

3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	не застосовується
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватися оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	не застосовується
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні

5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: – проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	не застосовується
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	так

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
-----	------------------	--------------

6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	так
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	не застосовується
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	не застосовується
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	так
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	