

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62874 Державне управління
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62874
Назва ОП	Державне управління
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Бондарчук Наталія Володимирівна, Мартинюк Наталія Миколаївна, Смоленніков Денис Олегович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.04.2025 р. – 16.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/281_VSO_Derzhavne_upravlinnia.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/62874_Prohrama_vizytu_EH_Derzhavne_upravlinnia.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітня програма "Державне управління" демонструє повну відповідність за критеріями 2, 3, 4, 6, 7 і 9 та часткову відповідність за критеріями 1, 5 та 8, за якими експертна група фіксує суттєві недоліки. Серед позитивних практик реалізації ОП особливої уваги заслуговує систематичне оновлення переліку вибіркових дисциплін на основі регулярних опитувань здобувачів, випускників та роботодавців, що забезпечує актуальність освітніх компонентів. Також позитивним є впровадження зручного для працюючих здобувачів розкладу занять (щосуботи), що дозволяє ефективно поєднувати навчання з професійною діяльністю. Також позитивною практикою є застосування сучасних методів навчання, таких як кейс-стаді, тренінги, аналіз конкретних ситуацій, метафоричні та асоціативні карти, що підвищує ефективність засвоєння матеріалу та формування практичних навичок. Варто відзначити також високий рівень матеріально-технічної бази закладу вищої освіти, що забезпечує безпечне проведення занять під час "повітряних тривог" та створює належні умови для реалізації прав на освіту для осіб з інвалідністю. Суттєвим позитивним аспектом є регулярне залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до організації освітнього процесу, функціонування Ради роботодавців і Ради випускників, що дозволяє на постійній основі підтримувати конструктивну взаємодію із стейкхолдерами. Університет активно використовує різні варіанти стимулювання науково-педагогічних працівників, включаючи матеріальне заохочення за публікації у виданнях, індексованих у Scopus та Web of Science, преміювання за результатами щорічного рейтингування, а також нематеріальні заохочення.

Недоліки

ЕГ виявила ряд суттєвих та несуттєвих недоліків у реалізації освітньої програми "Державне управління". Суттєвим недоліком за Критерієм 1 є часткове недотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей (Таблиця 2 стандарту), що визначає часткову невідповідність ОП чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня. У структурі освітньої програми відсутні чіткі взаємозв'язки між окремими освітніми компонентами в структурно-логічній схемі, що не дає можливості визначити передумови (пререквізити) вивчення дисциплін другого та третього семестрів. Виявлено певну невідповідність у забезпеченні програмних результатів навчання (зокрема, ПРН 05) освітніми компонентами згідно з матрицею відповідності, а також розбіжність в документації щодо обсягу переддипломної практики (6 кредитів у профілі ОП та навчальному плані, 9 кредитів у програмі практики). Також недоліком є обмеження щодо вступу на програму лише для осіб, які вже мають диплом магістра або спеціаліста, що не дозволяє випускникам бакалаврату, у тому числі за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування", вступати на цю освітню програму. Також виявлено відсутність у програмі вступного фахового іспиту прикладів тестових завдань, що дещо обмежує вступників в матеріалах для підготовки до вступу на ОП. Суттєвим недоліком за Критерієм 5 є відсутність відкритого доступу до захищених кваліфікаційних робіт, що суперечить нормі стандарту про обов'язковість їх оприлюднення. Експертна група вважає, що розміщення лише анотацій, змісту та покликань не є достатнім для виконання норми стандарту. В закладі також відсутні чіткі унормовані механізми наповнення бази кваліфікаційних робіт та чітка процедура експертної оцінки щодо наявності академічного плагіату. Системна інституційна проблема з наданням відкритого доступу до бази кваліфікаційних робіт зумовила суттєвий недолік за Критерієм 8. Недостатньо ефективна робота внутрішньої системи забезпечення якості призвела до порушення вимог низки стандартів вищої освіти, які вимагають оприлюднення кваліфікаційних робіт. Також несуттєвими недоліками ОП є: відсутність наукових напрацювань викладачів в списку літератури робочих програм ОК, які вони викладають; неповна заповненість на момент проведення акредитаційної експертизи матеріалами системи е-навчання за окремими ОК; недостатня поінформованість здобувачів про наявний доступ ЗВО до міжнародних наукометричних баз даних; відсутність чіткої процедури експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів; неповна відповідність фахових публікацій тематиці дисциплін за окремими ОК; невелика частка публікацій окремих викладачів оприлюднена у фахових виданнях України зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування; відсутність спеціалізованого програмного забезпечення для вирішення управлінських задач, зокрема з управління проектами.

Рекомендації

ЕГ рекомендує при перегляді освітньої програми в 2025 році внести зміни в ОК, відповідні робочі програми та профіль ОП, які дозволять забезпечити дотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей. Доцільно доопрацювати структурно-логічну схему освітньої програми, чітко відобразивши взаємозв'язки між освітніми компонентами та передумови (пререквізити) їх вивчення, що покращить наочність логіки освітнього процесу. Рекомендовано з 2026 року уніфікувати обсяг вибіркових освітніх компонентів (наприклад, всі по 5 кредитів), що спростить процедуру вибору дисциплін для здобувачів та розширить можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. До початку наступного навчального року необхідно усунути розбіжність в документації щодо обсягу переддипломної практики, забезпечивши єдність інформації в усіх документах (профіль ОП, навчальний план, програма практики). Також ЕГ рекомендує внести зміни в освітню програму та Правила прийому 2025 року, прибравши обмеження на вступ виключно для повторного здобуття освітнього ступеня магістра. Доцільно також доповнити програму вступного фахового іспиту прикладами тестових завдань для вступу вже у 2025 році. Критично важливим є переналаштування сервісу Баз кваліфікаційних робіт

таким чином, щоб всі зацікавлені сторони мали доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт. Також необхідно унормувати процедури наповнення Баз кваліфікаційних робіт та експертної оцінки щодо наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах. Рекомендується активізувати практику інтернаціоналізації вищої освіти за даною програмою, зокрема через можливості участі здобувачів у віртуальних класах, та запровадити викладання мінімум однієї дисципліни іноземною мовою, враховуючи сучасні вимоги до державних службовців. Також необхідно забезпечити повну відповідність публікацій науково-педагогічних працівників предметній області відповідних освітніх компонентів з урахуванням профілю освітньої програми та вимог Ліцензійних умов. Рекомендується на постійній основі залучати здобувачів до участі в заходах Центру розвитку SOFT SKILLS для додаткового розвитку соціальних навичок, необхідних для успішної професійної діяльності в сфері публічного управління та адміністрування. Також ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі ОП в 2025 році повернути питання “Які вибіркові дисципліни Вам було б цікаво вивчати?” в анкету здобувача та переглядати зміст анкети щорічно гарантом та проєктною групою. Також рекомендується гаранту та проєктній групі здійснити в 2025 році моніторинг всіх ОК ОП на предмет можливостей та доцільності використання спеціалізованого програмного забезпечення для вирішення управлінських задач, в т.ч. вільнопоширюваного. При розробленні графіку обговорення ОП 2025 року ЕГ рекомендує гаранту додати в цей графік, що розміщується на сайті кафедри управління, посилання на відеоконференції для обговорення ОП з метою залучення широкого кола громадськості та академічної спільноти.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП “Державне управління” є освітньо-професійною програмою підготовки магістрів з публічного управління та адміністрування. Аналіз ОП показав, що всі результати навчання повністю відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОП не містить додаткових результатів навчання, які відсутні в стандарті. Аналогічно всі загальні та спеціальні компетентності ОП повністю співпадають з тими, що зазначені в стандарті. Водночас детальний аналіз матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми та матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей (Таблиця 2 в стандарті) показав, що при проєктуванні ОП за кількома загальними та спеціальними компетентностями не визначено жодної ОК, які б забезпечували окремі результати навчання, що зазначені в Таблиці 2 до стандарту. Недотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей відбулось за наступними комбінаціями компетентностей та результатів навчання: ЗК 02 та РН 06, ЗК 05 та РН 05, СК 02 та РН 02, СК 02 та РН 06, СК 03 та РН 05, СК 05 та РН 02. Таким чином, в ОП “Державне управління” відсутні ОК, які забезпечують наведені вище зв’язки між ЗК, СК та РН, що призводить до розриву між компетентностями та результатами навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП “Державне управління” не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма “Державне управління” має чітко сформульовану мету, спрямовану на професійну підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері публічного управління та адміністрування. Ця мета повністю відповідає місії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>) “служити людині, громаді,

суспільству", оскільки передбачає підготовку професіоналів, здатних ефективно розробляти й реалізовувати державну політику та забезпечувати належне функціонування органів влади на благо громадян. Особливий акцент програми на підготовці управлінців для міста Києва з урахуванням його стратегічного значення та особливостей місцевого самоврядування безпосередньо корелює з візією університету як столичного закладу вищої освіти, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння територіальній громаді міста Києва та Україні в цілому. Мета освітньої програми також узгоджується з ключовими стратегічними цілями університету на 2023-2027 роки, зокрема з провадженням якісної освітньої діяльності через підготовку фахівців за актуальною для суспільства програмою, соціальної відповідальності (стратегічна ціль 5) через сприяння розвитку столичної громади, студентоцентризму через формування професіоналів-лідерів та сталого розвитку через підготовку управлінців, здатних впроваджувати сучасні підходи до врядування. Як було підтверджено в ході зустрічі ЕГ із менеджментом ЗВО, практичне втілення цієї відповідності підтверджується участю здобувачів та викладачів програми у загальноуніверситетському проєкті "З Києвом і для Києва", реалізацією принципів лідерства-служіння та залученням до значущих соціальних ініціатив, спрямованих на роботу з внутрішньо переміщеними особами, ветеранами та учасниками бойових дій.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Як було з'ясовано в ході зустрічі з авторами ВСО, ОП "Державне управління" почала розроблятися у 2016 році групою з трьох НПП кафедри управління, які взаємодіяли при проєктуванні ОП з роботодавцями, що долучались до організації практики на кафедрі, а також випускниками. Для визначення мети та програмних результатів навчання заклад активно вивчає потреби різних груп стейкхолдерів через анкетування, стратегічні сесії, розширені засідання кафедри та створення робочих груп. Залучення стейкхолдерів відбувається згідно з формалізованими процедурами: підписано договори про співпрацю з Регіональним відділенням ДСЯО м. Києва, Київським регіональним відділенням Асоціації міст України, центром зайнятості; функціонують ради роботодавців та випускників. Комунікація забезпечується через публікацію проєктів ОП на веб-сайті університету, безпосереднє спілкування, робочі чати. Наприкінці 2024 року в ЗВО було затверджене Положення про освітні програми (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_osvitni_prohramy.pdf), другий розділ якого безпосередньо унормовує питання започаткування ОП. Результати співпраці зі стейкхолдерами проявляються у практичній підготовці студентів (проходження практики в структурних підрозділах КМДА, департаментах суспільних комунікацій та гендерної рівності) та науково-практичній діяльності (участь кафедри у розробці Стратегії м. Києва, впровадження результатів наукових досліджень у навчальний процес). Ефективність взаємодії з різними групами стейкхолдерів підтверджує, що мета освітньої програми та програмні результати навчання відповідають потребам здобувачів, роботодавців, академічної спільноти та інших зацікавлених сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП «Державне управління» побудована з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки, публічного управління як спеціальності, потреб ринку праці, регіонального контексту та досвіду аналогічних освітніх програм в Україні та за кордоном. Як було з'ясовано в ході фокус-груп, для цього регулярно проводяться дослідження серед студентів, відкриті лекції. Результати досліджень Центру зайнятості та думки стейкхолдерів, особливо з Київської агломерації, мають важливий вплив на проєктування ОП. Також аналіз тенденцій спеціальності здійснюється під час вибору тем для кваліфікаційних робіт, що відповідають науковим інтересам як здобувачів, так і викладачів. Програма проходила декілька етапів оновлення (2020, 2023, 2024 рр.) і кожного разу враховувала результати консультацій, анкетувань, обговорень на стратегічних сесіях і рецензій, а також виклики часу – реформу децентралізації, COVID-19, повномасштабну війну та цифровізацію державного управління. До процесу активно долучались науково-педагогічні працівники кафедри, які впроваджують результати власних досліджень у навчальні дисципліни. Під час проєктування освітньої програми було враховано як регіональні потреби (наприклад, розвиток Києва як громади-замовника), так і світовий досвід провідних університетів (Harvard Kennedy School, University of Oxford, LSE тощо), що дозволило суттєво оновити дисципліни у 2024 році і спрямувати їх зміст на розвиток лідерських, аналітичних, цифрових і комунікаційних компетентностей. Як було з'ясовано в ході фокус-груп, результати дослідження кращих практик зарубіжних та вітчизняних університетів, що реалізують аналогічні програми, презентуються на засіданнях кафедри управління.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП "Державне управління" має часткову відповідність Критерію 1 з огляду на наявність суттєвого недоліку за підкритерієм 1.1 в частині проєктування ОП (часткове недотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей). Практика реалізації ОП за Критерієм 1 не має ані зразкового, ані

інноваційного характеру. Водночас ЕГ зазначає, що місія, візія та цінності закладу чітко сформульовані та активно популяризуються через офіційні веб-ресурси, простір кампусу та соціальні мережі університету. Освітня програма "Державне управління" завдяки своїй реалізації та налагодженій співпраці з роботодавцями й іншими зовнішніми стейкхолдерами ефективно сприяє досягненню п'ятої стратегічної цілі університету щодо становлення закладу як соціально відповідального партнера столичної громади.

Недоліки

За підкритерієм 1.1 виявлено один недолік, пов'язаний з частковим недотриманням матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей (Таблиця 2 стандарту) та відповідним порушенням логіки взаємозв'язку між компетентностями, результатами навчання та освітніми компонентами. При проектуванні ОП не було достатньо проаналізовано вимоги стандарту щодо взаємозв'язку компетентностей та РН. На думку ЕГ, цей недолік можна віднести до суттєвих, оскільки освітня програма має часткову невідповідність чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі при перегляді освітньої програми в 2025 році внести зміни в освітню програму (освітні компоненти, відповідні робочі програми, матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми) з метою дотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП "Державне управління" має загальний обсяг 90 кредитів ЄКТС і термін навчання здобувачів 1 рік 4 місяці, що повністю відповідає вимогам статті 5 Закону України "Про вищу освіту" та стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування", затвердженого Наказом МОН України від 04.08.2020 р. № 1001. Структура програми включає обов'язкові компоненти обсягом 67 кредитів ЄКТС (74,4%), що охоплюють навчальні дисципліни, переддипломну практику та виконання кваліфікаційної роботи, а також єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю. Обсяг кредитів, виділених на переддипломну практику, складає 6 кредитів, що також не порушує норми стандарту вищої освіти за спеціальністю. Вибіркова складова освітньої програми становить 23 кредити ЄКТС (25,6%), що відповідає вимогам п. 15 статті 62 Закону України "Про вищу освіту" щодо забезпечення права здобувачів на вільний вибір навчальних дисциплін в обсязі не менше 25% від загального обсягу програми. Реалізація цього права регламентується Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_vybir_dystsyplyn.pdf).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОП «Державне управління» є чіткою та такою, що забезпечує логічне та послідовне формування загальних та спеціальних компетентностей здобувачів. Структурно-логічна схема програми демонструє поступове ускладнення навчального матеріалу, що розподілений за семестрами. В першому семестрі акцент зроблено на формуванні фундаментальних знань, зокрема через вивчення дисциплін, присвячених науковим дослідженням, державній політиці, врядуванню та бюджетному процесу в Україні. У другому семестрі поглиблюються професійні

компетентності за допомогою курсів зі стратегічного управління, управління персоналом, а також прийняття управлінських рішень у публічному управлінні. Третій семестр орієнтований на практичну реалізацію здобутих знань, передбачаючи проходження практики та підготовку кваліфікаційної роботи. Водночас в структурно-логічній схемі, що наведена в профілі ОП, відсутні взаємозв'язки між окремим ОК, що не дає можливості визначити передумови (пререквізити) вивчення ОК другого та третього семестрів. Аналіз відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання показує, що переважна більшість ПРН забезпечується кількома дисциплінами. Вузкими місцями, на думку ЕГ, є ПРН 09 та ПРН 05, які забезпечуються одним та двома ОК відповідно. При цьому змістовно ПРН 05 "Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії" забезпечений темою 4 ОК 3 "Цифрове врядування і політика", що в тому числі, було підтверджено в ході фокус-групи з НПП. В ОК 6 "Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення" відсутні теми, напряму пов'язані з впровадженням електронного урядування та розвитком електронної демократії. Водночас ця проблематика розкривається в темах 3 та 4 ОК 8 "Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні", хоча відповідно до матриці, ця ОК не забезпечує ПРН 05. ОП також приділяє значну увагу формуванню загальнокультурних та громадянських компетентностей через ОК 2, ОК 10 та ОК 11. Особливо вагомою в цьому контексті є роль ОК 11, в рамках якої вивчається тема 3 "Емоційний інтелект та емоційна компетентність публічного службовця". Також громадянські компетентності формуються через ОК 08, зокрема в рамках теми 2 "Комунікації в організаціях системи публічного управління та адміністрування".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст всіх освітніх компонент та ОП в цілому відповідає предметній області публічного управління та адміністрування. Обов'язкові компоненти програми охоплюють всі визначені стандартом аспекти: від принципів функціонування системи публічного управління (ОК 3 "Державна політика та врядування", ОК 4 "Державна служба та управління персоналом у публічній службі") до аналітичних і практичних інструментів управління (ОК 8 "Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні", ОК 12 "Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні"). Програма забезпечує оволодіння методами управління та прийняття рішень через компоненти ОК 9 "Стратегічне управління та управління змінами", ОК 1 "Наукові дослідження та управління проектами", ОК 12 "Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні", а також формує навички використання сучасних інструментів публічного управління, включаючи цифрову трансформацію та аналітичну обробку інформації. Переддипломна практика та підготовка кваліфікаційної роботи логічно завершують цикл навчання, забезпечуючи практичне застосування набутих компетентностей у реальних умовах. Аналіз кваліфікаційних робіт, які були захищені випускниками ОП, показав відповідність їх тематики, об'єкту, предмет та завдання предметній області публічного управління та адміністрування. Як було зазначено на зустрічі ЕГ з авторами ВСО, ОК 2 "Іноземна мова за професійним спрямуванням" також відповідає предметній області публічного управління, оскільки вона сприяє розвитку здатності до спілкування в міжнародному контексті. Ця дисципліна важлива для здобуття компетентностей, необхі наукових статтях, що стосуються публічного управління, що дозволяє студентам не лише отримати необхідний рівень мовних навичок, але й застосовувати їх в контексті своєї спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка належним чином забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти ОП "Державне управління". Вибіркова частина програми складає 23 кредити ЄКТС (25,6%), що відповідає законодавчим вимогам щодо мінімального обсягу вибіркового дисциплін. Процедура вибору дисциплін регламентована "Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка" (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_vybir_dystryplin.pdf). Аналіз індивідуальних навчальних планів, отриманих на запит ЕГ, показав дієвість зазначеного механізму. За результатами фокус-груп встановлено, що студентам на початку першого семестру надається перелік із більш, ніж 10 дисциплін, серед яких вони мають можливість вибрати необхідну кількість відповідно до визначеного обсягу кредитів. Зокрема, здобувачі зазначають, що їм чітко повідомили, що потрібно обрати дисципліни загальним обсягом 23 кредити. Вибір здійснюється через електронний кабінет, де доступні описи дисциплін, презентації викладачів та їхні професійні досягнення. Аналіз каталогу вибіркового дисциплін показав, що в ньому присутні освітні компоненти обсягом 4 та 5 кредитів. Таким чином, здобувач має обрати 3 дисципліни обсягом 5 кредитів та 2 дисципліни обсягом 4 кредити, що створює додаткове обмеження для вибору в порівнянні з варіантом, коли всі дисципліни є однаково за обсягом. Університет забезпечує варіативність вибору, що підтверджується практикою додавання нових дисциплін на запит здобувачів (наприклад, курс "Персональний цифровий бренд політика"). Терміни вибору становлять 2 тижні, хоча доступ до каталогу дисциплін є постійним. Здобувачі підтверджують можливість обирати дисципліни з інших спеціальностей, що розширює можливості для формування індивідуальної траєкторії навчання. Оновлення переліку вибіркового дисциплін відбувається регулярно на основі опитувань здобувачів, випускників та стейкхолдерів щодо актуальності навчальних дисциплін та врахування тенденцій розвитку спеціальності, що забезпечує відповідність пропонованих курсів сучасним викликам галузі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка на ОП реалізується через переддипломну практику обсягом 6 кредитів, а також через практичні та семінарські заняття. Основними базами практики виступають органи державної влади та місцевого самоврядування, зокрема Київська міська державна адміністрація та її структурні підрозділи, що відповідає спрямуванню програми. Здобувачі переважно проходять практику за місцем своєї роботи, а ті, хто не працює за фахом, мають можливість пройти практику на кафедрі. Керівниками від баз практики виступають керівники підрозділів, які забезпечують ознайомлення здобувачів з реальними управлінськими процесами, надають доступ до необхідної документації та формують індивідуальні завдання. ЕГ виявила розбіжність у документах закладу: у відомостях самооцінювання, профілі ОП та навчальному плані зазначено обсяг практики 6 кредитів, тоді як у програмі переддипломної практики було зазначено 9 кредитів. Як з'ясувала ЕГ в ході зустрічі з авторами ВСО, зменшення обсягу практичної підготовки з 9 до 6 кредитів обґрунтовано тим, що більшість здобувачів вже має практичний досвід роботи за фахом. Перед початком практики проводиться установча конференція, де здобувачів інформують про вимоги та процедури, а по завершенні – звітна конференція із захистом звітів, що дозволяє отримати зворотний зв'язок щодо організації практики та вдосконалити процес практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП "Державне управління" забезпечує формування соціальних навичок здобувачів через комплексний підхід, що підтверджено під час фокус-груп. Студенти зазначають, що в освітньому процесі активно використовуються групові проекти, дискусії, дебати та аналіз конкретних кейсів, що сприяє розвитку навичок командної роботи та комунікації. Як приклад, в ході фокус-груп було наведена групова робота для моделювання ситуацій в рамках дисципліни "Миротворча освіта в публічному управлінні", де відпрацьовується досвід улагодження конфліктів. Аналіз робочої програми цього ОК показав, що змістовний модуль з присвячений базовим навичкам медіації. Як було з'ясовано в ході фокус-групи з випускниками, методи викладання, які включають моделювання ситуацій та аналіз економічної й адміністративних аспектів регіонів в межах дисциплін "Стратегічне управління" та "Прийняття управлінських рішень", сприяють формуванню аналітичного та критичного мислення. Вміння управляти проектами здобувачі формують в рамках ОК 1 "Наукові дослідження та управління проектами". Слід відзначити започаткування Центру розвитку SOFT SKILLS, з яким частина студентів вже знайома, хоча рівень залученості здобувачів до його заходів ще не достатньо високий. Також ЕГ проаналізувала останні оприлюднені результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами освіти (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/3/2024Monitorynh_yakist%CA%B9_zdobuvachi.pdf), відповідно до яких на запитання "Чи забезпечується під час навчання за освітньою програмою набуття соціальних навичок soft skills?" дві третини респондентів відповіли ствердно, ще третина - "важко відповісти".

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ОП "Державне управління" реалізується виключно за заочною формою та передбачає рівномірний розподіл фактичного навантаження здобувачів, оскільки заняття проводяться щосуботи, а не за моделлю настановчої сесії. Обсяг ОК складає від 4 до 6 кредитів, загальний обсяг контактних годин за навчальним планом - 312 з 2700 годин. Як було зазначено на зустрічі з менеджментом ЗВО, питання щодо організації навчального процесу та відповідно оцінювання фактичного навантаження здобувачів, регулярно обговорюються на зустрічах з гарантом програми. Основний акцент робиться на самостійній роботі здобувачів, тому викладачам рекомендовано в тематиці занять зазначати конкретні сторінки джерел для опрацювання. Також було зазначено, що важливим аспектом забезпечення якості є окреме вимірювання задоволеності здобувачів щодо кожної дисципліни, що дозволяє оперативно реагувати на потреби студентів та вдосконалювати освітній процес. При реалізації ОП не порушується норма щодо розрахункового навчального навантаження здобувача вищої освіти п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України "Про вищу освіту", оскільки вона стосується денної або дуальної форми навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП "Державне управління" реалізується виключно за заочною формою. Особливістю ОП "Державне управління" є те, що прийом на неї здійснюється на основі вже здобутого ступеня магістра (спеціаліста) і переважна більшість здобувачів суміщають навчання з професійною діяльністю. Це вплинуло і на формування розкладу занять: здобувачі навчаються щосуботи і на їх думку, що було підтверджено на відповідній зустрічі з ЕГ, такий розклад є зручним. На ОП викладає зовнішній сумісник Рубан Д.О. - перший заступник директора Департаменту суспільних

комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). На зустрічі з ЕГ він зазначив, що проводить заняття для здобувачів ОП "Державне управління" в установі, де працює, з використанням реальних кейсів Департаменту. Тематика кваліфікаційних робіт спрямована як на вирішення актуальних задач з публічного управління та адміністрування, так і потреби роботодавців, зокрема, Київської міської державної адміністрації (наприклад, робота Горбачук І.В. <https://studbase.kubg.edu.ua/article/7648>).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Діяльність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка і безпосередньо реалізація ОП "Державне управління" орієнтована на досягнення Цілей сталого розвитку, з особливим акцентом на чотирьох ключових цілях, що відображено у Стратегії розвитку університету на 2023-2027 роки (ЦСР 4, 11, 16, 17). Університет входить до рейтингу Times Higher Education Impact Rankings, на офіційному сайті створено рубрику "Цілі сталого розвитку" та регулярно проводяться заходи, спрямовані на їх досягнення. Зміст освітніх компонентів, зокрема "Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні", сприяє формуванню екологічної свідомості та соціальної відповідальності здобувачів. Як було з'ясовано в ході зустрічі з ЕГ, це реалізовано через тематику електронного документообігу. Вагомою перевагою програми є залучення здобувачів заочної форми навчання, які здебільшого є керівниками та мають значний досвід, до реалізації різноманітних соціальних проєктів, таких як проєкт "З Києвом і для Києва" (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/2012-11-23-07-23-58/sotsialnyi-proiekt-z-kyievom-i-dlia-kyieva.html>), що реалізується в різних районах столиці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП "Державне управління" має повну відповідність за Критерієм 2, оскільки основні вимоги виконано, виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий термін. ОП має логічну структуру, відповідає предметній області спеціальності та законодавчим вимогам щодо обсягу обов'язкових і вибіркового компонентів. Позитивними практиками за критерієм є систематичне оновлення переліку вибіркового дисциплін на основі регулярних опитувань здобувачів, випускників та роботодавців, що забезпечує актуальність освітніх компонентів; впровадження зручного для працюючих здобувачів розкладу занять (щосуботи), що дозволяє ефективно поєднувати навчання з професійною діяльністю. Практика реалізації ОП за Критерієм 2 не має ані зразкового, ані інноваційного характеру.

Недоліки

У структурно-логічній схемі, наведеній в профілі ОП, відсутні чіткі взаємозв'язки між окремими освітніми компонентами, що не дає можливості визначити передумови (пререквізити) вивчення ОК другого та третього семестрів. Цей недолік не є суттєвим, оскільки фактично послідовність вивчення освітніх компонентів є логічною та забезпечує поступове нарощування компетентностей, однак потребує формального коригування документації. Виявлено певну невідповідність у забезпеченні програмних результатів навчання (зокрема, ПРН 05) освітніми компонентами згідно з матрицею відповідності. Цей недолік не є суттєвим, оскільки змістовно цей ПРН все ж забезпечується через теми відповідних освітніх компонентів, проте потребує уточнення в матриці відповідності та робочих програмах ОК 6 та ОК 8. Виявлено розбіжність в документації щодо обсягу переддипломної практики (6 кредитів у профілі ОП та навчальному плані, 9 кредитів у програмі практики). Недолік не є суттєвим, оскільки не впливає на загальний обсяг програми та досягнення програмних результатів навчання, однак потребує технічного коригування. Вибіркові компоненти мають різний обсяг (4 та 5 кредитів), що створює додаткові обмеження для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Цей недолік не є суттєвим, оскільки загальний обсяг вибіркової складової відповідає законодавчим вимогам і здобувачі мають достатньо можливостей для вибору, проте уніфікація обсягу вибіркового дисциплін могла б розширити ці можливості.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі для ОП 2025 року доопрацювати структурно-логічну схему ОП, чітко відобразивши взаємозв'язки між освітніми компонентами та передумови їх вивчення, що покращить наочність логіки освітнього процесу. Крім того рекомендується в ОП 2025 року переглянути та скоригувати матрицю відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам та відповідні робочі програми в розрізі забезпечення ПРН 05 освітніми компонентами. В розрізі забезпечення ПРН 09 ЕГ рекомендує додатково викладати один або кілька освітніх компонентів іноземною мовою. На зустрічах з ЕГ було висловлена готовність закладу до додавання щонайменше одного ОК з викладанням англійською мовою в каталог вибіркового дисциплін. До початку наступного навчального року гаранту та проєктній групі також рекомендовано усунути розбіжність в документації

щодо обсягу переддипломної практики, забезпечивши єдність інформації в усіх документах (профіль ОП, навчальний план, програма практики). Також ЕГ рекомендує з 2026 року гаранту та проєктній груп уніфікувати обсяг вибірових освітніх компонентів (наприклад, всі ОК по 5 кредитів), що спростить процедуру вибору дисциплін для здобувачів та розширить можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Крім того викладачам ОК рекомендується постійно залучати здобувачів до участі в заходах Центру розвитку SOFT SKILLS для додаткового розвитку соціальних навичок, необхідних для успішної професійної діяльності в сфері публічного управління та адміністрування.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на ОП "Державне управління" у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка відповідають Порядку прийому та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету за посиланням: <https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyly-priyomu.html>. На момент проведення акредитаційної експертизи заклад своєчасно оприлюднив Правила прийому на 2025 рік. Правила містять детальну інформацію щодо етапів конкурсного відбору, строків подання документів, процедури проведення вступних випробувань та розрахунку конкурсного балу. ЕГ знайшла підтвердження, що вступникам надавалась доступна та своєчасна інформація через приймальну комісію (в тому числі в режимі телефонного зв'язку) та сайт університету. При цьому варто відзначити, що відповідно до правил прийому в 2024 році вступ на освітню програму "Державне управління" можливий був виключно на основі раніше здобутого освітнього ступеня магістра (спеціаліста), що обмежує можливості доступу для випускників бакалаврського рівня. Це підтверджується інформацією, наданою під час зустрічей, де керівництво закладу повідомило про плани внесення змін до правил прийому 2025 року щодо можливості вступу на основі ступеня бакалавра.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ на ОП "Державне управління" передбачає складання комплексу вступних випробувань, що відповідають спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування і відповідної ОП. Згідно порядку та правил прийому, процедура конкурсного відбору вступників включає складання Єдиного вступного іспиту (ЄВІ), що поєднує тест загальної навчальної компетентності та тест з іноземної мови, а також Єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ) (тест на вибір вступника). Для вступників, які вступають на основі раніше здобутого освітнього ступеня магістра (спеціаліста) на контрактну форму навчання, існує альтернативна можливість пройти співбесіду з іноземної мови та скласти фаховий іспит, що регламентується відповідною програмою, яка затверджується кафедрою управління і доступна на веб-сайті університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2024/prohramy/FI_DU_M.pdf). Програма фахового іспиту включає комп'ютерне тестування та розв'язання комплексної ситуаційної задачі. Аналіз програми фахового іспиту показав, що його зміст охоплює ключові теми, які необхідні для навчання на ОП (основи держави і права, право в державному управлінні, основи менеджменту та економіки, моделювання та прийняття рішень у публічному управлінні). Водночас, на відміну від програм вступних іспитів з інших спеціальностей ЗВО, вона не містить зразків тестових завдань.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання та кваліфікацій у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулюється перш за все Порядком визнання та перезарахування результатів навчання, що є додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf) та розділом 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_12/polozhennia_pro_

akad_mobilnist.pdf). Усі ці документи перебувають у вільному доступі на офіційному веб-сайті закладу, що забезпечує їх доступність для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ проаналізувала зазначені положення, невідповідностей національному законодавству та міжнародним актам не виявлено. Здобувачі вищої освіти під час фокус-груп підтвердили обізнаність з існуванням можливості перезарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, однак зазначили, що особисто не користувалися такою можливістю. За словами здобувачів, інформацію про зазначені вище нормативні документи, вони отримали від гаранта. За інформацією університету, за час реалізації освітньої програми "Державне управління" випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, не було, що не дає можливості оцінити практичну реалізацію цих процедур.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих через неформальну або інформальну освіту, у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулюється Порядком визнання та перезарахування результатів навчання, що є додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf). Здобувачі можуть ініціювати процедуру визнання, подавши заяву та підтвердні документи декану факультету впродовж перших двох тижнів семестру, в якому вивчається відповідна освітня компонента. Процедура чітко регламентує порядок подання документів, їхнього розгляду комісією та оформлення рішення про зарахування освітнього компонента. Здобувачі ОП "Державне управління" активно використовують можливості неформальної освіти. Під час зустрічей з ЕГ вони підтвердили, що викладачі рекомендували платформи для проходження онлайн-курсів, такі як Prometheus, Coursera, EdEra та інші. На програмі існує практика зарахування окремих модулів дисциплін на основі отриманих сертифікатів (вибіркова ОК "Гендерне бюджетування на місцевому рівні"). Кілька здобувачів успішно скористалися цією можливістю, зокрема, випускники ОП "Державне управління" 2023 та 2024 років, що знайшло підтвердження під час відповідної зустрічі з ЕГ. Також дієвість інституційного механізму визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти було підтверджено на зустрічі зі студентським самоврядуванням.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має повну відповідність вимогам Критерію 3, суттєвих недоліків, а також зразкових та інноваційних практик за цим критерієм ЕГ не фіксує. Правила прийому на ОП "Державне управління" відповідають вимогам законодавства, є чіткими та прозорими, доступними на веб-сайті університету. Університет має дієву нормативну базу для визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах та шляхом неформальної освіти. Також варто відзначити готовність університету до внесення змін у правила прийому для розширення доступу до освітньої програми випускників бакалаврату. Відповідний недолік, як і відсутність зразків тестових завдань в програмі фахового іспиту, є несуттєвим.

Недоліки

Основним недоліком є обмеження щодо вступу на програму лише для осіб, які вже мають диплом магістра або спеціаліста, що не дозволяє випускникам бакалаврату, у тому числі за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування", вступати на цю ОП. Відповідно до частини 1 статті 4 ЗУ "Про вищу освіту" це обмеження не вважається дискримінацією права на здобуття вищої освіти, тому даний недолік не є суттєвим. Експертна група також виявила відсутність у програмі вступного фахового іспиту прикладів тестових завдань, в той час як така практика застосовується закладом при вступі на інші ОП. Цей недолік ЕГ також не вважає суттєвим, оскільки він не створює значних бар'єрів для доступу на ОП.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту внести зміни в ОП, а вченій раді університету - у Правила прийому 2025 року, прибравши обмеження на вступ виключно для повторного здобуття освітнього ступеня магістра. На думку ЕГ, це може призвести до збільшення кола потенційних абітурієнтів та відповідного контингенту здобувачів. Також доцільно доповнити програму вступного фахового іспиту на ОП "Державне управління" прикладами тестових завдань для вступу вже у 2025 році. Додатково рекомендується активніше інформувати здобувачів про можливості академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, а також посилити розвиток практики зарахування результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Внутрішнє нормативне регулювання організації освітнього процесу відповідає вимогам чинного законодавства. Мовою освітнього процесу є державна мова. Університетом забезпечено припинення використання джерел інформації держави-агресора в освітньому процесі, про що було зазначено під час зустрічей із ЕГ. Форми і методи викладання є обґрунтованими, актуальними, сприяють досягненню заявлених РН та досягненню цілей ОК та ОП. В цілому, ОП відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Вибір форм і методів навчання забезпечується відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО, Положенням про практику студентів та залежить від змісту та особливостей навчальної дисципліни. Так, під час фокус-груп визначено, що основними формами навчання, яким надаються переваги при викладанні на ОП є лекції, практичні заняття, семінари, тренінги, виїзні сесії. Методи навчання підкоряються академічній свободі, і, за результатами обговорень з учасниками освітнього процесу, можуть вноситись зміни в програму. Навчання є інтерактивним: використовуються методи кейс-стаді, тренінги, метафоричні та асоціативні карти для аналізу конкретних кейсів. Методи навчання відображаються у робочих програмах навчальних дисциплін. Під час зустрічей із ЕГ встановлено, що здобувачам надано можливість формувати власну освітню траєкторію, самостійно здійснювати вибір вибіркового навчального компонента відповідно навчального плану; вільно обирати бази практики. Крім того, за потреби, складається індивідуальний графік відвідування занять. Констатовано що в університеті здійснюється збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо методів, засобів та технологій навчання і викладання освітніх компонентів через опитування «Викладач очима студентів» (результати опитувань знаходяться у відкритому доступі на сайті університету та доступні для детального аналізу); безпосереднього звернення до гаранта. Результати опитування свідчать про задоволеність здобувачів щодо методів та форм навчання на даній ОП (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/3/2024Monitorynh_yakist%CA%B9_zdobuvachi.pdf). За результатами опитування (100%) всі лекційні заняття оцінено на високому рівні. Окрім того 100% респондентів оцінили прозорість та зрозумілість вимог до навчальних результатів, чіткість оцінювальних процедур та високий рівень інформаційного забезпечення. Серед технологій та методів викладання, найприйнятнішим для здобувачів освіти виявилися «Словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз тощо)» - 66,7% та «Наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний)» – 33,3%.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, розміщеної в системі е-навчання Університету Грінченка). Доступ до цієї системи кожному здобувачу надається перед початком навчання (логін і пароль, аналогічний доступ отримала ЕГ на запит). В ЗВО забезпечується всебічне інформування здобувачів щодо реалізації освітнього процесу через сайт університету та шляхом безпосереднього зв'язку із кафедрою управління. Перед початком навчання здобувачі можуть ознайомитися з ОП, яка знаходиться у вільному доступі на сайті університету та окреслити цілі, задачі і конкретні результати навчання. У робочих програмах детально розкрито систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, яка затверджена Положенням про організацію освітнього процесу. Відмічено, що НПП інформують здобувачів про цілі, зміст та програмні результати, політику оцінювання перед початком викладання дисципліни. Вся інформація, яка надається, є для здобувачів зрозумілою та доступною, що було підтверджено на відповідній зустрічі з ЕГ. Проте при дослідженні змісту РП ЕГ встановила, що в РП не наведено основні наукові напрацювання НПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Реалізація ОП передбачає використання дослідницьких методів навчання (проблемно-орієнтованого навчання, навчання на основі проєктів, вивчення кейсів, методів моделювання ситуацій тощо), виконання пошукових завдань, індивідуальних та групових дослідницьких проєктів. Зміст ОП сприяє формуванню дослідницької компетентності здобувача вищої освіти, дозволяє оволодіти методами та інструментами організації дослідження відповідно до рівня

складності поставлених завдань. Зокрема, з метою формування дослідницької компетентності в ОП “Державне управління” передбачено вивчення ОК 1 “Наукові дослідження та управління проектами”, зміст якого направлено на ознайомлення з методологією наукового пізнання, етапами та інструментами реалізації дослідницьких проектів, що є надзвичайно актуальним в частині публічного управління. Так за результатами фокус-груп з викладачами, авторами ВСО, а також в ході відкритої зустрічі встановлено, що результати власних наукових досліджень здобувачі використовують під час написання кваліфікаційних робіт, апробують на наукових конференціях, зокрема на тих, що організовує і проводить кафедра (“Перспективи розвитку управлінських систем у соціальній та економічній сферах України: теорія та практика”), публікації наукових статей у журналах, участі у Всеукраїнських конкурсах наукових робіт з галузі знань «Публічне управління та адміністрування». Окрім того, результати наукового дослідження випускниці Ольшанецької О. впроваджені в діяльність Управління з питань гендерної рівності КМДА та в діяльність ГО «Асоціація сприяння глобалізації освіти та науки СПЕЙСТАЙМ». Здобувачам ОП надано можливості доступу до ресурсів бібліотеки, в т.ч. до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science. Проте під час зустрічей з фокус групами ЕГ встановила про недостатню поінформованість здобувачів про існуючі можливості. Спеціалізоване програмне забезпечення з вирішення управлінських задач для викладання дисциплін не використовується. В основному застосовуються офісні інструменти (Microsoft Office та Google Документи), програми для відеоконференцій. Рекомендовано з метою забезпечення результатів навчання та компетентностей в межах викладання ОК 1 “Наукові дослідження та управління проектами” використовувати спеціалізоване програмне забезпечення, що дозволить не лише імітувати реальні управлінські ситуації, але й практикувати сучасні технології управління проектами в публічному секторі.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП, які залучені до викладання на ОП, систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі «Публічне управління та адміністрування». Оновлення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення реалізується на системному рівні через процедуру перегляду робочих програм ОК з обов’язковим обговоренням із гарантом ОП та затвердженням на засіданнях випускової кафедри. Так було оновлено та затверджено РП усіх ОК за даною ОП внаслідок її зміни у 2024 році. Зміст ОК оновлюються напередодні навчального року або семестру. Так, зміни у змісті ОК відбулися внаслідок адаптації до умов дистанційного та змішаного навчання, а також врахування рекомендацій щодо невикористання російськомовних літературних джерел інформації. У ході зустрічі ЕГ з викладачами було підтверджено, що перегляд змісту освітніх компонентів здійснюється з урахуванням актуальних наукових підходів і практичних кейсів. Зокрема, було наголошено на введенні в ОП нового курсу «Миротворча освіта в публічному управлінні», зміст якого базується на результатах міжнародного наукового проекту “Миротворча освіта заради консолідованої та людино-центричної Європи” (викладачі: Поспелова Т., Ільч Л., Панченко А.). Також, у процесі викладання ОК «Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення» використовуються матеріали та висновки, сформульовані на основі докторського дослідження Марухленко О.В.. Крім того, було оновлено зміст таких дисциплін, як: «Державна служба та управління персоналом у публічній службі» (Ільч Л.), «Підвищення власної ефективності державних службовців» (Поспелова Т.), що стало можливим завдяки участі зазначених викладачів у конференціях та програмах підвищення кваліфікації, які зазначені в їх е-портфоліо. Також до викладання ОК залучаються викладачі, які мають практичний досвід: Рубан Д. безпосередньо інтегрує у зміст ОК “Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні” актуальні кейси, реальні приклади цифрових комунікаційних практик з власного досвіду. Під час окремої зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом було відзначено, що результати наукової діяльності викладачів інтегруються у навчальний процес, зокрема через залучення здобувачів до виконання кваліфікаційних робіт, тематика яких відповідає сучасним дослідницьким напрямом.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Реалізація міжнародної академічної мобільності здійснюється через укладені договори про міжнародну співпрацю, у т.ч. у рамках програми Еразмус+, де активну участь беруть гарант ОП та викладачів кафедри управління. Вся інформація щодо участі викладачів у міжнародних проектах розміщена на сайті університету у Е-портфоліо. Здобувачі приймають активну участь у літніх школах, які організовано в межах міжнародного проекту “Миротворча освіта заради консолідованої та людиноцентричної Європи”, що реалізується в ЗВО; приймають участь у міжнародних науково-практичних конференціях. При цьому досвіду реалізації програм вихідної міжнародної кредитної академічної мобільності здобувачів на ОП наразі немає. Окрім того наукові дослідження, пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП знайшли своє відображення у формуванні тем кваліфікаційних робіт на здобуття ОС «Магістр»: “Державне управління миротворчою діяльністю в контексті військово-політичного співробітництва в Європі” (ЕГ на запит було надано тематику дипломних робіт). Це підтверджує наст Уся потрібна інформація щодо можливостей, які надаються ЗВО, знаходиться у відкритому доступі на сайті університету, де наведено інформацію про укладені міжнародні договори, грантову діяльність, міжнародну академічну мобільність. Окрім того, під час проведення фокус груп здобувачами та працівниками університету підтверджено, що гарант та співробітники НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти регулярно інформують здобувачів про можливість участі у міжнародних проектах. В рамках міжінституційного договору про участь в програмі Еразмус + між університетом та Європейським гуманітарним університетом (Литва) було зараховано на навчання на ОП здобувача Караулова Є. (період 01.09.2021-31.01.2022 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Вимоги критерію 4 виконано повністю (відсутні недоліки), відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. Позитивною практикою є підбір актуальних форм та методів навчання і викладання, які сприяють досягненню поставлених цілей та РН через використання таких методів, як кейс-стаді, тренінги, аналіз конкретних ситуацій, метафоричні та асоціативні карти для аналізу конкретних кейсів тощо. Є досвід та потенційна можливість проведення виїзних занять на базі роботодавців. Також позитивною практикою є активна участь викладачів у різних міжнародних проєктах та стажуваннях, наукові результати яких активно втілюються у навчальний процес шляхом оновлення відповідних освітніх компонентів. Зручність організації навчального процесу забезпечується ефективною роботою електронного середовища, яке передбачає доступ до навчальних матеріалів, інструментів зворотного зв'язку, а також чітко структурований, доступний і стабільний розклад щотижневих контактних занять, що сприяє оптимальному плануванню навчального навантаження здобувачів.

Недоліки

ЕГ виявила наступні недоліки при реалізації ОП в контексті Критерію 4. В недостатньому обсязі реалізовано елементи інтернаціоналізації та навчання іноземною мовою. У робочих програмах навчальних дисциплін не представлено основні наукові напрацювання викладачів з відповідної сфери, що ускладнює для здобувачів можливість ознайомлення з актуальними напрямками досліджень і результатами наукової діяльності НПП. Частково заповнені електронні навчальні кабінети в системі е-навчання Університету Грінченка, зокрема курс «Бюджетний процес в Україні». Виявлена недостатня поінформованість здобувачів про наявний доступ ЗВО до міжнародних наукометричних баз даних.

Рекомендації

Рекомендовано починаючи з 2025/2026 навчального року активізувати практику інтернаціоналізації вищої освіти за даною ОПП, зокрема через можливості участі здобувачів у віртуальних класах. Зважаючи на тенденції розвитку спеціальності та сучасні вимоги до держслужбовців, все більш актуальною є потреба у формуванні компетентностей випускника щодо професійного спілкування іноземною мовою. ЕГ рекомендує з 2025/2026 навчального року ввести як мінімум одну вибіркову ОК, що буде викладатись іноземною мовою. Рекомендовано до початку 2025/2026 навчального року оновити РПНД, додати наукові напрацювання НПП, які забезпечують викладання ОК. Крім того слід переглянути наповненість у кабінетах е-навчання за окремими ОК, зокрема "Бюджетний процес в Україні". ЕГ рекомендовано посилити інформаційну роботу серед здобувачів освіти щодо наявності доступу до міжнародних наукометричних баз даних, до яких має доступ ЗВО, з метою підвищення рівня академічної доброчесності, залучення до науково-дослідної діяльності та формування навичок академічного пошуку.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Пунктом 4.4 Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка визначено види контрольних заходів: вхідний, проміжний та підсумковий контролю (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf). Також форми контрольних заходів для навчальних дисциплін визначаються в ОП, навчальному плані, РПНД та програмах екзаменів (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/prohramy-ekzameniv.html#opp-2810001-derzhavne-upravlinnia>). Ці документи оприлюднені на офіційному сайті Університету, чим забезпечується їх відкритість та прозорість. Вхідний контроль може проводитись на початку вивчення навчальної дисципліни з метою визначення готовності студентів до її засвоєння. Форми проміжного контролю визначаються викладачем самостійно і чітко прописуються в робочій програмі навчальної дисципліни. Складовою проміжного контролю є модульний контроль, який проводиться по закінченню кожного змістовного модуля та має

на меті перевірити поточний рівень знань здобувачів. В ході онлайн-зустрічей з НПП та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що інформація про форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачам вищої освіти надається різними способами: НПП повідомляють їх усно на початку вивчення дисципліни, також інформація доступна на сайті ЗВО та в системі е-навчання. В електронному кабінеті здобувач має змогу ознайомитись з обґрунтуванням отриманої оцінки. Після спілкування із викладачами та здобувачами, ЕГ прийшла до висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, доступними для ознайомлення. Окрім цього здобувачі зазначають, що завдання, які вони виконують є корисними для них в розрізі професійної діяльності на державній службі або в органах місцевого самоврядування.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. №1001, атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи, а також єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю. Загальні вимоги до створення і організації роботи Екзаменаційної комісії для атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти регламентуються Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_EK.pdf). Форми атестації ОП повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти. В ході онлайн зустрічі з академічним персоналом ЕГ з'ясовано, що у разі потреби в консультації з приводу підготовки до ЄДКІ, здобувач її отримує від викладачів кафедри управління. Так, дві студентки (2022 і 2023 року набору) з певних причин не склали ЄДКІ з першої спроби і потребували відповідних консультацій, які були надані. Аналіз результатів ЄДКІ відбувається на засіданні кафедри управління. Після аналізу результатів на кафедрі, була створена робоча група з розробки навчально-методичних матеріалів для допомоги в підготовці до повторного складання ЄДКІ. З урахуванням повторної спроби, всі здобувачі ОП 2023 та 2024 років випуску ЄДКІ склали успішно.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проаналізувавши нормативну базу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, яка розміщена на сайті ЗВО, поспілкувавшись із стейкхолдерами ОП, ЕГ може підсумувати, що в цілому встановлені правила проведення контрольних заходів є зрозумілими та чіткими, а також попередньо доступними для всіх учасників ОП (знаходяться у відкритому доступі на сайті університету та в електронному освітньому середовищі). Зокрема ці процедури регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf). Оцінюванню та визнанню результатів навчання присвячений розділ VI Положення. Студенти, випускники та викладачі наголошують на тому, що всі екзаменатори є об'єктивними у процесі оцінювання знань, тому в межах реалізації ОП не було випадків практичного оскарження результатів контрольних заходів чи конфлікту інтересів, а також необ'єктивного оцінювання з боку викладачів. Також на зустрічі ЕГ з представниками студентського самоврядування знайшли підтвердження факти, що правила проведення контрольних заходів зазвичай доводяться до здобувачів на першому занятті за кожною ОК, механізми оскарження результатів контрольних заходів є прозорими та зрозумілими. За результатами останнього анкетування здобувачів, 100% респондентів були проінформовані про критерії оцінювання в межах дисциплін, які викладались в поточному семестрі (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/3/2024Monitorynh_yakist%CA%B9_zdobuvachi.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО долучається до впровадження культури академічної доброчесності в освітньому середовищі, зокрема у відкритому доступі присутня внутрішня нормативна база закладу у вигляді Кодексу корпоративної культури, Положень про академічну доброчесність та організацію освітнього процесу, Інструкція щодо організації перевірки курсових, бакалаврських та магістерських робіт на наявність текстових збігів через спеціалізований програмний засіб Strike Plagiarism. В документах чітко описані процедури реагування на порушення академічної доброчесності і

притягнення до академічної відповідальності. Академічна доброчесність включена до ключових цінностей університету, які сформульовані в «Кодексі корпоративної культури». В ЗВО діє школа академічної доброчесності, метою якої є поширення ідей, норм та цінностей академічної доброчесності (<https://www.facebook.com/dobrochesnogrinch/>). У ході спілкування із викладачами та студентами було встановлено, що відповідальність за перевірку робіт на плагіат покладено на бібліотеку, яка за запитом надає здобувачу доступ до спеціалізованої програми через корпоративну пошту. Однак не всі випускники та здобувачі вищої освіти змогли описати детальний механізм перевірки робіт на академічний плагіат та забезпечення академічної доброчесності, лише зазначили, що роботи перевіряються двічі. Як зазначили викладачі, подальший захист кваліфікаційної роботи можливий тільки у випадку, якщо робота має рівень унікальності не нижче 75%. В іншому випадку студенту повертають роботу на доопрацювання, протоколи перевірки на плагіат надходять науковому керівнику. ЕГ проаналізувала зазначені вище нормативні документи і не знайшла згадувань про пороговий рівень унікальності, який застосовується в університеті (в Положенні про організацію освітнього процесу зазначається тільки обов'язковість експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату). Також ЕГ фіксує невиконання вимоги стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт. Впродовж акредитаційної експертизи ЕГ неодноразово користувалась базою кваліфікаційних робіт (<https://studbase.kubg.edu.ua/>) та фіксувала відсутність відкритого доступу до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт за ОП "Державне управління". Відкритий доступ є виключно до даних титульного аркушу, анотації, змісту та покликань. На запит ЕГ було надано повний доступ до бази, що дозволило ЕГ зафіксувати факт одночасного наповнення бази (одна з робіт була додана 11.04.2025), дублювання робіт, що призводило до аномально низьких показників унікальності, що відображається в базі. Також ЕГ з'ясувала, що частина кваліфікаційних робіт завантажувалась самими здобувачами, а інші роботи - співробітниками ІТ-служб; деякі роботи мають технічні помилки в структурі полів даних. Під час фокус-груп з'ясовано, що відсутній нормативний документ, який визначає формат доступу до бази; було ухвалено рішення про закритий доступ, яке може бути переглянуто.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має часткову відповідність за Критерієм 5, оскільки наявний суттєвий недолік за підкритерієм 5.4 щодо невиконання норми стандарту про оприлюднення кваліфікаційних робіт. Загалом здобувачі задоволені процесом оцінювання за ОК ОП, який є чітким і зрозумілим для них. Критерії та порядок проведення контрольних заходів є доступними для учасників освітнього процесу, що забезпечує достатній рівень прозорості та рівні умови для всіх здобувачів.

Недоліки

Суттєвим недоліком є відсутність доступу до захищених кваліфікаційних робіт, зважаючи на норму стандарту щодо обов'язковості їх оприлюднення. ЕГ вважає, що розміщення лише анотацій, змісту та покликань не є достатнім для виконання норми стандарту. Також в ЗВО відсутні чіткі унормовані механізми наповнення бази кваліфікаційних робіт (ані як частина Положення про організацію освітнього процесу, ані як окремий нормативний документ), що призводить до дублювання робіт та інших технічних проблем. Також в ЗВО відсутня чітка процедура експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів, що може призводити до порушення принципів академічної доброчесності.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до кінця 2024-2025 навчального року переналаштувати сервіс Базу кваліфікаційних робіт таким чином, щоб всі зацікавлені сторони мали доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт. Також ЕГ рекомендує до кінця 2025 року нормативно деталізувати процедури наповнення Базу кваліфікаційних робіт та експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів, розробити відповідні рекомендації для осіб, які відповідальні за перевірку.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Під час проведення експертизи встановлено, що НПП постійно підвищують свою кваліфікацію, про що свідчить виконання ЛУ та регулярне підвищення кваліфікації. При викладанні обов'язкових ОК на даній ОП задіяно 10 НПП (один з них працює за зовнішнім сумісництвом), з них 5 осіб мають науковий ступінь доктора наук та п'ять - кандидата наук/доктора філософії. В цілому НПП забезпечують досягнення визначених цілей та ПРН. Здобувачі та роботодавці підтвердили високу фаховість НПП під час проведення зустрічі з ЕГ. Проте ЕГ звернула увагу на неповну відповідність п. 37 Ліцензійних умов, зокрема, щодо відповідності публікацій ОК, які викладаються. Так, Кожем'якіна С.М. (ОК 7) має освіту зі спеціальності «Економічне і соціальне планування», є доктором економічних наук з темою дисертації "Макроекономічна сутність продуктивності праці та регулювання процесів її зростання", предметна область її публікацій з ОК "Бюджетний процес в Україні" забезпечена лише однією статтею (Кожем'якіна С.М. Прогнози в бюджетному регулюванні розвитку економіки. Часопис економічних реформ.2023.№ 3(51). С. 34–42.) Всі інші зазначені у ВСО публікації мають економіко-управлінський фокус із домінуючими темами: інновації, розвиток людського капіталу, продуктивність праці, адаптивність бізнесу. Тільки 4 публікації Рябець К.А. відповідають ОК 12 "Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні" (публікація "Сутнісні особливості співвідношення публічного та державного управління" має теоретико-узагальнюючий характер і зосереджена переважно на поняттєво-категоріальному апараті і правових підходах). Аналогічно, у Поспелової Т.В, яка викладає ОК 11 «Миротворча освіта в публічному управлінні: миротворча освіта в ЄС», наявні три релевантні публікації предметній діяльності (в публікаціях "Компетентнісний підхід у державному регулюванні соціальної сфери: парадигмальні зрушення в контексті соціально-економічної політики" , "Цифрова трансформація публічного управління: вплив на параметри людського розвитку в умовах сучасних суспільних трансформацій в Україні", фокус направлений на трансформацію соціальної політики та управління соціальною сферою в умовах соціально-економічних викликів в Україні та цифрової трансформації і її вплив на людський розвиток відповідно, в РП таких тем не передбачено). Більш глибокий аналіз щодо фахових видань України, в яких публікуються НПП, які викладають на ОП, показав, що частина публікацій оприлюднена у журналах, що не відповідають спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування». Мова йде про публікації, що забезпечують ОК «Державна служба та управління персоналом у публічній службі» - Яковенко І.В.; ОК «Миротворча освіта в публічному управлінні» - Панченко А.Г.; ОК «Миротворча освіта в публічному управлінні» - Поспелова Т.В.; ОК «Підвищення власної ефективності державного службовця» - Поспелова Т.В.; ОК «Стратегічне управління та управління змінами» - Панченко А.Г.; ОК «Організаційно-правове управління та адміністрування» - Олещенко В.Ю.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Під час проведення експертизи ЕГ встановила, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими. В ЗВО відповідно до вимог ЗУ «Про вищу освіту» діє Положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_4/Polozhennia_konkurs_na_zamishchennia_posad_2024.pdf), в якому визначено професійно-кваліфікаційні вимоги, які висуваються до потенційних працівників. При проведенні фокус-груп встановлено, що всі оголошення на заміщення вакантних посад розміщено на сайті університету. Для проходження конкурсу претенденти подають відповідні документи до конкурсної комісії. Також всі бажані можуть подати власні документи на електронну пошту ректора. Після подання заявки обробляються та надходять на розгляд декана, гаранта освітньої програми та інших відповідальних осіб. При відборі кандидатів враховується їх компетентність та відповідність цінностям «лідерства-служіння» університету. Особлива увага приділяється дотичності публікацій кандидата до освітніх компонент, які він викладатиме. За необхідності кандидатам пропонують провести відкриту лекцію з метою оцінки їхньої педагогічної майстерності. Також для співробітників університету до уваги береться рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року» та оцінка діяльності викладача через опитування «Викладач очима студентів», дотримання норм корпоративного стандарту наукової діяльності та корпоративної культури.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема, під час зустрічі з ЕГ представники роботодавців, здобувачі, викладачі зазначили, що до проведення аудиторних занять активно залучаються фахівці Київського регіонального центру оцінювання якості освіти та Центру зайнятості. Значна увага приділяється тематиці академічної доброчесності. У межах окремих ОК, зокрема з питань гендеру, запрошуються відповідні фахівці. З 2024 року в реалізації ОП постійно бере участь Дмитро Рубан, який до цього проводив гостьові лекції в якості професіонала-практика. Також долучається до проведення гостьових лекцій д.держ.упр., проф. Петроє О.М., яка має досвід реалізації проєктів у сфері освіти. Зокрема, 06 грудня 2023 року відбулася он-лайн зустріч на тему «Ситуація на ринку праці в Україні: послуг, сервіси та активні програми служби зайнятості» із к.е.н., Кривушею С.Г. (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2244-onlain-zustrich-na-temu-sytuatsiia-na-rynku-pratsi-v-ukraini-posluhy-servisy-ta-aktivni-prohramy-sluzhby-zainiatosti.html>). 25 січня 2024 року здобувачі прийняли участь у бізнес-вебінарі Штенберга Г, де була представлена інноваційна стратегія відновлення та розбудови української економіки (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2279-founder-amp-ceo-of-eotu-inc-honorary->

president-of-world-trade-center-kyiv.html). На зустрічі ЄГ з випускниками було зазначено, що для них проводились лекції від експертів галузі (Гріневич Л.М., Юрійчук І.Я), теми лекцій не було конкретизовано, на сайті інформацію ЄГ не висвітлено. На зустрічі з ЄГ гарант та роботодавці також підтвердили залучення до аудиторних занять практиків, які не викладають на ОП. Окрім того, під час зустрічі з ЄГ викладачі зазначили, що представники роботодавців також активно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу шляхом участі у науково-практичних конференціях, круглих столах, вебінарах. Фокус-група роботодавців зазначила, що вони надають можливості та створюють відповідні умови для проходження переддипломної практики. Позитивним моментом є створення на факультеті економіки та управління Ради роботодавців, до якої входять випускники ОП (Дрозд Я.В., Єфременко К.С.) (<https://feu.kubg.edu.ua/diialnist/rada-robotodavtsiv.html>) та Ради випускників (<https://feu.kubg.edu.ua/diialnist/rada-vipusknikiv.html>), що дозволяє на ще більш системній основі залучати потенційних роботодавців до освітнього процесу та підвищувати його ефективність. Окрім того представники роботодавців та випускників беруть участь в обговоренні ОП та внесені змін до неї, результати обговорення наводяться на сторінці кафедри (<https://feu.kubg.edu.ua/diialnist/rada-robotodavtsiv.html#dokumenty>). Також для ОП щорічно складається таблиця врахування/відхилення пропозицій стейкхолдерів (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/Informatsiya/Obhovorennya_osvitnikh_prohram/Druhyy_mahisterskyu_riven_vyschoyi_osvity/Tablytsya_vrakhuvannya_zauvazhen%CA%B9_steykholderiv_1.pdf).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку НПП, що відповідає вимогам чинного законодавства і регулюється Положенням про підвищення кваліфікації НПП (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_hhts_rpl.pdf). Організацію підвищення кваліфікації забезпечує ННЦ розвитку персоналу та лідерства. Підвищення кваліфікації працівників Університету Грінченка активно відбувається за розробленими власними програмами у розрізі відповідних модулів (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/nmts-rozvytku-kultury-liderstva/osnovni-napriamy-diialnosti.html>). Позитивною практикою є менторство для викладачів, які розпочинають свій викладацький шлях (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_4/Polozhennia_adaptatsii_pracivnykiv.pdf). НПП регулярно проходять планові стажування з метою підвищення кваліфікації. Керівниця ННЦ розвитку персоналу та лідерства зазначила про постійний моніторинг та сприяння якості вищої освіти на основі даних про підвищення кваліфікації НПП та формування відповідного Плану підвищення кваліфікації НПП (Додаток до Наказу № 750 від 26.09.2024 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/spivrobotnykam/Plan_PK.pdf)). Всі сертифікати щодо підвищення кваліфікації знаходяться в електронній системі Е-портфоліо викладачів (https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/15?department%5B%D=38&subdepartment%5B%D=17&ree_and_status=&special_conditions=), відповідальність за достовірність даних несе відповідний НПП. Окрім того зазначено, що рівень професіоналізму викладачів оцінюється за допомогою системи рейтингування НПП ЗВО. Гарантом здійснюється постійний моніторинг відповідності викладачів щодо проведення педагогічної та наукової діяльності. Під час проведення фокус-групи із викладачами було встановлено, що НПП задоволені підтримкою, яку надає їм ЗВО у питаннях професійного розвитку. У ЗВО систематично відбувається стимулювання розвитку викладацької майстерності через преміювання НПП. Система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері регламентована Правилами внутрішнього розпорядку (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Pravyla_vnutrishnoho_rozporiadku.pdf) (п. 3.1. та Розділ 8 «Заохочення за успіхи в роботі і навчанні») та Положенням про щорічне рейтингове оцінювання «Лідер року» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_850_27.12.2023.pdf). Під час зустрічей з фокус-групою викладачів підтверджено, що для працівників Університету передбачено такі види заохочень: подяки, нагородження грамотами, нагородження медаллю Грінченка, преміювання, матеріальне заохочення за публікації у виданнях, індексованих у Scopus та Web of Science, а також подяки від місцевих органів виконавчої влади.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Відсутність суттєвих недоліків зумовила повну відповідність ОП вимогам Критерію 6. Зразкові та інноваційні практики відсутні. ЄГ встановила, що позитивною практикою ОП є регулярне залучення професіоналів-практиків та представників роботодавців до організації освітнього процесу. Така взаємодія реалізується, зокрема, у вигляді проведення гостьових лекцій в межах окремих освітніх компонентів, участі у науково-практичних конференціях, круглих столах, вебінарах. Зазначена активність сприяє підвищенню практичної орієнтації змісту освітньої програми. Також позитивною практикою є функціонування Ради роботодавців і Ради випускників, що дозволяє на постійній основі підтримувати конструктивну взаємодію із стейкхолдерами. Окрім того, ЗВО активно використовує різні варіанти стимулювання НПП. До таких заходів належать матеріальне заохочення за публікації у виданнях, індексованих у Scopus та Web of Science, преміювання за результатами щорічного рейтингування, а також нематеріальні заохочення – грамоти, подяки, цінні подарунки, відзнаки тощо. Такий підхід сприяє розвитку викладацької майстерності та наукової активності працівників.

Недоліки

Слабкою стороною ОП є неповна відповідність п. 37 Ліцензійних умов, зокрема, щодо відповідності фахових публікацій тематиці ОК в кількості не менше 5 публікацій за такими НПП: Кожемякіна С.М., Рябець К.А., Поспєлова Т.В. Окрім того невелика частка публікацій окремих викладачів оприлюднена у фахових виданнях України зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, що ставить під питання відповідність предметної області досліджень освітнім компонентам, що викладаються. Зважаючи на той факт, що ці недоліки носять поодинокий характер, ЕГ вважає його несуттєвим.

Рекомендації

ЕГ рекомендує з метою посилення відповідності ОП критерію 6 із 2025-2026 н.р. забезпечити повну відповідність публікацій НПП предметній області відповідних ОК, з урахуванням профілю освітньої програми та вимог Ліцензійних умов. Гаранту та завідувачу НМЦ стандартизації та якості освіти підсилити роботу із внутрішнього моніторингу відповідності наукових публікацій щодо змісту викладання, профілю журналу зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», за результатами якого – коригувати кадрове забезпечення або зміст ОК.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

В ході відеоогляду матеріально-технічної бази та фокус-групи із випускниками Університету, ЕГ було встановлено, що навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічні ресурси для підготовки магістрів забезпечують досягнення визначених в ОП мети та програмних результатів навчання на високому рівні. Навчально-методичні матеріали розміщені в системі електронного навчання та доступні здобувачам. В ході проведення акредитаційної експертизи ЕГ мала доступ (логін та пароль) до системи е-навчання та переконалась у цьому. Крім того викладачі ОП долучаються до розробки власних підручників, навчальних посібників. Зокрема, в 2024 році опублікований навчальний посібник “Освіта для розвитку миру та толерантності” (<https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/49807/>). Використовуються лекційні аудиторії з сучасним мультимедійним обладнанням, комп’ютерні класи та лабораторії, кабінет для проведення ЄДКІ, який має все необхідне обладнання. Є актовка та конференц-зали. Безкоштовний доступ до мережі Інтернет забезпечений на всіх поверхах корпусу та в укрітті. В Університеті діє система електронного навчання за ОП, освітній процес здійснюється в системі е-навчання (платформа Moodle), також використовується Grammarly for Education (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/novini/8859-grammarly-for-education-dlia-studentiv-ta-vykkladachiv.html>). Випадків використання програмного забезпечення країни-агресора ЕГ не зафіксувала. Водночас ЕГ не знайшла підтвердження наявності в університеті спеціалізованого програмного забезпечення для вирішення управлінських задач (наприклад, з управління проєктами для опанування ОК 01). При цьому, як було з’ясовано під час фокус-групи зі стейкхолдерами, доступ до окремого програмного забезпечення наявний у Департаменті суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради і надається здобувачам під час вивчення ОК 08. Під час онлайн-зустрічей випускники ЗВО зазначили, що навчально-методичне забезпечення ОП в повній мірі дозволяє досягти цілі, завдання, результати навчання за всіма ОК. Університет має гуртожиток, який обладнаний спортивною залом, простором для навчання. В навчальному корпусі є спортивні зали, басейн, їдальня та буфет, медпункт, місця для відпочинку та культурного дозвілля здобувачів, бібліотека. Послуги бібліотеки безкоштовні. В університеті встановлені сонячні батареї та потужні генератори, що дає можливість не припиняти освітній процес у періоди відключення електроенергії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

В ході онлайн-зустрічей ЕГ з’ясувала, що в Університеті забезпечено безоплатний доступ здобувачів та викладачів за ОП, що акредитується, до інфраструктури закладу та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладацької діяльності. Під час зустрічей зі здобувачами та представниками підрозділів було з’ясовано, що у

читальній залі бібліотеки є доступ до пошукових систем наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, платформи ScienceDirect, доступ до яких здійснюється через корпоративну пошту (<https://library.kubg.edu.ua/resursi/e-resursy.html>). Електронне середовище Університету також включає систему електронного навчання (е-середовище), хмарні сервіси Microsoft, сервіси Бібліотеки (<https://library.kubg.edu.ua/>). Фактично в закладі створено цифровий кампус, в якому об'єднано ресурси для навчання, проведення досліджень та управління університетом. Заклад вищої освіти при реалізації ОП повною мірою дотримується норм статті 62 ЗУ "Про вищу освіту" (пп. 5 та 24) щодо безоплатного користування ресурсами університету та проходження практики.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище в Університеті в цілому є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Враховуючи реалії сьогодення, в закладі облаштоване укриття, де є кімнати для навчання, запас води та декілька виходів. Воно використовується під час сигналу "Повітряної тривоги", та сприяє забезпеченню безпеки під час надзвичайних ситуацій. В аудиторіях в наявності є вогнегасники та план евакуації у разі надзвичайної ситуації, у коридорах встановлені засоби пожежогасіння. В навчальному корпусі працює медичний пункт. Під час онлайн-зустрічей здобувачі вищої освіти за цією ОП підтвердили, що обізнані з діяльністю соціально-психологічної служби (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/sotsialno-psykholohichna-sluzhba.html>), Регулярно проводиться опитування щодо якості ОП (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#opytuvannia>), метою якого є виявлення і врахування потреб та інтересів здобувачів вищої освіти. Відповідно до результатів останнього опитування, всі здобувачі освіти за ОП "Державне управління" ознайомлені з можливістю отримання психологічної допомоги онлайн.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ у спілкуванні зі студентами, з представниками студентського самоврядування з'ясувала, що ЗВО належним чином забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. Студентське самоврядування, студентський офіс (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/studentyskyi-ofis-navchalna-chastyna/studentyskyi-ofis.html>), Рада випускників, Рада роботодавців є дієвими та надають належну підтримку та допомогу при реалізації ОП. У 2024 році в Університеті був створений Центр розвитку SOFT SKILLS, проте під час онлайн зустрічей здобувачі вищої освіти показали свою необізнаність з його діяльністю. Інформаційну підтримку здобувачів реалізовано переважно через веб сайт та е-середовище, що є зручним для здобувачів, оскільки освітній процес реалізується із застосуванням онлайн-технологій. Соціальну підтримку забезпечено наявністю гуртожитку, також для здобувачів є можливість навчатись за рахунок регіонального замовлення КМДА. Психологічний супровід здійснює соціально-психологічна служба. Зі слів здобувачів освіти та викладацького складу, у процесі реалізації ОП непорозумінь з питань освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки не було.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час демонстрації матеріально-технічної бази ЕГ було з'ясовано, що в ЗВО створено всі умови для навчання осіб із особливими освітніми потребами. Корпус обладнано пандусами та встановлено спеціальний підйомник по сходах. Функціонують ліфти, в тому числі ліфт в укриття для осіб з інвалідністю. На сходах нанесена спеціальна розмітка жовтого кольору. Також в корпусі є кімнати гігієни, які спеціально обладнані для осіб з інвалідністю. В Університеті діє Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю, який здійснює педагогічний, психологічний, соціальний супроводи, забезпечує наявним адаптованим технічним обладнанням: (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/2019-02-25-11-59-42/pro-tsentr/3350-meta-ta-zavdannia-roboty-tsentr-materialno-tekhnichne-osnashchennia.html>). Веб-сайт Університету адаптований для осіб з особливими освітніми потребами. Серед здобувачів вищої освіти ОП, що акредитується, особи з особливими освітніми потребами наразі відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджує, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика і процедура вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу. В закладі затверджено Положення про засади та запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки в

Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Polozhennia_pro_zasady_zapobihannia_dyskryminatsii.pdf), на сайті є розділ “Антикорупційні заходи” (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/antikoruptsiini-zakhody.html>), де розміщена програма, інформація про уповноважену особу, внутрішні канали повідомлення про корупцію, пам’ятки для викривачів тощо. Для розгляду скарг та конфліктних ситуацій створена постійно діюча комісія з етики, до складу якої входять представники Студентського парламенту. Під час онлайн-зустрічі з керівниками структурних підрозділів ЗВО з’ясовано, що конфліктних ситуацій між здобувачами та викладачами або представниками структурних підрозділів ЗВО під час реалізації цієї ОП не виникало.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Відсутність суттєвих недоліків зумовила повну відповідність ОП вимогам Критерію 7, при цьому відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. Позитивними практиками є, зокрема, створення належних умов для реалізації прав на освіту для осіб з інвалідністю, загальний високий рівень матеріально-технічної бази ЗВО, що забезпечує безпечне проведення занять під час «повітряних тривог». Також позитивною практикою є розбудова сучасного студентського офісу в двох навчальних корпусах, які надають повну інформаційну підтримку здобувачам.

Недоліки

Відсутнє спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення управлінських задач, зокрема з управління проектами. Водночас ЕГ вважає цей недолік несуттєвим з огляду на специфіку спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування і відповідну можливість досягти результати навчання за ОК 1 без використання спеціалізованого програмного забезпечення.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проектній групі здійснити в 2025 році моніторинг всіх ОК ОП на предмет можливостей та доцільності використання спеціалізованого програмного забезпечення для вирішення управлінських задач, в т.ч. вільнопоширюваного.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Основними нормативними документами, які регулюють питання розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОП є Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_osvitni_prohramy.pdf). Перегляд ОП здійснюється як правило не рідше одного разу на рік робочими групами, що створюються за поданням гаранта ОП, погоджуються з НМЦ акредитації та ліцензування та затверджуються розпорядженням декана факультету. Оновлення ОП відбувається за потреби, а також з урахуванням необхідності: внесення змін відповідно до затверджених стандартів вищої освіти, професійних стандартів; виправлення суттєвих зауважень за результатами опитування здобувачів вищої освіти та/або випускників, та/або науково-педагогічних працівників, та/або роботодавців, та/або інших зацікавлених сторін щодо актуальності, якості ОП, її реалізації, змістового наповнення, програмних компетентностей, результатів навчання, тощо. Розроблений проєкт ОП спочатку проходить зовнішню експертизу шляхом виставлення проєкту на сайті університету для громадського обговорення, де всі бажаючі (академічна спільнота, інші стейкхолдери, здобувачі, випускники тощо) можуть внести свої пропозиції. Після цього ОП проходить внутрішню експертизу, де група забезпечення, на чолі з гарантом ОП, аналізує висловлені побажання всіх учасників, які прийняли участь у обговоренні. Внутрішня експертиза проходить такі етапи: 1) подання робочою групою пропозицій на розгляд кафедри (в окремих випадках, якщо до викладання освітнього компоненту залучено кілька кафедр, проводиться спільне засідання); 2) обговорення на засіданні кафедри; 3) погодження змін до ОП та нового НП з НМЦ стандартизації та якості освіти; 4) розгляд пропозицій та

прийняття рішення на засіданні вченої ради факультету; 5) рішення вчених рад факультетів щодо внесення змін до ОП затверджуються Вченою радою Університету. Для проведення моніторингу освітньої програми в ЗВО використовується анкетування роботодавців, випускників, здобувачів вищої освіти, порівняння з освітніми програмами інших ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як зазначив під час зустрічі з ЕГ керівник НМЦ стандартизації та якості освіти Університету, у ЗВО проводяться загальноуніверситетські опитування, до яких активно залучаються здобувачі. Прикладом є опитування «Викладач очима студентів», яке стосується оцінки освітнього процесу та формування рейтингу викладача. Здобувачі отримують посилання на анкету. Опитувальники також можуть розміщуватись у системі електронного навчання. Крім того гарант освітньої програми має можливість самостійно ініціювати опитування серед здобувачів (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#zdobuvacham-vyshchoi-osvity>). Результати проведеного анкетування обговорюються на кафедрі та адміністрацію факультету відповідно до Положення про опитування в Університеті Грінченка. Реакція на запити здобувачів відображається у змісті програми. Наприклад, за пропозицією однієї зі здобувачок було зроблено акцент на тематиці ментального здоров'я. Крім того, у відповідь на запити щодо викладання англійською мовою, до вибіркового блоку для вступників 2025 року планується включити дисципліну з викладанням англійською мовою. Як було зазначено на зустрічі із ЕГ представниками студентського самоврядування, під час навчання здобувачі можуть висловити свої побажання безпосередньо викладачу, гаранту або через опитування/анкетування. Окрім того представники здобувачів долучені до робочих груп щодо змін ОП. Представники студентського самоврядування також впливають на формування змісту та перегляд ОП як члени вчених рад університету та факультету економіки та управління (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/vchena-rada1.html>). Окрім того надана можливість внесення здобувачами пропозицій щодо поліпшення викладання, організації і методичного забезпечення ОП через надсилання пропозицій на електронну пошту гаранта. Активна долученість до можливості участі у перегляді ОП та внесенні відповідних змін було підтверджено ЕГ під час зустрічі із представниками студентського самоврядування. ЕГ зробила висновок, що в ЗВО створено всі необхідні умови для забезпечення участі представників студентського самоврядування у вдосконаленні ОП. ЕГ проаналізувала оприлюднені результати оцінювання якості освітнього процесу випускниками ОП "Державне управління" у 2022-2024 рр., які свідчать, що якість освітнього процесу за ОП «Державне управління» висока та достатня. Результати опитування наведено за посиланням: <https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#vipusknikam>. У анкеті 2024 року перелік питань співпадає з минулорічними, однак відсутнє питання "Які вибіркові дисципліни Вам було б цікаво вивчати?". Також в анкету не додаються нові питання, відповіді на які можуть сприяти виявленню проблем в якості реалізації ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час проведення фокус-груп ЕГ переконалася, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур щодо забезпечення якості вищої освіти як партнери. Як зазначив під час зустрічі з ЕГ гарант ОП, основними формами взаємодії з роботодавцями є листування, їх участь у різних наукових заходах, круглих столах, науково-практичних конференціях, де розглядаються проблемні питання щодо даної ОП. Як засвідчили результати проведеної зустрічі із роботодавцями, пропозиції від роботодавців збираються системно, зокрема через тісну співпрацю Київського столичного університету імені Бориса Грінченка з Департаментом суспільних комунікацій КМДА. Університет веде таблицю зауважень та пропозицій, яка використовується для подальшого вдосконалення програми (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/Informatsiya/Obhovorennya_osvitnikh_prohram/Druhyy_mahisterskyy_riven_vys_hchoyi_osvity/Tablytsya_vrakhuvannya_zauvazhen%CA%B9_steykholderiv_1.pdf). Роботодавці активно долучилися до перегляду даної ОП. Зокрема, відгуки від роботодавців на ОП надавалися: Петровою Н. (директор комунального некомерційного підприємства (КМДА) «Центр комунікацій»), Дубінкіною В. (виконувач обов'язків заступника директора департаменту суспільних комунікацій КМДА). В процесі розробки останніх змін ОП взяли участь Підгорна Т., керівниця відділу комунікацій та розвитку гендерних компетенцій управління з питань гендерної рівності КМДА, Лисенко О., голова Комітету з питань розвитку підприємства, комунальної власності, торгівлі, ЖКІ та ІКТ КМДА. Окрім того на факультеті економіки та управління створена Рада роботодавців, яка розглядає всі зміни до ОП. Останній проект змін був розглянутий на засіданні ради протокол №5 від 06 червня 2024 р.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В Університеті Грінченка розроблено процедури збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Крім того університет сприяє працевлаштуванню здобувачів, в тому числі під час їх навчання. Відділом

практики і працевлаштування, який створено при НМЦ стандартизації та якості освіти, проводяться відповідні заходи щодо працевлаштування випускників університету, які передбачають інформування здобувачів та випускників про можливості та умови працевлаштування (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/2013-09-04-07-56-09/diialnist.html>). Підтримка у працевлаштуванні надається шляхом організації лекцій-презентацій, екскурсій із залученням роботодавців і професійних асоціацій, проведення центрами праці та молодіжними центрами профорієнтаційних тренінгів, зустрічі з фахівцями центрів зайнятості (в т.ч. відео-зустрічі), майстер-класи представників профспілкових організацій тощо. Зворотній зв'язок зі випускниками забезпечується створенням спеціальних опитувань в Google-формах. Успішному працевлаштуванню випускників сприяє створення Ради випускників ФЕУ. На сайті створена рубрика «Випускникам» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/klub-vipusknikov/oholoshennia.html>), де розміщені відповідні анкети (для сприяння працевлаштування, анкета випускника). Окрім того на сайті факультету створена вкладка з історіями успішних випускників (<https://feu.kubg.edu.ua/istoriji-uspikhu-vipusknikov.html>) (Кіров О., Кошечкіна Н., Проскура О.). Під час зустрічі ЕГ з випускниками даної ОП було зазначено, що існує діалог між випускниками та викладачами кафедри управління щодо збирання інформації про кар'єрний шлях випускників ОП. Окрім того випускники залучаються до оновлення і внесення змін до ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО регулярно реалізується моніторинг освітньої діяльності. Під час зустрічі ЕГ з авторами відомостей ВСО констатовано, що щороку проректор з науково-педагогічної та навчальної діяльності проводить тренінги з гарантами ОП, а також обговорення з метою покращення змісту ОП. Зокрема на початку лютого 2025 року було проведено тренінги, де проаналізовані помилки та зауваження, які були надані під час інших акредитацій. За даною ОП було переглянуто матриці, впорядковано ОК з метою забезпечення загальних та спеціальних компетентностей та ПРН. Також крім гаранта та робочої групи моніторинг проводить НМЦ стандартизації та якості освіти, який контролює оновлення робочих програм ОК. Окрім того здійснюється моніторинг щодо якості освітньої діяльності серед здобувачів після завершення сесій (два рази на рік), проводиться моніторинг виконання ліцензійних умов у співпраці з іншими дотичним підрозділами (ключові підрозділи: ректорат, вчена рада, факультети; інші: НМЦ, студентський офіс, заступники декана), анкетування здобувачів («Викладач очима студентів»), розробка ЕНК до ОК ОП, систематичне підвищення кваліфікацій викладачів. З огляду на виявлений суттєвий недолік в рамках підкритерію 5.4 щодо неоприлюднення повнотекстових версій кваліфікаційних робіт здобувачів, як цього вимагає стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, ЕГ фіксує проблему у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Незважаючи на те, що низка стандартів вищої освіти вимагає лише розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії або на сайті ЗВО, окремі стандарти, в тому числі і стандарт за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, зобов'язують оприлюднення (тобто, надання відкритого доступу до них) кваліфікаційних робіт, що системно не дотримується в університеті.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація за даною ОП проводиться вдруге. Гарант разом із робочою групою активно реагувала на зауваження та рекомендації, які були висловлені під час попередньої акредитації ОП у 2019 році, а також рекомендації з боку зовнішніх стейкхолдерів, академічної спільноти. Зокрема, як відповідь на зауваження експертів, ОП «Державне управління» було розміщено на сторінці кафедри з метою оптимізації пошуку необхідної інформації для здобувачів. Окрім того було враховано рекомендацію експертів щодо можливості здобувачами вибору дисциплін не з різних блоків, а з каталогу вибірових дисциплін. На врахування рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи щодо «можливості розглянути міжнародні короткотермінові програми в сфері державного управління з метою поглиблення досвіду здобувачів в даній сфері» викладачі кафедри взяли участь у міжнародному проєкті ЄС Еразмус+РєаСН «Миротворча освіта заради консолідованої та людиноцентричної Європи», результатом якого стало додавання до ОП ОК «Миротворча освіта для публічного управління та адміністрування». Здобувачі також долучаються до зазначеного міжнародного проєкту шляхом участі у літніх школах, які організовуються в його рамках. Для поліпшення зв'язку із випускниками щодо з'ясування їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою та пропозицій щодо поліпшення ОП в ЗВО запроваджена практика опитування випускників. Відповідна анкета розміщується на сайті за покликанням: <https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robota-ku.html#opytuvannia>. Під час зустрічі з гарантом було зафіксовано, що також були враховані результати акредитаційної експертизи інших ОП, зокрема врахована рекомендація щодо включення здобувачів, випускників та представників роботодавців до складу робочої групи з розробки та оновлення ОП «Державне управління» (Семенішина О., Підгорна Т., Лисенко О.). Окрім того окремо висвітлюються на сторінці кафедри проєкти ОП, НП та графіки етапів затвердження освітньої програми (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robota/obhovorennia-osvitnikh-prohram-1/druhyi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html>). Як результат, з метою забезпечення ефективного моніторингу реалізації ОП активно використовується сторінка випускової кафедри управління, де розміщено всі новини, інформація про заходи за участю здобувачів вищої освіти, роботодавців випускників, засідання кафедри тощо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Під час проведення акредитаційної експертизи встановлено наявність сформованої культури якості освіти, засадничі принципи якої закладено у візію та Стратегію Університету Грінченка, а саме спрямованість на світові стандарти якості освіти. У ЗВО функціонує НМЦ стандартизації та якості освіти, який координує здійснення процесів та процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, робота якого регламентується Положенням про Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_NMTS_SIAO.pdf). В ході проведення фокус-груп визначено, що в університеті функціонує ефективна система моніторингу якості, яка вибудовувалася протягом багатьох років. Система моніторингу включає кілька ключових рівнів: з одного боку це ректорат, вчена рада та факультети, з іншого — науково-методичний центр, студентський офіс та заступники декана. Така багаторівнева структура забезпечує комплексний підхід до контролю якості освітнього процесу. Усі представники освітнього процесу є залученими до розвитку ОП та покращення освітньої діяльності. Це відбувається через регулярні опитування, проведення круглих столів, організації наукових заходів, участі здобувачів у засіданні кафедри тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП частково відповідає вимогам Критерію 8 з огляду на виявлений суттєвий недолік за підкритерієм 8.5. Разом з тим, зразкових та інноваційних практик ЕГ не було виявлено. При цьому ЗВО забезпечує розробку, моніторинг та перегляд ОП відповідно до регламентованих процедур. Позитивною практикою є наявність та дотримання графіків обговорення ОП, що оприлюднені на сайті університету; систематичний збір інформації про результати попередніх акредитацій та проведення відповідних тренінгів та обговорень на основі результатів аналізу зібраної інформації; впровадження заходів академічної доброчесності та механізмів внутрішнього забезпечення якості освіти.

Недоліки

Виявлено суттєвий недолік в рамках підкритерію 8.5, що пов'язаний з системною інституційною проблемою щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації закладу до початку 2025-2026 н.р усунути суттєвий недолік, який пов'язаний з системною інституційною проблемою щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів. Також ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі ОП в 2025 році повернути питання “Які вибіркові дисципліни Вам було б цікаво вивчати?” в анкету здобувача та переглядати зміст анкети щорічно гарантом та проєктною групою.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційній веб-сторінці за посиланням: <https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy-metropolitan-university.html> розміщені основні нормативні документи університету, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Ці документи є доступними як для усіх учасників освітнього процесу, так і зовнішніх стейкхолдерів. Під час проведення онлайн-зустрічей, ЕГ встановила, що відповідні правила і процедури доводяться до здобувачів, є чіткими і зрозумілими. Нормативна база є сучасною, багато документів датовано 2024 роком, що, в свою чергу, також пов'язано з реорганізацією закладу. Правил та процедур, зазначених в нормативній

базі, послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Під час проведених зустрічей із здобувачами та НПП, ЕГ впевнилася, що учасники освітнього процесу поінформовані про свої права та обов'язки. Конфліктних ситуацій під час реалізації цієї ОП, які могли б свідчити про будь-які порушення, ЕГ не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ з'ясувала, що Київський столичний університет імені Бориса Грінченка оприлюднює на своєму офіційному вебсайті, а саме на сторінці Факультету економіки та управління проєкт освітньої програми, з метою одержання зауважень та пропозицій заінтересованих осіб: <https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robita/obhovorennia-osvitnikh-prohram-1/druhyi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-derzhavne-upravlinnia-spetsialnosti-281-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity> Зауваження та пропозиції до ОП збираються гарантом ОП. Після цього заплановане обговорення результатів анкетування та презентації проєкту ОП на засіданні кафедри управління. Всі ключові етапи обговорення ОП представлені в оприлюдненому графіку (<https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/1/10/1.pdf>). Наразі проєкт ОП 2025 р. на сайті відсутній.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті Університету у відкритому доступі вчасно розміщені освітня програма (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/osvitni-prohramy/5679.html#osvitnia-prohrama-2810001-derzhavne-upravlinnia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>), робочі програми навчальних дисциплін (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robita-ku.html#spetsialnist-281-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia>), графік освітнього процесу (https://feu.kubg.edu.ua/images/phocagallery/FEU/KIE/4/3/12.09/_2024_2025_1-13.pdf), в е-середовищі в обсязі, що є достатнім для належного інформування абітурієнтів, здобувачів та стейкхолдерів. Крім того, абітурієнти, здобувачі та інші зацікавлені сторони можуть отримати детальну інформацію про викладачів ОП завдяку сервісу "Е-портфоліо", який наповнюється у напівавтоматичному режимі інформацією про здобутки НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Відсутність суттєвих недоліків зумовила повну відповідність ОП вимогам Критерію 9. При цьому відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. Позитивною практикою є те, що на високому рівні функціонує корпоративна культура публічності та прозорості. Кожен викладач має Е-портфоліо, заповнення якого відбувається в напівавтоматичному режимі. Всі показники діяльності університету та структурних підрозділів є доступними для аналізу і прийняття рішень щодо стимулювання праці. Офіційний вебсайт університету доступний у англійській мові та для осіб з особливими потребами.

Недоліки

ЕГ недоліків за критерієм 9 не виявлено.

Рекомендації

При розробленні графіку обговорення ОП 2025 року ЕГ рекомендує гаранту додати в цей графік, що розміщується на сайті кафедри управління, посилання на відеоконференції для обговорення ОП з метою залучення широкого кола громадськості та академічної спільноти.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 62874.pdf	cTjR6/8oNi6FdobrauoUYM39LtA2+oZhEmJ9KjGD MН4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Смоленніков Денис Олегович

Члени експертної групи

Бондарчук Наталія Володимирівна

Мартинюк Наталія Миколаївна

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	ні
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	так

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні

2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЕКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЕКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні

3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні

5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	так

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
-----	------------------	-------------

7.1.1	Найвне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Найвне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	так
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галузю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
-----	------------------	-------------

10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	