

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

|                               |                                                               |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                      |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>62889</b>                                                  |
| Назва ОП                      | <b>Ведучий телевізійних програм</b>                           |
| Галузь знань                  | <b>02 Культура і мистецтво</b>                                |
| Спеціальність                 | <b>021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво</b>            |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                               |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                               |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                    |

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

| Документ | Назва файла                                           | Хеш файла                                        |
|----------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Додаток  | <i>Відповідь на зауваження та рекомендації ЕГ.pdf</i> | yJivM2HooMAIqguZ5GIlwFQTtNN52If1uRralKMla/<br>4= |

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 28.03.2025 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації експертної групи з  
акредитації освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня  
вищої освіти «Ведучий телевізійних програм»  
спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Ведучий телевізійних програм» висловлюють щирі подяку групі експертів за проведення фахової експертизи освітньої програми та надані рекомендації.

Результати експертного аналізу обговорені в колективі. Загалом ми підтримуємо висновки експертної групи. Проте, з метою уточнення та надання додаткових пояснень, ми вважаємо за необхідне представити коментарі щодо окремих зауважень та рекомендацій, висловлених у контексті визначених критеріїв.

**Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:***

***Недоліки***

*Відсутність чіткої системи пошуку та впровадження найкращих практик, що призводить до залежності від інтуїтивного підходу, досвіду стажувань викладачів та випадкових спостережень, замість впровадження стандартизованих і системних методик.*

***Рекомендації***

*Протягом 2025/2026 н.р. розробити та впровадити систему для регулярного моніторингу та аналізу найкращих практик у галузі, включаючи механізми для їх пошуку, оцінки та інтеграції в освітній процес. Це може включати створення платформ для обміну досвідом між викладачами, участь у професійних конференціях та стажуваннях, а також впровадження спеціалізованих нарад чи робочих груп для обговорення інноваційних методів навчання.*

**Відповідь Університету:**

З метою забезпечення практичної інтеграції здобувачів освіти в професійне середовище академічна спільнота факультету реалізує цикл міждисциплінарних круглих столів «Медіаосвіта – медіапрактика» (посилання: <https://surli.cc/pqjipot>), що проводяться на регулярній основі (щосеместрово).

Наступний захід заплановано на 15 травня 2025 року.

Ключовою особливістю цієї платформи є залучення провідних фахівців галузі, чия професійна діяльність безпосередньо корелює зі спеціальністю 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво». У рамках дискусійного формату здійснюється аналіз практичних кейсів, обмін сучасними ефективними практиками, що застосовуються в Україні та країнах ЄС, з подальшою адаптацією отриманих результатів до освітнього процесу. Це сприяє

забезпеченню здобувачів актуальними знаннями та практичними навичками, що відповідають сучасним вимогам ринку праці.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:**

### *Недоліки*

*Освітня програма не повною мірою використовує можливості соціальних мереж для залучення абітурієнтів, що може знижувати її видимість та привабливість серед цільової аудиторії.*

### *Рекомендації*

*Розробити та впровадити цілісну стратегію просування освітньої програми в соціальних мережах, зокрема через таргетовану рекламу, інтерактивний контент, залучення випускників і студентів-амбасадорів, а також активну взаємодію з потенційними абітурієнтами - протягом 2025/2026 н.р.*

## **Відповідь Університету;**

1. У контексті розвитку ОП соціальні мережі використовуються як ефективний інструмент для залучення потенційних абітурієнтів. Зокрема, кафедра інформаційних комунікацій адмініструє власний акаунт в Instagram [@kik\\_bg](#), роботу якого забезпечує робоча група. До складу групи входять здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники кафедри. Стратегія просування ОП в соціальних мережах передбачає формування контент-плану, спрямованого на створення професійного та візуально привабливого контенту. Цей контент демонструє реальні досягнення студентів, особливості освітнього процесу, актуальні події. Таким чином, акаунт кафедри в Instagram функціонує як ефективна платформа для комунікації з потенційними абітурієнтами, мотивуючи їх до вступу та інтеграції в академічну спільноту грінченківців.

Також кафедра активно залучає соціальну мережу Facebook для профорієнтаційної діяльності. Функціонує група «Інформаційні комунікації» ([https://www.facebook.com/groups/1588866511123737?locale=uk\\_UA](https://www.facebook.com/groups/1588866511123737?locale=uk_UA)), що налічує 460 учасників. Контент, що розміщується у групі, орієнтований на широку аудиторію, включаючи потенційних абітурієнтів та їхніх батьків. У рамках групи розміщується реклама ОП, поширюється інформація про студентське навчання, дозвілля тощо. Це сприяє формуванню позитивного іміджу ОП та залученню потенційних абітурієнтів.

Кафедра активно використовує платформу YouTube ([https://www.youtube.com/@kik\\_fufkm\\_kubg/playlists](https://www.youtube.com/@kik_fufkm_kubg/playlists)) для популяризації ОП та демонстрації результатів навчальної діяльності. На каналі регулярно розміщуються відеопроєкти здобувачів освіти, записи гостьових лекцій фахівців медіаіндустрії та творчих робіт студентів. Абітурієнти отримують можливість ознайомитися з практичними результатами навчання та оцінити творчі можливості, що надає ОП. Також створені спеціалізовані групи в месенджерах для ефективної комунікації з потенційними абітурієнтами. У цих групах ми

відповідаємо на актуальні запитання, надаємо інформацію щодо умов вступу та можливостей навчання. Використання платформи YouTube та месенджерів сприяє формуванню відкритого інформаційного простору, що дозволяє потенційним абітурієнтам отримати вичерпну інформацію про ОП та зробити усвідомлений вибір.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:***

*Недоліки*

1) *Обмежені можливості для академічної мобільності студентів. Співпраця із закордонними закладами освіти та професійними організаціями потребує розширення, що сприятиме збільшенню кількості програм обміну та міжнародних стажувань.*

2) *Недостатня поінформованість здобувачів освіти про процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Механізми інформування потребують посилення, а процес подання та розгляду заяв можна зробити більш доступним і зрозумілим.*

*Рекомендації*

1) *Розширити можливості для академічної мобільності студентів шляхом активнішої співпраці з міжнародними партнерами, укладання нових угод із закордонними ЗВО та залучення студентів до міжнародних програм обміну та стажувань.*

2) *Посилити механізми інформування здобувачів освіти про процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Зокрема, розробити та оприлюднити чіткі інструкції, покрокові алгоритми подання заяв, а також забезпечити їх доступність через офіційний сайт, інформаційні стенди та комунікаційні канали ЗВО. Оптимізувати процес подання та розгляду заяв на визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, з метою його спрощення та скорочення термінів розгляду.*

**Відповідь Університету:**

1. Дякуємо за слушну рекомендацію щодо розширення можливостей академічної мобільності студентів. Ми повністю усвідомлюємо важливість міжнародної співпраці для підвищення якості освітнього процесу та розвитку глобальних компетенцій у наших студентів. Ми активно працюємо та продовжимо працювати над розширенням мережі міжнародних партнерів, що відповідають потребам наших студентів, та над інформуванням студентів про можливості участі в міжнародних програмах обміну та стажуваннях.

2. На наш погляд, процес подання та розгляду заяв щодо перезарахування освітніх компонентів є доступним і зрозумілим. Студенти отримують необхідну

інформацію щодо можливості звернення до заступника декана Факультету з науково-методичної та навчальної роботи, який, згідно з пунктом 2.4. Додатку 1 Положення про організацію освітнього процесу, надає консультативну допомогу із заповнення Декларації

([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)). Оскільки

неформальна та/або інформальна освіта включає різноманітні види діяльності, які іноді складно формалізувати (наприклад, представник медіапродакшену, який взяв на короткотривале стажування студента, може не мати відповідних сертифікатів, які можна зарахувати без додаткового розгляду комісією тощо), подібне консультування з боку керівництва часто є необхідною умовою для успішного зарахування результатів неформальної та/або інформальної діяльності здобувача.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:***

#### ***Рекомендації***

*За результатами акредитаційної експертизи експертна група рекомендує: 1. НПП у РПНД ОК визначити чітку кількість балів, які здобувачі освіти можуть отримати за формами та видами робіт, у т.ч. через неформальну освіту (аудиторна робота, самостійна робота, модульна контрольна робота) до початку 2025/2026 н.р. 2. Робочій групі ОП забезпечити унормування змісту РПНД щодо дотримання академічної доброчесності та відповідальності за її порушення відповідно до початку 2025/2026 н.р. 3. Вченій раді факультету оновити Положення про надання додаткових освітніх послуг, враховуючи актуальні зміни в нормативно-правовій базі та внутрішніх регламентах Університету до початку 2025/2026 н.р. 4. Завідувачу кафедри провести додаткові лекції та тренінги щодо академічної доброчесності до початку 2025/2026 н.р.*

#### **Відповідь Університету:**

1. Дякуємо за рекомендацію, але водночас зазначимо, що робоча програма навчальної дисципліни чітко визначає кількість балів: семінарські, лабораторні, практичні заняття (максимально 10 балів), модульна контрольна робота (максимально 25 балів), самостійна робота (максимально 5 балів). Ці норми закріплені Положенням про організацію навчального процесу. ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)). З метою оптимізації процесу визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти плануємо розробити деталізовані критерії та процедури для зарахування робіт, що виходять за межі зазначених критеріїв у РПНД.

2. В Університеті Грінченка питанням академічної доброчесності приділяється велика увага, що було висвітлено у відповідних підкритеріях ВСО. З метою інформування здобувачів освіти та викладачів на сторінці Факультету української філології, культури і мистецтва створена рубрика «Академічна доброчесність» <https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/akademichna-dobrochesnist/podii-z-akademichnoi-dobrochesnosti.html>.

Ми підтверджуємо, що кафедра на регулярній основі проводить заходи, спрямовані на підвищення рівня академічної доброчесності здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників. Зокрема, науково-педагогічні працівники ОП виступили модераторами дебатів «Академічна доброчесність та штучний інтелект: за і проти», що відбулися за участі здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка та Національного університету «Одеська політехніка» (посилання: <https://tinyurl.com/ymprz5y3x>). Цей захід був організований у відповідь на запит здобувачів освіти щодо актуалізації питань академічної доброчесності в контексті використання штучного інтелекту у науковій та творчій діяльності. З метою поглиблення знань та формування практичних навичок у здобувачів освіти кафедра планує проведення серії заходів (лекцій, тренінгів, семінарів), присвячених різним аспектам академічної доброчесності.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:***

##### ***Недоліки***

*На думку ЕГ до недоліків аналізованої ОП можна віднести факт недостатньої спрямованості компонентів ОП на наукову роботу студентів. Викладацький склад у своїх публікаціях, колективних чи одноосібних монографіях здебільшого виявляв дотичність наукових розвідок до спеціальності «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», проте ці роботи не були надруковані у наукових фахових виданнях зазначеної спеціальності.*

##### ***Рекомендації***

*ЕГ рекомендує гаранту ОП та керівництву кафедри звернути увагу на відповідність наукових публікацій НПП теоретичному змісту предметної області спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», якими є (згідно Стандарту спеціальності 2019 р) поняття, концепції, принципи мистецтвознавства (кінознавства).*

#### **Відповідь Університету:**

Дякуємо за рекомендацію. Науково-педагогічний колектив кафедри працює над посиленням публікаційної активності (План роботи Факультету української філології, культури і мистецтва на 2025 рік [https://docs.google.com/document/d/1IZg7UzinZFDH\\_ZmPxzZfZL7RaI-4I\\_xl/edit?tab=t.0](https://docs.google.com/document/d/1IZg7UzinZFDH_ZmPxzZfZL7RaI-4I_xl/edit?tab=t.0)) Для покращення ситуації та підвищення наукової активності студентів плануємо залучати студентів до участі в наукових проєктах кафедри; що дозволить їм отримати практичний досвід наукової роботи; організовувати

регулярні наукові семінари та конференції, на яких студенти зможуть представити результати своїх досліджень; спонукати здобувачів до написання наукових статей до студентського наукового збірника факультету.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

***Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:***

*Рекомендації*

*За результатами акредитаційної експертизи експертна група рекомендує:*

*1. Включити до програми навчання курс з практичного створення проєктних заявок і грантів, що дозволить студентам набути необхідних навичок для участі в національних і міжнародних конкурсах грантів до початку 2025/2026 н.р. та впродовж реалізації ОП.*

*2. Розширити функціонал та публічність центру кар'єри, залучаючи студентів до організації зустрічей з потенційними роботодавцями, проведення воркшопів і ярмарків вакансій до початку 2025/2026 н.р. та впродовж реалізації ОП.*

### **Відповідь Університету:**

1. Дякуємо за надану рекомендацію. Водночас зазначимо, що основи практичного створення проєктних заявок і грантів вже розглядаються в рамках ОК «Медіаменеджмент та медіамаркетинг». У цьому курсі студенти отримують базові знання та навички, необхідні для розробки проєктних заявок, пошуку грантів та управління проєктами. Проте, ми погоджуємося з тим, що поглиблення та розширення цих знань є важливим для успішної участі студентів у національних та міжнародних конкурсах грантів.

2. Дякуємо за надану рекомендацію. Зауважимо, що з метою забезпечення практичної підготовки здобувачів ОП, кафедра інформаційних комунікацій активно організовує зустрічі з потенційними роботодавцями. Інформація про проведені заходи, включаючи кастинги, проєкти та зйомки, доступна на офіційній веб-сторінці кафедри у розділі «Події» (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/sotsialno-humanitarna-robota-2.html>). Участь у цих заходах надає студентам можливість отримати практичний досвід у галузі, налагодити контакти з потенційними роботодавцями, розпочати професійну кар'єру під час навчання. У такий спосіб кафедра забезпечує умови для професійної реалізації студентів, зацікавлених у набутті практичного досвіду.