

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62934
Назва ОП	Корпоративна освіта та розвиток персоналу
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Шановні члени галузевої експертної ради, надаємо відповідь на проєкт експертного висновку у прикріпленому файлі. До засідання галузевої експертної ради долучиться гарант програми - Марія Василівна Братко.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь КСУБГ на проєкт висновку ГЕР_КОПІ.pdf</i>	c/sWHhmBo9CX3b1Do74FtRrNNyjumfdQYAZBAVS ADCo=
Додаток	<i>Наказ про прийняття на роботу Короїд Т..pdf</i>	h3VDLiLu9Yw5UTa+okG3c/aWEtMbbE/U9fiULXK Rjxk=
Додаток	<i>Трудова Короїд Т..pdf</i>	j/kyA5Y55z78vT8Eq8+oY36BOieAArHTO8NHyknL w6g=
Додаток	<i>Дипломи_Короїд.pdf</i>	zabloMpcoylAKq4TNuhJs3HOGw4doWVEV+Z8gN RYVoI=

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 26.11.2025 р.

Відповідь
на зауваження галузевої експертної ради
з акредитації освітньо-професійної програми
«Корпоративна освіта та розвиток персоналу»
спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка щиро дякує членам галузевої експертної ради за фахову експертизу освітньої програми та надані рекомендації. Загалом погоджуємось із висновками галузевої експертної ради, однак дозволимо собі надати деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень за відповідними критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Підкритерій 1.1

«ГЕР зауважує, що аналізується відповідність ОП 2.А1.00.01 2025 р., що завантажена у систему під ID 62934. Додатково завантажена ОП 2021 р., яка у 2025 році була суттєво модифікована. За результатами консультацій та робочих нарад, робоча група внесла зміни до ОП, які стосуються організаційних особливостей освітнього процесу, а саме: додано нові ОК; розширено перелік унікальних компетентностей та ПРН. В редакції ОПП 2025р. - не передбачено присвоєння професійної кваліфікації. Викладач, консультант (з корпоративного навчання), яка була у ОПП 2021р.»

Відповідь університету:

Інформуємо шановних членів ГЕР, що **ID 62934** – це ідентифікатор ОП «Корпоративна освіта та розвиток персоналу» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.

ОП, що була створена у 2025 році відповідно до змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2024 року № 1021), має ідентифікатор в ЄДЕБО – **70394**. ОП 2025 року була додана до кабінету гаранта як така, що створена для продовження реалізації ОП 2021 та з метою демонстрації розвитку програми, її оновлення та удосконалення. При цьому загальні та спеціальні компетентності, результати навчання не змінювалися, коригування матриць відповідностей програмних компетентностей та результатів навчання компонентам освітньої програми не було.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підкритерій 2.5

«ГЕР не змогла встановити якість проведення практичної підготовки (встановлено тільки змістову відповідність РП), оскільки ЕГ не давала запитів щодо щоденників або звітів з практики».

Відповідь університету:

У відповідь на це зауваження повідомляємо, що для всіх видів практики є розроблені електронні навчальні курси, де здобувачі розміщують документи, що підтверджують виконання завдань практики. ЕГ під час експертизи мала відповідний доступ до системи електронного навчання Університету Грінченка.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підкритерій 4.4

«ГЕР зауважує використання російськомовних (перекладених українською) та застарілих (понад 20 років) джерел у ОК 12 ОП01, ОП02. Зокрема: Кокоуліна О. Що таке LMS та як з його допомогою керувати навчанням. [Електронний ресурс]. Режим доступу:

<https://www.ispring.ru/elearning-insights/chto-takoe-lms>

Лаврентьева Н.Б. Педагогические основы модульной технологии обучения / Н.Б. Лаврентьева. – Барнаул : Вид-во АГУ, 1998. – 252 с.

У ОК «Менеджмент персоналу» наведена іноземна література 90-х років ХХ ст.».

Відповідь університету:

Дякуємо за надані рекомендації. Підтверджуємо, що всі робочі програми освітніх компонентів були повністю оновлені в розділі “Рекомендовані джерела” (додано актуальні англomовні та українські джерела, індексовані у Scopus, Web of Science, ERIC та ін. Оновлені РПНД розміщені в офіційному реєстрі освітніх програм (<https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd>) і доступні онлайн за посиланнями (Менеджмент персоналу <https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd/4568>;

Виробнича практика (методична) <https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd/4571>

Виробнича практика (педагогічна) <https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd/4570> .

Таким чином зауваження на теперішній момент повністю усунено.

Критерій 6. Людські ресурси

Підкритерій 6.1

«6.1. ГЕР встановила змістову невідповідність наукових публікацій (п.п.1.1. п.38 Ліцензійних умов) Короїд Т.В. ОК Освітній контент: технології

створення і використання, часткову невідповідність ОК Менеджмент персоналу (усі публікації стосовно розвитку творчого потенціалу вчителів), що є недоліком. Однак у інших НПП є повна відповідність зазначеним критеріям. Тому вказаний недолік не має систематичного характеру».

Відповідь університету:

Дякуємо ГЕР за слушне зауваження щодо необхідності посилення відповідності публікацій викладача заявленим освітнім компонентам. Разом з тим, дозволимо собі надати роз'яснення щодо цієї ситуації.

Викладачка Короїд Тетяна Вікторівна працює в Університеті Грінченка на ОП “Корпоративна освіта та розвиток персоналу” з 08.09.2025 (*наказ на прийняття на роботу додається до відповіді*).

Освіта Короїд Т.В. відповідає освітнім компонентам, які вона викладає:

- ДЗВО «Університет менеджменту освіти», 2020, спеціальність: Менеджмент, освітня програма “Управління навчальним закладом”;
- ДЗВО «Університет менеджменту освіти», 2021, спеціальність: Освітні, педагогічні науки, освітня програма “Педагогіка вищої школи”;
- доктор філософії, 2024 р. (01 Освіта/Педагогіка, спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки; Тема дисертації: Управління розвитком творчого потенціалу вчителів української мови і літератури в умовах неформальної освіти) (*сканкопії документів про освіту додаються до відповіді*), що забезпечує належний рівень підготовки для викладання освітніх компонентів «Менеджмент персоналу» та «Освітній контент: технології створення і використання».

Також Короїд Т.В. має достатню кількість досягнень у професійній діяльності відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (виконує пункти 1, 3, 4, 8, 12, 19).

Тематика публікацій Короїд Т.В. пов'язана з її попередньою професійною діяльністю на посаді вчителя Ліцею № 78 Печерського району міста Києва (*копія витягу з трудової книжки додається*).

Однак зазначимо, що значна частина наукових робіт викладачки присвячена управлінським, кваліметричним та психолого-педагогічним аспектам розвитку персоналу в освіті, тобто темам, які є змістово пов'язаними з компетентностями, що формуються в межах зазначених освітніх компонентів.

У 2025 році викладачка активно розширює свою наукову діяльність у напрямку менеджменту та сучасних інструментів професійного розвитку. Станом на листопад 2025 року Т. В. Короїд вже опубліковано статтю: Development of the scientific potential of the head of an educational institution in the conditions of martial law and post-war conditions. Scientific Bulletin of MSU, “Pedagogy and Psychology”, 11, 3, 53-63. <https://doi.org/10.52534/msu-pp3.2025.53>;

<https://pp-msu.com.ua/en/journals/tom-11-3-2025/rozvitok-naukovogo-potentsialu-kerivnika-zakladu-osviti-v-umovakh-voyennogo-y-povoyennogo-stanu>).

Додамо, що Короїд Т. В. брала участь у розробленні Стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності 014 “Середня освіта (за предметними спеціальностями)”, виконуючи функції секретаря підкомісії МОН України, що підтверджує її експертність в управлінні якістю освіти та стандартизації професійних компетентностей.

З огляду на це вважаємо, що викладачка має достатній рівень кваліфікації для якісного забезпечення освітніх компонентів, а зауваження ГЕР буде враховано для подальшого планування її наукових публікацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підкритерій 8.2

«ГЕР звертає увагу, що опитування здобувачів і аналіз було проведено у 2021 і 2025 р. Однак ЗВО у звіті самооцінювання вказав на відсутність здобувачів освіти у 2023-2024 р.».

Відповідь університету:

Дякуємо ГЕР за зауваження. Хочемо уточнити, що інформація у відомостях самооцінювання подана коректно, але могла бути інтерпретована неповністю. У 2023 році дійсно не було студентського контингенту набору 2023 року, проте здобувачі попереднього року набору продовжували навчання у 2023–2024 н.р., тому контингент фактично існував, і всі процедури внутрішнього забезпечення якості реалізовувалися у повному обсязі.

Залучення здобувачів до моніторингу якості освітньої програми здійснювалося системно щороку завдяки:

- регулярному університетському опитуванню «Викладач очима студентів», результати якого оприлюднюються у відкритому доступі https://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating. Здобувачі ОПП брали участь у цих опитуваннях у всі роки реалізації програми;

- щорічним опитуванням на Факультеті педагогічної освіти, які охоплюють усіх здобувачів (в тому числі і здобувачів ОПП «Корпоративна освіта та розвиток персоналу») та включають оцінку якості викладання, методів навчання і організації освітнього процесу. Результати опитування обговорюються на засіданнях вченої ради Факультету педагогічної освіти (<https://fpo.kubg.edu.ua/12-01-23.html>);

- кафедральним опитуванням та аналізам, які проводилися у 2021, 2022, 2024 та 2025 роках. Результати оприлюднені на сайті кафедри у рубриці «Опитування» (<https://surl.li/qfntbb>).

У відомостях самооцінювання окремо виділені 2021 та 2025 роки як ключові контрольні точки, між якими здійснено порівняльний аналіз змін після оновлення ОПП. Таким чином, залучення здобувачів до перегляду та вдосконалення освітньої програми є регулярним, безперервним і документально підтвердженим у всі роки реалізації ОПП.