

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62935
Назва ОП	Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Шановні члени галузевої експертної ради, надаємо відповідь на проєкт експертного висновку у прикріпленому файлі. До засідання галузевої експертної ради долучиться гарант програми - Вікторія В'ячеславівна Желанова.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь КСУБГ на проєкт висновку ГЕР_ОДКОД.pdf</i>	nn/NA4PweeMwBfvCv35UkA7ooM6ltsnxJtfWrbO+7HM=

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 26.11.2025 р.

Відповідь
на зауваження галузевої експертної ради
з акредитації освітньо-професійної програми
«Освітній дизайн та коучинг в освіті дорослих»
спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка щиро дякує членам галузевої експертної ради за фахову експертизу освітньої програми та надані рекомендації. Загалом погоджуємось із висновками галузевої експертної ради, однак дозволимо собі надати деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень за відповідними критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В ▼

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В ▼

Зауваження ГЕР:

1.1. У матеріалах справи подано версію ОПП 2025 року без засвідчувальних реквізитів (печатки на підписах), що не дає можливості підтвердити її затвердження у встановленому порядку.

Відповідь університету:

Дякуємо за уважний розгляд ГЕР наданих матеріалів. Згодні із зауваженням, але спробуємо надати пояснення.

Розміщення освітніх програм на порталі Університету здійснюється відповідно до Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, де розрізняється форма сканованої копії затвердженого опису ОП та НП (з відповідними підписами та печаткою), що розміщуються на вебпорталі Факультету <https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-osvitlohii-ta-psykholoho-pedahohichnykh-nauk/navchalno-metodychna-robota-2/3882-druhyi-mahisterskyi-riven.html#osvitnia-prohrama-osvitnii-dyzain-i-kouchynh-v-osviti-doroslykh> <https://surl.li/hssfzv> та сформований електронний файл повного опису ОП з усіма внесеними змінами, з відображенням інформації про реквізити рішень прийнятих щодо цієї ОП (приклад оформлення титульного аркушу ОП подано в Додатку Г.1 Положення), для розміщення на вебсторінці “Вступникам”

https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/napryami-pidgotovki/magistr.html#osvitnii_dyzain_kouchynh_v_osviti_doroslykh.

Отже, на вебпорталі Факультету розміщено документ з усіма необхідними засвідчувальними реквізитами (<https://surl.li/hssfyz>), а до ВСО був завантажений сформований електронний файл повного опису ОП.

Зауваження ГЕР:

1.2. Надана ЕГ інформація не забезпечує достатнього обґрунтування виконання ЗВО вимог підкритерію 1.2 щодо присвоєння професійної кваліфікації. А саме: не містить опису затвердженої процедури присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти, андрагог»; відсутні дані про наявність внутрішнього положення, порядок оцінювання відповідності вимогам професійного стандарту, критерії ухвалення рішення та компетентний орган, відповідальний за присвоєння кваліфікації. Кореляція між результатами навчання та трудовими функціями професійного стандарту подана фрагментарно.

Під час аналізу матеріалів справи, самооцінювання, структурно-логічних схем, опису ОПП та відомостей у відкритому доступі встановлено, що університет декларує можливість присвоєння здобувачам освіти професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти» за умови виконання певних вимог. Водночас, наявна процедурна база не забезпечує достатньої прозорості та однозначності процесу ухвалення рішення про присвоєння кваліфікації.

Документи, розміщені на сайті закладу, містять окремі елементи процедури (кваліфікаційна робота, перевірка на академічну доброчесність, додатковий комплексний кваліфікаційний екзамen, вимоги щодо оцінювання результатів навчання). Однак вони не утворюють завершеної та інтегрованої процедури, яка б у повному обсязі відповідала вимогам до прозорості, відтворюваності та відповідності професійному стандарту.

Зокрема, у відкритому доступі відсутній окремий нормативний документ (положення, регламент), що встановлює чітку й послідовну процедуру присвоєння кваліфікації, визначає склад та повноваження атестаційних органів, критерії прийняття рішень, вимоги до змісту кваліфікаційного екзамену, механізми апеляції, форми документального підтвердження присвоєної кваліфікації. Недостатньо деталізовано описано логіку відповідності між заявленими програмними та професійними компетентностями, результатами навчання та засобами їх оцінювання, що ускладнює встановлення обґрунтованості присвоєння професійної кваліфікації.

Відповідь університету:

Дякуємо ГЕР за зауваження, зорієнтовані на покращення ОП й дамо такий коментар щодо наших позицій: процедури присвоєння професійної кваліфікації

«Викладач закладу вищої освіти, андрагог» для здобувачів ОП 2024 року набору враховували нормативні документи, які були чинними станом на 30.05.2024р. Зокрема, ми орієнтувалися на вимоги професійного стандарту № 610 від 23.03.2021(https://osvita.ua/doc/files/news/819/81950/610_Vikladachi_zakladiv_vis_hoyi_osviti.pdf) де зазначалося, що «Необхідними для допуску до роботи на посаді асистента, викладача, старшого викладача є ступінь магістра (спеціаліста) за відповідною спеціальністю». Для нас було суттєвим, що у 2019 році до «Класифікатора професій» було внесено професію «Андрагог» (ДК 003:2010 Національного класифікатора України). Відтак, нормативні орієнтири зазначених документів, а також автономні права ЗВО та організаційно-змістовий супровід підготовки здобувачів ВО за даною ОП (зміст ОК1 «Освіта у трансформаційному світі: ЗМ Освіта дорослих та розвиток людського капіталу»; ОК5 «Психологія освіти дорослих: ЗМ Психологія вищої школи. Психологія освіти впродовж життя»; ОК6 «Освітній дизайн змісту та технологій навчання дорослих: ЗМ. Освітній дизайн у діяльності викладача. ЗМ Гносеологія та дидактика освіти дорослих», а також умови присвоєння кваліфікації, що зафіксовані в ОП та пов'язані з успішним, з оцінками не нижче 82 балів, оволодінням компетентностями, сформованими під час вивчення навчальних дисциплін фахової підготовки ОД.05 – ОД.08, проходження практик ОП.01, ОП.02, а також захисту кваліфікаційної магістерської роботи), на нашу думку, уможливили надання професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти, андрагог».

У зв'язку з оприлюдненням Постанови Кабінету Міністрів від 25 жовтня 2024 року №1223 (Деякі питання присвоєння професійних кваліфікацій закладами вищої освіти в разі відсутності професійного стандарту), питання присвоєння професійної кваліфікації “Андрагог” було обговорено на засіданні Вченої ради Факультету (протокол № 5 від 15.05.2025 р.) та прийнято рішення щодо вилучення вказаної кваліфікації у редакції ОП 2025. Отже, в редакції ОП 2025 року залишили тільки кваліфікацію «Викладач закладу вищої освіти», присвоєння якої забезпечено усіма необхідними процедурами.

Станом на 25.09.2025 р. Університетом затверджено «Порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Poriadok_prysvoiennia_prof_kvalifikatsii.pdf).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В	▼
----------	---

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В	▼
----------	---

2.2. Зауваження ГЕР:

В той же час, ГЕР виявлено, що попри те, що в ОПП та ПРН (зокрема РНУ14) передбачено формування вміння здійснювати вибір різних видів коучингу, у тому числі Health-коучингу, аналіз робочої програми навчальної дисципліни «Коучинг в освіті» засвідчив, що зміст дисципліни не містить тематики Health-коучингу. Змістовні модулі детально охоплюють базові моделі коучингу та широкий блок Mental health-коучингових технологій і травма-інформованого підходу, проте Health-коучинг як окремий напрям не представлений у темах, завданнях, змісті лекцій, практичних занять чи самостійної роботи. Таким чином, фактичний зміст дисципліни частково не забезпечує реалізацію заявленого РНУ14 у його частині, що стосується Health-коучингу. В програмах інших ОК Health-коучинг також не розглядається.

Відповідь університету:

Констатуємо технічний огріх щодо визначення РНУ 14 у формулюванні Health-коучинг, замість необхідного Mental health-коучинг, адже СКУ13 сформульовано як здатність до організації самоменеджменту, здоров'язбережувального середовища в процесі застосування Mental health коучингових технологій. У РПНД «Коучинг в освіті», що розміщена на вебсторінці кафедри та додана до ВСО, одним із змістових модулів є «Mental health-коучингові технології і травма-інформований підхід» (<https://surl.li/jjlihp>). Його зміст повністю корелює сутність феномену Mental health, як напряму вивчення ступеня благополуччя особистості, збереження їх ментального здоров'я у кризових умовах, впровадження травма-інформованого підходу у навчанні. Відповідні технічні правки було внесено в опис ОП (<https://surl.li/hssfyz>). Таким чином зауваження на теперішній момент повністю усунено.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень відповідності (ГЕР)

3.3. Зауваження ГЕР:

Щодо зауваження ЕГ щодо відсутності механізмів участі здобувачів у програмах віртуальної мобільності, відповідь ЗВО є частково вичерпною, але не демонструє вирішення проблеми. ЗВО подано факт участі здобувачів у міжнародних вебінарах, лекціях, дискурсах. Надані приклади є міжнародною взаємодією, але не відповідають сутності академічної мобільності, яка

передбачає: чітко структуровані програми, зарахування кредитів, офіційні міжінституційні угоди щодо віртуальних курсів, елемент вибору здобувачем траєкторії навчання тощо. «Планування пілотної програми» демонструє готовність ЗВО вдосконалювати ОПП, але не підтверджує наявності реального механізму станом на момент оцінювання.

Можна стверджувати про відповідність критерію. Недоліки не є суттєвими.

Відповідь університету:

Дякуємо за рекомендацію щодо можливості проведення віртуальної мобільності студентів з урахуванням воєнної ситуації та дотримання умов безпеки. Сподіваємось, що пілотна програма академічної мобільності, що сьогодні розробляється на Факультеті педагогічної освіти, уможливить рівень академічної мобільності здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень відповідності (ГЕР)

4.4. Зауваження ГЕР:

ГЕР зауважує використання застарілих джерел. Наприклад, ОК Педагогічна інноватика (основні джерела змістовий модуль 1, модуль 1 – з 13 тільки два посилання 2021 р., ін. видані до 2018 р., аналогічно модуль 2 – з 6 рекомендованих тільки 1 джерело 2021 р.); ОК Методологія та методи наукових досліджень – взагалі не рекомендує літератури, виданої пізніше 2020 р.

Відповідь університету:

Дякуємо за слушні рекомендації. Підтверджуємо, що відповідні РПНД повністю оновлені в розділі “Рекомендовані джерела” (додано актуальні українські та англomовні джерела), розміщені в реєстрі робочих програм навчальних дисциплін (<https://surl.li/teukuk> ; <https://surl.li/eacmxx>) та доступні онлайн. Таким чином зауваження на теперішній момент повністю усунено.