

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62935 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62935
Назва ОП	Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Прокопів Любов Миколаївна, Сопівник Ірина Віталіївна, Мартиненко Євгеній Олександрович, Квас Олена Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.10.2025 р. – 17.10.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/62935_VSO_ODKOD.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/62934_62935_Prohrama_vizytu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма 2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих та освітня діяльність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка за цією програмою з її реалізації мають визначено рівень відповідності «В» за Критерієм 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 та 9. Матеріально-технічна база університету є сучасною та достатньою для якісного проведення освітнього процесу. Позитивними практиками за освітньою програмою є практико орієнтованість ОП, застосування в освітньому процесі інноваційних методів, засобів і технологій навчання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи; функціонування дієвої системи оновлення ОК завдяки участі НПП у міжнародних грантових проєктах, стажуваннях; залучення роботодавців до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти; ефективні механізми інформування й дотримання принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу; залучення роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до проведення гостьових лекцій, аудиторних занять, атестації здобувачів, до керівництва практик; система професійного розвитку НПП є нормативно врегульованою, функціонує у гнучкому цифровому форматі через «Цифровий кампус» і передбачає індивідуальні траєкторії підвищення кваліфікації; забезпечується активна взаємодія з різними стейкхолдерами, зокрема здобувачами вищої освіти, роботодавцями та випускниками, що сприяє постійному вдосконаленню освітньої програми.

Недоліки

Процедура документального супроводу визнання результатів неформальної освіти є складною та потребує спрощення, зокрема шляхом цифровізації процесу (електронних заяв, онлайн-форм декларацій і завантаження сертифікатів через особистий кабінет здобувача). Це сприятиме більшій зацікавленості студентів у її використанні. Під час акредитаційної експертизи не надано ЕГ посилання на нормативне чи методичне джерело, яке містить опис алгоритму (формули) обчислення коефіцієнта та підсумкової оцінки здобувача освіти за окремий освітній компонент. У «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» відсутні визначені умови та критерії щодо строків укладання контракту (трудового договору), що створює певну нормативну невизначеність у частині регулювання трудових відносин із НПП. Незважаючи на наявний кадровий і партнерський потенціал, випускова кафедра не в повній мірі реалізує можливості співпраці з роботодавцями для організації баз практики, що знижує рівень практикоорієнтованості освітнього процесу.

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЗВО ОП упродовж 2025-2026 рр. розглянути можливість запровадження механізмів участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності у віртуальному форматі (спільні онлайн-курси, міжнародні воркшопи, літні школи, тренінги). ЕГ рекомендує гаранту за завідувачу кафедри ініціювати цифровізацію процедури визнання результатів навчання - передбачити можливість подання документів у електронному форматі через систему Digital Campus, інтегрувати до неї опцію прикріплення сертифікатів неформальної освіти та створити автоматизований модуль моніторингу таких звернень до 01.09.2026 р. До 30 грудня 2025 року розмістити у внутрішніх нормативних або методичних документах університету алгоритм (формулу) розрахунку коефіцієнта та підсумкової оцінки здобувача освіти за окремий освітній компонент, оприлюднити на веб ресурсах університету, довести до відома НПП та здобувачів освіти. До оголошення конкурсу в 2026 році уточнити в «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» строки укладання контрактів із НПП та встановити чіткі критерії їх продовження або переобрання. Упродовж 2025/2026 навчального року активізувати співпрацю з роботодавцями та випускниками освітньої програми, з метою проходження виробничих практик на базах, які відповідають профілю підготовки, зокрема в установах і компаніях, де реалізуються системи навчання, розвитку персоналу, HR-менеджменту чи освітніх проєктів для дорослих з дотриманням правил техніки безпеки.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання за ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» відповідні до стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти затвердженого у 2021 р. (Наказ МОН від 11.05.2021, № 520). Зокрема, у ОПП сформульовано інтегральну компетентність зміст якої відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти: «Здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук». Визначені освітньою програмою компетентності випускника охоплюють обов'язкові компетентності, визначені стандартом вищої освіти. Зокрема, впровадженні в освітній процес обов'язкові освітні компоненти ОК 1 – ОК13 дозволяють набути здобувачам загальні та спеціальні компетентності (ЗК1 – ЗК10, СК1 – СК9) та досягнути відповідних результатів навчання (РН1-РН11), які передбачені стандартом вищої освіти та додаткові спеціальні компетентності (СК10 – СК14) і результати навчання (РН12-РН17), що обумовлено особливістю ОП, зокрема, її унікальністю у підготовці фахівців, які поєднують компетентності викладача закладу вищої освіти та фахівців освітнього менеджменту і практики, зокрема у площині освітнього дизайну та коучингу в освіті дорослих.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

011.00.04 (2024р.).Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих передбачає присвоєння професійної кваліфікації (за умови виконання вимог) – Викладач закладу вищої освіти, андрагог. Для присвоєння професійної кваліфікації «Викладач закладу вищої освіти, андрагог» необхідне успішне, з оцінками не нижче 82 балів, оволодіння компетентностями сформованими під час вивчення навчальних дисциплін фахової підготовки ОД.05 – ОД.08, проходження практик ОП.01, ОП.02, а також захисту кваліфікаційної магістерської роботи. ОПП 2.А1.00.02 «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» передбачає присвоєння професійної кваліфікації (за умови виконання вимог) – Викладач закладу вищої освіти. Враховуються вимоги зазначені у професійному стандарті «Викладач закладу вищої освіти», затвердженого міністерством освіти і науки України від 16.10.2024 року №1466 (<https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-profesiinoho-standartu-vykladach-zakladu-vyshchoi-osvity1466>). Зокрема, простежується відповідність ЗК та СК ОПП з описом трудових функцій та компетентностям А (А1, А2, А3), Б (Б2, Б3), В (В2), Є (Є1), Ж (Ж1) професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти». Компетентність А 1. Стандарту (Здатність планувати і проводити навчальні заняття) корелює з ЗК2 ОП (Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел); А3. Стандарту (Здатність здійснювати керівництво практичною підготовкою здобувачів вищої освіти) відповідає ЗК3 ОП (Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях) тощо. Професійний стандарт на професію 2351.2 – Консультант центру професійного розвитку (згідно з Класифікатором професій ДК 003:2010) відсутній. Перелік професій в ОП у розділі “Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання” відповідає Класифікатору професій ДК 003:2010, є чітким та забезпечується відповідними ПРН. Ключові стейкхолдери (представники роботодавців) залучаються до оцінювання компетентностей здобувачів освіти, що підтвердили учасники зустрічі 6.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає призначенню ЗВО, яке він визначив у своїй місії. Зокрема, місією університету є «служити людині, громаді, суспільству» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/viziia-misiia-i-tsinnosti.html>). Ціль ОП – «підготовка фахівців, здатних розв'язувати актуальні проблеми, складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики, зокрема освітнього дизайну, коучингу та консультування здобувачів в системі освіти дорослих.» освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики, зокрема (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/statystichniy-portret-3.html#osvitni-nauky>). В ОП конкретизовано мету програми, що орієнтована на «Забезпечити фундаментальну та прикладну підготовку кваліфікованих конкурентоспроможних фахівців сфери освіти, які володіють спеціальними компетентностями для надання освіти дорослим; здатні до розв'язання завдань з освітнього дизайну, забезпечення експертування, консультування та коучингу в контексті реалізації ідеї освіти впродовж життя» (с. 6). На основі аналізу ОП ЕГ констатує, що мета та опис предметної області відповідають спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (А1 Освітні науки). На думку ЕГ, в ОПП чітко сформульовані цілі, які повною мірою відповідають місії та Стратегія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 рр. (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/strategiia-rozvytku-kyivskoho-stolychnoho-universytetu-imeni-borysa-hrinchenka-na-2023-2027-rr.html>), що уможливує розвиток ОПП «2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За результатами зустрічей (зустрічі 1, 4, 5, 7), аналізу матеріалів, сайту КСУБГ ЕГ встановлено, що цілі ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» і ПРН визначено з урахуванням позицій та потреб груп заінтересованих сторін: НПП, залучених до викладання на ОПП, здобувачів вищої освіти та роботодавців. До складу робочої групи входить роботодавець – професор кафедри теоретичної та консультативної психології Факультету психології Українського державного університету імені Михайла Драгоманова та здобувач ОПП 011.00.04 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих (2024 р. вступу), випускниця ОПП 2024 р.. В ОПП було враховано пропозиції роботодавців та здобувачів вищої освіти, що підтверджено під час зустрічей 7 і 5. Здобувачі, що навчаються на ОПП та здобувачі – члени студентського парламенту під час зустрічі зазначили, що на етапі розробки ОПП було проведено опитування здобувачів вищої освіти 2024 року вступу щодо привабливості для них цілей та програмних результатів навчання за запропонованою ОПП (https://fpo.kubg.edu.ua/images/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C_2024.pdf) та обговорення проєкту ОП <https://surl.li/orgkue> (). ЕГ констатує, що роботодавці залучені до процесу розроблення (<https://surl.li/orgkue>), перегляду та процедур забезпечення якості освітньої програми «» як партнери, зокрема співпраця з ними здійснюється через пропозиції на етапі обговорення, рецензії та відгуки, під час зустрічей з групою забезпечення та представниками академічної спільноти. При розробці ОПП «2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» впроваджено досвід іноземних ЗВО, що підтверджено на Відкритій зустрічі з ЕГ (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/8337-pershyi-treninh-v-ramkakh-proiektu-rozvytok-kariernoho-radnytstva-dlia-ukrainy-care.html>).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ встановила, що цілі ОПП Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих і ПРН відповідають тенденціям розвитку спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (А1 Освітні науки), що підтверджено ПРН 1-10, СК 1-4. У СО зазначено, що мета ОПП визначена з урахуванням тенденцій розвитку сучасного міждисциплінарного наукового знання на перетині андрагогіки (РНу12), як науки про освіту дорослих, її психологічного супроводу на засаді коучингових технологій (РНу13), цифровізації освітнього процесу в сучасному університеті (РН2), освітнього дизайну та менеджменту освіти дорослих (РНу16;17). Проведені зустрічі (організаційна зустріч з гарантом ОПП; зустрічі 1, 2, 4) засвідчили визначення цілей та ПРН (ПРН 2, 3, 5, 8, 9, 10), ЗК, СК у контексті підготовки магістрів для ринку праці (підготовка фахівців, здатних розв'язувати актуальні проблеми, складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики, зокрема освітнього дизайну, коучингу та консультування здобувачів в системі освіти дорослих). Під час зустрічей (організаційна зустріч, зустрічі 2, 4) підтверджено врахування досвіду вітчизняних університетів: «Андрагогіка. Освіта дорослих» УДУ імені М.П. Драгоманова, «Освіта дорослих» Полтавського університету економіки і торгівлі, «Педагогіка вищої школи. Андрагогіка» ДЗВО «Університет менеджменту освіти». Під час організаційної зустрічі гарант наголосила на необхідності та готовності подальшого вивчення та впровадження інноваційного міжнародного досвіду підготовки магістрів А1 Освітні науки.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-професійна програма та освітня діяльність з її реалізації мають повну узгодженість із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1 (освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки для другого рівня вищої освіти), 1.3 (відповідність цілей ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» місії та Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 рр.) 1.4 (цілі ОПП та ПРН визначено на основі потреб різних заінтересованих сторін) та 1.5 (ОПП урахує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту). Ураховуючи відповідність вимогам ЕГ дійшла висновку, що ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих», освітня діяльність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 1

Недоліки

Недоліки у контексті Критерію 1 відсутні.

Рекомендації

В межах цього критерію рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП 2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності А1 Освітні науки (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/statystychnyi-portret-3.html#osvitni-pedahohichni-nauky>) становить 90 кред. ЄКТС, з яких на обов'язкові ОК відведено 66 кредити, тобто 73 % (теоретичне навчання – 44 кред., 1320 год. (49%); практична підготовка – 12 кред., 360 год. (13 %)), частка магістерського дослідження та атестації - 10 кредитів ЄКТС (11%); вибіркових – 24 кред., 720 год., тобто 27%. На формування загальних та фахових компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти, спрямовано 66 кредити (73%), що відповідає вимогам, 12 кредитів (13%) відведено на практику: виробнича практика (методична) (ОК 9 ОП.01 з кред.), виробнича практика (асистентська) (ОК 10 ОП.02 з кред.) та переддипломна практика (дослідницька) (ОК 11 ОП.03 з кред.), на виконання та захист кваліфікаційної роботи (ОК 12 ОА.01) відведено 10 кредитів (11 %). Можемо стверджувати, що обсяг ОПП Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих та окремих ОК (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти для спеціальності А1 Освітні науки (011 Освітні, педагогічні науки).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/statystychnyi-portret-3.html#osvitni-pedahohichni-nauky>) належно структурований, наявна взаємопов'язаність окремих ОК, які сукупно дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН і відповідають ЗК та СК. ЕГ констатує, що обов'язкові ОК, включені до ОПП, у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. В ОПП досягнення ПРН та формування компетентностей передбачено через синтез кількох ОК, в ЕГ є підстави стверджувати про можливість такого досягнення (зокрема, РН1: ОК1, ОК4, ОК12 (ЗК1-ЗК6, ЗК8, ЗК10, ЗКу11, СК1, СК7, СК8 тощо); РН2: ОК 2-ОК4, ОК6-ОК12 (ЗК1-ЗКу10, СК1, СК2, СК4, СК5, СК8 тощо); РН4: ЗО 3, ПО 2, ПО 3, ПО 5, ВС 3, ЗВ 2.1, ЗВ 2.2. (ЗК1 – ЗК11, ЗК9, ЗК10, СК1 – СКу14 тощо). У проаналізованій ОПП наявні кредити для вибіркових дисциплін (24 кр.), які підсилюють формування ЗК, СК та РН, що забезпечено обов'язковими ОК. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін (відомості СО та додатки до них) пересвідчив, що у робочих програмах заявлені компетентності та ПРН співпадають з інформацією, поданою в матрицях відповідності компетентностей та ОК. На підставі аналізу ОПП та НП 2024 р. та 2025 р. денної та заочної форми навчання ЕГ констатує, що ОПП є збалансованою (1 сем. – 30 кред. ЄКТС, 8 обов'язкових ОК; 2 сем. – 34,5 кред. ЄКТС, 4 обов'язкових ОК, методична та асистентська практика, виконання кваліфікаційної роботи та вибіркові ОК; 3 сем. – 25,5 кред. ЄКТС, асистентська та переддипломна (дослідницька) практика, виконання та захист кваліфікаційної роботи та вибіркові ОК 14 кред) у контексті загального часу навчання. Структурно-логічна схема ОПП (с. 13) відображає встановлені логічні зв'язки між ОК; демонструє послідовність вивчення ОК, розподіл ОК за семестрами. Зміст ОК спрямований на здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук, що відповідно забезпечується РН 1-11 та набувати додаткових кваліфікацій у системі освіти дорослих, принципів коучингової діяльності РН 12-14. Отже, зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. Аналіз ОПП засвідчив, що спектр дисциплін вільного вибору має розлогу тематику, під час візиту фокус-групи запевнили ЕГ у можливості обирати дисципліни, що поглибити професійні компетентності здобувачів. У цілому ОК ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» утворюють логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, мета якої забезпечити фундаментальну та прикладну підготовку кваліфікованих конкурентоспроможних фахівців сфери освіти, які володіють спеціальними компетентностями для надання освіти дорослим; здатні до розв'язання завдань з освітнього дизайну, забезпечення експертування, консультування та коучингу в контексті реалізації ідеї освіти впродовж життя. Тематичне наповнення освітній компонент, тем кваліфікаційних (магістерських) робіт відповідають об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області. Аналіз змісту ОПП доводить, що вона охоплює компоненти, які відповідають предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, а програма спрямована на підготовку фахівців, здатних розв'язувати актуальні проблеми, складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики, зокрема освітнього дизайну, коучингу та консультування здобувачів в системі освіти дорослих. Аналіз ОПП та робочих програм обов'язкових ОК засвідчив, що досягнення цілей і ПРН забезпечується обов'язковими освітніми компонентами (ОК 1 Освіта у трансформаційному суспільстві, ОК2 Культурологічні контексти сучасної освіти, ОК4 Методологія та методи науково-педагогічних досліджень, ОК 6 Освітній дизайн змісту та технологій навчання дорослих та ін.), які за своїм змістом відповідають предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Вибіркові ОК ОПП повною мірою відповідають предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, сприяють розширенню та поглибленню знань і вмінь, компетентностей, набутих під час вивчення обов'язкових ОК, а також проведенню магістерського дослідження за відповідною темою. На основі викладеного вище ЕГ констатує, що зміст ОПП "Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих" (у ОК) відповідає предметній області.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі аналізу відомостей про СО, сайту та за результатами зустрічей, ЕГ встановлено, що в основі системи вибіркової є можливість індивідуального вибору ОК кожним здобувачем, вибірковість присутня як принцип організації освітнього процесу. Нормативно визначено її процедуру відповідно до Положенням про порядок та умови здійснення вибору навч. дисциплін здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_vybir_dystryplin.pdf) п.2.3. ст.5. та відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf) ст. 9, Про порядок переліку вибірових навчальних дисциплін та строки їх вибору здобувачами освіти у 2025 році (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/nakaz_vybir_vybirkovi_dystrypliny.pdf). На основі аналізу структури ОПП та за результатами зустрічей (зустрічі 2, 4, 7) ЕГ підтверджує факт надання реальної можливості здобувачам формувати власну індивідуальну освітню траєкторію, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством (24 кр., 27 % студент обирає дисципліни на відповідну кількість кредитів). Терміни проведення процедури вибору здобувачами ОК обумовлені потребою своєчасного планування та організації освітнього процесу. Для здобувачів освітнього рівня «магістр» вибір організовується впродовж перших чотирьох тижнів навчання та визначається на весь період навчання. У відповідності до сформованих цілей здобувачу пропонується реалізувати свій вибір шляхом: вибору дисциплін із переліку (далі – Каталог курсів) з урахуванням власних потреб та інтересів; вибору блоку із навчального плану, який включає фахові дисципліни- обрані або іншої освітньої програми (спеціалізації, спеціальності), які визначають підготовку здобувача і спрямовані на підготовку конкурентного фахівця, або ж комбінації зазначених вище способів. ЕГ переконалось у відсутності ознак псевдовибірковості, дисципліни за вибором. Також здобувачі магістерського рівня вищої освіти мають можливість самостійно обирати теми кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням доцільності її дослідження. Ознайомившись з результатами моніторингу встановлено, що здобувачі мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Організація і проведення практик регламентується Положенням про практику студентів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, регламентує загальні питання організації, проведення і підведення підсумків усіх видів практики здобувачів освіти за другим (магістерським) рівнями вищої освіти усіх форм навчання в Університеті.

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_praktyku.pdf). Загальний обсяг практичної підготовки за ОПП складає 12 кред. ЄКТС (13%), що повною мірою відповідає нормам, зазначеним у затвердженому Стандарті ВО за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня. Структура і зміст освітньої програми забезпечують необхідні попередні знання або

навички для проходження практики. В ОПП та навчальному плані передбачено ОК 9 ОП.01 «Виробнича практика (методична)» (Мета практики: ознайомлення з особливостями діяльності структурних підрозділів Університету (ННЦ розвитку персоналу та лідерства, НДЛ цифровізації освіти, КОППН), що забезпечують освітній процес та надають різні освітні послуги, зокрема в сфері освіти дорослих, підвищення кваліфікації та професійного розвитку персоналу, дизайну освітнього середовища ЗВО; аналіз нормативно-правової бази, що визначає їх стратегію та регламентують діяльність; формування спеціальних компетентностей, пов'язаних з методичною складовою майбутньою професійною діяльністю з кред) та ОК 10 ОП.02 «Виробнича практика (асистенська)» (Мета практики: вивчення теоретико-методологічних та технологічних засад педагогічної діяльності, формування здатності застосовувати знання в практичних ситуаціях професійної діяльності та здійснювати інструментальний супровід освіти дорослих 6 кред), ОК 11 ОП.03 «Переддипломна практика (дослідницька)» (Мета практики: формування дослідницької компетентності студентів-магістрантів; поглиблення і розширення умінь здобувачів вищої освіти щодо застосування сучасних методів, засобів і технологій в науково-педагогічному дослідницькому процесі; оволодіння методологією ведення науково-дослідницької діяльності у сфері вищої освіти на засадах академічної доброчесності з кред.). Проходження практичної підготовки забезпечує можливість оволодіти методами, методиками та технологіями, необхідними для практичного використання у професійній діяльності фахівців освітнього менеджменту та освітньої практики, зокрема корпоративної освіти та корпоративного навчання в організаціях, установах (на підприємствах). Роботодавці (зустріч 5) констатували участь у обговоренні вимог щодо практичної підготовки студентів ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ на підставі аналізу змісту ОК дійшла висновку, що в межах ОПП передбачено і забезпечено реальну можливість набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) – навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, уміння вирішувати конфлікти, працювати в команді та ін. Ці навички корелюють з компетентностями, задекларованими в ОПП (ЗК1-ЗК10, ЗКу11). Форми викладання ОК, які забезпечують набуття зазначених компетентностей, є інтерактивними та проблемно-орієнтованими. Формування soft skills відбувається й через зміст обов'язкових навчальних дисциплін (ОК 7 Коучинг в освіті, ОК 2 Культурологічні контексти сучасної освіти, ОК 5 Психологія освіти дорослих тощо) та широкий спектр вибіркових дисциплін, через організацію практики тощо. Під час проведення фокус-групи, здобувачі підтвердили важливість використання НПП таких методів як навчальні тренінги, онлайн-курси, рольові ігри, кейси, самостійна робота з розв'язанням задач на основі евристичних методів та ін. Вдосконалення навичок soft skills викладачів відбувається шляхом систематичної участі в онлайн-курсах, вебінарах, майстер-класах, тренінгах, проходження стажування, тощо.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз навчального плану заочної форми ОПП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» навчання зі змінами від 29.05.2025 р. показав, що загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин). Із них обсяг аудиторної роботи здобувачів вищої освіти становить 176 год. (лекції 76 год. практичні заняття – 42, семінари – 58), обсяг самостійної роботи – 1144 год. Аналіз навчального плану денної форми навчання розрахований на загальний обсяг ОПП 90 кредитів ЄКТС (2700 годин). Із них обсяг аудиторної роботи здобувачів вищої освіти становить 386 год. (лекції 160 год. практичні заняття – 110, семінари – 116.), обсяг самостійної роботи – 696 год. Навантаження першого навчального року становить: 1 семестр 30 кредитів ЄКТС (900 год.), 2 семестр – 34,5 кредитів (1035 год.). Навантаження другого навчального року становить: третій семестр – 25,5 кредитів ЄКТС (765 год.). На виконання кваліфікаційної роботи здобувачами передбачено 11, 5 кредитів ЄКТС (345 год. самост. роб.). Під час інтерв'ювання здобувачі вищої освіти стверджували, що не переобтяжені самостійною роботою. Гарант ОПП і НПП підтвердили, що від здобувачів вищої освіти не поступало скарг щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу, обговорення з ними питань обсягу самостійної роботи та її змісту винесено у опитування щодо якості освіти (https://fpo.kubg.edu.ua/images/%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C_2024.pdf). На основі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що обсяг ОПП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів другого рівня вищої освіти заочної форми навчання, є достатнім для досягнення цілей і програмних результатів навчання

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практико-орієнтованість освітньої програми, зокрема обов'язкові ОК 7 «Коучинг в освіті», ОК 8 «Педагогічна інноватика» та ОК 6 «Освітній дизайн змісту та технологій навчання дорослих» передбачають набуття компетентностей достатніх для успішного виконання

професійних обов'язків за обраною кваліфікацією, а саме ЗК3, ЗК6, ЗК8, СК4, СК 5, СК6 тощо. В ОПП передбачено ОК 9 Виробнича практика (методична), що спрямована на ознайомлення з особливостями діяльності структурних підрозділів Університету (ННЦ розвитку персоналу та лідерства, НДЛ цифровізації освіти, КОППН), що забезпечують освітній процес та надають різні освітні послуги, зокрема в сфері освіти дорослих, підвищення кваліфікації та професійного розвитку персоналу, дизайну освітнього середовища ЗВО; аналіз нормативно-правової бази, що визначає їх стратегію та регламентують діяльність; формування спеціальних компетентностей, пов'язаних з методичною складовою майбутньою професійною діяльністю (3 кред. ЄКТС), ОК 10 Виробнича практика (асистентська), спрямована на вивчення теоретико-методологічних та технологічних засад педагогічної діяльності, формування здатності застосовувати знання в практичних ситуаціях професійної діяльності та здійснювати інструментальний супровід освіти дорослих. (6 кред. ЄКТС), і ОК 11 Переддипломна практика (дослідницька), що безпосередньо спрямована на формування дослідницької компетентності студентів-магістрантів; поглиблення і розширення умінь здобувачів вищої освіти щодо застосування сучасних методів, засобів і технологій в науково-педагогічному дослідницькому процесі; оволодіння методологією ведення науково-дослідницької діяльності у сфері вищої освіти на засадах академічної доброчесності. (3 кред. ЄКТС). Як сильну сторону ОПП «2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» ЕГ відзначає практикоорієнтованість освітньої програми. Застосовано різні види практичної підготовки: практичні заняття, семінари з ОК; проходження дослідницької та асистентської практики (ОК 13, ОК 14), спрямованих на забезпечення професійних компетентностей здобувачів. Зважаючи на викладене вище, ЕГ констатує достатність і оптимальність часу на проходження практичної підготовки. Дуальна форма освіти не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП 2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Зокрема, мета «забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх» суголосна з інтегральною компетентністю ОПП «Здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук».

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-професійна програма та освітня діяльність із її реалізації має повну узгодженість із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1 (відповідність ОПП вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти), 2.2 (зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання), 2.3 (відповідність змісту ОПП предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки), 2.4 (структура ОПП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством –23 кр. ЄКТС, 25%), 2.5 (чітка структура ОПП та наявність логічних взаємозв'язків між ОК), 2.6 (цілеспрямоване формування soft skills у межах вивчення ОК2, ОК5, ОК7 тощо), 2.8 (як позитивну практику відзначаємо практикоорієнтованість освітньої програми). Ураховуючи відповідність вимогам ЕГ дійшла висновку, що ОПП 2.А1.00.02 Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих, освітня діяльність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 2.

Недоліки

Недоліки у контексті Критерію 2 відсутні.

Рекомендації

В межах цього критерію рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Експертна група встановила, що Правила прийому до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відповідають вимогам чинного законодавства, зокрема Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 р., затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України затвердженого наказом МОН України (10.02.2025р., №168). Документ оприлюднений на офіційному сайті університету у розділі «Вступникам» (<https://surli.cc/montke>), що забезпечує відкритість і прозорість інформації. ЕГ визначила, що правила містять повну інформацію про етапи конкурсного відбору, строки реєстрації заяв, перелік документів, умови вступу, порядок зарахування та формулу розрахунку конкурсних балів. Інформація викладена логічно та зрозуміло. Під час зустрічей із фокус-групами вступники підтвердили, що правила прийому є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. ЕГ підтвердила, що абітурієнти своєчасно отримували всю необхідну інформацію через сайт університету та Приймальну комісію, зокрема телефоном та онлайн. Університет забезпечив абітурієнтам інформаційну й технічну підтримку під час вступної кампанії: надавалися онлайн-консультації, допомога при створенні електронного кабінету та поданні заяв у цифровому форматі відповідно до чинних Правил прийому (<https://surli.li/wwarng>). Встановлено, що вступ на ОП можливий для осіб, які мають ступінь бакалавра або магістра (спеціаліста) будь-якої спеціальності (НРК 6 або 7). У 2025 році зарахування здійснювалося на основі результатів єдиного вступного іспиту (ЄВІ) з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування (ЄФВВ), а також оцінювання мотиваційного листа (<https://surli.li/vbxrxf>) чи фахового іспиту (<https://surli.li/vhmrip>). Правила вступу докладно описують етапи конкурсного відбору, строки та порядок подання документів, проведення вступних випробувань і механізм обчислення конкурсного балу. ЕГ визначила, що зміст положень Правил прийому відповідає принципам рівного доступу до освіти, відкритості й академічної доброчесності. Особливі умови вступу визначаються лише вимогами до здобуття відповідної кваліфікації та не містять обмежень за будь-якими соціальними чи особистісними ознаками. Критерії відбору є публічними, зрозумілими й об'єктивними, що гарантує прозорість конкурсної процедури. Університет підтримує відкритий і постійно оновлюваний доступ до всієї інформації про умови вступу на офіційному вебсайті, своєчасно оновлює відомості про строки, етапи та вимоги вступної кампанії. Зауважень або скарг щодо нечіткості та незрозумілості правил прийому під час роботи ЕГ не надходило.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітнім рівнем «магістр» КСУБГ у 2025 році враховують особливості ОП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих». Зміст програм вступних випробувань для ОП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» розроблено відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році та Правил прийому до КСУБГ (<https://surli.cc/qpbmvv>). ЕГ встановила, що програма фахового вступного випробування оприлюднена на сайті університету (<https://surli.cc/jmfmoi>), узгоджена з галузевими особливостями спеціальності А 1 «Освітні науки» та вимогами Стандарту вищої освіти України до рівня магістра (Програма фахового вступного випробування НРК 7) ЕГ встановила, що вступ на програму «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» відбувається через складання комплексу вступних випробувань, зміст яких відповідає профілю спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». Відповідно до затверджених нормативних документів, конкурсна процедура включає єдиний вступний іспит (ЄВІ) тест із загальної навчальної компетентності та іноземної мови — та єдине фахове вступне випробування (ЄФВВ), що дозволяє оцінити готовність вступника до опанування програми. Для осіб, які вступають на навчання за кошти фізичних або юридичних осіб, на основі НРК7, передбачено альтернативні варіанти вступу: подання результатів ЄВІ та/або ЄФВВ або складання співбесіди чи фахового іспиту в університеті. Професійна мотивація вступника визначається на основі мотиваційного листа (<https://surli.cc/zxqtim>) і фахового іспиту (<https://surli.li/nybcun>). До участі у випробуваннях допускаються особи, які мають ступінь бакалавра чи магістра будь-якої спеціальності, відповідно до пунктів 8.6 і 8.12 Правил прийому (<https://surli.li/nybcun>). Програма фахового іспиту складається з трьох змістових блоків: есе професійного самовизначення, тесту «Обізнаність абітурієнта щодо змісту та специфіки майбутньої професійної діяльності», комп'ютерного тестування та розв'язання комплексної ситуаційної задачі. З'ясовано, що програма фахового іспиту структурована за трьома змістовими модулями: есе професійного самовизначення; тест «Обізнаність вступника щодо специфіки щодо змісту та специфіки майбутньої професійної діяльності»,»; комп'ютерне тестування та розв'язання ситуаційного завдання. Аналіз програми показав, що вона спрямована на перевірку загальних, фахових і спеціальних компетентностей, необхідних для майбутньої діяльності в галузі освіти дорослих — уміння проектувати навчальні середовища, застосовувати інноваційні підходи до освітнього дизайну, використовувати коучингові технології, а також оцінювати ефективність освітніх рішень. Під час фокус-груп, завідувач НМЦ стандартизації та якості освіти, заступник відповідального секретаря приймальної комісії Є. Антипін підтвердив, що у 2025 році було враховано особливості ОП (спеціальність А1 Освітні науки). ЕГ впевнилася в забезпеченні рівності прав вступників на здобуття вищої освіти за ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Політики та процедури визнання результатів навчання і кваліфікацій у КСУБГ регламентуються низкою внутрішніх нормативних документів, зокрема Порядком визнання та перезарахування результатів навчання, який є додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу (<https://surli.cc/jlwjyi>), а також розділом 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://surli.cc/pjeoug>). Усі зазначені документи розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті університету (<https://surli.cc/wajjks>; <https://surli.cc/ejrahu>), що забезпечує прозорість і доступність інформації для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ, проаналізувавши наведені нормативні акти, не виявила невідповідностей чинному законодавству України чи міжнародним документам, які регламентують академічну мобільність і визнання результатів навчання. Процедура визнання та перезарахування результатів навчання в університеті має чітко визначений алгоритм і здійснюється спеціальною комісією. У разі підтвердження еквівалентності зарахування здійснюється на основі ЄКТС; рішення комісії фіксується протоколом і затверджується директором інституту. За потреби комісія може визначати співвідношення між системами оцінювання різних закладів. Під час зустрічей із фокус-групами здобувачі продемонстрували обізнаність щодо процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах, а також підтвердили поінформованість про можливість участі у внутрішніх і міжнародних програмах академічної мобільності. У ході зустрічей із фокус-групами (здобувачами, випускниками, викладачами, адміністрацією) підтверджено, що всі механізми академічної мобільності в університеті функціонують у межах чинних положень, зазначених у ВС. Здобувачі поінформовані про наявні програми міжнародної та внутрішньої мобільності — навчання чи стажування у закордонних університетах-партнерах, участь у спільних освітніх і наукових проектах, тренінгах, літніх школах, а також короткострокових академічних обмінах. Під час фокус-груп здобувачі підтвердили, що знають про можливість перезарахування результатів навчання й ознайомлені з відповідними процедурами, проте зазначили, що наразі особисто не користувалися цією можливістю. ЕГ засвідчила, що впродовж реалізації освітньої програми «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» (з 2020 р.) практичних випадків перезарахування результатів навчання чи кваліфікацій, здобутих в інших ЗВО, не зафіксовано. Це не дає можливості оцінити практичну реалізацію цих процедур та їх ефективність на практиці. ЕГ наголошує, що політика університету у сфері визнання результатів навчання є відкритою, недискримінаційною та зорієнтованою на академічну доброчесність, а чинна нормативна база відповідає вимогам сучасної вищої освіти і принципам Європейського простору ВО.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Встановлено, що визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної або інформальної освіти у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, регулюється Додатком 1 до Положення про організацію освітнього процесу «Порядком визнання та перезарахування результатів навчання...» (<https://surli.cc/jlwjyi>). Під час зустрічей із різними фокус-групами експертна група підтвердила, що здобувачі освітньої програми «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» поінформовані про можливість визнання результатів навчання, отриманих поза межами формальної освіти. Вони отримують необхідні роз'яснення від кураторів, викладачів кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, а також через інформаційні канали студентського самоврядування (зокрема спільні групи у месенджерах). Під час фокус-груп було підтверджено, що обсяг результатів навчання, які можуть бути визнані за рахунок неформальної або інформальної освіти, не перевищує 25% від загального обсягу освітньої програми (п. 1.4 Порядку). Здобувачі зазначили, що активно користуються можливостями неформальної освіти. Викладачі програми рекомендують платформи для самоосвіти та підвищення кваліфікації, зокрема Prometheus, EdEra, Coursera, FutureLearn. Експертна група встановила, що викладачі кафедри системно інтегрують можливості неформальної освіти у навчальний процес. ЕГ засвідчила, що подібна практика реалізується низкою викладачів програми. Зокрема: Л. Хоружа рекомендує здобувачам курс «Дизайн мислення» (Prometheus). В. Желанова використовує у навчанні матеріали курсу Instructional Design Foundations and Applications (Coursera); М. Козир долучає слухачів до платформи Дія.Освіта (сертифікат «Цифрограм»); М. Братко застосовує курс «Основи проєктного менеджменту» (Prometheus); — І. Леонтєва впроваджує курс Learning to Teach Online (Coursera). Експертна група відзначає, що наявність сертифікатів, отриманих здобувачами на міжнародних та національних освітніх платформах (Coursera, Prometheus тощо), ураховується під час захисту магістерських робіт як додатковий критерій оцінювання якості підготовки, що свідчить про практичну реалізацію підходів до формування індивідуальних освітніх траєкторій і стимулювання безперервного професійного розвитку. ЕГ підтверджує, що на сайті факультету педагогічної освіти створено окремий розділ «Формування індивідуальної освітньої траєкторії. Неформальна освіта» <https://surli.cc/rvdlxd>, де розміщено таблицю рекомендованих МООС-курсів для здобувачів програми «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» (<https://surli.cc/selqdm>). Здобувачі підтвердили, що їм рекомендують ресурси й курси на платформах МООС (<https://surli.cc/hjdnzq>). ЕГ підтвердила, що в університеті діє ефективна система визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та інформальну освіту. Такий підхід сприяє розвитку індивідуальних освітніх траєкторій, підвищенню гнучкості навчального процесу й формуванню компетентностей, необхідних для сучасних фахівців галузі освіти дорослих.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за освітнім рівнем «магістр» ОП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» є чітко виокремленими відкритими, зрозумілими не містять дискримінаційних положень, доступні для розуміння абітурієнтами та враховують особливості ОП (підкритерії 3.1, 3.2). Є уся необхідна інформація для вступників про етапи конкурсного відбору, вимоги до документів, процедуру вступних випробувань і критерії); визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, які регламентують організацію програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу (внутрішню та міжнародну академічну мобільність та ін.), визнання та перезарахування результатів навчання з ОК у неформальній освіті та ін. (підкритерії 3.3, 3.4). Експертна група відзначає позитивну практику наявності у ЗВО можливостей неформальної освіти (онлайн-курси, відкриті платформи, тренінги) та потребу університету до активнішого залучення студентів до програм міжнародної та внутрішньої мобільності.

Недоліки

Не передбачено участі здобувачів у програмах академічної мобільності у дистанційному форматі. Процедура документального супроводу визнання результатів неформальної освіти є складною та потребує спрощення, зокрема шляхом цифровізації процесу (електронних заяв, онлайн-форм декларацій і завантаження сертифікатів через особистий кабінет здобувача).

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЗВО ОП упродовж 2025-2026 рр. розглянути можливість запровадження механізмів участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності у віртуальному форматі (спільні онлайн-курси, міжнародні воркшопи, літні школи, тренінги). ЕГ рекомендує гаранту за завідувачу кафедри ініціювати цифровізацію процедури визнання результатів навчання - передбачити можливість подання документів у електронному форматі через систему Digital Campus, інтегрувати до неї опцію прикріплення сертифікатів неформальної освіти та створити автоматизований модуль моніторингу таких звернень до 01.09.2026 р.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що внутрішнє нормативне регулювання організації освітнього процесу в КСУБГ відповідає чинному законодавству України Це підтверджено у Статуті Ун-ту (<https://surli.cc/onyvwm>). На цій основі розроблено та впроваджено внутрішні акти, зокрема Положення про організацію освітнього процесу (<https://surli.cc/jlwjyi>); Положення про практику студентів КСУБГ (<https://surli.cc/mszqvk>). Під час фокус груп ЕГ переконалась, що на ОП функціонують сучасні інформаційно-комунікаційні системи, як от Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua>) у якому розміщені електронні навчальні курси та відбувається ефективне управління освітнім процесом, облік успішності та зворотний зв'язок між усіма учасниками навчання. ЕГ встановила, що методи й форми навчання є обґрунтованими, актуальними та сприяють досягненню заявлених результатів навчання і цілей освітньої програми. ЕГ переконалась, що в освітньому процесі використовуються наочні, пояснювально-ілюстративні методи, відеолекція, інтерактивна лекція, метод «перевернутого навчання» (РН1, РН2, РН4, РН9, РН10, РН12); інтерактивні методи з використанням сервісів, робота в малих групах (РН3, РН5, РН7, РН13, РН14, РН15.); проблемно-пошуковий метод, метод проблем. навчання, проектно- Активно застосовуються цифрові технології (зокрема, <https://digital.kubg.edu.ua>), корпоративна пошта, електронні навчальні курси, що забезпечують повний доступ до матеріалів і спілкування учасників освітнього процесу. Здобувачі, викладачі та роботодавці відзначили ефективність технологій навчання, відкритих лекцій, гостьових занять, дослідницьких завдань, case-study та проектної діяльності. Це підтверджено і результатами опитування (опитування «Викладач очима студента»), ФПО (<https://surli.li/njmuhl>), та кафедри (<https://surli.lt/jausmd>). Результати кафедрального опитування магістрантів даної ОПІ продемонстрували достатній та високий рівні оцінювання методів навчання та викладання (<https://surli.lt/uxfjfx>)

Доведено, що в університеті функціонує система зворотного зв'язку, яка передбачає регулярне опитування здобувачів щодо методів, засобів і технологій навчання (<https://surli.cc/eijvmf>), (грудень 2024 р.) на рівнях університету, факультету (<https://surli.cc/kvkevv>) та кафедри (<https://surli.cc/ohrujb>). ЕГ встановила, що здобувачам надано можливість формувати власну освітню траєкторію, самостійно обирати вибіркові навчальні компоненти згідно з навчальним планом і визначати бази практики. За потреби складається індивідуальний графік відвідування занять, що враховує особисті обставини студентів. Для всіх ОК створено ЕНК, які забезпечують асинхронний доступ до матеріалів, мультимедійних ресурсів, практичних завдань і тестів для самоперевірки, що дозволяє здобувачам будувати індивідуальні траєкторії навчання (<https://digital.kubg.edu.ua>.)

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ з'ясувала, що порядок, форма і терміни оприлюднення інформації про ОК визначені Положенням про організацію освітнього процесу та Методичними рекомендаціями з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://surli.cc/ieuce>), і затверджені в університеті. Студенти мають доступ до робочих програм, у яких повноцінно відображено цілі, зміст, програмні результати навчання, форми й методи викладання, а також порядок і критерії оцінювання. Дані матеріали розміщені в електронному освітньому середовищі університету (<https://digital.kubg.edu.ua>). Інформування здобувачів здійснюється своєчасно, системно та поетапно. ЕГ підтвердила, що актуальна інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання розміщена на офіційному вебсайті університету в розділі «Вступникам» (<https://surli.cc/cregck>) і на сторінці випускової кафедри (<https://surli.cc/vuywpe>). Інформація про зміст і структуру освітніх компонентів, а також критерії оцінювання представлена у робочих програмах, програмах практик, програмах екзаменів (<https://surli.cc/irikmz>) та методичних рекомендаціях із написання магістерських робіт (<https://surli.cc/msccxv>). Фокус-групи підтвердили, що інформування здійснюється не лише через е-навчання, а й під час настановчих конференцій, консультацій перед підсумковим контролем, перед практиками та виконанням індивідуальних завдань. Викладачі готують навчально-методичні картки до кожної дисципліни відповідно до Методичних рекомендацій із розроблення РПНД (<https://surli.cc/osmcna>). ЕГ підтвердила, що всі учасники освітнього процесу своєчасно отримують зрозумілу та доступну інформацію про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок і критерії оцінювання. Такі дані подаються у формі робочих програм навчальних дисциплін. Здобувачі освіти підтвердили, що мають повний доступ до е-навчання, такий доступ отримала і ЕГ на власний запит. На сайті університету подано всебічне інформування здобувачів про освітній процес. Здобувачі освіти отримують інформацію через корпоративну пошту, комунікацію з кафедрою та гарантом ОП. Здобувачі і випускники підтвердили, що ознайомлення з ОП відбувається перед початком навчання. ОП міститься у вільному доступі на сайті університету, із цілями, завданнями очікуваними результатами навчання. Система оцінювання навчальних досягнень представлена у робочих програмах та регламентується Положенням про організацію освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановила, що в ОП «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих» інтегроване навчання і наукові дослідження. Зустрічі зі здобувачами освіти переконали, що результати кваліфікаційних робіт апробуються у науково-практичних конференціях (<https://surli.cc/uoqcgg>), семінарах (<https://surli.cc/vgwzdl>), вебінарах (<https://surli.cc/kzddmb>) та в межах Міжнародної наукової Грінченківської школи (<https://surli.cc/bnjups>). Випускники та здобувачі освіти підтвердили участь у студентських наукових гуртках (<https://surli.cc/pfikvr>), круглих столах (<https://surli.cc/dkcfdw>), публікаціях у збірниках наукових праць (<https://surli.cc/bmpndy>, <https://surli.cc/txuoso>). Тож ОП реалізується через впровадження та використання дослідницьких методів і технологій навчання, серед яких: problem-based learning (проблемно-орієнтоване навчання), project-based learning (навчання через проєкти), вивчення кейсів; виконання (індивідуальних, групових, дослідницьких) проєктів, розробка кейсів, моделювання професійних ситуацій. У РПНД передбачені дослідницько-пошукові завдання міждисциплінарного характеру тощо. ЕГ встановила, що для кожної ОК створено електронні навчальні курси (ЕНК), які містять мультимедійні матеріали, завдання, кейси й тести для самоперевірки, забезпечуючи індивідуальні освітні траєкторії здобувачів (<https://digital.kubg.edu.ua/>). Викладачі ОК впроваджують власні наукові здобутки у зміст навчання. Як приклад, М.Братко (ОК2, ОК6, ОК7) включає у зміст результати власних досліджень із лідерства, педагогічної інноватики, коучингу в освіті, публікації у Scopus/WoS, досвід міжнародних освітніх проєктів; стажувань у Польщі (2025), Фінляндії (2023) (<https://surli.cc/etsjen>); Г.Іванюк (ОК4) - у сфері методології та методів науково-педагогічних досліджень, власних наукових результатів, оприлюднених у WoS (<https://surli.cc/fnsbme>); В.Желанова (ОК6, ОК7) інтегрує власні дослідження у контекстів сучасної вищої освіти й освіти дорослих, які підтверджені міжнародними публікаціями та монографіями; стажувань у Фінляндській Республіці та Польщі (2021, 2025) (<https://surli.cc/ljnzak>) та ін. Фокус-групи підтвердили, що наукові ініціативи викладачів і здобувачів підтримуються міжнародними та національними партнерами. Зокрема їх участю у Міжнародному проєкті "Development of Career Guidance for Ukraine (CARE)", Національне агентство освіти Фінляндії, Häme University of Applied Sciences (HAMK), 2023–2025 (<https://hamk.fi>); Проєкт SG54709 "Підтримка сталості аналітичного центру «ОсвітАналітика» Київського університету імені Бориса Грінченка", підтриманий Міжнародним фондом «Відродження» (2022); Грантовому проєкту #ОсвітаБезСтресу – "At-Risk Mental Health Support for Ukrainian Teachers & Students", реалізований за підтримки Посольства США в Україні (2024–2025); участь у програмах міжнародної академічної мобільності Erasmus+ та партнерських заходах із Häme University of Applied Sciences.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ЗВО розроблено положення «Про організацію освітнього процесу), (<https://surli.cc/jlwjyi>), Метод. рекомендації з розроблення РПНД (<https://cutt.ly/oeWdhIch>). Оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється, зокрема, внаслідок адаптації до умов дистанційного та змішаного навчання, а також із урахуванням рекомендацій щодо невикористання російськомовних джерел. У ході зустрічі експертної групи з науково-педагогічними працівниками було підтверджено, що перегляд змісту ОК відбувається з використанням сучасних наукових підходів, інноваційних методик і практичних кейсів, також як реакція на соціальні виклики сьогодення та тенденції розвитку освіти. ЕГ засвідчила, що науково-педагогічні працівники систематично підвищують кваліфікацію, беруть участь у семінарах, конференціях і стажуваннях, а здобутий досвід активно імплементують у власні навчальні курси. Так, О. Мельниченко (ОК1) оновлює курс на основі досліджень у галузі андрагогіки, міжнародних проєктів і публікацій з освіти дорослих у різних країнах, а також результатів стажування у Відділі порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України (2025). М. Братко (ОК2, ОК6, ОК7) включає до змісту дисциплін результати власних досліджень із проблем лідерства, педагогічної інноватики та коучингу в освіті, результати публікацій у базах Scopus та Web of Science, а також досвід участі в міжнародних проєктах і стажуваннях у Польщі (2025) та Фінляндії (2023). Г. Іванюк (ОК4) інтегрує у зміст курсів результати власних досліджень у галузі методології та методів науково-педагогічних досліджень, опублікованих у журналах WoS, і досвід участі у громадських організаціях. В. Желанова (ОК6, ОК7) оновлює зміст дисциплін, спираючись на результати досліджень готовності педагогів до інноваційної діяльності, сучасні контексти розвитку вищої та дорослої освіти, підтверджені міжнародними публікаціями, монографіями та стажуваннями у Фінляндії та Польщі (2021, 2025). О. Музика (ОК5) удосконалює освітній компонент на основі досліджень із проблеми самоєфективності та обдарованості студентів, ціннісно-мотиваційних чинників професіоналізації, результати яких опубліковані у Scopus, WoS і колективних монографіях. Зміст дисципліни збагачено матеріалами міжнародних проєктів і грантових досліджень. Л. Хоружа (ОК2, ОК6) актуалізує зміст дисциплін на основі власних досліджень з освіти дорослих, педагогічної етики, міжкультурної компетентності та академічної доброчесності, результати яких представлено у публікаціях Scopus, WoS і колективних монографіях. Вона також використовує досвід участі у міжнародних проєктах (CARE, Erasmus+, IRF/OSIFE) і стажуваннях у Польщі (2021, 2025) та Фінляндії (2023). М. Козир (ОК8) удосконалює зміст навчальних дисциплін з урахуванням результатів власних досліджень із використання цифрових технологій в освітньому процесі, зокрема як інструменту консультативної діяльності в освіті дорослих, що відображено у фахових публікаціях та колективних монографіях.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Експертна група встановила, що міжнародна академічна мобільність у межах освітньої програми реалізується через участь викладачів і здобувачів освіти у міжнародних стажуваннях, програмах академічної мобільності та міжнародних проєктах, результати яких інтегруються в ОК. Реалізація цих заходів ґрунтується на укладених угодах про міжнародну співпрацю, у тому числі в межах програм Erasmus+, а також партнерських відносинах із закордонними університетами Польщі, Фінляндії, Болгарії та Литви. Вся необхідна інформація про можливості міжнародної діяльності (міжнародні договори, гранти, академічна мобільність) оприлюднена у відкритому доступі на сайті університету. Здобувачі вищої освіти залучаються до літніх міжнародних шкіл, у науково-практичних семінарах, міжнародних конференціях. Водночас ЕГ констатує, відсутність досвіду зовнішньої кредитної мобільності. Цей аспект визначено як перспективний напрям подальшого розвитку освітньої програми. Результати участі викладачів у міжнародних програмах інтегруються в освітній процес через оновлення тем, кейсів, практичних завдань, розроблення спільних мініпроєктів і дослідницьких робіт здобувачів. ЕГ підтвердила, що вся необхідна інформація про міжнародну співпрацю (угоди, гранти, можливості академічної мобільності) доступна у відкритому доступі на сайті університету (<https://surli.cc/yxxzvi>). Стратегія інтернаціоналізації освітньої програми реалізується через реальні стажування, академічну мобільність і міжнародні проєкти, результати яких відображаються у змісті освітніх компонентів. Це підтверджується результатами аналізу даних таблиці з Самоаналізу та матеріалами, розміщеними на вебсторінці кафедри (<https://surli.cc/yxxzvi>). Повна інформація про міжнародну діяльність науково-педагогічних працівників представлена в е-портфоліо викладачів та на сайті Факультету педагогічної освіти (<https://surli.cc/zzykyd>, <https://surli.cc/ulefth>). Наприклад, Тарасюк Л. С. (ОК1) проходження курсу “Modern Teaching Methods and Innovation Technologies in Higher Education: European Experience and Global Trends” (180 годин / 6 кредитів ECTS), Софія, Болгарія (26.10.2020 – 26.01.2021); Братко М. В. (ОК2, ОК6, ОК7) учасник і тренер проєкту CARE (НАМК, Фінляндія, 2023–2025), керівник проєкту “At-Risk Mental Health Support for Ukrainian Teachers & Students” (#ОсвітаБезСтресу, Посольство США), учасник проєкту МФ «Відродження» (SG54709, 2022), стажувань у University of Łódź (Польща, 2021, 180 годин) і Horizon Europe “Let’s Care” (Польща, Краків, 2025); Желанова В. В. (ОК6, ОК7), Леонтьєва І. В. (ОК6), Хоружа Л. Л. (ОК2, ОК6) — учасниці наукового стажування Horizon Europe “Let’s Care” (Польща, Краків, 2025); Хоружа Л. Л. також брала участь у програмі НАМК CARE (Фінляндія, 2023) та семінарі Сілезького університету в Катовіце (2024); Леонтьєва І. В. проходила стажування у University of Łódź (Польща, 2021).

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група констатує, що суттєвих недоліків за Критерієм 4 не виявлено. Освітня програма повністю відповідає вимогам підкритеріїв 4.1–4.5. Водночас під час аналізу за цим критерієм не зафіксовано інноваційних або взірцевих практик, а виявлені недоліки мають незначний характер. Ураховуючи зазначене, рівень відповідності за Критерієм 4 визначено як «В».

Недоліки

В недостатньому обсязі реалізовано навчання іноземною мовою здобувачів іноземною мовою, що обмежує їх можливості здобувачів щодо участі в міжнародних академічних ініціативах. У робочих програмах навчальних дисциплін варто глибніше представити найновіші закордонні наукові здобутки відповідної галузі, що розширить можливість ознайомлення здобувачів із новітніми досягненнями.

Рекомендації

Гаранту ОП впродовж до кінця 2026/2027 н.р. забезпечити поступове впровадження навчальних елементів ОК чи окремих ОК іноземною мовою. До початку 2026/2027 н.р. НПП оновити зміст робочих програм ОК, розширивши представлення новітніх зарубіжних і вітчизняних наукових здобутків у відповідних галузях

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Види та форми контрольних заходів визначені у параграфі 4.4. (Контрольні заходи) «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>). Відповідно до Положення передбачені вхідний, проміжний та підсумковий контроль. В Університеті існує уніфікована практика розподілу балів за різні види робіт, яка чітко прописана у «Методичних рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін». Зокрема у пункті 6.1. «Система оцінювання навчальних досягнень студентів» рекомендовано максимальну кількість балів за одиницю (відвідування лекцій – 1; відвідування семінарських/практичних занять – 2; робота на семінарському/практичному занятті – 10; лабораторна робота – 10; Виконання завдань для самостійної роботи – 5; виконання модульної роботи – 25) У Робочих програмах освітніх компонентів прописано критерії оцінювання, зокрема: 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів; 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання. 6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання. 6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання. 6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю. 6.6. Шкала відповідності оцінок. Аналіз свідчить, що у робочих програмах не прописана формула підрахунку підсумкової оцінки для здобувача, та розрахункового коефіцієнта. У зв'язку із цим підрахунок коефіцієнта здійснюється по-різному. Зокрема, у робочій програмі дисципліни «Освітній дизайн змісту та технологій навчання дорослих» на с.16 здійснено розрахунок коефіцієнта шляхом ділення загальної кількості балів за модуль 1 (118) на 100 (для заліку). В іншій робочій програмі «Культурологічні контексти сучасної освіти» (с.9) навпаки, коефіцієнт розраховується діленням 100 (залік) на максимальну кількість балів за модуль 236. Хоча така формула закладена автоматично в електронному журналі, із яким ознайомила Оксана Буйницька на зустрічі з огляду матеріально-технічної бази. Інформація про контрольні заходи, критерії оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти на початку семестру та на початку вивчення окремих освітніх компонентів, що було підтверджено у процесі проведення фокус-груп із здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками. Вікторія Жуковіна, здобувачка ОПП підтвердила під час фокус-групи про те, що на початку занять науково-педагогічні працівники ознайомлюють із курсом, із завданнями для самостійної роботи, модульними контрольними роботами, а також із критеріями оцінювання на електронних навчальних курсах. Трохименко Анна на фокус-групі відзначила, що на початку навчання студентів ознайомлюють із правилами та процедурою перездачі освітнього компонента.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного

кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів за даною ОПП – публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає Розділу VII Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти «Освітні, педагогічні науки». Процедура публічного захисту регламентована пунктами 5.37-5.41 «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_EK.pdf). Відповідно до вимог, захищені магістерські роботи розміщуються на сайті в Цифровому кампусі в розділі «База кваліфікаційних робіт» (<https://studbase.kubg.edu.ua/user/login>), з 2025 року – в Інституційному репозиторії в розділі “Кваліфікаційні роботи здобувачів”. До кваліфікаційних робіт відкритий доступ, що продемонструвала під час зустрічі 6 Оксана Буйницька. Єдиний державний кваліфікаційний іспит за даною спеціальністю не передбачений

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті нормативно врегульовано: 1) правила проведення контрольних заходів (параграфи 4.4.1-4.4.3 «Положення про організацію освітнього процесу»; «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»; Програми іспитів; Робочі програми навчальних дисциплін); 2) порядку оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження та ліквідації академічної заборгованості (параграф 4.4.4 «Положення про організацію освітнього процесу»; параграф 5.14, 5.16 «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»). Процедура захисту та оцінювання магістерських кваліфікаційних робіт висвітлена у Методичних рекомендаціях «Як підготувати та захистити курсові та магістерські кваліфікаційні роботи». Зазначені Положення та Методичні рекомендації розміщені у відкритому доступі на електронних ресурсах університету, тому є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів під час контрольних заходів забезпечується автоматичною перевіркою тестових завдань іспиту в електронних навчальних курсах. За твердженням здобувачів даної ОПП на фокус-групі не було випадків оскарження результатів контрольних заходів, але здобувачі ознайомлені із процедурою.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В Університеті політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності регламентується такими документами як: Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти; Декларація про академічну доброчесність суб'єктів освітнього процесу; Стратегія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023 - 2027 роки; Кодекс корпоративної культури; Положення про організацію освітнього процесу. На початку навчання здобувачі підписують декларацію про академічну доброчесність. Трохименко Анна під час фокус-групи повідомила про участь у тижні Академічної доброчесності, в рамках якого проводилися тематичні лекції. Усі магістерські кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагіат. Під час фокус-групи представниця бібліотеки Анастасія Литвинова повідомила, що магістерські кваліфікаційні роботи перевіряються на плагіат за допомогою програми StrikePlagiarism. При цьому результати перевірки аналізує науковий керівник здобувача. А також додаткову перевіряються на збіги і запозичення із внутрішньою університетською базою магістерських робіт. Пунктом 5.3. «Положення про академічну доброчесність» визначено способи притягнення здобувачів до відповідальності за порушення норм. Проте як було зазначено на фокус-групах таких випадків на програмі не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачами програмних результатів навчання. За виконання різних видів робіт передбачена чітка система розподілу балів. Критерії оцінювання доводяться до здобувачів на початку семестру, на початку вивчення окремих освітніх компонентів та містяться у робочих програмах та на ресурсах електронних навчальних курсів. Атестація здобувачів вищої освіти проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Забезпечено об'єктивність оцінювання через автоматизовану перевірку підсумкового контролю, врегульовано порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. В Університеті визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності.

Недоліки

Під час акредитаційної експертизи не надано ЕГ посилання на нормативне чи методичне джерело, яке містить опис алгоритму (формули) обчислення коефіцієнта та підсумкової оцінки здобувача освіти за окремий освітній компонент.

Рекомендації

До 30 грудня 2025 року розмістити у внутрішніх нормативних або методичних документах університету алгоритм (формулу) розрахунку коефіцієнта та підсумкової оцінки здобувача освіти за окремий освітній компонент, оприлюднити на веб ресурсах університету, довести до відома НПП та здобувачів освіти.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, які залучені до реалізації освітньої програми, спроможні забезпечити освітні компоненти, оскільки відповідають вимогам законодавства. Аналіз Таблиці 2 «Зведена інформація про викладів» свідчить, що усі НПП мають відповідну освітньому компоненту, який забезпечують освіту, науковий ступінь та вчене звання (Музика О.О., викладач «Психологія освіти...» має кваліфікацію «Викладач-дослідник з педагогіки і психології»; Ситник О.І., викладач ОК «Іноземна мова ...» має кваліфікацію «Вчитель англійської мови»; Тарасюк Л.С., Желанова В.В., Братко М.В., Хоружа Л.Л. – доктори педагогічних наук, професори педагогічних кафедр, мають базову педагогічну освіту; Леонтьєва І.В., Козир М.В., Редько С.І. – кандидати педагогічних наук, доценти педагогічних кафедр, мають базову педагогічну освіту; Мельниченко О.В. має досвід (33 роки) професійної діяльності за відповідним фахом, зокрема із освіти дорослих). Усі НПП відповідають вимозі про не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, як передбачено п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Усі викладачі, як свідчить Таблиця 2, мають щонайменше п'ять публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує НПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників є прозорими, недискримінаційними та законодавчо обґрунтованими. Вони здійснюються відповідно до «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_4/Polozhennia_konkurs_na_zamishchennia_posad_2025.pdf), яке передбачає відкриті оголошення на офіційному сайті університету, попереднє обговорення кандидатур на кафедрі, можливість проведення пробного заняття та обов'язкове складання мотивованого висновку про професійні якості претендентів. Рішення ухвалюються шляхом таємного голосування, що гарантує неупередженість і рівність умов для всіх учасників. Подальший розгляд кандидатур здійснюється на вчених радах факультету та університету, що забезпечує багаторівневий контроль об'єктивності. Під час фокус-групи помічник ректора з правових та кадрових питань, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Юлія Даценко підтвердила, що процедура конкурсного відбору здійснюється відкрито та відповідно до Положення: є архів оголошення конкурсу, створюються конкурсні комісії, здійснюється перевірка документів на відповідність, розгляд кандидатів на кафедрах на предмет відповідності Ліцензійним вимогам, нові викладачі проводять відкрите заняття, проводиться таємне голосування на засіданнях кафедр, потім вчених рад факультету та університету для професора та завідувача кафедри. Юлія Олександрівна також відмітила, що контракти із НПП укладаються на строк від 1 по 5 років, при цьому враховується побажання як претендентів на посаду, так і роботодавця. Є практика

укладання трудового договору на посаду доцента чи професора строком на 2 роки, при відсутності відповідного вченого звання. Проте, у Положенні відсутні умови та критерії щодо строку укладання контракту (трудоного договору). У цілому, визначені процедури конкурсного відбору дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми, що підтверджують результати опитування «Викладач очима студентів», а також засвідчили здобувачі освітньої програми та випускники під час фокус-груп.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Випускова кафедра освітології та психолого-педагогічних наук періодично залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу на даній ОПП. До складу Ради роботодавців Факультету педагогічної освіти входять представники від кафедри, зокрема: Гузій Н.В., Локшина О.І., Сисоєва С.О., Аніщенко О.В., Правільєва О.В., Нос Н.М. (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-robotodavtsiv.html>). Супровід ОПП здійснюють Гузій Н.В. та Локшина О.І. (<https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-osvitolohii-ta-psykholoho-pedahohichnykh-nauk/naukovi-doslidzhennia-2.html#sklad-radi-robotodavtsiv>). Відповідно до пункту 2.5. «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії ...» роботодавці мають обов'язково входити до складу ЕК, що сприяє об'єктивному оцінюванню результатів навчання та підвищує практичну орієнтованість підсумкової атестації. Кафедра проводить зустрічі із роботодавцями, з метою обговорення та удосконалення освітніх програм (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-vipuskniv-fakultetu/podiji-radi-vipuskniv/4209-rezultaty-orhanizatsiinoi-zustrichi-harantiv-osvitnikh-prohram-chleniv-hrup-zabezpechennia-ta-predstavnykiv-robotodavtsiv.html>). Роботодавці долучаються до проведення гостьових лекцій, це зазначено як у відомостях самооцінювання із відповідними покликаннями, так і під час проведення фокус-груп із здобувачами та роботодавцями. Випускова кафедра має значний потенціал для співпраці із роботодавцями та випускниками ОПП для проведення виробничих практик на базах роботодавців. Проте поки не використовує дані можливості, аргументуючи безпековою ситуацією в місті Києві. Базою практики для даної ОПП є Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, про що було повідомлено під час фокус-груп, а також свідчать доступні для перегляду Розпорядження декана факультету педагогічної освіти (№23 від 01.03. 2024р; №141 від 04.10.2024 р.; №32 від 25.03.2025 р.) про направлення на виробничу практику здобувачів даної ОПП. На фокус-групі роботодавці підтвердили бажання і можливість працювати із здобувачами даної ОПП, створюючи безпечні умови проходження практики.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В Університеті функціонує нормативно врегульована, системна модель професійного розвитку науково-педагогічних працівників, що відповідає вимогам чинного законодавства України. Її діяльність визначається «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_5/polozhennia_pk.pdf), у якому деталізовано форми, види, обсяг, періодичність і механізми організації підвищення кваліфікації. Документ забезпечує прозорість процедур та узгодженість із державними стандартами у сфері освіти дорослих. Університет здійснює систематичний моніторинг професійних потреб і рівня кваліфікації викладачів шляхом внутрішнього рейтингування, результати якого враховуються при оцінюванні ефективності діяльності та стимулюванні розвитку викладацької майстерності. Цей факт підтверджено під час фокус-групових обговорень із гарантом, академічним персоналом та адміністрацією закладу. Результати рейтингу розміщені у Цифровому кампусі Університету, в Е-портфолію кожного НПП автоматично впродовж року відображаються результати рейтингування. На зустрічі 6 при огляді матеріально-технічної бази Оксана Буйницька продемонструвала відображення результатів рейтингу НПП в Е-портфолію. Важливою складовою системи є Цифровий кампус, що забезпечує персоналізовані можливості підвищення кваліфікації у форматі електронних кабінетів. Такий підхід дозволяє викладачам самостійно обирати зручний час і траєкторію навчання відповідно до власних професійних потреб. Внутрішня програма підвищення кваліфікації включає п'ять ключових модулів: лідерський, цифровий, фаховий, дослідницький та дидактичний, про що було відзначено завідувачкою науково-дослідної лабораторії цифровізації освіти Оксаною Буйницькою під час фокус-групи. Аналіз відомостей самооцінювання (табл. 2 «Зведена інформація про викладачів» ОПП) засвідчує, що усі НПП, залучені до реалізації освітньої програми, систематично проходять підвищення кваліфікації як у межах університету, так і в інших закладах вищої освіти України та за кордоном. Окрім організаційних механізмів, в університеті діє ефективна система стимулювання викладацької діяльності, що включає рейтингування з нарахуванням відповідних надбавок, преміювання за наукову, методичну та проєктну активність, а також моральне заохочення – відзнаки, подяки, нагрудні знаки. Це свідчить про інституційну послідовність у формуванні культури професійного зростання та розвитку педагогічної майстерності науково-педагогічних працівників.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В Університеті сформовано висококваліфіковану та мотивовану команду науково-педагогічних працівників, які забезпечують дану ОПП, діяльність якої регулюється прозорими і законодавчо обґрунтованими процедурами. Конкурсні відбори викладачів проводяться на засадах відкритості та рівності умов, що забезпечує якісний кадровий склад випускової кафедри. Система професійного розвитку НПП є нормативно врегульованою, функціонує у гнучкому цифровому форматі через «Цифровий кампус» і передбачає індивідуальні траєкторії підвищення кваліфікації. Роботодавці та експерти галузі активно залучаються до освітнього процесу – через участь у Раді роботодавців, екзаменаційних комісіях, гостьових лекціях і консультаціях із гарантом програми та завідувачем випускової кафедри. Крім того, в Університеті діє система стимулювання викладацької майстерності, що поєднує матеріальне та моральне заохочення. Сукупно ці практики свідчать про високу ефективність кадрової політики університету, факультету, випускової кафедри та її спрямованість на розвиток інноваційного, професійного і відповідального академічного персоналу, який реалізує місію Університету – служіння суспільству через формування культури відповідального лідерства.

Недоліки

У «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» відсутні визначені умови та критерії щодо строків укладання контракту (трудового договору), що створює певну нормативну невизначеність у частині регулювання трудових відносин із НПП. Незважаючи на наявний кадровий і партнерський потенціал, випускова кафедра не в повній мірі реалізує можливості співпраці з роботодавцями для організації баз практики, що знижує рівень практикоорієнтованості освітнього процесу

Рекомендації

До оголошення конкурсу в 2026 році уточнити в «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників» строки укладання контрактів із НПП та встановити чіткі критерії їх продовження або переобрання. Упродовж 2025/2026 навчального року активізувати співпрацю з роботодавцями та випускниками освітньої програми, з метою проходження виробничих практик на базах, які відповідають профілю підготовки, зокрема в установах і компаніях, де реалізуються системи навчання, розвитку персоналу, HR-менеджменту чи освітніх проєктів для дорослих з дотриманням правил техніки безпеки.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Експертною групою встановлено, що у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка забезпечення реалізації освітньої програми здійснюється відповідно до Стратегії розвитку (п. 10) (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>), яке регламентує оновлення навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення відповідно до сучасних вимог. У звіті самооцінювання зазначено, що ЗВО систематично оновлює матеріально-технічну базу, розвиває інформаційно-освітнє середовище, підтримує функціонування електронних навчальних курсів (ЕНК), що дає можливість проводити заняття у синхронному режимі, комп'ютер. класів, а також забезпечує вільний доступ здобувачів та НПП до електронної бібліотеки, баз даних і ліцензійного програмного забезпечення. Під час огляду матеріально-технічної бази було підтверджено, що аудиторії освітньої програми обладнані сучасною технікою, мультимедійними засобами, а також комп'ютерними класами з актуальним програмним забезпеченням, що забезпечує реалізацію освітніх компонентів і досягнення визначених програмних результатів навчання. Експертна група зазначає, що навчально-методичне забезпечення освітньої програми узгоджене з її метою та сприяє досягненню визначених результатів навчання. Освітні компоненти забезпечені силабусами, навчальними матеріалами та електронними курсами в системі Moodle. Зокрема дисципліна ОД.08 Педагогічна інноватика забезпечує формування результатів РН2. (Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності), оскільки ця дисципліна передбачає роботу з комп'ютер. технікою та використання цифрових технологій, що забезпечується ЗВО. Таким чином, ЕГ підтверджує, що навчально-методичне, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітньої програми є достатнім і сучасним, що дозволяє реалізовувати освітній процес і досягати запланованих програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У ході роботи ЕГ було підтверджено, що КСУБГ забезпечує безкоштовний доступ здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до інформаційних ресурсів, необхідних для ефективного навчання, викладацької та наукової діяльності. Серед доступних ресурсів відзначено: офіційну бібліотечну платформу (<https://library.kubg.edu.ua/>), електронний каталог (<https://cutt.ly/KeYkIWvW>), інституц. репозиторій (<https://cutt.ly/9eYkIFvh>), наук. видання ЗВО (<https://cutt.ly/JrKupog7>) та ін. Університет надає також доступ до інструментів для дистанційних зустрічей: корпоративні акаунти Google Meet і платформа Zoom. Під час роботи у фокус-групах ЕГ підтверджено, що науково-педагогічні працівники та здобувачі обізнані щодо функціонування інформаційних систем і бібліотечних сервісів університету та користуються ними в навчальній і науковій діяльності. Разом з тим, під час інтерв'ю із здобувачами було з'ясовано, що студенти не в повній мірі обізнані щодо можливостей використання наукометричних баз, доступ до яких надається через бібліотеку університету. Виявлений недолік не є критичного характеру, однак ЕГ вважає за доцільне надати рекомендацію щодо проведення додаткових роз'яснювальних заходів для здобувачів, спрямованих на підвищення їхньої інформаційної грамотності та вміння користуватися наукометричними базами даних

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище Київського столичного університету імені Бориса Грінченка забезпечує створення сприятливих, комфортних та безпечних умов для навчання, саморозвитку та реалізації потреб здобувачів вищої освіти. В університеті функціонує розгалужена інфраструктура, що сприяє організації навчального процесу та дозволяє здобувачів: корпоративна мережа цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua/>), бібліотека з електронним каталогом, інституційний репозитарій, цифрові сервіси для дистанційного навчання, а також платформи Google Meet і Zoom для проведення занять та ін. Освітнє середовище ЗВО підтримує всебічний розвиток та підтримку студентів: діють студентський парламент, профспілкова організація, наукове товариство. Під час огляду матеріально-технічної бази експертній групі було продемонстровано медичний пункт, укриття, контрольно-пропускну систему. Таким чином ЕГ підтверджує, що безпека життя, фізичного та ментального здоров'я та розвиток здобувачів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка гарантується комплексом організаційних і технічних заходів, а освітнє середовище університету є сприятливим для задоволення освітніх і наукових потреб здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Експертною групою з'ясовано, що КСУБГ має цілісну систему освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів, що забезпечує комфортні умови для навчання, розвитку та самореалізації здобувачів. Первинним джерелом інформування здобувачів є гарант освітньої програми, науково-педагогічні працівники кафедри, адміністрація факультету та Студентський офіс (<https://cutt.ly/wCgP6EU>). Для комунікації активно використовуються офіційні електронні ресурси університету, Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>), корпоративна пошта, а також платформи Moodle, Google Meet, Zoom. На вебсторінці факультету у розділі «Студентам» (<https://surl.li/jatrth>) оновлюється інформація щодо організації навчання, графіків та ін. Консультативні та безкоштовні сервіси забезпечуються бібліотекою (<http://library.kubg.edu.ua/>), соціально-психологічною службою (<https://cutt.ly/8wm2DTqZ>) та Центром підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/www2DVqr>). Для зворотного зв'язку функціонують інтерактивні ресурси — сторінка «Кажі як є» (<http://surl.li/buwcvk>) та «Куди звернутися у складній ситуації» (<https://cutt.ly/OzRRT24>), що забезпечують відкритість комунікації між здобувачами та адміністрацією. Підтримка фізичного здоров'я здійснюється через роботу спортивних секцій і занять з фізичного виховання, унормованих Положенням про організацію фізичного виховання (<https://cutt.ly/irvUooLE>). Також університет сприяє працевлаштуванню випускників — через рубрику «Випускникам» (<https://cutt.ly/PrKif5Je>) та онлайн-форму «Анкета для сприяння працевлаштуванню за фахом» (<https://cutt.ly/erKigDXc>). За результатами анкетування (<https://surl.li/tpdgm>), 100 % здобувачів освітньої програми висловили задоволення інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, яку надає університет. Під час роботи у фокус-групах здобувачі підтвердили, що знають, до кого можуть звернутися у разі потреби, але зазначили, що особистого досвіду користування послугами не мали. Таким чином, експертна група підтверджує, що університет забезпечує належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, соціальної та консультативної підтримки здобувачів, сприяючи створенню безпечного, освітнього середовища.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ було встановлено, що у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка створено належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Забезпечено фізичну, інформаційну та освітню доступність, що підтверджується відповідними матеріально-технічними й організаційними заходами. Відповідно до Стратегії розвитку університету (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>), стратегічна ціль 5, с. 10), одним із пріоритетів діяльності закладу є забезпечення інклюзивності освітнього середовища. Особливості зарахування осіб з інвалідністю визначені в Правилах прийому до університету (<https://cutt.ly/6rvUtkN>). Для надання індивідуальної підтримки функціонує Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/www2DVqr>), який здійснює консультативний супровід здобувачів, допомагає в організації навчання та адаптації навчального процесу до особливих потреб студентів. Крім того, на вебсайті університету діє окрема рубрика “Безбар’єрність” (<https://cutt.ly/kwXwXL5z>), де зібрано інформацію про доступні сервіси, контакти відповідальних осіб і процедури звернення по допомогу. Вебсайт КСУБГ технічно адаптовано для роботи з допоміжними технологіями для незрячих і слабозорих користувачів. Під час огляду матеріально-технічної бази університету експертна група підтвердила наявність пандусів, спеціалізованих ліфтів і санітарних кімнат, обладнаних відповідно до потреб таких осіб. Усі ці об’єкти відповідають вимогам безбар’єрності та забезпечують фізичний доступ осіб з особливими освітніми потребами до навчальних корпусів. ЕГ була проінформована, що на сьогоднішній момент особи з особливими освітніми потребами відсутні на даній ОПП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертною групою з’ясовано, що в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка діє Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://cutt.ly/HeWdmjJg>), яке визначає основні механізми реагування та профілактики зазначених явищ. ЕГ встановлено, що антикорупційна політика університету має практичне втілення та функціонує на системній основі. В університеті визначена уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції (<https://cutt.ly/UeWdQibF>), а також діють заходи спрямовані на запобігання, виявлення та протидії корупції (<https://cutt.ly/sUvbTQG>). Також всі учасники освітнього процесу інформуються про спосіб повідомлення про прояви корупції в Університеті. Крім того в університеті діє Комісія з етики, діяльність якої регламентується відповідним Положенням (<https://cutt.ly/9eWdmHEt>). На офіційному сайті ЗВО функціонує спеціальна сторінка «Протидія дискримінації» (<https://tinyurl.com/kubg-antid>), де розміщено розділ «Повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання тощо», що дозволяє будь-якому учаснику освітнього процесу подати звернення до Комісії з етики (<https://cutt.ly/EwXwNKwZ>). Комісія розглядає скарги щодо випадків дискримінації, булінгу, сексуальних домагань або інших проявів неетичної поведінки. Звернення, що стосуються здобувачів освіти, розглядаються розширеним складом комісії із залученням представників студентства, що забезпечує об’єктивність і прозорість процедур. Під час роботи з фокус-групами експертною групою було з’ясовано, що здобувачі освіти, представники студентського самоврядування та інші учасники освітнього процесу були обізнані із наявними політиками та процедурами, спрямованими на запобігання корупції, дискримінації та іншим проявам неетичної поведінки. Учасники фокус-груп знають до яких уповноважених осіб чи органів можна звернутися у разі виникнення подібних ситуацій та розуміють механізми реагування на їх звернення. Водночас під час обговорень не було наведено прикладів безпосереднього використання цих процедур, що свідчить про відсутність подібних випадків на даній ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ підтверджує, що освітнє середовище КСУБГ забезпечує належні умови для реалізації ОПП сприяє досягненню її мети та програмних результатів навчання. Матеріально-технічна база університету є сучасною та достатньою для якісного проведення освітнього процесу. Навчальні аудиторії обладнані необхідними технічними засобами, мультимедійною технікою, комп’ютерними класами. ЗВО забезпечує вільний і безкоштовний доступ НПП і здобувачів до інформаційних ресурсів та інфраструктури: бібліотеки, цифрового кампусу. НПП і здобувачі мають можливість користуватися корпоративними обліковими записами і платформами Google Meet, Zoom, Moodle тощо. Під час роботи у фокус-групах підтверджено, що учасники освітнього процесу обізнані з можливостями цих ресурсів, знають, куди звертатися у разі технічних та організаційних питань. Водночас виявлено незначний недолік — здобувачі неповною мірою обізнані щодо можливостей використання наукометричних баз для дослідницької діяльності. Освітнє середовище університету є безпечним і сприятливим для навчання та розвитку: функціонують медичний пункт, укриття, система відеоспостереження й контролю доступу. Для врегулювання конфліктів діє Комісія з етики. Соціально-психологічна служба надає безкоштовну консультативну підтримку. У цілому ЕГ підтверджує повну відповідність КСУБГ за всіма підкритеріями 7.1–7.6. Освітнє середовище університету є безпечним, інклюзивним і сприяє академічному, особистісному та професійному розвитку здобувачів.

Встановлено, що здобувачі вищої освіти не в повній мірі обізнані про можливості використання наукометричних баз даних.

Рекомендації

Гаранту освітньої програми спільно з університетською бібліотекою посилити інформаційну підтримку здобувачів щодо використання науково-метричних баз даних (Scopus, Web of Science, Google Scholar тощо) шляхом проведення цільових тренінгів і консультацій у першому місяці наступного семестра та зробити такі заходи регулярними

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертною групою встановлено, що процедура розроблення, реалізації, перегляду, оновлення і припинення освітніх програм у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка визначена в Положення про освітні програми (<https://cutt.ly/utrbwaJ6>). Координацію процесів забезпечення якості освіти здійснює Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти НМЦ СЯО (<https://tinyurl.com/standartyzacji>), який виконує функції організації, контролю та методичного супроводу процесів моніторингу якості освіти. На рівні факультетів та кафедр безпосередню участь у реалізації СВЗЯО беруть гаранті освітніх програм, робочі групи, які відповідають за реалізацію політики якості, проведення опитувань і аналіз результатів навчання. Моніторинг якості реалізації освітніх програм здійснюється через онлайн-опитування стейкхолдерів відповідно до Положення про опитування в КСУБГ (<https://cutt.ly/5eWdhoHC>). Мета онлайн-опитувань спрямована на визначення рівня задоволеності якістю освітнього процесу, об'єктивністю й прозорістю процедур оцінювання їх результатів навчання тощо. Результати опитувань аналізуються гарантом та робочою групою та оприлюднюються на вебсторінці випускової кафедри (<https://surl.lu/memdwx>). Перегляд освітньої програми відбувається щороку відповідно до результатів моніторингів, змін у законодавстві та оновлень внутрішніх документів університету (<https://surl.li/atzxlg> ; <https://surl.li/cycddv>), а також результатів опитувань стейкхолдерів (<https://surl.cc/sicfhf>). ЕГ підтверджено, що у 2024–2025 роках відбулися оновлення програми (<https://surl.li/srbyjg> ; <https://surl.li/yikvl>): зокрема, впроваджено травма-інформований підхід до підготовки магістрів, оновлено структурно-логічну схему, розширено вибіркові блоки дисциплін відповідно до рекомендацій роботодавців (<https://surl.li/gwokto> ; <https://surl.cc/qrtake>), а також введено нові компоненти — курс «Андрагогіка» та атестаційний іспит, що узгоджується з професійним стандартом «Викладач закладу вищої освіти» (2024). Під час інтерв'ювання учасників фокус-груп (гаранта, викладачів, здобувачів і роботодавців) підтверджено, що механізм перегляду освітньої програми є функціональним, прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка активно приймають участь у процесі перегляду ОПП, та у процесах забезпечення якості освіти. Здобувачі можуть надавати свої пропозиції під час зустрічей з гарантом, регулярно проходять онлайн-опитування щодо ступеня задоволеності змістом та якістю навчання, тощо. Також здобувачі та випускники можуть бути залученими до робочих груп з розроблення та внесення змін до ОПП. Здобувачі під час інтерв'ю з експертною групою підтвердили обізнаність із процедурами подання пропозицій і результатами їх розгляду. Вони зазначили, що знають, як подати свої рекомендації, і розуміють, де можуть переглянути узагальнені результати опитувань — у відкритому доступі на сторінці кафедри. Під час інтерв'ювання студенти навели конкретні приклади власних ініціатив щодо оновлення освітньої програми, а також підтвердили, що отримували аргументований зворотний зв'язок із поясненням результатів розгляду — які пропозиції були враховані, а які відхилені. Крім того, ЕГ було встановлено, що участь представників студентського самоврядування у процесах забезпечення якості освіти закріплена у Статуті університету (<https://cutt.ly/gwVqFbEi>) та Положенні про студентське самоврядування КСУБГ (<https://cutt.ly/GeWdzpNX>). Відповідно до цих документів, органи ССВ беруть участь в обговоренні питань удосконалення освітнього процесу, наукової діяльності, призначення стипендій, а також у колегіальних органах управління університету — Вченій раді, стипендіальній комісії, конференціях трудового колективу тощо. Представники ССВ входять до складу Вчених рад факультетів (<https://surl.li/mgtcsf>), де мають можливість висловлювати свої пропозиції щодо змісту освітніх програм. На сторінці факультету (<https://surl.li/naхрbc>) оприлюднено інформацію про діяльність студентської ради та її

залучення до обговорення освітніх питань. Таким чином, у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка забезпечено системне та ефективне залучення здобувачів освіти до процесів вдосконалення освітніх програм через анкетування, участь у робочих групах і діяльність органів студентського самоврядування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Співпраця з роботодавцями у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка відбувається на підставі Положення про Ради роботодавців Університету (<https://cutt.ly/ReWdfzFw>) та відповідного Положення про Ради роботодавців факультетів (<https://surl.li/sezsla>). Взаємодія роботодавців на даній ОПП здійснюється через участь в обговоренні та рецензуванні освітньої програми, проведенні гостьових лекцій і майстер-класів, аудиторних заняттях, атестації здобувачів та керівництві кваліфікаційними роботами. Під час інтерв'ювання експертна група отримала підтвердження, що роботодавці дійсно залучені до процесу оновлення та реалізації освітньої програми. Зокрема, О. Локшина приймає участь у проведенні аудиторних занять, гостьових лекцій, у засіданнях атестаційних комісій, а також здійснює наукове керівництво кваліфікаційними роботами здобувачів. Представники професійного середовища зазначили, що їхні пропозиції обговорюються з гарантом програми й враховуються під час перегляду ОПП, про що вони отримують відповідний зворотний зв'язок. Наприклад від Н.Гузій надійшла пропозиція щодо введення освітнього компоненту «Коучинг в освіті», яку було враховано. Підсумовуючи, можна стверджувати, що співпраця з роботодавцями на цій ОПП має реальний, практичний характер і підтверджується документально та результатами інтерв'ю. Роботодавці беруть участь у ключових етапах розроблення й реалізації освітньої програми, а їхні рекомендації безпосередньо впливають на оновлення змісту навчальних компонентів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ було встановлено, що збір та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників у КСУБГ відбувається за участі НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzacii>), що проводить заходи, які сприяють працевлаштуванню випускників, також сайт ЗВО містить анкету випускника (<https://surl.li/azcbhd>), яка забезпечує моніторинг працевлаштування. Випусковою кафедрою проводяться опитування випускників зокрема збирається інформація щодо працевлаштування й подальшого кар'єрного шляху випускників, яка представлена на сторінці кафедри у рубриці «Історії успіху проф. самореалізації» (<https://surl.li/lzghdw>). Крім того, налагоджена комунікація з випускниками, які не лише беруть участь в опитуваннях і моніторингах, а й залучаються до освітньої та наукової діяльності, а також виступають у ролі лекторів. ЕГ було встановлено, що практика збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників у КСУБГ є регулярною та результативною. Отримані результати використовуються для вдосконалення змісту ОПП, що підтверджує функціональність механізмів зворотного зв'язку із випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Під час роботи ЕГ було встановлено, що система внутрішнього забезпечення якості у КСУБГ передбачає роботу з усіма стейкхолдерами, яка здійснюється шляхом аналізу успішності та якості знань здобувачів за результатами екзамен. сесій, онлайн-опитуванні стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу, перегляді і оновлення РПНД, забезпеченні ОК відповідними ЕНК та роботі з НПП тощо. Підтвердженням дієвості системи є також те, що за результатами моніторингу було виявлено окремі утруднення щодо реалізації освітньої програми, пов'язані з академічною мобільністю здобувачів. Керівництвом кафедри ініційовано заходи, спрямовані на вдосконалення механізмів академічної мобільності, що свідчить про здатність вчасно реагувати на результати моніторингу. У підсумку можна стверджувати, що система внутрішнього забезпечення якості освіти університету є функціональною та здатною своєчасно реагувати на результати моніторингу, забезпечуючи вдосконалення ОПП та підвищення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз звіту показав, що КСУБГ забезпечує врахування результатів зовнішнього забезпечення якості освіти, зокрема рекомендацій і зауважень, сформульованих під час попередніх акредитацій інших освітніх програм. В університеті регулярно проводяться заходи, присвячені забезпеченню якості освіти, а саме : 16.02.2023 - онлайн вебінар для гарантів «Забезпечення якості вищої освіти: погляд експертів НА» (<https://tinyurl.com/ms3t68yy>); у лютому 2025 р. – онлайн вебінар «Акредитація ОП: зміни нормативно-правового та організаційного забезпечення» (<https://cutt.ly/9rw3VSq4>) та навчально-методичні семінари «Акредитація ОП: робота без помилок»

(<https://cutt.ly/yrKi6OSc>), «Акредитація ОНП: навчання через дослідження» (<https://cutt.ly/rKqoqAW>), та ін. Під час аналізу матеріалів експертною групою підтверджено, що рекомендації, надані під час попередніх акредитацій, були враховані в оновленні освітньої програми, яка наразі проходить першу акредитацію. Зокрема, реалізовано рекомендації щодо: включення здобувачів, випускників і роботодавців до складу робочих груп з розроблення та перегляду освітньої програми, оприлюднення пропозицій стейкхолдерів щодо змісту та реалізації освітньої програми на офіційному сайті університету в розділі «Обговорення ОП» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (<https://surl.li/mbcpbm>). Експертна група може стверджувати, що навіть попри те, що дана ОПП проходить акредитацію вперше було забезпечено врахування досвіду та рекомендацій попередніх акредитацій інших освітніх програм, що говорить про врахування результатів зовнішнього забезпечення якості освіти у даному ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ було встановлено, що Київський столичний університет імені Бориса Грінченка забезпечує якість освітньої діяльності, що є засадничим принципом його Стратегії розвитку, а також це інтегровано у Візію ЗВО, де ключовими елементами визначено розвинену корпоративну культуру та високі стандарти якості. Зокрема, стратегічною ціллю є забезпечення високої якості освіти, що передбачає наявність ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, реалізація якої здійснюється із залученням всіх стейкхолдерів. Формування морально-етичних принципів закріплено у Кодексі корпоративної культури (<https://cutt.ly/awVqGYkv>). Додатково, для посилення професійної етики та розвитку культури якості серед науково-педагогічних працівників запроваджено Корпоративний стандарт наукової діяльності (<https://cutt.ly/3rvUe1Ba>) та Корпоративний стандарт цифрової компетентності викладачів (<https://cutt.ly/JrvUrZoS>). Також було підтверджено, що процедури внутрішнього ЗЯО провадяться на дворівневій основі, забезпечуючи продуктивність реалізації ОПП. На первинному рівні, на чолі з Гарантом ОПП, забезпечується організація та реалізація безпосередніх процесів ЗЯО. На вторинному рівні Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти здійснює контроль та нормативно-методичне забезпечення процесів ЗЯО відповідно до вимог законодавства

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертною групою встановлено повну відповідність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка за всіма підкритеріями 8.1–8.7 Критерію 8. Система внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО є злагодженою, відкритою та результативною, оскільки вона забезпечує постійне вдосконалення освітніх програм, гарантує своєчасне реагування на результати моніторингу й активне залучення всіх стейкхолдерів до процесів підвищення якості освітньої діяльності.

Недоліки

В межах цього критерію ЕГ не виявлено недоліків.

Рекомендації

В межах цього критерію рекомендації відсутні.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведений ЕГ аналіз нормативно-правових документів у КСУБГ, зустрічі у фокус-групах дозволили встановити, що всі документи які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО у вільному, своєчасно оприлюднюються на сайті Університету в Реєстрі нормативної бази (<https://cutt.ly/nwVqSChc>). Серед цих документів: Статут КСУБГ (<https://cutt.ly/gwVqFbEi>); Правила внутрішнього розпорядку КСУБГ (<https://cutt.ly/gwVwaQG8>); Кодекс корпоративної культури КСУБГ (<https://cutt.ly/awVqGYkv>); Положення про організацію освіт. процесу в КСУБГ (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>); Положення про факультет (<https://surli.li/tqxdnw>); Положення про кафедру (<https://cutt.ly/eeYTLw6P>); Положення про порядок реалізації права на академ. мобільність уч. освітнього процесу КСУБГ (<https://cutt.ly/veWdl3xg>); Положення про АД НПП, НП, ПП та здобувачів ВО КСУБГ (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>) та ін. КСУБГ. Зустрічі у фокус-групах дозволили встановити, що всі документи які визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, розмінено на офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі. Матеріали навчально-методичного забезпечення ОП викладені на сторінці дистанційного навчання, а також на сайті ЗВО (освітні програми <https://elearning.kubg.edu.ua/> Також у вкладці «Вступникам» зокрема представлені документи, що регламентують порядок та умови вступу до ЗВО <https://surli.cc/ggmioj>. Під час інтерв'ювання ЕГ встановлено, що правила і процедури є зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Інформація на сайті подається доступно, структуровано та зрозуміло, проте ЕГ рекомендує систематично оновлювати посилання на сайті ЗВО та створювати більш гнучкі можливості доступу до актуальної інформації. Залежно від мети та змісту документів, вони проходять обговорення та затвердження на Конференції трудового колективу, ВРФ, ВРУ тощо. Керуючись Законом України «Про доступ до публічної інформації» Університет Грінченка надає публіч. інформ. у відповідь на інформаційний запит, процедура здійснення якого викладена на Інформ. сторінці про доступ до публіч. інформації в ЗВО <https://surli.cc/enbmim>

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В ЗВО існує практика попереднього оприлюднення ОП на сторінці факультету у постійно діючій рубриці «Обговорення освітніх програм» з метою залучення широкого кола фахівців з різних галузей знань для висловлювання пропозицій щодо удосконалення ОПП (<https://surli.cc/enbmim>); на сторінці кафедри у рубриці «Обговорення освітньої програми «Освітній дизайн і коучинг в освіті дорослих», де окрім проєкту представлено інформацію про основні етапи його обговорення з різними групами стейкхолдерів, форму зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту програми, таблицю врахування/відхилення пропозицій, наданих стейкхолдерами (<https://surli.cc/dxleti>) а зауваження та пропозиції щодо внесення змін до ОП надсилаються гарантові ОП. ЕГ під час онлайн зустрічі з роботодавцями та стейкхолдерами переконалися в їх тісній співпраці. Підтвердженням цього є надані рецензії та рекомендації щодо вдосконалення ОП. Також було з'ясовано, що переважна більшість зауважень та пропозицій від усіх учасників освітнього процесу надається під час спілкування з гарантом ОП та під час участі у наукових заходах організованих кафедрою

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Необхідна інформація про ОП в повному обсязі розміщена на сайті Університету в розділі «Інформація вступникам» (<https://cutt.ly/PeYTKRcv>) та на сторінці випускової кафедри освітології та психолого-педагогічних наук у розділі «Освітні програми» (<https://surli.cc/nfzcud>). Робочі програми навчальних дисциплін розміщено на веб-сторінці кафедри, у рубриці «Навчально-методична робота» (<https://surli.cc/kgkdlx>). Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОПП, що акредитується, висвітлено на веб-сторінці кафедри у рубриці «Вибіркові освітні компоненти» (<https://surli.cc/xxljoy>) та на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/WwZZzIOw>). Робочі програми практик розміщено на сайті кафедри, зокрема на веб-сторінці «Практика» (<https://surli.li/lkldgg>). Можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОПП, що акредитується, висвітлено на сайті кафедри на веб-сторінці «Вибіркові освітні компоненти» (<https://surli.li/jfaagf>) та на сайті ЗВО (<https://surli.cc/setbma>) Обсяг інформації, що є на сайті ЗВО та сторінці інституту, є достатнім для усвідомленого вибору ОП майбутніми абітурієнтами, обізнаності роботодавців щодо цілей та змісту підготовки за цією ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повністю відповідає пунктам 1, 2 і 3 Критерію 9 із зауваженням технічного характеру щодо чіткості в навігації по сайту задля отримання інформації стосовно змісту й особливостей реалізації ОП. ЕГ підтверджує, що всі необхідні нормативно-правові документи, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, зміст ОП, механізми впливу на якість її реалізації, висвітлені на офіційному веб-сайті Київського столичного університету

імені Б. Грінченка та всі учасники мають необмежений доступ до них. Позитивною практикою даної ОП та університету вважаємо своєчасність і достовірність оприлюдненої на офіційному сайті Забезпечення поширення інформації про освітню програму в обсязі, достатньому для поінформування всіх груп стейкхолдерів та отримання від них пропозицій щодо її вдосконалення, а також формування портфоліо науково-педагогічних працівників, які дають змогу ефективно презентувати їхній досвід і досягнення у підготовці здобувачів за ОП

Недоліки

Суттєвих недоліків за даним критерієм не було виявлено, однак Інформаційні матеріали, що регламентують діяльність університету, розміщені у різних розділах офіційного сайту, що ускладнює їх цілісне сприйняття та швидкий пошук необхідних даних.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до 01.06.2026 р. створити єдиний узагальнений розділ (портал) на офіційному сайті університету, у якому буде зібрано всі актуальні нормативні документи, положення, звіти, посилання та матеріали, що регламентують діяльність університету та реалізацію освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків 62935.xlsx	11cQ/U13BCoJLn9p94CW3gE7o8r1oneHR3LLQnYIbZk=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Квас Олена Валеріївна

Члени експертної групи

Прокопів Любов Миколаївна

Сопівник Ірина Віталіївна

Мартиненко Євгеній Олександрович