

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62986 Журналістика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	061 Журналістика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.12.2025 р.

Справа № 1724/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуючий,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Семенюк Олег Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62986
Назва ОП	Журналістика
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти України для спеціальності «Журналістика» третього (освітньо-наукового) рівня відсутній. Зміст ОНП відповідає заявленій назві й меті та вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. Однак в акредитаційній справі і на сайті ЗВО відсутній тимчасовий стандарт, яким би регулювалися програмні результати навчання, вони вказані лише в ОНП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю Журналістика відсутній. Освітньо-наукова програма «Журналістика» в КСУ імені Бориса Грінченка не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП відповідає місії та стратегії розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ у своєму висновку констатувала, що мета та програмні результати навчання на ОНП «Журналістика» в КСУ імені Бориса Грінченка сформовані на основі широкого залучення стейкхолдерів, що забезпечило їхню релевантність сучасним вимогам академічного та професійного середовища.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти послідовно поєднуються, логічно розподілені між семестрами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО наявна процедура вибору ОК за допомогою електронного кабінету, яка забезпечує здобувачам реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОНП передбачає практичну підготовку за двома видами – науково-викладацька та дослідницька практики загальним обсягом 8 кредитів ЄКТС, що сповна забезпечує формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОНП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок через використання різних форм і методів навчання й викладання, а також у межах спеціальних ініціатив та заходів, що реалізуються ЗВО (Конкурс наукових проєктів, Школа академічної доброчесності тощо).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОНП забезпечує практикоорієнтованість освітнього процесу, адекватно відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців у журналістів-науковців і дослідників.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОНП забезпечує набуття здобувачами освіти компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими, зрозумілими, доступними та не дискримінаційними.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання 2025 р. за ОНП враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура та умови визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється низкою Положень. Перезарахування кредитів, здобутих у межах інших освітніх програм, відбувається за рішенням вченої ради факультету на основі висновку кафедри. Загалом практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та під час академічної мобільності, на ОНП відсутня.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Практика визнання результатів отриманих у процесі неформальної/інформальної освіти на ОНП відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства. У КСУ ім. Б. Грінченка він регламентується Статутом університету, Положенням про організацію освітнього процесу та іншими нормативними документами, викладеними в Реєстрі основної нормативної бази системи управління якістю діяльності Університету.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує, що система інформаційного супроводу освітнього процесу є прозорою, доступною й відповідає принципам відкритості та зрозумілості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у медіагалузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

НПП мають усі можливості, аби інтегруватися у світовий науковий простір. Перш за все це відбувається шляхом стажувань, участі в конференціях, програмах академічної мобільності, вільним доступом через бібліотеку ЗВО до фондів іноземних університетів та міжнародних періодичних видань тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в КСУ ім. Б. Грінченка, вони є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання для окремого освітнього компонента та освітньої програми в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти України для спеціальності «Журналістика» третього (освітньо-наукового) рівня відсутній. Атестація на здобуття ступеня доктора філософії здійснюється у формі публічного захисту дисертації, що відповідає п.3 ст.6 Закону України «Про вищу освіту».

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОНП діють чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Система забезпечення академічної доброчесності у КСУ імені Бориса Грінченка регламентується Кодексом корпоративної культури, Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти, Положенням про організацію освітнього процесу, Стратегією розвитку Університету на 2023–2027 рр., Наказом «Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ОНП характеризується належним рівнем відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР засвідчує відповідність процедури конкурсного відбору викладачів принципам прозорості, відкритості та рівних можливостей, сприяючи залученню фахівців високого професійного рівня

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО створено власну систему підвищення кваліфікації НПП за трьома модулями: фаховим, основним (лідерським, дослідницьким, цифровим, дидактичним) і варіативним. Також НПП мають змогу проходити підвищення в інших ЗВО України та за кордоном. Загалом НПП мають широкі можливості та сприяння для професійного розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує максимально широкий доступ НПП і здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької або наукової діяльності в межах ОНП. Доступ до університетської інфраструктури, всіх інформаційних та електронних ресурсів є безкоштовним для здобувачів та викладачів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі отримують освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку своєчасно. Підтримкою ментального здоров'я займається соціально-психологічна служба, є можливість звернутися за допомогою до психолога у режимі онлайн.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО реалізує політику інклюзивності та безбар'єрності освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні всі необхідні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій тощо. Позитивним є той факт, що за час реалізації ОНП випадків скарг, пов'язаних із дискримінацією, сексуальними домаганнями або корупцією, або конфліктів між науковим керівником й аспірантом, аспірантом і викладачем не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ у своєму висновку вказує, що В КСУ імені Бориса Грінченка розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньо-наукової програми «Журналістика» здійснюються послідовно та системно. Своєю ж чергою ГЕР констатує: 1) наявні документи не дають можливості визначитися щодо процедури рецензування: ОНП рецензували лише у 2022 році й оновлений варіант ОНП не рецензувався, чи рецензії 2022 року вважаються і рецензіями 2025 р.? 2) із часу запровадження у 2022 р. ОНП у 2025 р. переглядалася лише вперше?

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Наявні в акредитаційній справі та на сайті ЗВО матеріали не дають підстав визначити як системне залучення здобувачів як партнерів до процесу періодичного перегляду ОНП. Така практика є одиничною.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Наявні в акредитаційній справі та на сайті ЗВО матеріали не дають підстав залучення представників різних груп стейкхолдерів, у тому числі роботодавців, визначити як системне. Така практика є одиничною.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За ОНП «Журналістика» у КСУ імені Бориса Грінченка ще не має випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У КСУ імені Бориса Грінченка Центром координації внутрішнього забезпечення якості освіти є НМЦ стандартизації та якості освіти, який покликаний організовувати, супроводжувати та спрямовувати дії всіх структурних підрозділів відповідно до стандартів освіти та вимог внутрішньої системи забезпечення якості. Перегляд ОНП із Журналістики потребує більш системної роботи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОНП проходить первинну акредитацію. Програма реалізовується із 2022/2023 н.р. – саме тоді й пройшов перший набір здобувачів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу розроблені та втілюються в межах реалізації ОНП, доступні для учасників освітнього процесу, відображені в статуті університету і низці відповідних положень.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ дійшла висновку, що ЗВО забезпечує повну публічність і своєчасність розміщення інформації про освітню програму, дотримується вимог законодавства щодо відкритості діяльності. ГЕР підтвердженя такого стану щодо регулярності перегляду ОНП не змогла зафіксувати.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи. Водночас акцентуємо увагу на необхідності надання відкритого доступу до рецензій на ОНП 2025 року та Тимчасового стандарту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР встановила, що наукова діяльність аспірантів узгоджена з напрямками досліджень наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

На момент проходження акредитації ЗВО демонструє системний підхід у забезпеченні здатності сформувавати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів, які навчаються на ОНП "Журналістика".

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЕГ переконалася, що ЗВО організаційно та матеріально забезпечує в межах ОНП можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

У КСУ імені Бориса Грінченка затверджено «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету», яке регламентує міжнародну академічну мобільність. Однак наявність таких практик не підтверджується.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Учасники освітнього та наукового процесів КСУ імені Бориса Грінченка керуються «Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти». НПП підписують Декларацію про академічну доброчесність. За порушення академічної доброчесності передбачені, зокрема, попередження; відмова у присудженні наукового ступеня; позбавлення присудженого наукового ступеня; позбавлення права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад; позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами та викладати їм дисципліни тощо. Прикладів академічної недоброчесності в ЗВО не фіксувалося.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гарантові та членам РПГ рекомендовано під час найближчого перегляду ОНП конкретизувати її унікальність, відійшовши від загального опису, при цьому чітко окреслити відмінність із іншими ОНП у сфері журналістики.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Завідувачам кафедр, гарантові рекомендовано додати до каталогу вибіркових дисциплін на ОНП освітні компоненти, які чітко корелюють із тематикою дисертаційних досліджень аспірантів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Завідувачеві випускової кафедри, де реалізується ОНП, рекомендовано упродовж 2025/2026 навчального року розробити й затвердити план запровадження міжнародної та національної академічної мобільності здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня й у подальшому дотримуватися його виконання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Завідувачеві випускової кафедри, де реалізується ОНП, гарантові, членам РПГ рекомендовано упродовж 2025/2026 навчального року критично оцінити потребу використання в навчальному процесі наукової та навчальної літератури 20–15-річної давнини та розробити й запровадити заходи контролю щодо оновлення списків рекомендованої літератури у робочих програмах, зокрема іноземною мовою

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Завідувачеві випускової кафедри, де реалізується ОНП, та гарантові рекомендовано упродовж 2025/2026 навчального року чіткіше окреслити ключові вимоги до дисертації на здобуття доктора філософії за спеціальністю Журналістика.

Критерій 6. Людські ресурси

Завідувачеві випускової кафедри, заступникові декана з наукової роботи упродовж 2026/2027 навчального року рекомендовано розробити й затвердити заходи посилення публікаційної активності наукових керівників і НПП, які працюють із аспірантами, щодо публікацій у фахових виданнях та журналах, індексованих базами даних Scopus і WOS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Менеджментів ЗВО та факультету журналістики рекомендовано продовжувати практики удосконалення освітнього середовища, забезпечення відкритості, інклюзивності, безпечності освітнього простору, доступності матеріально-

технічного, програмного та ін. забезпечення для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Деканові факультету, грантові ОНП рекомендовано забезпечити належне рецензування освітньо-наукової програми під час її перегляду. Гарантові ОНП рекомендовано забезпечити послідовність та системність перегляду ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гарантові ОНП рекомендовано продовжувати практики забезпечення прозорості та публічності ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Гарантові ОНП, завідувачеві випускової кафедри упродовж 2025/2026 навчального року рекомендовано створити базу потенційних рецензентів релевантних науковим напрямам аспірантів. Завідувачеві випускової кафедри, заступникові декана з наукової роботи упродовж 2026/2027 навчального року рекомендовано розробити й затвердити заходи залучення аспірантів до виконання наукових проєктів, що мають як держбюджетне, так і госпдоговірне фінансування, а також до міжнародних грантових проєктів.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток_до_висновку_ГЕР_Грінченка.xlsx	OJU7Lh1EK31ETBFm+qg/mzytQtF5oaimXe9IXL7oD28=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ