

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62958 Екстремальна та кризова психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.11.2025 р.

Справа № 1539/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Столярчук Олеся Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62958
Назва ОП	Екстремальна та кризова психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зміст ОП відповідає заявленій назві й меті ОП. Проте ГЕР встановлено часткову невідповідність. В ОП наявний ПР5 «Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість» досягається частково, зміст РП ОП не передбачає навчання технології проведення тренінгу та психотерапевтичним інтервенціям. СК1-3 мають бути скориговані у відповідності до виду ОП (освітньо-професійна), а також відсутності спеціалізації. СКУ13 «Здатність розробляти та застосовувати превентивні та корекційні програми збереження психологічного здоров'я людини (в тому числі в умовах війни)» досягається частково, зміст РП ОП не передбачає навчання технології розробки і впровадження корекційних програм. СКУ13 частково дублює СК4 та СК5. СКУ14 «Здатність до рефлексії та супервізії власної фахової діяльності» частково дублює СК8 «Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію». РНУ15. "Керувати людськими ресурсами, робочими процесами та поведінкою фахівців у складних і екстремальних професійних ситуаціях" виходить за межі предметного поля психології, ОП не надає випускникам управлінських (менеджерських) компетентностей. В меті ОП артикульовано «.. створювати і реалізовувати профілактичні та реабілітаційні програми», проте зазначене не корелює з додатково введеними ЗВО в ОП 2024 р. ПРН. Відповідь ЗВО не знімає зауважень ГЕР.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Зазначена в ОП 2024 р. в рубриці «Придатність до працевлаштування» посада «2412.2 професіонал з розвитку персоналу» не відповідає спеціальності психологія: відповідно до Класифікатору професій ДК 003:2010: 2412.2 - Професіонали в галузі праці та зайнятості відповідає шифру 241 - Професіонали в сфері державної служби, аудиту, бухгалтерського обліку, праці та зайнятості, маркетингу, ефективності підприємництва, раціоналізації виробництва та інтелектуальної власності. Заявлені в ОП 2025 року посади психолога (психолог-реабілітолог, психолог-експерт не відповідають змісту ОП, також ОП 2025 року не готує фахівців до роботи в «органах державного управління й оборонних, силових і правоохоронних структурах, пенітенціарній службі».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП є чіткою, актуальною та відображає її унікальність

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В меті ОП заявлено «... створювати і реалізовувати профілактичні та реабілітаційні програми», проте ОК з Реабілітаційної психології відсутня, в програмах практик також відповідних завдань немає. Проблеми реабілітації розглядаються в одній темі всієї ОП (Тема9. Психологічна реабілітація військових в ОК Психологія війни та збройних конфліктів), що ГЕР вважає недостатнім для декларування цього виду робіт у меті ОП. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми ОП 2025 р. (яка є логічною правонаступницею ОП 2024 р.) є переобтяженою ЗК та СК, проте в акредитованій ОП 2024 р. цей недолік відсутній. Зазначене є потенційним ризиком формального визначення ОК, які формують ЗК і СК в ОП 2025 р. Відповідно в ОП 2025 р. неможливо встановити кореляцію ЗК, СК та ПР, які формуються в ОК, відповідно до Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей. Відповідь ЗВО обґрунтовано знімає зауваження ЕГ щодо необхідності додаткового формування психодіагностичних компетентностей і введення окремого ОК для підготовки до проходження Виробничої (психодіагностичної) практики, тому що вступ на магістерську ОП передбачає сформованість у вступника компетентності з психодіагностики. Водночас, в ОП все ж недостатньо розкриваються питання психодіагностики (СК2, СК3, РН2, РН3). Сумнівним є можливість досягнення РНу12. "Інтегрувати іноземну мову в створення новітніх моделей та алгоритмів, які можуть бути однозначно й аргументовано використані в теоретичній та практичній психології" за рахунок іноземної мови обсягом 4 кредити. Відповідь ЗВО не знімає зауважень ГЕР.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Об'єкт вивчення, зазначений в ОП є вужчим за визначений у Стандарті, і не враховує наступні об'єкти «поведінка, діяльність, учинки; взаємодія людей у малих і великих соціальних групах; психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності.» Теоретичний зміст предметної області відмінний від стандарту і не враховує «поняття... несвідомого;...; психологічні особливості ... взаємодії людей у малих і великих соціальних групах; міжгрупової взаємодії». Водночас зазначене не є суттєвим недоліком з причини фактичного розгляду зазначеного у змісті ОП, і може бути виправлено в короткий термін із повним урахуванням предметної області Стандарту та специфіки ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ЗВО наявна процедура вибору ОК за допомогою електронного кабінету, яка забезпечує здобувачам реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію. Здобувач має право обирати або з двох блоків ОК, представлених в ОП, або обирати вибіркові ОК з інших ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивною практикою вбачаємо наявність трьох видів практики, водночас тривале, 11-тижневе безперервне проходження практичної підготовки у 3 семестрі може спричинити ризик надмірного навантаження для здобувачів

освіти. Компетентності і результати навчання в ОК Виробнича (психодіагностична) практика не корелюють між собою. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В ОП в НП на атестаційний екзаме́н кредитів не передбачено, проте з відповіді ЗВО слідує, що «фактичний час на підготовку до Атестаційного екзаме́ну здобувачам забезпечується в обсязі 1 тиждень для атестаційного екзаме́ну». Отже ГЕР вважає доцільним відобразити цей час в ОП і НП, бо студенти мають це навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП забезпечує практикоорієнтованість освітнього процесу, інтеграцію теорії й практики та адекватно відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців у сфері психології

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Враховуючи, що МОН України затверджена програма ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) та ЄФВВ з педагогіки і психології (наказ МОН № 426 від 01.04.2024) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра, зокрема за спеціальністю Психологія, доречним є узгодження з ними програми фахового вступного іспиту з психології у ЗВО. У профілі ОП передумовою вступу зазначено лише наявність ступеня «бакалавр», що звужує інформаційну повноту профілю ОП. Відповідь ЗВО є цілком обґрунтованою, проте ГЕР вважає, що зазначення в передумовах вступу ОР спеціаліст/магістр покращить інформування потенційних вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Відповідно до відповіді ЗВО, в університеті існує практика академічної мобільності, зокрема у поточному навчальному році здобувачки Балашова В.А. і Гуляк Д.С. беруть участь у програмі академічної мобільності у межах реалізації німецько-польсько-українського проєкту «Розвиток навичок у роботі для комунікації з дітьми та однолітками з різними формами інвалідності» (<https://surl.li/nlsoet>).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО наявна практика визнання результатів неформальної освіти здобувачів в межах практичних, семінарських занять та самостійної роботи, у відповіді ЗВО на звіт ЕГ наведено відповідні приклади.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи, зокрема методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають цілям та ПР ОПП. Позитивною практикою вважаємо створення та застосування Каталогу діагностичних методик <https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-psykholohii-osobystosti-ta-sotsialnykh-praktyk/navchalno-metodychna-robota/4750-korysni-posylannia-dlia-zdobuvachiv-osvity.html>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує, що система інформаційного супроводу освітнього процесу є прозорою, доступною й відповідає принципам відкритості та зрозумілості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Констатуємо можливість участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах та гуртках (науково-практична студія «Я – психолог», конференція «Соціально-психологічна підтримка особистості в умовах суспільних трансформацій» та ін.). Студенти мають можливість публікації у наукових виданнях ЗВО та онлайн-журналі «Наукові здобутки студентів Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз РП ОК свідчить про врахування інноваційних тенденцій науки та практики, зокрема шляхом підвищення кваліфікації НПП, використання новітніх українських та закордонних джерел інформації Проте слід зауважити переобтяженість РП 2025 р. ЗК, СК, що, відповідно, ставить під сумнів можливість їх досягнення (наприклад, ОК Теорія і практика сучасних психологічних досліджень» 4 кредити - вісім ЗК, десять СК). Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Погоджуємося із висновком ЕГ, зокрема, що НПП мають змогу інтегруватися у світовий науковий простір за рахунок стажувань, участі у конференціях Відповідь ЗВО підтверджує, що в репозитарії закладу розміщуються нові публікації викладачів, зокрема за 2025 рік <https://elibrary.kubg.edu.ua/view/divisions/facpswsedepppsp/2025.html>. НПП мають змогу інтегруватися у світовий науковий простір за рахунок стажувань, участі у конференціях, підтримуються академічні зв'язки з європейськими університетами-партнерами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання. Бально-накопичувальна система результатів навчання здобувачів на кожному ОК відрізняється. Уніфікація переведення у 100-бальну шкалу забезпечується за допомогою коефіцієнтів. Система оцінювання відображена в РП у доступній для студентів формі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Конструювання програми екзамєну має застарілий характер – спирається на поєднання питань із різних освітніх компонентів. Форма проведення атестаційного екзамєну у формі тестування не дозволяє перевірити практичні результати навчання. В програмі атестаційного екзамєну не зазначено структури білету, не наведено прикладу білету і завдань, що є доцільним для повноцінного інформування здобувачів ОП. В ЗВО наявний репозитарій, де розміщуються кваліфікаційні роботи здобувачів <https://digital.kubg.edu.ua/#kvalifikatsiini-roboty-zdobuvachiv>. ГЕР та ЕГ встановлено, що База кваліфікаційних робіт є у вільному доступі https://studbase.kubg.edu.ua/article/list?user_like=&group_like=%D0%95%D0%9A%D0%9F&created_after=1609459200&_page=1 і потребує додаткового переходу за покликанням «Перелік робіт». 2025 р. у ЗВО був розроблений Порядок оприлюднення кваліфікаційних робіт/ проєктів здобувачів вищої освіти в КСУБГ (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Poriadok_opryliudnennia_kvalif_robit.pdf), відповідно до якого роботи почали розміщувати в Інституційному репозиторії (<https://elibrary.kubg.edu.ua/view/subjects/qwa.html>), що сприяє систематизації кваліфікаційних робіт, оптимізації пошуку, відображення повнотекстових pdf документів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзамєнаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО надав ґрунтовні пояснення щодо відсутності одноосібного прийняття рішення керівником кваліфікаційної роботи щодо відсутності у роботі плагіату: «Наявне в університеті Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти визначає для наукового керівника обов'язкове обговорення на рівні кафедри отримані в результаті перевірки коефіцієнтів збігу... Відтак, доступ керівника до звіту з перевірки є лише процедурним кроком інформування, який запускає подальший механізм колегіального розгляду. Науковий керівник виконує функцію ініціювання процедури розгляду оригінальності рукопису за встановленим порядком: ...; подає інформацію щодо вмісту протоколу на обговорення членів кафедри». На думку ГЕР доцільним є відображення вказівок щодо порядку дій студента або кафедри/керівника після перевірки кваліфікаційної роботи на текстові запозичення у Методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С4 Психологія (освітня програма 2.С4.00.02 Екстремальна та кризова психологія, освітня програма 2.С4.00.03 Сімейна психологія).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР засвідчує відповідність процедури конкурсного відбору викладачів принципам прозорості, відкритості та рівних можливостей, сприяючи залученню фахівців високого професійного рівня

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Констатуємо систематичну залученість психологів-практиків для реалізації освітнього процесу, про що свідчить в тому числі відповідь ЗВО Перспективою розвитку ОП може бути залучення іноземних психологів-практиків до проведення гостьових лекцій, бінарних занять та інших форм взаємодії зі здобувачами

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО всебічно підтримує професійний розвиток НПП (моральне та матеріальне заохочення), систематично проводить та оприлюднює рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП. Позитивною практикою вбачаємо функціонування та оприлюднення Е-портфоліо НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є обов'язковими для ефективного функціонування університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Позитивною практикою є наявність Цифрового кампусу, який об'єднує цифрову освіту, науку, управління, сприяючи ефективній комунікації між усіма учасниками освітнього процесу. ЗВО обґрунтовує у своїй відповіді наявність системи заходів для роз'яснення здобувачам особливостей функціонування ЕНК. Проте рекомендацією ГЕР залишається продовжувати цю систематичну роботу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики вважає типовими.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики вважає типовими.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є обов'язковими для ефективного функціонування університету.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є типовими для ефективного функціонування університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Констатуємо чіткість та прозорість процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Зазначені практики є типовими для ефективного функціонування університету та ОП зокрема.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР засвідчує, що ЗВО послідовно дотримується внутрішніх процедур розроблення та перегляду ОП, що забезпечує її актуальність і якість, вбачаємо функціонування платформи для обговорення освітньої програми (<https://is.gd/fJWjAn>) позитивною, але не інноваційною практикою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці систематично залучаються до оновлення ОП, що є усталеною практикою освітнього процесу. Перспективою розвитку ОП вбачаємо залучення роботодавців до виконання кваліфікаційних робіт на замовлення.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погоджуємося із висновком ЕГ, однак залучення випускників до участі в освітньому процесі не може вважатися інноваційним підходом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР відзначає, що система внутрішнього забезпечення якості є дієвою, забезпечує постійний розвиток програми через моніторинг і зворотний зв'язок. Позитивною практикою вбачаємо наявність електронних навчальних курсів (ЕНК) із відповідною сертифікацією (<https://cutt.ly/keWdlvvc>) Проте на сторінці НМЦ стандартизації та якості освіти <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2013-09-04-07-56-09/diialnist.html> відсутні результати внутрішнього моніторингу даної ОП та пропозиції щодо її удосконалення. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз висновків ЕГ та ВСО дозволяє констатувати наступне: ЗВО враховує результати зовнішнього забезпечення забезпечення якості вищої освіти, зокрема після попередньої акредитації ефективно працював над опитуванням здобувачів і випускників ОП з обговоренням і оприлюдненням їх результатів; удосконаленням формування ІОТ здобувачів; структурно-логічною схемою; розширенням баз практик; поглибленням співпраці з роботодавцями; посиленням інтернаціоналізації на ОП. Проте досі зберігається проблема з реалістичністю матриці забезпечення ЗК, СК і ПР в ОП 2025 р.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Констатуємо, що в академічному середовищі ЗВО сформовано культуру якості, що забезпечує сталий розвиток освітньої програми, проте ГЕР не встановлено інноваційних практик.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлено прозорі й однозначні правила та процедури, що визначають права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є відкритими для ознайомлення та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО забезпечує реальне функціонування процедури відкритого обговорення освітніх програм перед їх затвердженням, що відповідає принципам прозорості та партнерської взаємодії із заінтересованими сторонами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ дійшла висновку, що ЗВО забезпечує повну публічність і своєчасність розміщення інформації про освітню програму, дотримується вимог законодавства щодо відкритості діяльності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному оновленні ОП у 2026 році: уточнити формулювання СК1-3, РН5, СКУ13, СКУ14 в контексті висловлених ГЕР зауважень; забезпечити кореляцію мети ОП з додатково введеними компетентностями та програмними результатами. 2. При наступному оновленні ОП у 2026 році відкоригувати рубрику «Придатність до працевлаштування», забезпечивши відповідність пропонованих посад до спеціальності Психологія, а також в контексті висловлених ГЕР зауважень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному оновленні ОП у 2026 році: уточнити мету ОП або забезпечити змістово в ОП розгляд питань психологічної реабілітації; забезпечити змістово в ОП розгляд питань психодіагностики (СК2, СК3, РН2, РН3), відповідно до ОР Магістр. 2. При наступному оновленні ОП у 2026 році: оновити Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми в контексті висловлених ГЕР зауважень. 3. При наступному оновленні ОП у 2026 році: привести у відповідність до Стандарту вищої освіти спеціальності Психологія ОР Магістр Об'єкт вивчення і Теоретичний зміст предметної області, зазначені в ОП. 4. При наступному оновленні ОП у 2026 році забезпечити кореляцію компетентностей і програмних результатів в ОК ОП, зокрема в ОК Виробнича (психодіагностична) практика. 5. При наступному оновленні ОП у 2026 році забезпечити відображення навантаження студентів на підготовку до атестаційного екзамену в ОП і НП. 6. При наступному оновленні ОП у 2026 році переглянути практичну підготовку у контексті артикульованого ГЕР ризику.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. При складанні програми вступного фахового іспиту вступної кампанії 2026 року дотримуватись затвердженої програми ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) та ЄФВВ з педагогіки і психології (наказ МОН № 426 від 01.04.2024) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра. 2. При наступному оновленні ОП у 2026 році відкоригувати рубрику «Передумови навчання» в контексті висловлених ГЕР зауважень. 3. Гаранту ОП, групі забезпечення, викладачам ОП продовжити систематичне залучення здобувачів до академічної мобільності та участі у неформальній освіті з визнанням її результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2026-2027 н.р. оновити РП ОП з метою дотримання розумного балансу між кількістю ЗК, СК, ПР, які формуються в ОК та кількістю кредитів, які на нього передбачено в ОП. 2. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити дотримання вимог Стандарту при складанні програми атестаційного екзамену, відобразити критерії оцінювання окремих питань екзамену, приклад екзаменаційного білету, практичних/ситуаційних завдань. Невідкладно проінформувати щодо змін здобувачів. 2. При наступному оновленні програми атестаційного екзамену дотримуватись компетентнісного підходу до перевірки програмних результатів навчання, формулювання питань і завдань, відійшовши від визначення рівня підготовки випускників комплексно із різних ОК. Робочій групі переглянути формальний підхід до атестації у формі тестів. 3. Укладачам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи для студентів другого (магістерського) рівня відобразити у посібнику порядок дій студента або кафедри/керівника після перевірки кваліфікаційної роботи на текстові запозичення.

Критерій 6. Людські ресурси

Перспективою розвитку ОП може бути залучення іноземних психологів-практиків до проведення гостьових лекцій, бінарних занять та інших форм взаємодії зі здобувачами

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОП, викладачам ОП продовжити систематичну роботу з інформування здобувачів щодо роботи Цифрового кампусу, особливостей функціонування ЕНК

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Перспективою розвитку ОП вбачаємо залучення роботодавців до виконання кваліфікаційних робіт на замовлення.
2. НМЦ стандартизації та якості освіти забезпечити проведення внутрішнього моніторингу окремо за освітніми програмами та висвітлювати на своїх ресурсах пропозиції щодо їх удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР 2025.xlsx	4OfniEEGTPT84Qno3NVYWIkWxmXKM8bWLBXd5wwFFF4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ