

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	63885 Сімейна психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.11.2025 р.

Справа № 1538/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечитайло Ірина Сергіївна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Каліщук Світлана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63885
Назва ОП	Сімейна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Констатуємо, що у ОПП додані додаткові СК та РН, які розкривають її специфіку, проте не повною мірою корелюють між собою як от РН12 та РН15 Відповідь ЗВО не знімає зауваження

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОПП зазначена така посада як 2340 Фахівець (консультант) інклюзивно-ресурсного центру, разом із тим ОК, які б надавали відповідні компетентності, ГЕР не встановлено Відповідь ЗВО не знімає зауваження

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП є чітко артикульованою та відображає її унікальність

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР встановлено, що відбувається систематичний аналіз та врахування потреб здобувачів, роботодавців, академічної спільноти, інших стейкхолдерів через анкетування, зустрічі й зовнішню експертизу для формулювання мети та програмних результатів навчання на ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП має чітку структуровану систему взаємопов'язаних компонентів, які забезпечують досягнення її мети та запланованих програмних результатів навчання. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Також констатуємо наявний дисбаланс щодо реалізації РН у ОК (РН 1 – 11 ОК, РН 12 “Інтегрувати іноземну мову в створення новітніх моделей та алгоритмів, які можуть бути однозначно й аргументовано використані в теоретичній та практичній психології” – 2 ОК “Професійне спілкування іноземною мовою” та “Написання і захист кваліфікаційної магістерської роботи”, що ставить під сумнів необхідність включення відповідного РН у ОПП). Відповідь ЗВО не знімає зауваження

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст освітньої програми відповідає вимогам до предметної області, натомість об'єкт предметного поля не відповідає Стандарту, проте розкриває унікальність ОПП Тематика КР здобувачів відповідає предметній області

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО наявна процедура вибору ОК за допомогою електронного кабінету, яка забезпечує здобувачам реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію. Здобувач має право обирати або з двох блоків ОК, представлених в ОП, або обирати вибіркові ОК з інших ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивною практикою вбачаємо наявність трьох видів практики (виробнича (діагностична) - 2 семестр, виробнича (консультаційна, профілактично-корекційна) - 3 семестр та переддипломна - 3 семестр), водночас тривале, 11-тижневе безперервне проходження практичної підготовки може спричинити ризик надмірного навантаження для здобувачів освіти

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В ОП в НП на атестаційний екзаме́н кредитів не передбачено, проте з відповіді ЗВО слідує, що «фактичний час на підготовку до Атестаційного екзаме́ну здобувачам забезпечується в обсязі 1 тиждень для атестаційного екзаме́ну». Отже ГЕР вважає доцільним відобразити цей час в ОП і НП, бо студенти мають це навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОПП забезпечує високу практикоорієнтованість освітнього процесу, інтеграцію теорії й практики та адекватно відображає сучасні вимоги до підготовки фахівців у сфері сімейної психології

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП демонструє системну орієнтацію на цінності сталого розвитку та забезпечує формування у здобувачів компетентностей

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Враховуючи, що МОН України затверджена програма ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) та ЄФВВ з педагогіки і психології (наказ МОН № 426 від 01.04.2024) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра, зокрема за спеціальністю Психологія, доречним є узгодження з ними програми фахового вступного іспиту з психології у ЗВО. У профілі ОП передумовою вступу зазначено лише наявність ступеня «бакалавр», що звужує інформаційну повноту профілю ОП. Відповідь ЗВО є цілком обґрунтованою, проте ГЕР вважає, що зазначення в передумовах вступу ОР спеціаліст/магістр покращить інформування потенційних вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Підтримуємо рекомендацію ЕГ щодо стимулювання академічної мобільності серед здобувачів освіти

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО наявна практика визнання результатів неформальної освіти здобувачів в межах практичних, семінарських занять та самостійної роботи, у відповіді ЗВО на звіт ЕГ наведено відповідні приклади.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи, зокрема методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають цілям та ПР ОПП. Позитивною практикою вважаємо створення та застосування Каталогу діагностичних методик <https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-psykholohii-osobystosti-ta-sotsialnykh-praktyk/navchalno-metodychna-robota/4750-korysni-posylannia-dlia-zdobuvachiv-osvity.html>

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує, що система інформаційного супроводу освітнього процесу є прозорою, доступною й відповідає принципам відкритості та зрозумілості.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Констатуємо можливість участі здобувачів у науково-дослідницьких заходах та гуртках (науково-практична студія «Я – психолог», конференція «Соціально-психологічна підтримка особистості в умовах суспільних трансформацій» та ін.). Студенти мають можливість публікації у наукових виданнях ЗВО та онлайн-журналі «Наукові здобутки студентів Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз РП ОК свідчить про врахування інноваційних тенденцій науки та практики, зокрема шляхом підвищення кваліфікації НПП, використання новітніх українських та закордонних джерел інформації

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Погоджуємося із висновком ЕГ, зокрема, що НПП мають змогу інтегруватися у світовий науковий простір за рахунок стажувань, участі у конференціях. Відповідь ЗВО підтверджує, що в репозитарії закладу розміщуються нові публікації викладачів, зокрема за 2025 рік <https://elibrary.kubg.edu.ua/view/divisions/facpswsedep/2025.html>. НПП мають змогу інтегруватися у світовий науковий простір за рахунок стажувань, участі у конференціях, підтримуються академічні зв'язки з європейськими університетами-партнерами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання. Бально-накопичувальна система результатів навчання здобувачів на кожному ОК відрізняється. Уніфікація переведення у 100-бальну шкалу забезпечується за допомогою коефіцієнтів. Система оцінювання відображена в РП у доступній для студентів формі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Конструювання програми екзамену має застарілий характер – спирається на поєднання питань з різних освітніх компонентів. Форма проведення атестаційного екзамену у формі тестування не дозволяє перевірити практичні результати навчання. В програмі атестаційного екзамену не зазначено структури білету, не наведено прикладу білету і завдань, що є доцільним для повноцінного інформування здобувачів ОП. В ЗВО наявний репозитарій, де розміщуються кваліфікаційні роботи здобувачів <https://digital.kubg.edu.ua/#kvalifikatsiini-roboty-zdobuvachiv>.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО надав ґрунтовні пояснення щодо відсутності одноосібного прийняття рішення керівником кваліфікаційної роботи щодо відсутності у роботі плагиату: «Наявне в університеті Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти визначає для наукового керівника обов'язкове обговорення на рівні кафедри отримані в результаті перевірки коефіцієнтів збігу... Відтак, доступ керівника до звіту з перевірки є лише процедурним кроком інформування, який запускає подальший механізм колегіального розгляду. Науковий керівник виконує функцію ініціювання процедури розгляду оригінальності рукопису за встановленим

порядком: ...; подає інформацію щодо вмісту протоколу на обговорення членів кафедри». На думку ГЕР доцільним є відображення вказівок щодо порядку дій студента або кафедри/керівника після перевірки кваліфікаційної роботи на текстові запозичення у Методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційної роботи для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С4 Психологія (освітня програма 2.С4.00.02 Екстремальна та кризова психологія, освітня програма 2.С4.00.03 Сімейна психологія).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Усі задіяні НПП є штатними співробітниками, мають належний рівень кваліфікації, відповідають чинним ЛУ. Разом з тим НПП ОК "Психологія сексуальності" не має публікацій, які б були дотичні до змісту ОК, відповідь ЗВО частково знімає зауваження

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР засвідчує відповідність процедури конкурсного відбору викладачів принципам прозорості, відкритості та рівних можливостей, сприяючи залученню фахівців високого професійного рівня

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Констатуємо систематичну залученість психологів-практиків для реалізації освітнього процесу, про що свідчить в тому числі відповідь ЗВО. Перспективою розвитку ОП може бути залучення іноземних психологів-практиків до проведення гостьових лекцій, бінарних занять та інших форм взаємодії зі здобувачами

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО всебічно підтримує професійний розвиток НПП (моральне та матеріальне заохочення), систематично проводить та оприлюднює рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП. Позитивною практикою вбачаємо функціонування та оприлюднення Е-портфоліо НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є обов'язковими для ефективного функціонування університету.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Позитивною практикою є наявність Цифрового кампусу, який об'єднує цифрову освіту, науку, управління, сприяючи ефективній комунікації між усіма учасниками освітнього процесу. ЗВО обґрунтовує у своїй відповіді наявність системи заходів для роз'яснення здобувачам особливостей функціонування ЕНК. Проте рекомендацією ГЕР залишається продовжувати цю систематичну роботу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики вважає типовими.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики вважає типовими.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є типовими для ефективного функціонування університету

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак зазначені практики є типовими для ефективного функціонування університету

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Констатуємо чіткість і прозорість процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП. Зазначені практики є типовими для ефективного функціонування університету та ОП зокрема.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР засвідчує, що ЗВО послідовно дотримується внутрішніх процедур розроблення та перегляду ОП, що забезпечує її актуальність і якість, вбачаємо функціонування платформи для обговорення освітньої програми (<https://is.gd/fJWjAn>) позитивною, але не інноваційною практикою

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці систематично залучаються до оновлення ОП, що є усталеною практикою освітнього процесу. Перспективою розвитку ОП вбачаємо залучення роботодавців, виконання кваліфікаційних робіт на замовлення.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Погоджуємося із висновком ЕГ, однак залучення випускників до участі в освітньому процесі не може вважатися інноваційним підходом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР відзначає, що система внутрішнього забезпечення якості є дієвою, забезпечує постійний розвиток програми через моніторинг і зворотний зв'язок. Позитивною практикою вбачаємо наявність електронних навчальних курсів

(ЕНК) із відповідною сертифікацією (<https://cutt.ly/keWdlvvc>) Проте на сторінці НМЦ стандартизації та якості освіти <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2013-09-04-07-56-09/diialnist.html> відсутні результати внутрішнього моніторингу даної ОП та пропозиції щодо її удосконалення. Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Констатуємо, що в академічному середовищі ЗВО сформовано зрілу культуру якості, що забезпечує сталий розвиток освітньої програми, проте ГЕР не встановлено інноваційних практик

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Встановлено прозорі й однозначні правила та процедури, що визначають права й обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є відкритими для ознайомлення та послідовно дотримуються під час реалізації ОП

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО забезпечує реальне функціонування процедури відкритого обговорення освітніх програм перед їх затвердженням, що відповідає принципам прозорості та партнерської взаємодії із заінтересованими сторонами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ дійшла висновку, що ЗВО забезпечує повну публічність і своєчасність розміщення інформації про освітню програму, дотримується вимог законодавства щодо відкритості діяльності

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

В ОПП при наступному її перегляді у 2025 році гаранту: 1. оновити додаткові СК та ПРН у контексті висловленого зауваження за кр.1.1 2. переглянути придатність до працевлаштування

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В ОПП при наступному її перегляді у 2025 році гаранту: 1. Усунути дисбаланс щодо реалізації РН у ОК 2. Переглянути об'єкт предметного поля на відповідність Стандарту 3. Переглянути практичну підготовку у контексті висловленого зауваження за кр.2.5

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. При складанні програми вступного фахового іспиту вступної кампанії 2026 року дотримуватись затвердженої програми ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) та ЄФВВ з педагогіки і психології (наказ МОН № 426 від 01.04.2024) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра. 2. При наступному оновленні ОП у 2026 році відкоригувати рубрику «Передумови навчання» в контексті висловлених ГЕР зауважень. 3. Гаранту ОП, групі забезпечення, викладачам ОП продовжити систематичне залучення здобувачів до академічної мобільності та участі у неформальній освіті з визнанням її результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту та робочі групі ОПП: 1. Забезпечити дотримання вимог Стандарту при складанні програми атестаційного екзамену, відобразити критерії оцінювання окремих питань екзамену, приклад екзаменаційного білету, практичних/ситуаційних завдань. Невідкладно проінформувати щодо змін здобувачів. 2. При наступному оновленні програми атестаційного екзамену дотримуватись компетентнісного підходу до перевірки програмних результатів навчання, формулювання питань і завдань, відійшовши від визначення рівня підготовки випускників комплексно із різних ОК. Робочій групі переглянути формальний підхід до атестації у формі тестів. 3. Укладачам Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи для студентів другого (магістерського) рівня відобразити у посібнику порядок дій студента або кафедри/керівника після перевірки кваліфікаційної роботи на текстові запозичення.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити публікаційну активність НПП ОК "Психологія сексуальності" Перспективою розвитку ОП може бути залучення іноземних психологів-практиків до проведення гостьових лекцій, бінарних занять та інших форм взаємодії зі здобувачами

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гаранту ОП, викладачам ОП продовжити систематичну роботу з інформування здобувачів щодо роботи Цифрового кампусу, особливостей функціонування ЕНК

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Перспективою розвитку ОП вбачаємо залучення роботодавців до виконання кваліфікаційних робіт на замовлення.
2. НМЦ стандартизації та якості освіти забезпечити проведення внутрішнього моніторингу окремо за освітніми програмами та висвітлювати на своїх ресурсах пропозиції щодо їх удосконалення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СИД ID 63885.xlsx	MDpUSuofZLIlk/mv5RROoU4KRowbF9Brovm53SroiBw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ