

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64276
Назва ОП	Комунікаційний дизайн і територіальна айдентика
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	022 Дизайн
Спеціалізація (за наявності)	022.01 Графічний дизайн
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані зауваження до нього:

Відповідь на звіт експертної групи висвітлена у файлі, що додається

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Відповідь на звіт ЕГ - КДТА.pdf	ZXt+YdDN6B1YDdXkr4iOE+5IJ9nNtG2iiocK8roGJLk=
Додаток	Наказ О.Лихолат.pdf	TeScF4NctCf4cZl3ka12KC48vdqHgeWrELKJ5bWe6x4=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 22.10.2025 р.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює глибоку вдячність членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньої програми та надані рекомендації щодо покращення її якості.

Надані рекомендації будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді та роз'яснення щодо окремих зауважень та рекомендацій.

Зауваження ЕГ	Відповідь ЗВО
Критерій 1. Проектування освітньої програми	
Недоліки: В ході акредитаційної експертизи ЕГ виявила ряд недоліків, які можуть бути усунені в короткі терміни, зокрема: 1. В ОПП відсутня структурно-логічна схема, що ускладнило розуміння взаємопов'язаності більшості освітніх компонентів, а також врахування принципів послідовності та логічності. Рекомендації: ЕГ рекомендує гаранту усунути недоліки протягом місяця, для забезпечення повного розуміння взаємозв'язку на послідовності ОК.	Положенням про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (с. 22) передбачена обов'язкова наявність в описах освітніх програм структурно-логічної схеми. Описи ОПП “Комунікаційний дизайн і територіальна айдентика” в редакціях 2024 та 2025 років містять структурно-логічну схему (п.2.2.). Згодні з експертною групою, що представлена схема потребує удосконалення. Після внесення до ОПП відповідних змін за результатами акредитації та обговорення зі стейкхолдерами будуть внесені зміни і у візуальне представлення структурно-логічної схеми.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Недоліки В ході акредитаційної експертизи ЕГ виявила ряд недоліків, які можуть бути усунені в короткі терміни, зокрема: 1. В навчальному плані ОК не поділено на змістові блоки: загальної та професійної підготовки. 2. ОПП КДіТА 2025 р. є структурованою однак не повністю збалансованою в контексті загального часу навантаження (за семестрами – 30 - 34,5 - 25,5 кредитів ЄКТС на семестр, враховуючи тижні теоретичного навчання за семестрами 19-15-13). 3. В ОП відсутня структурно-логічної схема, що ускладнило	До пункту 1. На наш погляд, розподіл ОК в навчальному плані за певними блоками (змістовими, формальними тощо) є здебільшого візуальним контекстом, який дозволяє зорієнтуватися серед великої кількості ОК та допомагає структурувати їх для кращого сприйняття при перегляді НП. Такого підходу здебільшого потребують навчальні плани для програм тривалої підготовки де в межах 3-4 років навчання може бути велика кількість ОК, які потребують структурування. Цей підхід застосовується і в Університеті Грінченка, зокрема, на бакалаврських ОП. Водночас практика роботи в Університеті в частині розробки та оновлення освітніх програм та навчальних планів сприяла поступовій відмові від зазначеного розподілу на магістерських ОП з обсягом у 90 кредитів підготовки (термін навчання - 1 рік 4 місяці), зокрема через невелику кількість ОК, які пропонуються в межах ОП, та їх відповідність до компетентностей та програмних результатів

розуміння взаємопов'язаності більшості освітніх компонентів, а також врахування принципів послідовності та логічності. Рекомендації: ЕГ рекомендує гаранту при наступному перегляді ОП розділити навчальні дисципліни в навчальному плані на змістові блоки загальної та професійної підготовки. ЕГ рекомендує гаранту при наступному перегляді ОПП збалансувати кількість кредитів за семестр відповідно до кількості навчальних тижнів. ЕГ рекомендує гаранту усунути недоліки протягом місяця, для забезпечення повного розуміння взаємозв'язку на послідовності ОК.	навчання, що зазначені у матрицях відповідності в описі ОП. До пункту 2. Нерівномірність розподілу кредитів у 2 та 3 семестрах, а саме 34,5 та 25,5 відповідно, викликана скороченим терміном тривалості третього семестру (вересень - грудень), а також в грудні планується екзаменаційна сесія та атестація. Зважаючи на загальний обсяг підготовки магістрів за освітньо-професійною програмою у 90 кредитів, вбачаємо доцільним перенесення кредитів, пов'язаних із написанням магістерських робіт, на 2-й семестр. До пункту 3. Пояснення щодо структурно-логічної схеми надано у відповіді до Критерію 1.
Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Недоліки: В ході акредитаційної експертизи ЕГ виявила ряд недоліків, які можуть бути усунені в короткі терміни, зокрема: Недостатнє інформування здобувачів вищої освіти про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, зокрема під час участі здобувачів в програмах академічної мобільності. Рекомендації: Гаранту та викладачам ОП, до проведення наступних зустрічей зі студентами переглянути наявні партнерські програми університету та посилити інформування здобувачів освіти про можливості участі в програмах академічної мобільності.	Інформування здобувачів вищої освіти про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти проводиться: https://fomd.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-dyzainu/biblioteka-z-mystetskykh-dystsyplin.html Результати неформальної освіти саме за цією ОПП оприлюднені: https://fomd.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-dyzainu/biblioteka-z-mystetskykh-dystsyplin/rezultat-neformalnoho-navchannia.html Інформування здобувачів освіти про можливості участі в програмах академічної мобільності буде посилено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Недоліки: Попри наявність системної роботи з інтернаціоналізації, студентська академічна мобільність залишається обмеженою. - Результати дослідницької діяльності здобувачів недостатньо представлено на міжнародному рівні, що проявляється у низькій кількості студентських публікацій та виступів на міжнародних наукових заходах. - Участь студентів у міжнародних та всеукраїнських творчих конкурсах має епізодичний характер. Рекомендації: - Для розширення студентської міжнародної мобільності до кінця навчального року укласти нові угоди з закордонними університетами, або актуалізувати роботу з наявними партнерами та забезпечити участь не менше 5% студентів у програмах мобільності. - Протягом 25-26 навчального року активізувати участь студентів у міжнародних наукових конференціях забезпечивши мінімум 2 публікації з результатами досліджень. - Активізувати участі студентів у міжнародних та всеукраїнських творчих конкурсах, передбачивши систему кураторства або менторської підтримки з боку викладачів	Міжнародний напрям є важливим для реалізації ОП, а головне для становлення дизайнера у глобальному контексті. З цієї метою до складу робочої групи з оновлення ОПП включено президента Португальської академії фалеристики Хумберто Нуно ді Олівейра. Гарант програми є дійсним членом цієї академії. У подальшому кафедрою планується створення міжнародного молодіжного конкурсу “GrinchDot” участь у якому братимуть студенти як українських так і зарубіжних закладів вищої освіти. Щодо міжнародної публікаційної активності зазначимо, що в конференціях, організованих кафедрою дизайну, взяло участь 67 студентів кафедри дизайну різних освітніх програм, що показує значний потенціал для участі у міжнародних заходах. Кафедра підтримує пропозицію експертів щодо активізації участі здобувачів у міжнародних наукових та творчих заходах.
Критерій 6. Людські ресурси	
Недоліки: Поряд з високою публікаційною активністю окремі викладачі мають публікації, що лише частково або недостатньо стосуються навчальних дисциплін (Кардаш О., Лихолат О.).	На кафедрі дизайну у січні 2025 року затверджено План підвищення вебметричних рейтингових показників НПП на 2025 рік (протокол № 2), у якому передбачено заходи із заохочення викладачів до публікації результатів досліджень. Такі заходи передбачені і Планом роботи кафедри дизайну на 2025 рік (затверджений 24.12.2024).

Рекомендації: - До кінця 2025 року розробити індивідуальні плани розвитку для викладачів щодо написання статей за профільними темами. - До кінця навчального року збільшити частку викладачів із науковими публікаціями за профілем викладання до 100% відповідності освітнім компонентам, які викладаються. - Впровадити систему щорічного моніторингу відповідності наукової та практичної діяльності викладачів освітнім компонентам, з обов'язковим аналізом на засіданнях кафедри та подальшими корекційними діями.	Щодо відповідності публікацій освітнім компонентам О.В. Лихолат, хочемо зазначити, що О.В.Лихолат працює в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка з 01.09.2024 р. (копія наказу від 27.08.2024 № 1050 -к/тр додається). Лихолат О.В. має 6 публікацій за останні 5 років у періодичних фахових виданнях та одна (7-ма публікація) подана до друку.. За 2024/2025 навчальний рік тематика її публікацій була скоригована відповідно до тих освітніх компонентів, які вона почала викладати в Університеті Грінченка. Було подано до друку 3 і вже вийшло друком 2 публікації. <i>1. Кошка А.Д., Здор О.Г., Лихолат О.В. Ілюстрована книга в українському культурному просторі: між традицією та сучасністю (на прикладі авторського дизайну до твору Івана Франка). Український мистецтвознавчий дискурс. № 3. 2025. (фахове видання, категорія «Б»).</i> <i>2. Белікова А.В., Здор О.Г., Лихолат О.В. Артбук як інструмент збереження та популяризації локальної культурної спадщини (на прикладі проєкту «Проскурів. дні і ночі»). Український мистецтвознавчий дискурс. № 4. 2025. (фахове видання, категорія «Б»).</i> <i>3. Лихолат О.В. Миронова Г.А, Єлисеєва В.В. Сучасні тенденції в дизайні дитячої книги: від класичної ілюстрації до цифрової інтерактивності (на прикладі «Чарівника країни ОЗ»). Український мистецтвознавчий дискурс. № 5. 2025. (фахове видання, категорія «Б»).</i> – прийнято до друку. Кардаш О.В. має 7 публікацій у фахових періодичних виданнях за останні 5 років. Освітній компонент, який він викладає на ОПП - “Дизайн як інструмент територіального брендингу” - є новим, програма реалізується тільки рік, наразі здійснює напрацювання над новими статтями.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:	
Рекомендації: 1.До форми щорічного анонімного опитування здобувачів ОП КДТА, зокрема за результатами 2025/2026 навчального року, рекомендовано додати запитання щодо рівня їх	До пункту 1. В Університеті Грінченка створені можливості для подання здобувачами освіти скарг, пов'язаних з виявами корупції : 1. На головній сторінці сайту є рубрика “Протидія корупції”

поінформованості про антикорупційну політику ЗВО та процедуру подання скарг, а також запитання «Чи стикалися вони з проявами корупції під час навчання?». 2. До нового 2026/2027 навчального року ЕГ рекомендує переглянути та актуалізувати наповнення ОК «Дизайн рекламно-сувенірної продукції».	https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/antykoriuptsiini-zakhody.html, в якій, зокрема, є підрубрика “Повідомити про корупцію”, де зазначені декілька шляхів повідомлень ubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/antykoriuptsiini-zakhody.html#koruptsiia. 2. Ця рубрика відображена також в Цифровому кампусі (Студентам) та на веб сторінках кожного факультету. Разом з тим, у подальших опитуваннях, рекомендація експертної групи буде врахована. До пункту 2. Така робота буде проведена в рамках процесу перегляду ОПП за результатами акредитації.
--	---

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Недоліки: На думку ЕГ окреслені недоліки не впливають суттєвим чином на якість реалізації ОП КДТА та можуть бути усунені в найближчій перспективі. 1. Відсутність тісної комунікації зі Студентським самоврядуванням. Рекомендації: Експертна група рекомендує посилити співпрацю здобувачів ВО зі Студентським самоврядуванням шляхом впровадження опитувань від ССВ щодо виявлення потреб, інтересів здобувачів та отримання рекомендацій щодо покращення ОП та освітнього процесу. Недоліки: 2. Результати проведеного анкетування здобувачів ВО не висвітлюють такі теми як: рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів освіти; рівень задоволеності системою е-навчання; дотримання процедур вирішення конфліктних ситуацій; дотримання вимог із запобігання корупції тощо.	До пункту 1 та пункту 2 Голова ради студентського самоврядування факультету Дар'я Єгорова є студенткою кафедри дизайну і спілкування відбувається регулярно. Додамо, що відповідно до “Положення про студентське самоврядування” (п. 9.2.4) голова ради студентського самоврядування факультету представляє позицію студентів під час розроблення проєктів рішень, що стосуються організації освітнього процесу структурного підрозділу, інших документах структурного підрозділу, що впливають на права та обов'язки студентів; Студентське самоврядування має своє представництво у складі Вченої ради Університету, вчених рад факультетів, стипендіальних комісій (п. 15 Положення про студентське самоврядування), що дає можливість на всіх рівнях представляти інтереси здобувачів освіти та впливати на рішення, що стосуються, зокрема, якості освітніх програм та якості освітнього процесу. Адміністрація Університету не має права втручатися в діяльність ОСС (п.15.1 Положення...). Отже, гарант може <i>запропонувати</i> раді студентського самоврядування факультету проводити ті чи інші опитування, але остаточне рішення приймає студентське самоврядування. Щодо опитувань, які відповідно до “Положення про опитування в КСУБГ” проводить гарант
--	---

3. Роботодавці проводять гостьові лекції, однак спілкування й співпраця здобувачів із потенційними роботодавцями і фахівцями-практиками не є систематичними. У ЗВО наявна практика проведення опитувань серед роботодавців (<https://surl.li/rzpicz>), однак їх результати не публікуються.

4. Відсутні вакансії, дотичні до сфери дизайну, у розділі «Випусникам» на сайті Університету серед запропонованих для випускників ЗВО.

Рекомендації:

- ЕГ рекомендує переглянути форму анонімного опитування і доповнити її рядом актуальних запитань до проведення наступного анкетування здобувачів освіти ОП КДТА. Також рекомендовано додати поле для аргументування відповіді здобувачем освіти, зокрема надання за бажанням розгорнутої відповіді та конкретної пропозицій для їх подальшого аналізу. Окрім цього, більш активно залучати здобувачів до анкетування з огляду на кількість респондентів опитування, що складає $\approx 70\%$ контингенту групи, й майже 45% опитаних, які зазначили, що не надавали пропозицій/зауважень щодо покращення ОП КДТА.

- Рекомендовано посилити співпрацю здобувачів ВО із роботодавцями, зокрема в рамках проходження практики та реалізації спільних проєктів та ініціатив, а також активніше залучати роботодавців та фахівців-практиків до освітнього процесу, зокрема практичних занять. ЕГ рекомендує до кінця поточного навчального року опублікувати

програми / робоча група / кафедра - надані експертною групою рекомендації будуть враховані.

До пункту 4.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка всебічно сприяє професійному розвитку своїх випускників, в тому числі й щодо їх працевлаштування. Ознайомлення здобувачів і випускників про можливості працевлаштування відбувається переважно через корпоративну електронну пошту, а також через оновлення інформації на електронних ресурсах Університету. На сайті Університету в розділі «Випусникам» розміщуються та постійно оновлюються вакансії, що централізовано надходять від потенційних роботодавців за всіма спеціальностями, за якими здійснюється підготовка в Університеті. Тобто, при надходженні інформації про вакансії у сфері дизайну – вони будуть представлені у рубриці. Водночас здобувачі освіти та випускники Університету постійно долучаються до різних міських кар'єрних заходів для молоді за участю роботодавців («Ярмарки вакансій», «Дні кар'єри» тощо), де відбуваються зустрічі з експертами у різних галузях, HR-сесії, отримують інформацію про актуальні вакансії, пропозиції стажування й інші можливості для професійного розвитку. Одним із каналів комунікації Університету з можливими роботодавцями є сторінка відділу практики і працевлаштування в соціальній мережі «Facebook».

результати попередньо проведених анкетувань роботодавців та надалі розмішувати у вільному доступі аналітичний звіт за результатами опитування роботодавців для аналізу їх думки щодо змісту, якості та ефективності ОП, виокремлення сильних та слабких сторін. - До початку весняного семестру поточного навчального року, з огляду на перший випуск за ОП, рекомендовано розширити спектр актуальних вакансій або створити окремий розділ із пропозиціями художнього та мистецького спрямування.	
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Недоліки: ЕГ констатує, що виявлені недоліки не впливають суттєвим чином на якість реалізації ОП та можуть бути усунені у стислі терміни. 1. Положення про освітні програми КСУБГ визначає порядок реалізації, перегляду та оновлення ОП, проте не встановлює конкретних строків розміщення проєктів освітніх програм.. 2. Відсутнє висвітлення проєкту ОП КДТА із вже внесеними змінами відповідно до пропозицій стейкхолдерів за результатами обговорень та анкетувань, а також не актуальна інформація про гаранта в розділі «Обговорення освітніх програм». Рекомендації: 1. До кінця поточного навчального року рекомендовано оновити Положення про освітні програми КСУБГ й встановити чіткі строки розміщення проєктів освітніх	До пункту 1. Дана рекомендація вже була надана на одній із попередніх акредитацій. Вона була врахована : рішенням Вченої ради Університету від 25 вересня 2025 року (п.5.2., підпункт 2) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.nd/vchena_rada/2025/Rishennia_25.09.2025.pdf до Положення про освітні програми були внесені відповідні зміни. Оновлене Положення про освітні програми розміщене в Реєстрі нормативної бази Університету (X. Організаційно-методичне забезпечення навчального процесу) за посиланням https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_osvitni_prohramy.pdf До пункту 2. Напрацювання змін до ОПП відбувається (https://fomd.kubg.edu.ua/images/2024/FOMD_2025/Kafedra_D/Propozytsiyi_ta_zminy_do_OP_u_2025_2026.pdf). І буде завершено з після проходження акредитації з урахуванням рекомендацій експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; першого випуску здобувачів програми, аналізу їх працевлаштування та результатів опитування. Відповідно до Положення про освітні програми напрацьований проєкт у встановлені терміни

програм для їх подальшого обговорення. 2.Для ефективного оновлення ОП, до початку весняного семестру поточного навчального року, рекомендовано розмістити розроблений проєкт ОП КДТА з внесеними змінами відповідно до наданих пропозицій стейкхолдерів в розділі «Обговорення освітніх програм» для громадського обговорення й ознайомлення заінтересованих сторін з актуальною редакцією проєкту ОП, отримання пропозицій та подальшого уточнення й коригування програми. Актуалізувати представлену в розділі «Обговорення освітніх програм» інформацію про гаранта ОПІ КДТА та контактні дані задля ефективної комунікації, отримання пропозицій від заінтересованих сторін.	буде розміщений в загальнофакультетській рубриці “Обговорення освітніх програм” із зазначенням контактних даних гаранта. Зараз в рубриці представлені напрацювання, які були зроблені при проєктуванні та затвердженні цієї програми. Проєктну групу тоді очолювала проф. Романенкова Ю.В. На рубриці є позначка”Архів”.
--	---