

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62894 Сольний спів
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.06.2026 р.

Справа № 0867/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Охманюк Віталій Федорович – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Яковець Інна Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,
Іванисько Світлана Іванівна,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Горбань Юрій Іванович,
Бучківська Галина Вікентіївна,
Пашкевич Калина Лівіанівна,

за участі запрошених осіб:

Ганна Кондратенко – представник ЗВО,
Заверуха Олена Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62894
Назва ОП	Сольний спів
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. Д.Гаркавенка за п. 1, 20. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ Д.Гаркавенком також за п. 4, 14, 19. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. А. Гузь за п. 1, 14, 20. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ А. Гузь також за п. 4, 12, 19. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. В. Яковенко за п. 1, 12, 14. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ В. Яковенко також за п. 19. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. В. Тетері за п. 1, 14, 20. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ В. Тетерею також за п. 14, 19. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. Т.Бутенко за п. 1, 19. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ Т.Бутенко за п. 4. та п. 20. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. Є. Ковальова за п. 1, 3. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ Є. Ковальовим також за п. 4, 14, 19. Згідно з даними, внесеними у таблицю 2, ГЕР підтверджує відповідність п.38 ЛУ викл. В. Комісар за п. 14. У відповіді на зауваження ЕГ ЗВО додав таблицю, яка свідчить про виконання вимог ЛУ В.Комісар за п. 1 та 19. За п. 12 недостатня кількість робіт (3 при не менше 5 обов'язкових). Разом з тим Р. Комісар працює на ОП як сумісник. Отже невідповідність ЛУ спостерігається лише у Р.Комісар (недостатня кількість робіт за п.12), яка працює як сумісник. Тому ГЕР не вбачає суттєвого недоліку за цим критерієм. ГЕР констатує, що ЛУ в нинішній редакції дійсно дозволяють для закладів вищої освіти, в яких здійснюється підготовка фахівців за мистецькими спеціальностями галузі знань "02 Культура і мистецтво", замість наукових публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, зараховувати оприлюднені мистецькі здобутки, зокрема музичні твори, аудіо- та відеотвори, концертні програми (сольні та ансамблеві). ПОЛОЖЕННЯ про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка «Лідер року» включає показники для обрахування здобутків НПП мистецького спрямування. ГЕР вважає, що концертна діяльність в музичному мистецтві є практичною роботою за спеціальністю і потребує системної підготовки.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не вбачає суттєвого недоліку за Критерієм 6, про що було надано відповідні пояснення. Отже ГЕР не вважає, що внутрішня система забезпечення якості освіти не виявила суттєвий недолік за критерієм 6. Інші недоліки, виявлені ЕГ, також не є суттєвими на думку ГЕР та ЕГ, отже їх невиявлення та неусунення внутрішньою системою забезпечення якості освіти не може вважатися суттєвим недоліком.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної

освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Забезпечити розвиток освітньої програми та удосконалення змістових компонентів за рахунок вивчення та імплементації кращого міжнародного досвіду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Гаранту ОП та робочій групі до початку 2026/27 н.р. доопрацювати структурно-логічну схему ОП шляхом візуалізації взаємозв'язків між ОК, компетентностями та ПРН (представити структурно-логічну схему ОП у вигляді графа відповідно до рекомендацій МОН). 2. Гаранту ОП до початку 2026/27 н.р. розглянути можливість впровадження відривної форми проходження виробничих практик з метою посилення ефективності професійного занурення здобувачів. 3. Робочій групі ОП під час наступного перегляду ОП уточнити матриці відповідності ОК та ПРН для підвищення аналітичної чіткості й прозорості формування результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Адміністрації Університету, гаранту ОП упродовж 2026/2027 н.р. налагодити партнерські зв'язки з вітчизняними та європейськими закладами освіти аналогічного профілю для проведенню консультацій щодо узгодження освітніх компонентів для реалізації спільних програм обміну та для створення реальних кейсів академічної мобільності за фахом. 2. Гаранту ОП та завідувачу кафедри запровадити систему проактивного інформування здобувачів про можливості неформальної та інформальної освіти. Метою має бути систематичне визнання результатів такого навчання (окремих тем, модулів чи кредитів) у межах відповідних навчальних дисциплін. Термін виконання – постійно. 3. Відповідальним особам кафедри академічного та естрадного вокалу оновити та доповнити контент кафедральної сторінки «Неформальна освіта». Створити та оновлювати інформацію про заплановані Університетом та факультетом заходи щодо неформальної та інформальної освіти, розширити перелік верифікованих онлайн-платформ і ресурсів, адаптованих до специфіки програми. Термін виконання - впродовж осіннього семестру 2026/2027 н.р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. До початку 2026/2027 н.р. НМЦ стандартизації та якості освіти додати до шаблону РП розділ «Опис методів викладання та їх зв'язок із ПРН». Це дозволить конкретизувати методичний інструментарій ОП, не обмежуючи академічну свободу викладача, а лише структурувавши її відображення в документації. 2. НМЦ стандартизації та якості освіти забезпечити контроль за дотриманням термінів оприлюднення РПНД, до початку 2026 н.р. 3. Гаранту ОП провести внутрішній аудит усіх РПНД на предмет наявності дат затвердження, розрахунку вагових коефіцієнтів (особливо в ОК 15, 16) та чітких критеріїв оцінювання СРС. 4. До початку нового навчального року внести зміни до РП «Історія української музики», регламентувавши форми підсумкового контролю для належної верифікації результатів. 5. НПП кафедри під час щорічного перегляду робочих програм актуалізувати списки рекомендованої літератури шляхом включення результатів власних наукових розвідок та іноземних публікацій. 6. НДЛ інтернаціоналізації освіти розробити протягом 2026/2027 рр. план заходів із розвитку дистанційної академічної мобільності спеціально для здобувачів ОП «Сольний спів» (участь у міжнародних онлайн-майстер-класах, спільних цифрових проєктах із закордонними партнерами).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Узгодити підходи до визначення та застосування видів контролю у локальних нормативних документах, навчальних планах і РПНД до початку 2026/2027 н.р.. 2. НПП забезпечити внесення змін до РПНД з метою приведення у відповідність форм контролю між НП і РПНД, унормування розрахункового коефіцієнту ОК та забезпечення прозорості критеріїв оцінювання результатів навчання до початку 2026/2027 н.р.. для всіх ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: 1. До кінця 2026 року Вченій раді Університету рекомендовано розробити та затвердити окреме внутрішнє «Положення про верифікацію професійно-мистецьких досягнень». Документ має чітко регламентувати: алгоритм заміщення наукових праць мистецькими здобутками; вимоги до підтвердження індивідуального внеску викладача у творчих проєктах. 2. Привести інформацію, подану у відомостях самооцінювання ОП «Сольний спів», у повну відповідність до вимог чинного законодавства та забезпечити її належне документальне підтвердження.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Адміністрації ЗВО, зокрема відповідальним особам згідно плану заходів щодо створення безбар'єрного середовища в Університеті (Ю. Русавський, В. Коломієць), активувати розвиток безбар'єрного освітнього середовища до кінця 2026 року (зокрема встановлення тактильних інформаційних покажчиків, табличок зі шрифтом Брайля у приміщеннях ЗВО).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР в цілому погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: 1. Гаранту ОП та кафедрі до початку 2026/2027 н.р. забезпечити приведення робочих програм дисциплін у відповідність до внутрішніх нормативних вимог Університету,

зокрема щодо зазначення дат затвердження та погодження; 2. гаранту ОП та НПП до початку 2026/2027 н.р. завершити процес сертифікації електронних навчальних курсів та забезпечити повне впровадження ЕНК для всіх освітніх компонентів; 3. гаранту ОП та робочій групі під час наступного перегляду ОП удосконалити структурно-логічну схему шляхом візуалізації взаємозв'язків між освітніми компонентами та послідовності формування програмних результатів навчання; кафедрі упродовж 2025/2026 н.р. 4. активізувати роботу щодо розвитку академічної мобільності здобувачів, зокрема через розширення співпраці з міжнародними та вітчизняними мистецькими інституціями; 5. Університету та гаранту ОП посилити внутрішній контроль за коректністю подання і підтвердження професійних досягнень НПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: НДЛ Цифровізації освіти протягом року удосконалити структуру вебсайту університету щодо представлення матеріалів освітньої програми, забезпечивши логічну та інтуїтивно зрозумілу навігацію і зручний доступ до відповідних документів для різних груп стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 62894.xlsx</i>	53yNYwJWL+oHZou6po2sl1MOHyunn62HVIQ97hj/cqYk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОХМАНЮК ВІТАЛІЙ ФЕДОРОВИЧ