

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62979 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.06.2026 р.

Справа № 0937/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Охманюк Віталій Федорович – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Бучківська Галина Вікентіївна,
Горбань Юрій Іванович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Іванисько Світлана Іванівна,
Пашкевич Калина Лівіанівна,
Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Ганна Кондратенко – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62979
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає низку практик, які мають інноваційний характер, демонструють високий рівень ефективності та можуть бути рекомендовані для поширення в інших закладах вищої освіти: Створення та ефективне функціонування цифрової екосистеми «Цифровий кампус». ГЕР розглядає дану практику як одну із найбільш сильних сторін університету. Комплексна інтеграція освітніх, адміністративних та комунікаційних сервісів в єдине цифрове середовище забезпечує високий рівень керованості освітнього процесу, прозорості взаємодії та доступності ресурсів для всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Забезпечення безоплатного доступу до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та Web of Science для всіх здобувачів і науково-педагогічних працівників. Надання необмеженого доступу до провідних світових наукових ресурсів суттєво розширює можливості для проведення досліджень, підготовки публікацій та інтеграції здобувачів у міжнародний науковий простір.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комплексна модель психологічної підтримки учасників освітнього процесу через діяльність «Психологічного хабу». Університет забезпечив функціонування професійної служби психологічної підтримки із залученням кваліфікованих психологів та психотерапевтів. Важливою складовою успішності цієї практики є системна підтримка з боку керівництва та створення належних умов для роботи фахівців. Такий підхід є особливо актуальним в умовах воєнного стану та сприяє збереженню психологічного благополуччя академічної спільноти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Діяльність Ресурсного центру підтримки студентів з неповносправністю. Центр реалізує сучасну модель супроводу здобувачів з особливими освітніми потребами, поєднуючи створення фізично доступного середовища з розробленням адаптованих освітніх матеріалів. Використання шрифту Брайля, субтитрованих відеоматеріалів та інших адаптивних рішень забезпечує реальну доступність освітніх послуг і може розглядатися як приклад успішної інклюзивної практики на національному рівні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми
не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Освітньо-наукова програма «Музичне мистецтво» загалом відповідає вимогам Критерію 1 та демонструє належний рівень проєктування й оновлення. З метою подальшого вдосконалення програми та посилення її конкурентоспроможності ГЕР рекомендує: 1. Продовжити практику системного оновлення ОНП з урахуванням сучасних тенденцій розвитку музичного мистецтва, наукових досліджень, змін у сфері вищої мистецької освіти та потреб ринку праці. 2. Розширити залучення міжнародних партнерів, роботодавців, випускників і представників професійного мистецького середовища до процесів перегляду та модернізації освітньо-наукової програми. 3. Посилити міжнародний компонент ОНП шляхом урахування кращих практик зарубіжних докторських програм, розвитку спільних наукових ініціатив та інтеграції європейського досвіду у зміст підготовки здобувачів. 4. Сприяти подальшому розвитку індивідуальної освітньо-наукової траєкторії аспірантів, розширюючи можливості для міждисциплінарних досліджень та формування додаткових компетентностей відповідно до актуальних викликів мистецької науки. 5. Удосконалювати механізми збору та врахування пропозицій стейкхолдерів, забезпечуючи їх активну участь у процесах моніторингу та розвитку освітньо-наукової програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Освітньо-наукова програма загалом забезпечує досягнення визначених програмних результатів навчання та формування компетентностей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Водночас з метою подальшого вдосконалення структури та змістового наповнення програми ГЕР рекомендує здійснити низку заходів. 1. Насамперед доцільно посилити контроль за формуванням та реалізацією індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів, забезпечивши повну відповідність обраних вибіркових компонентів затвердженим каталогам та усунути освітні блоки. Рекомендуємо удосконалити механізми моніторингу індивідуальних навчальних планів аспірантів з метою недопущення технічних неточностей і забезпечення прозорості реалізації права здобувачів на вибір освітніх компонентів. 2. Доцільним є також перегляд змістового наповнення освітнього компонента ОК4 з метою більш чіткого узгодження його тематичного наповнення, форм і методів навчання з програмними результатами навчання, зокрема ПРН 8 та ПРН 14. Особливу увагу варто приділити розширенню складових, безпосередньо пов'язаних із проблематикою музичного мистецтва, сучасними науковими підходами до його дослідження, а також питаннями аналізу, інтерпретації та розвитку мистецьких практик у контексті підготовки докторів філософії. 3. Рекомендуємо удосконалити організацію та документальний супровід науково-викладацької практики, орієнтуючи її не лише на фіксацію виконаних видів роботи, а й на якісний аналіз професійних досягнень аспірантів. Зокрема, доцільно модернізувати структуру звіту з практики шляхом включення елементів самоаналізу проведених занять, оцінювання використаних методик навчання, аналізу результатів педагогічної діяльності, відображення науково-дослідницької складової та рефлексії щодо набутого професійного досвіду. 4. Крім того, варто розширити практику застосування сучасних форм педагогічної та науково-педагогічної підготовки аспірантів, спрямованих на розвиток викладацьких, дослідницьких та комунікативних компетентностей, необхідних для ефективної професійної діяльності у сфері вищої мистецької освіти. 5. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме подальшому вдосконаленню структури освітньо-наукової програми, підвищенню якості індивідуалізації освітнього процесу, посиленню практичної підготовки аспірантів та забезпеченню більш повного досягнення програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити інформаційну підтримку аспірантів щодо можливостей визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, під час академічної мобільності, а також у межах інших освітніх програм. Важливо забезпечити доступне та зрозуміле висвітлення відповідних процедур через сайт університету, інформаційні ресурси факультету та комунікацію із здобувачами. 2. Оновити локальну нормативну базу, що регламентує питання академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти, привівши її у відповідність до чинного законодавства та сучасних практик вищої освіти. Доцільно розробити зрозумілі алгоритми дій, покрокові інструкції та рекомендації щодо процедур визнання результатів навчання, а також забезпечити їх широке оприлюднення в цифровому освітньому середовищі університету. 3. Активізувати роботу з популяризації можливостей неформальної та інформальної освіти серед аспірантів. Рекомендуємо проводити інформаційні зустрічі, консультації, презентації та інші роз'яснювальні заходи, спрямовані на формування у здобувачів чіткого розуміння переваг таких форм навчання та механізмів подальшого визнання отриманих результатів. 4. Сприяти практичному впровадженню процедур перезарахування результатів навчання, стимулюючи участь аспірантів у програмах академічної мобільності, онлайн-курсах, професійних тренінгах, мистецьких проектах та інших освітніх заходах, результати яких можуть бути враховані в межах освітньої програми. 5. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню обізнаності здобувачів щодо своїх освітніх можливостей, розвитку академічної мобільності, розширенню практики визнання результатів навчання та подальшій індивідуалізації освітніх траєкторій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Для подальшого вдосконалення організації навчального процесу та розширення можливостей для індивідуального розвитку аспірантів Галузева експертна рада рекомендує приділити увагу оновленню силабусів освітніх компонентів. 2. Доцільно більш детально відобразити в силабусах можливість врахування результатів, отриманих аспірантами під час неформального навчання, участі у творчих заходах, мистецьких проектах та інших видах професійної активності. Важливо, щоб аспіранти мали чітке розуміння того, які результати їхньої позааудиторної діяльності можуть бути зараховані в межах освітнього процесу. 3. ГЕР рекомендує визначити орієнтовний перелік заходів, участь у яких може враховуватися під час оцінювання навчальних досягнень, зокрема концертів, конкурсів, фестивалів, конференцій, семінарів, майстер-класів, творчих лабораторій, науково-мистецьких проектів та інших професійно спрямованих активностей. Водночас доцільно встановити зрозумілі критерії оцінювання та механізми врахування таких досягнень у системі підсумкового оцінювання. 4. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню мотивації здобувачів до активної творчої, наукової та професійної діяльності, а також забезпечить більш гнучкий і практикоорієнтований підхід до організації навчання за освітньою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Освітньо-наукова програма загалом забезпечує належний рівень організації контрольних заходів, об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів та дотримання принципів академічної доброчесності. Водночас з метою подальшого вдосконалення системи оцінювання та її більшої відповідності специфіці підготовки докторів філософії у сфері музичного мистецтва ГЕР рекомендує здійснити низку заходів. 1. Рекомендуємо ширше впроваджувати такі види оцінювальної діяльності, як підготовка та презентація наукових проектів, аналітичних досліджень, наукових есе, творчо-дослідницьких кейсів, фахових дискусій, публічних презентацій результатів досліджень, підготовка матеріалів до наукових публікацій, участь у конференціях, круглих столах та інших формах академічної активності. Такий підхід сприятиме більш повному оцінюванню не лише теоретичних знань, а й дослідницьких, комунікативних та професійних компетентностей здобувачів. 2. Доцільно також посилити зв'язок між контрольними заходами та індивідуальними науковими дослідженнями аспірантів, орієнтуючи оцінювання на практичне застосування отриманих знань у процесі виконання дисертаційної роботи та реалізації власних науково-творчих проектів. 3. З

метою подальшого розвитку культури академічної доброчесності рекомендуємо продовжувати практику використання сучасних цифрових інструментів контролю якості академічних текстів, удосконалювати інформаційно-просвітницьку роботу серед здобувачів та науково-педагогічних працівників щодо принципів доброчесної академічної поведінки, а також популяризувати кращі практики академічної етики у науковій та освітній діяльності.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР відзначає, що кадрове забезпечення освітньо-наукової програми перебуває на належному рівні та створює необхідні умови для якісної підготовки здобувачів. Водночас для подальшого розвитку кадрового потенціалу та підвищення ефективності освітньої і наукової діяльності доцільно продовжити та розширити низку успішних практик. 1. Продовжити розвиток системи професійного зростання науково-педагогічних працівників. Рекомендуємо й надалі створювати сприятливі умови для підвищення кваліфікації, проходження стажувань, участі у міжнародних освітніх і наукових програмах, професійних тренінгах, творчих проєктах та фахових заходах. Особливу увагу варто приділити підтримці молодих викладачів через програми наставництва, професійної адаптації та залучення до науково-дослідної діяльності. 2. Розширювати можливості для представлення професійних досягнень викладачів. Доцільно й вдосконалювати систему електронних портфоліо та механізми висвітлення результатів наукової, педагогічної, методичної та творчої діяльності НПП. Відкритий доступ до інформації про професійні здобутки сприятиме підвищенню рівня академічної прозорості, популяризації кращого досвіду та формуванню позитивного іміджу університету. 3. Підтримувати та розвивати систему мотивації викладачів. Рекомендуємо зберегти практику морального та матеріального заохочення за досягнення у науковій, освітній, методичній, організаційній та творчій діяльності, а також розширювати перелік стимулів, які сприятимуть професійній активності, підвищенню якості викладання та результативності наукових досліджень. 4. Активізувати залучення викладачів до міжнародної співпраці. Доцільно розширювати участь НПП у міжнародних наукових проєктах, програмах академічної мобільності, грантовій діяльності, спільних дослідженнях та міжнародних професійних мережах, що сприятиме підвищенню рівня інтернаціоналізації освітньо-наукової програми. 5. Сприяти поширенню кращих практик викладацької майстерності. Рекомендуємо підтримувати проведення відкритих занять, майстер-класів, методичних семінарів та внутрішніх професійних обговорень, які дозволять обмінюватися успішним досвідом, сучасними освітніми технологіями та інноваційними підходами до навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З огляду на високий рівень матеріально-технічного забезпечення, розвинену цифрову інфраструктуру, системну політику безпеки та інклюзії, ефективні механізми психологічної підтримки, а також наявність низки інноваційних і зразкових практик, Галузева експертна рада вважає, що освітньо-наукова програма «Музичне мистецтво» повністю відповідає вимогам Критерію 7 та заслуговує на оцінку рівня «А» як така, що демонструє взірцевий характер організації освітнього середовища та ресурсного забезпечення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР відзначає, що в університеті функціонує система внутрішнього забезпечення якості освіти, яка передбачає регулярний моніторинг освітньо-наукової програми, врахування думки здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів, а також здійснення заходів щодо її вдосконалення. Водночас окремі аспекти потребують подальшого розвитку та посилення. 1. Удосконалити підходи до організації самостійної роботи здобувачів. Рекомендуємо продовжити оновлення форм і методів навчальної діяльності, поступово зменшуючи частку традиційних реферативних завдань та розширюючи використання сучасних практикоорієнтованих і дослідницьких форм роботи. Доцільно активніше впроваджувати аналітичні есе, проєктні завдання, підготовку наукових публікацій, рецензій, презентацій, дослідницьких кейсів, творчих проєктів, участь у наукових дискусіях та інших видах діяльності, які сприятимуть розвитку критичного мислення, академічної самостійності та дослідницьких компетентностей аспірантів. 2. Посилити відкритість процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. З метою підвищення прозорості діяльності університету доцільно забезпечити ширший доступ академічної спільноти до узагальнених результатів опитувань здобувачів, аналітичних матеріалів та звітів щодо функціонування освітньо-наукових програм. 3. Розвинути систему взаємодії з випускниками та моніторингу їхніх професійних досягнень. Рекомендуємо створити більш цілісну базу даних випускників освітньо-наукової програми та запровадити систематичне відстеження їхніх професійних і наукових траєкторій. Важливо охоплювати не лише випускників останніх років, а й представників усіх поколінь випускників програми. 4. Активізувати використання результатів моніторингових досліджень під час перегляду ОНП. Доцільно ширше залучати результати опитувань здобувачів, випускників, роботодавців та науково-педагогічних працівників до процесів оновлення змісту освітньої програми, удосконалення освітніх компонентів та організації освітнього процесу. 5. Посилити участь випускників у розвитку освітньо-наукової програми. Рекомендуємо розширювати їх залучення до обговорення проєктів ОНП, проведення відкритих зустрічей, професійних консультацій, наукових заходів та інших форм співпраці, що сприятиме формуванню сталої академічної спільноти навколо програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуємося з висновками ЕГ 1. Галузева експертна рада відзначає належний рівень відкритості та прозорості освітньо-наукової програми, а також ефективну взаємодію зі стейкхолдерами під час її оновлення. Водночас з метою подальшого вдосконалення інформаційної політики рекомендуємо посилити контроль за своєчасністю оприлюднення на вебсайті університету проєктів освітньо-наукової програми, змін до неї та матеріалів громадського обговорення. 2. Доцільно також забезпечити більш системне висвітлення результатів обговорення проєктів ОНП, отриманих пропозицій та рішень щодо їх врахування. Це сприятиме підвищенню рівня прозорості процедур перегляду освітньої програми та розширенню можливостей участі всіх зацікавлених сторін у процесах її розвитку. 3.

Загалом суттєвих недоліків за Критерієм 9 не виявлено. Рекомендації мають удосконалювальний характер і спрямовані на подальше підвищення рівня публічності та відкритості діяльності освітньо-наукової програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

-

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 62979.xlsx</i>	4AJkj4EeXVGimj1GEXnqAPsUDhly7hjnViDoIKneso =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОХМАНЮК ВІТАЛІЙ ФЕДОРОВИЧ