

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62981 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

15.05.2026 р.

Справа № 0877/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Романенко Олена Віталіївна,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Віннікова Наталі Миколаївна – представник ЗВО,

Андрєєв Віталій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62981
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 «Історія та археологія» третього рівня вищої освіти відсутній. ОНП відповідає 8-му рівню Національної рамки кваліфікації. Водночас ГЕР звертає увагу ЗВО на такі недоліки, що не є суттєвими і можуть бути усунені або вже усунуті в ОНП 2025 р. По-перше, в ОНП 2022 р. відсутній ОК чи модуль, що стосується формування навичок використання академічної української мови. В ОНП 2025 р. цей недолік усунуто. По-друге, в ОНП 2022 р. міститься ОК 5 «Методологія опрацювання археологічних та історичних джерел» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/navzh-metod_materialy/032/metodolohiia_opratsiuвання_arkh.ta_ist.dzherel.pdf), назвою якого передбачено й історичний, і археологічний складники, що відповідає меті ОНП. Натомість в ОНП 2025 р. при збереженні ПРН 9 у тому ж формулюванні, що і в ОНП 2022 р., міститься ОК 5 «Методологія історичного дослідження», назвою якого не передбачено археологічного складника (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/navzh-metod_materialy/032/B9_Metodolohiia_istor_doslidzhennia.pdf). Водночас мета ОНП залишилася незмінною. Зважаючи на викладене вище, ГЕР, не претендуючи на академічну автономію ЗВО, пропонує під час чергового оновлення ОНП розглянути такі можливості: 1) внести зміни до назви програми, наприклад «Історія», і в такий спосіб залишити в оновленій ОНП ОК 5 без змін; 2) внести зміни і до назви і до змістовних компонентів ОК 5 в ОНП 2025 р., передбачивши археологічний складник, залишивши без змін назву ОНП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній, професійна кваліфікація не присвоюється, в ОНП враховано вимоги Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти».

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

На підставі аналізу звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР констатує, що ОНП має чітко сформульовану мету, яка безпосередньо відповідає місії та стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз звіту ЕГ, ВСО, змісту ОНП є достатньою підставою для висновку ГЕР про те, що мета ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Водночас ГЕР звертає увагу ЗВО на відсутність практики систематичного анкетування роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На підставі об'єктивних даних, почерпнутих шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР констатує, що мета ОНП, ПРН узгоджуються і відповідають тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР констатує відповідність критерію 2.1 чинним вимогам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП є достатньою підставою для судження ГЕР про те, що зміст ОНП «Історія та археологія» відповідає предметній області галузі знань 03, спеціальності 032 Історія та археологія. Водночас ГЕР звертає увагу ЗВО на недоліки, висловлені у п. 1.1.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Зважаючи на результати аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, у ГЕР є достатньо підстав констатувати відповідність цього підкритерію чинним вимогам.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Сукупність об'єктивних даних, отриманих шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, є достатньою підставою для ГЕР констатувати, що ОК ОНП дозволяють здобувачам отримати соціальні навички.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Зважаючи на результати аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНПП, ГЕР погоджується з висновком ЕГ стосовно практикоорієнтованості ОНП «Історія та археологія».

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Беручи до уваги результати аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР констатує, що ОНП сприяє набуттю навичок для досягнення ГЦСР через формування відповідних компетентностей. Водночас ГЕР пропонує ЗВО в описі ОНП зазначити її відповідність глобальним цілям сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Керуючись результатами аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР дійшов висновку, що Правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Сукупність об'єктивних даних, отриманих шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, є достатньою підставою для ГЕР констатувати відповідність цього підкритерію чинним вимогам.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На підставі об'єктивних даних, отриманих шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОНП, ГЕР констатує, що здобувачі освіти на ОНП ознайомлені з можливістю та процедурою перезарахування результатів навчання, здобутих у процесі неформальної та/або інформальної освіти. Практики перезарахування відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП є достатньою підставою для аргументованого судження ГЕР про те, що освітній процес на ОНП відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання дозволяють досягти цілей та ПРН, передбачених в ОНП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП дозволяє ГЕР обґрунтовано стверджувати, що вся необхідна інформація здобувачам освіти надається шляхом оприлюднення у вільному доступі на веб-сайті ЗВО, а також під час спілкування з НПП та науковим керівником.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП дозволив ГЕР дійти до обґрунтованого висновку про відповідність підкритерію 4.4 чинним вимогам.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП є достатньою підставою для висновку ГЕР про відповідність зазначеного критерію чинним вимогам.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Як засвідчує аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають чинним вимогам.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На думку ГЕР, що ґрунтується на аналізі змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Випадки оскарження результатів та конфліктів інтересу відсутні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації відповідності цього підкритерію чинним вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На підставі аналізу отриманої від ЗВО на запит ГЕР інформації стосовно відповідності п. 37 Ліцензійних вимог, ГЕР дійшов обґрунтованого судження про відповідність підкритерію чинним вимогам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації того, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, ГЕР дійшов обґрунтованого висновку, що роботодавці, вітчизняні професіонали-практики, експерти залучені до освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП дозволяє ГЕР обґрунтовано стверджувати, що наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють забезпечити навчальний процес згідно з вимогами. Водночас ГЕР, зважаючи на зауваження ЕГ, відповіді ЗВО, рекомендує оновити списки рекомендованої літератури до ОК, в тій частині, що не стосується джерел та праць, що стали класичними, наприклад науковими та методичними розробками НПП з групи забезпечення ОНП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, ГЕР дійшов аргументованого висновку про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, ГЕР дійшов аргументованого висновку про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації того, що заклад вищої освіти створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На підставі аналізу інформації, отриманої від ЗВО на запит ГЕР, ГЕР дійшов обґрунтованого висновку про відповідність підкритерію чинним вимогам.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, ГЕР встановлено участь здобувачів вищої освіти у перегляді ОНП. Зокрема, в ОНП 2025 р. на пропозицію здобувача М. Мішина оновлено ОК 5. Водночас стосовно нього ГЕР висловлено зауваження і рекомендації у п. 1.1 та 2.3.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації того, що роботодавці долучені до перегляду ОНП. Водночас ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП ГЕР встановлено, що має місце практика долучення випускників до обговорення ОНП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП є достатньою підставою для аргументованого судження ГЕР про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП ГЕР встановлено, що рекомендації попередньої акредитації були враховані під час подальшого оновлення програми у редакціях 2022 та 2025 років.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП ГЕР встановлено, що учасники освітнього процесу обізнані зі своїми правами та обов'язками і мають доступ до публічної інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації того, що цей підкритерій відповідає вимогам частково. Зокрема, перегляд ОНП не відбувається щорічно.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП ГЕР встановлено, що зміст ОНП «Історія та археологія» забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, володіння науковою та педагогічною методологією.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР на підставі аналізу отриманої на запит ГЕР інформації, дійшов обґрунтованого висновку про відповідність підкритерію чинним вимогам.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, є достатньою підставою для констатації того, що ЗВО є спроможним сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів, які навчаються на ОНП «Історія та археологія».

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП є достатньою підставою для аргументованого судження ГЕР про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОНП, ГЕР встановлено, що наукові керівники здобувачів за ОНП «Історія української культури» беруть участь у проєктах, результати яких регулярно оприлюднюються у міжнародних наукових періодичних фахових виданнях.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР, не претендуючи на академічну автономію ЗВО, пропонує під час чергового оновлення ОНП розглянути такі можливості: 1) внести зміни до назви програми, наприклад «Історія», і в такий спосіб залишити в оновленій ОНП ОК 5 без змін; 2) внести зміни і до назви і до змістовних компонентів ОК 5 в ОНП 2025 р., передбачивши археологічний складник, залишивши без змін назву ОНП; 3) запровадити практику систематичного анкетування роботодавців, розміщення цих результатів у вільному доступі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість під час найближчого оновлення ОНП запровадження окремих модулів чи/та ОК з археології або в інший спосіб усунути недоліки, позначені у п. 2.3; в описі ОНП зазначити її відповідність глобальним цілям сталого розвитку

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розширити практику участі здобувачів освіти у наукових проєктах: держбюджетних темах, грантах Нацфонду тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Залучати фахівців УКРНОІВ до популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Упродовж календарного 2026 року увідповіднити предметнеполе публікацій НПП предметному полю ОК, що викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Оновити списки рекомендованої літератури до ОК, в тій частині, що не стосується джерел та праць, що стали класичними, наприклад науковими та методичними розробками НПП з групи забезпечення ОНП тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Упродовж 2026 р. запровадити практику інформування стосовно щорічного оновлення ОНП; удосконалити практику щорічного анкетування роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Урахувати рекомендації ГЕР до п. 8.1; врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Скорегувати предметне поле наукової діяльності аспірантів з предметним полем наукових досліджень керівників.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 03 ID 62981.xlsx</i>	5+4eHPgm4vIF1b+NaTylC4i4WVfZAYgyjamH9Jcyv FM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА