

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Освітня програма    | <b>62883 Дошкільна освіта</b>                                 |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>   |
| Спеціальність       | <b>012 Дошкільна освіта</b>                                   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.04.2026 р.

Справа № 0516/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Половіна Олена Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                      |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>62883</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Дошкільна освіта</b>                                       |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                   |
| Спеціальність                 | <b>012 Дошкільна освіта</b>                                   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                    |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

1.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП (2025 р.) включає всі результати навчання, визначені Стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта», а також враховує зміни, внесені наказами МОН України від 29.12.2023 №1583 та від 13.06.2024 №842.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.3. ГЕР відзначає, що мета ОП «Дошкільна освіта» сформульована чітко та відображена у профілі освітньої програми. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що мета освітньої програми є чітко сформульованою, узгодженою з місією та стратегічними пріоритетами розвитку університету та створює передумови для її якісної реалізації.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

1.5. До позитивних практик як ефективний підхід, за допомогою якого ЗВО забезпечує виконання вимог Критерію ГЕР відносить врахування європейських практик у формуванні мети ОП та РН, а саме Швейцарії (тех. музично-ритмічного виховання Еміля ЖакДалькроза); Угорщини (тех. національного музичного розвитку Золтана Кодая); Німеччини (тех. Карла Орфа «Шульверк», тех. «Музейна педагогіка» Карла Фрізена, тех. «Münster» та «Duisburg»; Франції (тех. Франсуази Барб-Галль «Інтрига мистецтва живопису», тех. Марі-Луїзи Аучер «Співаючий пологовий будинок»); Чехії (тех. вільного малювання (досвід закладів освіти); Японії (тех. «Виховання талантів» Сініті Судзукі, технологія «Ірорітай»).

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

2.1. ГЕР погоджується з висновком ЕГ «обсяг освітньої програми та її окремих складників (обов'язкової частини, вибіркових дисциплін, практик та атестації) повністю відповідає вимогам законодавства України про вищу освіту та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта».

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

2.2. Аналіз РПНД виявив технічну відсутність окремого формалізованого поля «пререквізити». ГЕР рекомендує в РПНД визначити пререквізити у відповідності до з рекомендацій МОН України Додаток 1 до листа Міністерства освіти і науки України 09.07.2018 № 1/9-434 (Розділ 2. Структура робочої програми навчальної дисципліни) де вказуються, передумови для вивчення дисципліни, (наприклад, перелік дисциплін, які мають бути вивчені раніше, перелік раніше здобутих результатів навчання тощо). <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-434729-18/print> , що дасть змогу визначити логічну послідовність навчання. ГЕР погоджується із рекомендацією ЕГ оновити візуальну схему ОП, додавши векторні зв'язки між ОК для підвищення інформативності.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

2.3. Зміст представленої ОП повністю корелює з предметною областю спеціальності ДО. До позитивних практик можна віднести використання наборів Makeblock та VR-шоломів для моделювання освітніх екскурсій дозволяє студентам опановувати сучасні інструменти діяльності, передбачені стандартом.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

2.4. ГЕР звертає увагу на те що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. Та рекомендує вилучити з ОП опис вибіркових блоків та оформити їх окремими програмами, наприклад у форматі minog. ГЕР рекомендує «Гаранту та НПП, які відповідають за ОП, під час формування переліку вибіркових дисциплін на 2026/2027 н.р. посилити перелік ВК дисциплінами фахового спрямування». Звертаємо увагу на розширення вибіркового блоку дисциплін у напрямку формування здоров'язбережувальних компетенцій та формування фізичної культури у дітей дошкільного віку. Це значно розширить можливість працевлаштування випускників ОП. Випускник має право при наявності в ДНЗ 7 і більше груп займати посаду інструктор з фізичної культури (У типових штатних нормативах дошкільних навчальних закладів, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 04.11.2010 року № 1055, передбачено посаду інструктора з фізкультури з розрахунку 0,125 штатної одиниці на одну групу. Тобто така посада вводиться до штатного розпису дошкільного навчального закладу з урахуванням кількості усіх груп, у тому числі для дітей віком до одного року, від одного до трьох років, від трьох до шести (семи) років, а також різновікових. Також у пункті 15 штатних нормативів зазначено: «у дошкільних навчальних закладах, які мають криті стаціонарні басейни, вводяться посади: інструктора з фізичної культури з розрахунку 0,25 штатної одиниці на кожні 2 групи, з якими проводяться заняття з навчання плаванню».

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

2.8. ОП не передбачає реалізацію дуальної форми навчання в її класичному розумінні, проте окремі здобувачі за індивідуальними графіками поєднують навчання з роботою за фахом у ЗДО, що підтримується адміністрацією

факультету.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

3.1. Правила прийому на навчання за ОП «Дошкільна освіта» відповідають Умовам прийому на навчання для здобуття вищої освіти в Україні, затверджені 27.03.2025 року (зі змінами). Вони є чіткими, прозорими, не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти. На сайті Університету оприлюднено сертифікати і ліцензії університету, повідомлено абітурієнтам вартість навчання, регіональне замовлення, програми співбесід, фахових випробувань, творчих конкурсів, розклад вступних випробувань і консультацій та їх результати, контакти приймальної комісії.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

3.2. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ, що програма фахового випробування є спільною для спеціальностей «Дошкільна освіта» та «Початкова освіта», водночас окремі формулювання теоретичних питань передбачають перевірку знань із суміжної спеціальності, що може створювати складнощі для вступників, які раніше не здобували підготовку за відповідним фахом.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

4.1. Організація освітнього процесу за ОП чітко регламентована ЗУ «Про вищу освіту» та «Про дошкільну освіту», Стандартом ВО, а також внутрішніми нормативними документами ЗВО (Статутом, Положенням про організацію освітнього процесу).

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

5.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ: Система оцінювання та забезпечення АД за ОП є прозорою, технологічною та інтегрованою в загальноуніверситетську культуру якості. Університет забезпечує повну відповідність форм контролю та атестації вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується із зауваженнями та підтримує рекомендації ЕГ.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

7.3. До позитивних практик можна віднести функціонування медичного пункту який надає супровід за соматичним статусом здобувачів: проведення діагностики, яка включає визначення антропометричних і фізіометричних показників для ранньої ідентифікації патологічних станів та оцінки адаптаційного потенціалу організму в умовах інтенсивного навантаження. Функціональний цикл підрозділу охоплює систематизацію вакцинального анамнезу, контроль епідеміологічної безпеки та реалізацію заходів із санітарно-гігієнічного нагляду відповідно до чинних протоколів. Завдяки впровадженню алгоритмів профілактичних оглядів мінімізуються ризики виникнення нозологічних проявів та гарантується достатній рівень біологічної безпеки освітнього простору. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ «Однак під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО ЕГ відзначає слабкий сигнал під час переходу з корпусу в укриття». ЕГ виявила це під час відео-екскурсії університетом. Дана проблема повинна враховувати реалії сьогодення: воєнний стан та можливості оператора який надає послуги, можливість кібератак та захист від них, що може значно сповільнювати швидкість мережі. ГЕР погоджується із зауваженнями та підтримує рекомендації ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за**

освітньою програмою

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

8.2 ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «Виявлено обмежену залученість студентського самоврядування до обговорення та вдосконалення освітньої програми, а також відсутність показників, що відображають результативність їх впливу на прийняття рішень щодо якості освітнього процесу за ОП».

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або**

**практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 2. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 3. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у переліку рекомендованої літератури збільшити кількість сучасних джерел іноземною мовою.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Активізувати наукову та публікаційну активність НПП. 2. Посилити заохочення НПП до публікацій наукових статей у виданнях, що індексуються у Scopus, WoS. 3. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик спеціальності 012 Дошкільна освіта. 4. Продовжити роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 5. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 6. У робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити сучасні (актуальні на даний час дослідження) джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування, через використання сучасної наукової літератури, англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 2. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, зокрема поліпшення соціальних умов. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 3. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

| <b>Документ</b> | <b>Назва файла</b>       | <b>Хеш файла</b>                                 |
|-----------------|--------------------------|--|
| Додаток         | <i>ГЕР 01 62883.xlsx</i> | z1g+SK2Vn1YSWO+IloDg9e+obh+QUoI93RbsdXoed<br>E4= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**