

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62893 Хореографія (за видами)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.05.2026 р.

Справа № 0846/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Охманюк Віталій Федорович – головуючий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Бучківська Галина Вікентіївна,
Горбань Юрій Іванович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Іванисько Світлана Іванівна,
Пашкевич Калина Лівіанівна,
Ростовська Юлія Олександрівна,
Хацінські Ярослав Мар'янович,
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Синюк Віра Андріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62893
Назва ОП	Хореографія (за видами)
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОПП "Хореографія (за видами) має чітку та логічно вибудовану структуру, у межах якої ОК формують взаємопов'язану й послідовну систему. Така системність відображена у структурно-логічній схемі. Логічним завершенням ОП є Підсумкова атестація у формі кваліфікаційного комплексного іспиту зі спеціальності. У своєму висновку ЕГ відмітила відсутність ПА у матриці забезпечення РН відповідним ОК ОПП. ЗВО надав відповідь, що "у чинній редакції ОП ПА концептуально не виокремлюється як самостійний освітній компонент у матриці, оскільки має інтегративний характер і розглядається як форма контролю за повним опануванням здобувачами ОП. Вона передбачає перевірку результатів навчання, загальних та спеціальних компетентностей, сформованих упродовж усього періоду навчання, та спрямована на підтвердження досягнутого рівня їх сформованості". ГЕР має зазначити, що позиція закладу щодо інтегративного характеру ПА є абсолютно вірною з погляду педагогіки. Це дійсно комплексний підсумок, який перевіряє готовність випускника до професійної діяльності в цілому. Разом з тим, включення ПА до матриці відповідності РН є важливим, оскільки саме цей ОК ОА.01 має наскрізний та інтегративний характер. Будучи фінальним етапом навчання, Підсумкова атестація покликана не просто зафіксувати факт завершення навчання, а й підтвердити досягнення здобувачем ключових ПРН. Окрім того, якщо ПА виділена в ОПП в окремий ОК, він підлягає тим самим вимогам проектування, що й будь-яка інша дисципліна чи практика. Додатково ГЕР має вказати ЗВО, що якщо ПА визначена як окремий освітній компонент (ОК ОА.01) вона мусить мати виділені на неї кредити ЄКТС. Відповідно до Закону України "Про вищу освіту" (ст.1. п.1. пп.9; ст. 9-1. п. 1), обсяг усіх складників ОПП, які підлягають оцінюванню та є обов'язковими до виконання здобувачем, має вимірюватися у кредитах. Загальний обсяг ОП складається із суми кредитів усіх ОК. Якщо ПА є у переліку, але не має кредитів, виникає технічна суперечність: компонент є, трудомісткість його виконання є (підготовка до іспиту), а в загальний обсяг програми ця праця не зарахована. Враховуючи, що чинний Стандарт вищої освіти за спеціальністю 024 Хореографія (наказ МОН України № 358 від 04.03.2020р.) не регламентує чітку кількість кредитів на ПА, заклад має повну академічну свободу у цьому питанні. Разом з тим, з метою реалістичного визначення навчального навантаження здобувача (відповідно до вимог ЄКТС), ГЕР радить робочій групі закласти на цей компонент не менше 3 кредитів ЄКТС. Підсумовуючи, ГЕР констатує, що виявлені зауваження мають виключно техніко-методологічний характер і не заперечують загальну якість проектування даної ОПП. Зазначені недоліки жодним чином не впливають на спроможність ЗВО провадити якісну освітню діяльність.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Нормативна база вступу на ОПП Хореографія (за видами) відзначається високим рівнем прозорості, чіткістю, повною інклюзивністю, що виключає будь-які прояви дискримінації. Правила прийому чітко узгоджені із чинними Умовам прийому і знаходяться у вільному доступі на вебресурсі ЗВО. Галузева специфіка ОПП вдало відображена у структурі творчого конкурсу: його програма є змістовно наповненою та детальною, що гарантує максимальну неупередженість і об'єктивне оцінювання фахового рівня вступників. Організація вступної компанії за акредитованою ОПП демонструє взірцевий рівень відкритості. Забезпечення безперешкодного доступу до тексту освітньої програми та навчального плану дозволяє вступникам свідомо оцінити зміст майбутнього освітнього процесу. Запроваджена практика ЗВО архівації та оприлюднення відеозаписів творчих випробувань у поєднанні з чіткою структуризацією вступної документації визнана ЕГ як зразкова. Це створює дієвий інструмент для самодіагностики вступників, забезпечує повну прозорість конкурсу та нівелює суб'єктивні чинники під час оцінювання. ГЕР повною мірою підтримує висновок ЕГ про те, що наведена вище практика відповідає критеріям оцінки "А".

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Внутрішня академічна мобільність здобувачів ОПП Хореографія (за видами) організована на високому рівні. Особливої ваги набуває функціонування цільової програми "Майстерність хореографа", яка включає участь здобувачів ОПП у лекційних і практичних заняттях, творчих проєктах та міжуніверситетській командній роботі, результати яких були оцінені приймаючою стороною, а саме: ЛНУ імені І. Франка у співпраці з низкою ЗВО-партнерів. Запровадження цієї програми є позитивною практикою для розширення можливостей формування індивідуальних траєкторій здобувачів ОПП. Вони мають практичну змогу здобувати фахові компетентності у провідних педагогів-хореографів у межах єдиного освітнього простору країни. Повна інформаційна відкритість умов участі здобувачів, чіткі процедури зарахування результатів навчання та виражена галузева специфіка програми академічної мобільності свідчать про впровадження ЗВО інноваційних підходів до забезпечення якості освіти. Таким чином, наведені вище факти підтверджують наявність у ЗВО сталих позитивних практик, які суттєво підвищують якість освітнього процесу. Тож, ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо відповідності ОПП за цим критерієм оцінці "А".

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Система визнання результатів неформальної та інформальної освіти у ЗВО характеризується високою практичною дієвістю та публічністю. Оприлюднення наочної узагальненої таблиці зі здобувачами, які скористалися цим правом, у поєднанні зі створенням окремої інформаційної вкладки на вебсторінці кафедри, підтверджує системний характер цих можливостей. ГЕР підтверджує, що системна популяризація неформальної освіти ЗВО та відкрита публікація конкретних результатів її визнання є позитивною практикою і повністю заслуговує на оцінку "А" за цим критерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згідно висновку ЕГ, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОПП Хореографія (за видами), забезпечене ЗВО, повністю відповідає специфіці фахової підготовки. Так, у закладі функціонує розвинена система електронного навчання, коли теоретична підготовка здобувачів підкріплена доступом до електронної бібліотеки та інституційного репозиторію; є можливість безкоштовних публікацій результатів творчих та наукових пошуків здобувачів у фахових виданнях Університету за підтримки викладачів; впроваджено Особистий кабінет здобувача з інтегрованою системою автоматизованого вибору дисциплін, що забезпечує реальну реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії та прозорість академічного процесу; ІТ-база систематично оновлюється, а бібліотечний фонд ЗВО має доступ до міжнародних баз даних. А також аудиторії для хореографічних занять оснащені спеціалізованим покриттям, дзеркалами, стаціонарними та переносними станками, системами кондиціонування повітря; у наявності костюмерні та професійне обладнання (сценічний лінолеум, кондиціонування, мобільні станки) у кожній навчальній студії. Тож, ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо виставлення оцінки "А" за даним критерієм, оскільки цифровізований та профільно-орієнтований характер забезпечення ОПП є взірцевою практикою, яка дозволяє досягнути визначених результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ констатує, що Університет забезпечує належний рівень доступу учасників освітнього процесу до інформаційної та матеріальної інфраструктури, необхідної для якісної реалізації ОП «Хореографія» (за видами). Так, викладачі та здобувачі мають безперешкодний доступ до цифрових сервісів бібліотеки закладу, зокрема до традиційних фондів, електронного каталогу та інституційного репозиторію; для наукової роботи забезпечено доступ до міжнародних баз Web of Science та Scopus, а також платформи Research4Life; офіційний веб-сайт ЗВО має версію для людей з порушеннями зору; передбачено використання спеціалізованого програмного забезпечення (система зчитування екрана NVDA); Особистий кабінет здобувача дозволяє самостійно формувати власну освітню траєкторію; здобувачі мають безкоштовний доступ до Соціально-психологічного центру (зокрема онлайн-консультацій) та Юридичної клініки. Зважаючи на високий рівень забезпечення доступу учасників освітнього процесу до матеріальної та інформаційної інфраструктури, ГЕР підтримує рішення ЕГ щодо оцінки за даним критерієм на рівні "А".

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У своєму висновку ЕГ вказує, що освітнє середовище ЗВО є безпечним, інклюзивним та таким, що сприяє збереженню фізичного і ментального здоров'я здобувачів. Так, університетом обладнано сертифіковане укриття з автономним забезпеченням питною водою, генераторами, системою пожежогасіння, а також інклюзивним входом, що повністю відповідає вимогам безпеки в умовах воєнного стану; укриття має доступ до мережі Інтернет для безперервності освітнього процесу. У ЗВО діє фаховий Соціально-психологічний центр з можливістю безкоштовних конфіденційних онлайн-консультацій; ефективно функціонує «скринька довіри». Студентський парламент залучений до роботи Комісії з етики, що забезпечує високий рівень довіри здобувачів до адміністрації та дієвість антикорупційних політик. Тож, ГЕР повною мірою приєднується до висновків ЕГ за цим критерієм на рівні "А".

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР засвідчує повну згоду з позитивною оцінкою та аргументацією, наведеною у звіті ЕГ за даним критерієм. Потреби у формулюванні додаткових рекомендацій не маємо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР приєднується до рекомендацій, наданих за даним критерієм ЕГ, а саме: - робочій групі у новій редакції ОПП узгодити зміст матриці забезпечення програмних результатів навчання з програмою підсумкової атестації, забезпечивши її відображення у матриці відповідності. - уточнити назви ОК («Теорія та методика класичного танцю, народно-сценічного, українського народно-сценічного, сучасної хореографії, сучасного бального танцю») шляхом конкретизації їх спрямування (зокрема, виконавського чи педагогічного аспекту). - з метою посилення дослідницької складової ОП та формування у здобувачів комплексу компетентностей, необхідних для виконання курсових робіт, передбачити окремий ОК, спрямований на опанування методології наукових досліджень у галузі хореографічного мистецтва. - представити структурно-логічну схему з відображенням послідовності вивчення ОК за семестрами, а не за роками навчання. Щодо рекомендації ЕГ додати до РП кожного ОК конструкт міжпредметні зв'язки (пререквізити, постреквізити): - ГЕР, поважаючи академічну автономію закладу та беручи до уваги, що чинна нормативна база ЗВО наразі не містить вимог щодо обов'язкового відображення пререквізитів та постреквізитів у РП ОК, вважає за можливе залишити цю рекомендацію на розгляд закладу. Водночас, радимо ЗВО все ж звернути увагу на пропозицію ЕГ, оскільки чітке визначення міжпредметних зв'язків суттєво підвищує прозорість побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів; забезпечує логічну послідовність вивчення дисциплін та упереджує дублювання змісту навчання, що безпосередньо впливає на внутрішню якість реалізації освітньої програми. Додатково ГЕР рекомендує робочій групі передбачити на ПА не менше 3 кредитів ЄКТС. Це дозволить забезпечити реалістичність визначення навчального навантаження здобувачів та відобразити їх часові витрати на фінальну систематизацію знань.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Зважаючи на те, практика ЗВО за цим критерієм визнана ЕГ взірцевою, ГЕР приєднується до цього висновку та не формулює додаткових рекомендацій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР констатує наявність конструктивного розуміння між ЗВО та ЕГ. Оскільки заклад повністю погодився із висловленими рекомендаціями та засвідчив у своїй відповіді про готовність їх урахувати у подальшій роботі, ми не вбачаємо доцільність у їх повторному дублюванні. Зі свого боку, ГЕР не висуває додаткових рекомендацій, підтверджуючи достатність сформульованих ЕГ порад.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР повністю підтримує рекомендацію ЕГ за цим критерієм уніфікувати підходи до відображення коефіцієнта освітньої компоненти в РПНД відповідно до Положення про організацію освітнього процесу. Конструктивність цієї поради підтверджується також позицією закладу, який висловив згоду із висновками ЕГ. Додатково ГЕР рекомендує розширити зміст Підсумкової атестації (зокрема, комплексного кваліфікаційної іспиту), включивши до нього тестові питання з "Методики роботи з хореографічним колективом". Таке доповнення дозволить забезпечити всебічну перевірку сформованості СК, а також об'єктивно оцінити рівень досягнення ПРН, пов'язаних із викладацькою діяльністю випускників.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР приєднується до слушної рекомендації ЕГ розширити інституційну підтримку фахового (галузевого) розвитку викладачів-хореографів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Враховуючи відповідність показників даного критерію рівню зразкової практики, ГЕР не вбачає потреби у формулюванні рекомендацій щодо його покращення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР повністю підтримує рекомендації, сформульовані ЕГ за цим критерієм. Перелік запропонованих колегами порад є вичерпним та чітко спрямованим на вдосконалення ОПП. Тож, ми не вбачаємо доцільності у формулюванні додаткових рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується із рекомендаціями ЕГ: - впродовж 5 років доповнити тексти положень про права та обов'язки здобувачів короткими відеоінструкціями або інфографіками, що підвищать рівень сприйняття нормативної інформації представниками творчих спеціальностей; - задля підвищення прозорості, доступності та зручності користування інформаційними ресурсами, оптимізувати навігацію доступу до робочих програм ОК через їх систематизацію та розміщення в єдиному структурованому розділі на сторінці кафедри, що підвищить прозорість, доступність і зручність користування інформаційними ресурсами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 62893.xlsx</i>	MrAySAiBhvjtsk5OqQWxgBmSubL3duHFoAnW8jwcnog=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОХМАНЮК ВІТАЛІЙ ФЕДОРОВИЧ