

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>62913 Журналістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0485/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Бондзик Дмитро Миколайович – головуєчий,  
Бульбенюк Світлана Степанівна,  
Заславська Ольга Олександрівна,  
Кононенко Оксана Іванівна,  
Кузьмук Ольга Миколаївна,  
Ларіонов Станіслав Олександрович,  
Нечітайло Ірина Сергіївна,  
Підбуцька Ніна Вікторівна,  
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,  
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Борець Андрій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62913</b>
Назва ОП	<b>Журналістика</b>
Галузь знань	<b>06 Журналістика</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОПП «Журналістика» дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Фахова підготовка журналіста базована на комплексному практикоорієнтованому підході до освітнього процесу. Унікальність ОПП формує тісна співпраця кафедри з Київською міською державною адміністрацією, цю інформацію надали стейкхолдери, НПП та здобувачі освіти на зустрічах з ЕГ.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Зміст ОПП забезпечує вимоги професійного стандарту «Журналіст», які інтегровані у систему компетентностей та програмні результати навчання.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОПП відповідає місії та стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Мета ОПП «Журналістика» та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб зацікавлених осіб. ВСО та звіт ЕГ підтверджують оновлення ОПП через пропозиції здобувачів освіти та внесення рекомендацій стейкхолдерів.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Програмні результати ОПП відповідають тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ОПП спрямована на формування у здобувачів вищої освіти комплексних знань і навичок для роботи в медіа.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми «Журналістика» відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ОПП складає цикл обов'язкових і вибіркових компонентів, зміст ОПП сприяє формуванню професійних компетенцій для досягнення програмних результатів навчання. Експертиза ЕГ та відповідь ЗВО дає змогу зазначити, що зміст освітньої програми забезпечує досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності «Журналістика», має практикоорієнтований характер, проте потребує у фахових ОК осучаснення змісту та списку рекомендованих джерел, а також ретельнішого виконання зазначеної особливості – викладання ОК англійською мовою. Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачене розробленими нормативними документами. Здобувачам надають право вибору ОК з каталогу на сайті ЗВО. Експертиза ЕГ підтверджує можливість ЗВО формувати свою освітню траєкторію через вибір напрямів наукових досліджень, місць практики, академічну мобільність та визнання неформальної освіти.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Організація та порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти регулює відповідне Положення. Інформація про бази практики та програми проходження практик розміщені на сайті кафедри в розділі Практика. ЕГ підтверджує, що здобувачі задоволені компетентностями та результатами навчання.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ЗВО провадить активну політику розвитку соціальних навичок заохочує до академічної мобільності, участі у наукових конференціях, круглих столах, форумах. Набуття досвіду взаємодії відбувається під час проходження виробничих практик, виконання кваліфікаційної роботи, участі у соціальних проєктах та громадській діяльності.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

У НП вибіркові компоненти та обсяг обов'язкових компонентів становить оптимальне навантаження здобувачів освіти.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою на освітній програмі не здійснюється. На зустрічі з ЕГ здобувачі виокремили практикоорієнтований підхід у навчанні і можливість реалізовувати фахові навички, створюючи власні медіапродукти.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної**

ОПП забезпечує набуття здобувачами освіти компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, які реалізуються через зміст ОК та практикоорієнтоване навчання.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила – прозорі, не мають дискримінаційного характеру та містять чіткі вимоги.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому відповідають напряму ОПП у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Визнання результатів, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюють відповідні Положення. На ОПП напрацьована ефективна практика перезарахування результатів навчання. Експертиза ЕГ підтверджує визнання програмних результатів навчання, здобутих студентами за програмами академічної мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка розроблена нормативна база, яка регламентує визнання результатів в неформальній та/або інформальній освіті. ЕГ фіксує практику визнання результатів неформальної освіти на ОПП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Методи, засоби, технології навчання і викладання на ОПП підпорядковані досягненню зазначеної мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи і регульовані відповідними Положеннями.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Моніторинг документів, звітів з опитувань здобувачів освіти, зустрічі з НПП та студентами переконали ЕГ, що здобувачі освіти мають доступ до інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, а також критеріїв оцінювання.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Поєднання освітнього процесу й дослідницької діяльності здійснюється впродовж усього навчання на ОПП. ЕГ аргументує практику поєднання навчання та наукових досліджень під час реалізації ОПП у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ підтверджує оновлення та удосконалення змісту ОК на основі сучасних результатів досліджень, досягнень у науці, медійних тенденцій та комунікації з стейхолдерами.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Відомості СО та експертиза ЕГ підтверджує, що навчання, викладання та наукова діяльність увідповіднені з стратегією інтернаціоналізації та регульовані нормативними документами ЗВО.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів регламентовані низкою Положень. ЕГ підтверджує, що на ОПП «Журналістика» діють чіткі і зрозумілі форми контролю успішності та критерії оцінювання для здобувачів освітнього процесу на всіх етапах навчання.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів вищої освіти за ОПП «Журналістика» в ЗВО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності «Журналістика» для першого (бакалаврського) рівня.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На ОПП діють чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їхнього повторного проходження. На акредитованій ОПП випадків оскарження результатів проведення контрольних заходів не було.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулярно організовують та проводять заходи з академічної доброчесності, співпрацюють з цифровими сервісами, що забезпечують достатній обсяг для перевірок академічних робіт. Випадків порушення академічної доброчесності на ОПП не зафіксовано.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Ознайомлення з відомостями СО і експертиза ЕГ підтверджують академічну й професійну кваліфікацію НПП, що дає змогу досягнути цілі та програмні результати навчання. Викладачі мають досвід роботи в медійних редакціях та публікації у фахових та міжнародних виданнях, зокрема Scopus і Web of Science. Наукові публікації НПП охоплюють основні тематичні пріоритети ОК, які вони забезпечують.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Процедура конкурсного відбору зрозуміла, відкрита, неупереджена до всіх претендентів. Відповідність НПП підтверджують наукові публікації, посібники, участь у конференціях, наукові стажування.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Професіонали-практики, представники медіаіндустрії, експерти галузі, залучені до організації освітнього процесу на різних рівнях реалізації ОПП. ЕГ констатує системну роботу ЗВО щодо залучення до освітнього процесу провідних фахівців галузі.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Інфраструктура ЗВО забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання ОПП. Функціонує розвинена матеріально-технічна база, що включає обладнані комп'ютерні класи з програмним забезпеченням, які забезпечують належний рівень підготовки здобувачів освіти та сприяють розвитку їхніх практичних навичок.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

**6. Найвні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЗВО має чітку й зрозумілу політику й процедури вирішення конфліктних ситуацій, базовані на нормативних документах, які засвідчують системний підхід до забезпечення прозорості, академічної доброчесності та дотримання етичних норм у діяльності закладу.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Регулювання процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП відбувається відповідно до нормативних правил, оформленими й затвердженими належним чином. ЕГ мала можливість переконатись у налагодженій системі моніторингу якості освіти.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Висновок ЕГ засвідчує, що здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Під час проведення зустрічей ЕГ переконалась, що між кафедрою та роботодавцями налагоджене партнерство.

**4. Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка налагоджена практика систематичного збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програм, що дає змогу враховувати їхні досягнення та потреби під час удосконалення освітніх програм.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

У ЗВО діє система внутрішнього моніторингу. Інституції відповідно до повноважень впливають на забезпечення освітнього процесу.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, взято до уваги під час перегляду освітньої програми. Це підтверджують і студенти, які відзначають, що їхні зауваження та пропозиції враховують при внесенні змін до освітньої програми.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

У ЗВО сформована культура якості, розвитку якої сприяють викладачі та студенти.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО визначені чіткі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. На сайті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка розміщені у вільному доступі документи про забезпечення якості навчального процесу.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкти освітніх програм та змін до них оприлюднені на офіційному вебсайті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка в спеціальному розділі для громадського обговорення, сторінка містить інформацію про можливість подання зауважень та пропозицій від стейкхолдерів, що засвідчує дотримання принципів відкритості та залучення зацікавлених сторін до процесу вдосконалення освітніх програм. ЕГ фіксує не завжди чітку системність документування результатів обговорення та відображення отриманих пропозицій у фінальних редакціях освітньої програми.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Рівень обґрунтованості дає підстави ГЕР підтримати позицію експертної групи.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

##### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо у міжкредитаційний період чіткіше фіксувати зміни до ОПП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо упродовж 2026/2027 навчального року впорядкувати документацію ОПП. Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо у міжкредитаційний період актуалізувати зміст та списки джерел фахових ОК.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо в міжкредитаційний період розглянути перелік ОК для викладання іноземними мовами.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо у 2026/2027 навчальному році оновити методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи відповідно до актуальних політик академічної доброчесності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Гарантові ОПП, НПП рекомендуємо в міжкредитаційний період підтримувати публікаційну активність відповідно до тематики ОК.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

НПП у міжкредитаційний період рекомендуємо забезпечувати обов'язкові ОК авторськими матеріалами, які підсилять навчально-методичне забезпечення ОПП «Журналістика».

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гарантові ОПП, відділові внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ЗВО у міжакредитаційний період звертати увагу на підготовку документації, що регулює освітній процес.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Оцінювання критерію відповідає рівню В.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР III ID 62913.xlsx</i>	yq2mMfSSPHTpVlz9rqtT8XXpvQ5WlpyzVwb7oWM HN4M=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БОНДИК ДМИТРО МИКОЛАЙОВИЧ**