

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>62917 Менеджмент організацій</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

22.04.2026 р.

Справа № 0600/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Касич Алла Олександрівна,

Власенко Дмитро Олександрович,

Бардась Артем Володимирович,

Ненно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Акіліна Олена Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62917</b>
Назва ОП	<b>Менеджмент організацій</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП «Менеджмент організацій» спроектована на основі стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для першого (бакалаврського) рівня. Із матеріалів акредитаційної справи вбачається, що ОП у різних редакціях зберігає нормативне ядро стандарту: предметну область, перелік обов'язкових компетентностей, програмні результати навчання та форми атестації. ЕГ обґрунтовано зазначила, що всі результати навчання стандарту можуть бути досягнуті через програмні результати навчання та сукупність обов'язкових освітніх компонентів; це підтверджується також матрицями відповідності та структурно-логічною схемою програми.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП сформульована достатньо чітко й у цілому узгоджується з місією університету та його суспільно орієнтованим профілем. Акцент на підготовці менеджерів для міста Києва та з урахуванням регіональних особливостей корелює з формою вчасності ЗВО і пояснюється розвитком програми після попередньої акредитації. Разом з тим фактичний зміст підготовки, набір ОК, ПРН та оцінки роботодавців/випускників свідчать про ширший профіль підготовки, ніж це прямо відображено у формулі мети. Тобто проблема полягає в певному звуженні словесного формулювання мети порівняно з реальною моделлю програми. Позиція ЗВО у відповіді на зауваження ЕГ логічно пояснює походження такого формулювання, але не повністю знімає зауваження щодо потреби його подальшого уточнення.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Матеріали справи підтверджують, що стейкхолдери до проектування й оновлення ОП залучалися: здобувачі, випускники, роботодавці, науково-педагогічні працівники, а також представники муніципального середовища. ЕГ встановила не формальний, а реальний характер такої взаємодії, оскільки її результатом стали зміни в окремих ОК, уточнення ПРН та посилення практичної складової. Водночас із матеріалів справи видно, що інструменти збору й

аналітичного опрацювання зворотного зв'язку ще можуть бути більш структурованими та диференційованими за групами стейкхолдерів.

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У справі є підтвердження врахування ринку праці, зокрема потреб у цифрових, аналітичних, комунікативних і соціально-емоційних навичках; регіональний контекст вбудовано через орієнтацію на потреби м. Києва та участь представників КМДА; міжнародний вимір програми посилювався через аналіз іноземного досвіду та інтеграцію результатів міжнародних проєктів Erasmus+. Також простежується аналіз аналогічних вітчизняних програм, наслідком чого стало включення або посилення низки освітніх компонентів. Водночас саме цей підкритерій додатково підтверджує слушність рекомендації ЕГ щодо уточнення мети ОП: фактична модель програми вже виходить за межі суто локального позиціонування.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та стандарту за спеціальністю 073 «Менеджмент». За матеріалами акредитаційної справи, вибіркова складова також дотримана.

### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У цілому ОП має зрозумілу структуру, однак ГЕР не може погодитися з ЕГ щодо повністю логічної побудови програми. Аналіз навчального плану та робочих програм окремих освітніх компонентів засвідчив наявність кількох змістових і методичних проблем, які стосуються саме логіки послідовності ОК та чіткості їх розмежування. Насамперед ГЕР вважає методично нелогічним паралельне вивчення у 1 семестрі ОК «Основи економічної теорії» та ОК «Економіка праці та соціально-трудова відносина». «Основи економічної теорії» за змістом і метою є фундаментальною дисципліною, що формує базове економічне мислення, здобувач опановує категорії ринку, підприємства, ринків ресурсів, безробіття і державного регулювання економіки. Натомість «Економіка праці та соціально-трудова відносина» використовує ці базові конструкції вже на спеціалізованому рівні під час вивчення ринку праці, зайнятості, продуктивності праці, оплати праці та планування трудових показників. За такої побудови фундаментальний компонент не передує прикладному, а подається одночасно з ним, що не забезпечує оптимальної передумовної логіки формування компетентностей і програмних результатів навчання. Додатково показово, що обидві дисципліни орієнтовані на РНу-19, пов'язаний із базовими знаннями в галузі економіки, що ще більше підтверджує доцільність їх розведення у часі. Крім того, між ОК «Економіка праці та соціально-трудова відносина» та ОК «Управління персоналом та HR-брендинг» виявлено часткове змістовне дублювання. У «Економіці праці» окремими темами подано організацію і нормування праці, ефективність і продуктивність праці, політику доходів і оплати праці, планування трудових показників. У «Управлінні персоналом та HR-брендингу» охоплено планування в управлінні персоналом, чисельність персоналу, показники продуктивності праці, планування заробітної плати та витрат на персонал. Це не є повним дублюванням дисциплін, оскільки HR-компонент має власне управлінське ядро, пов'язане з добором, адаптацією, оцінюванням, розвитком персоналу, HR-брендингом та корпоративною культурою. Водночас у блоці планування праці, чисельності, продуктивності та оплати праці тематичне дублювання є відчутним і потребує чіткого методичного розмежування.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП у цілому відповідає предметній області спеціальності 073 «Менеджмент». Програма охоплює базові та прикладні аспекти менеджменту, управлінські функції, аналітичний блок, управління персоналом, проєктний, стратегічний та міжнародний менеджмент, а також практичну підготовку.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних**

## **дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Матеріали акредитаційної справи підтверджують наявність вибіркової складової в належному обсязі, можливість формування індивідуального навчального плану.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка за ОП є системною та поетапною. Матеріали справи підтверджують наявність навчальних і виробничих практик, які інтегровані в освітню траєкторію та орієнтовані на набуття відповідних компетентностей.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ОП передбачає формування комунікації, командної роботи, лідерства, етичності, адаптивності, критичного мислення та інших soft skills через загальні компетентності, програмні результати навчання і зміст окремих дисциплін.

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

За матеріалами акредитаційної справи, навчальне навантаження здобувачів загалом відповідає принципам ЄКТС.

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

За матеріалами акредитаційної справи ОП загалом демонструє належний рівень практикоорієнтованості. ЕГ встановила, що практична спрямованість програми реалізується через поєднання аудиторної підготовки, діяльності центрів компетентностей та системи баз практики; у межах освітніх компонентів застосовуються кейс-метод, проектна робота, дискусії, проблемно-пошукові завдання, а практична підготовка має послідовну структуру — від адаптаційної та навчальної практики до виробничих і переддипломної.

### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ЕР встановила, що ОП загалом відповідає підкритерію 2.9. У матеріалах акредитаційної справи підтверджено, що Цілі сталого розвитку враховані у стратегічних документах ЗВО та інтегруються у зміст окремих освітніх компонентів програми, зокрема через тематику якісної освіти, розвитку громад і територій, миротворчої освіти, соціальної відповідальності, партнерства та управлінських рішень, орієнтованих на суспільний інтерес. Позитивним є використання результатів міжнародного проекту Erasmus+ для посилення миротворчого, громадянського та людиноцентричного виміру підготовки.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію 3.1. Із матеріалів акредитаційної справи вбачається, що правила прийому є публічно доступними, структурованими, містять інформацію про етапи конкурсного відбору, строки подання заяв, перелік документів, порядок оцінювання та розрахунок конкурсного бала.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

За підкритерієм 3.2 також є підстави погодитися з оцінкою ЕГ. У звіті зафіксовано, що правила прийому враховують особливості саме цієї ОП через використання результатів НМТ як стандартизованого інструменту оцінювання, а також через можливість вступу на старші курси на основі попередньої освіти за суміжними освітніми траєкторіями, що забезпечує академічну наступність підготовки. ЕГ вказала і на наявність мінімальних порогових значень, що дозволяють забезпечити відбір вступників із належним рівнем підготовленості.

#### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної**

мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ВСО та звіті ЕГ наведено не лише посилання на локальні нормативні акти, а й конкретні приклади реального застосування процедур. Зокрема, у 2024–2026 роках здійснювалося перезарахування ОК для здобувачів, зарахованих на 2 курс, із визначенням академічної різниці та оформленням відповідних розпоряджень декана; окремо підтверджено участь здобувачів ОП у міжнародній академічній мобільності з подальшим зіставленням і перезарахуванням результатів навчання.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

За підкритерієм 3.4 ГЕР також може погодитися з висновком ЕГ про відповідність. У ВСО наведено конкретні приклади визнання результатів навчання, здобутих у межах онлайн-курсів на платформі Prometheus, із частковим або повним зарахуванням відповідних змістових модулів освітніх компонентів. ЕГ встановила, що процедура нормативно врегульована, цифровізована, супроводжується консультаційною підтримкою і має підтверджену практику застосування.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію 4.1. Освітній процес за ОП регламентований внутрішніми документами ЗВО, реалізується із використанням LMS Moodle, Google Meet / Zoom та інших цифрових інструментів, а в матеріалах справи наведено приклади застосування проблемно-, практикоорієнтованих та інтерактивних методів навчання. ЕГ встановила, що студентоцентризований підхід реалізується через активні методи навчання, вибір ОК, тем досліджень і баз практики, а академічна свобода — через право НПП обирати методи викладання, а здобувачів — формувати індивідуальну освітню траєкторію.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР в цілому погоджується з оцінкою ЕГ. На інституційному рівні у ЗВО врегульовано вимоги до змісту, структури та оприлюднення інформації про ОК, а ЕГ встановила, що здобувачі своєчасно отримують інформацію про цілі, зміст, результати навчання та критерії оцінювання; додатково це підтверджується функціонуванням електронного освітнього середовища та збором зворотного зв'язку щодо зрозумілості вимог. В той же час ГЕР встановила внутрішню неузгодженість РП ОК «Управління персоналом та HR-брендинг» із фактичною структурою ОП. У цій робочій програмі серед міждисциплінарних зв'язків зазначено низку дисциплін — «Кадрове адміністрування», «Охорона праці», «Аудит персоналу», «Мотивування персоналу», «Управління оплатою праці», «Практикум з формування компетенцій менеджера з персоналу», «Організація та нормування праці», «Соціологія та психологія праці», «Рекрутмент», «Антикризова кадрова політика» тощо, — наявність яких у структурі цієї ОП наданими матеріалами не підтверджено. У робочій програмі «Управління персоналом та HR-брендинг» наявна локальна неузгодженість у переліку результатів навчання: РН-5 і РН-6 подані з однаковим формулюванням, що свідчить про потребу редакційного доопрацювання програми компонента. Окремо ГЕР відзначає, що в РП відсутні пре- та постреквізити.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що поєднання навчання і досліджень має системний характер і інтегроване як у зміст ОК, так і в позааудиторну діяльність здобувачів. Як докази наведено виконання курсових робіт, кваліфікаційної роботи, проходження практик із використанням методів аналізу, узагальнення та інтерпретації даних, а також наявність ОК «Основи наукових досліджень», який формує базові дослідницькі компетентності бакалавра. Додатково ЕГ зафіксувала інституційну підтримку дослідницької активності через Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, студентські наукові гуртки та фактичну участь здобувачів у конференціях, конкурсах наукових робіт і стартап-змаганнях.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У матеріалах справи наведено приклади інтеграції до навчального процесу власних наукових напрацювань викладачів, участі НПП у конференціях, стажуваннях і проєктах, що впливає на оновлення тематик занять, літератури, кейсів, підходів та інструментів навчання. ЕГ окремо зазначила, що здобувачі підтвердили використання викладачами сучасних кейсів, реальної управлінської практики та актуальних джерел.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що інтернаціоналізація в університеті має інституційний характер, а в межах ОП реалізується через участь НПП і здобувачів у міжнародних проєктах та академічній мобільності, інтеграцію результатів проєктів Erasmus+, Jean Monnet і НАТО в зміст ОК, а також використання міжнародних кейсів і практик у навчальному процесі. У ВСО наведено підтвердження міжнародних стажувань і мобільностей НПП, які мають прямий зв'язок із тематикою миротворчої освіти, soft skills та оновленням освітнього змісту.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання за ОП загалом є визначеними, зрозумілими та такими, що доводяться до відома здобувачів заздалегідь. У межах освітніх компонентів застосовуються поточний, модульний та підсумковий контроль, а інформація про форми контролю, систему нарахування балів і критерії оцінювання відображається в робочих програмах та електронних навчальних курсах. Водночас ГЕР звертає увагу, що в окремих ОК рівень деталізації критеріїв оцінювання різних видів навчальної діяльності є нерівномірним, а зв'язок між результатами навчання, формами контролю та критеріями оцінювання не завжди відображений однаково чітко, що потребує подальшого методичного доопрацювання.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» та передбачає публічний захист кваліфікаційної бакалаврської роботи. Процедура підготовки та захисту кваліфікаційної роботи є нормативно врегульованою, а така форма атестації забезпечує можливість комплексного оцінювання досягнення програмних результатів навчання та сформованості компетентностей випускника.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, повторного проходження оцінювання, ліквідації академічної заборгованості, оскарження результатів контрольних заходів і врегулювання можливого конфлікту інтересів. Ці процедури є доступними для учасників освітнього процесу та підтверджені прикладами практичного застосування під час реалізації ОП.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У ЗВО сформовано чітку політику та процедури дотримання академічної доброчесності, які нормативно врегульовані, інституційно підтримуються та реалізуються під час провадження освітньої діяльності за ОП. Здобувачі обізнані з основними принципами академічної доброчесності, видами порушень

і наслідками їх вчинення. Позитивним є поєднання нормативного регулювання, просвітницьких заходів та використання технологічних рішень для перевірки робіт на текстові збіги.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їхню кваліфікацію та/або професійний досвід загалом спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах програми. До викладання на ОП залучено науково-педагогічних працівників кількох кафедр, що дозволяє забезпечити як фахові, так і загальні освітні компоненти. За матеріалами акредитаційної справи, ОК ОП забезпечують 24 НПП, серед яких 6 докторів наук, професорів, 13 кандидатів наук та 3 доктори філософії (PhD). ЕГ встановила, що кваліфікація, науково-педагогічний досвід, результати наукової діяльності та підвищення кваліфікації викладачів у цілому відповідають змісту компонентів, які вони викладають, а ознак суттєвої невідповідності кадрового забезпечення вимогам законодавства не виявлено.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Процедури конкурсного відбору викладачів у ЗВО є прозорими, недискримінаційними та такими, що дають можливість забезпечити належний рівень професіоналізму для реалізації ОП. Добір НПП здійснюється на конкурсній основі з урахуванням вимог законодавства, результатів наукової діяльності, участі в міжнародних проєктах, підвищення кваліфікації та інтегрованих показників професійної діяльності. ЕГ встановила, що визначені процедури реально застосовуються, а порушень або фактів їх непослідовного використання не виявлено. Додатковим індикатором належного рівня професійної компетентності викладачів є результати опитування «Викладач очима студентів», середній бал за яким становив 4,81 із 5.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу за ОП. За матеріалами справи та висновками ЕГ, таке залучення має системний, послідовний і багаторівневий характер та здійснюється через роботу Ради роботодавців, проведення гостьових лекцій, використання практичних кейсів, участь у спільних заходах і забезпеченні практичної підготовки здобувачів. Ознак формального або декларативного характеру такої взаємодії не встановлено. ГЕР приймає до уваги коментарі ЗВО щодо складності уніфікованого відображення участі роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі в межах єдиної структури робочих програм.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У ЗВО функціонує цілісна та нормативно врегульована система професійного розвитку НПП, яка включає внутрішні й зовнішні форми підвищення кваліфікації, модульні програми за дидактичним, цифровим, дослідницьким і лідерським напрямками, методичні семінари, тренінги, адаптаційні програми для новопризначених викладачів, а також стажування й міжнародну академічну мобільність. Позитивним є використання результатів рейтингування та інших інструментів моніторингу для стимулювання професійного розвитку і викладацької майстерності, а також застосування матеріальних і нематеріальних механізмів заохочення. Разом з тим ГЕР вважає доцільним підтримати зауваження ЕГ про потребу подальшого посилення індивідуалізації планування професійного розвитку викладачів, зокрема через більш чітке узгодження тематики підвищення кваліфікації, стажувань і внутрішніх програм розвитку зі специфікою освітніх компонентів, які вони забезпечують.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

## Аналіз

### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси загалом забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети та програмних результатів навчання. Під час акредитаційної експертизи ЕГ ознайомилася з навчально-методичним забезпеченням ОП та матеріально-технічною базою університету, зокрема з лекційними аудиторіями, комп'ютерними класами, мультимедійним обладнанням і ліцензійним програмним забезпеченням. Водночас ГЕР відзначає як несуттєве зауваження, що використання спеціалізованого програмного забезпечення для моделювання та підтримки управлінської діяльності в межах окремих ОК поки що є обмеженим і перебуває на етапі впровадження. Позиція ЗВО щодо цього є загалом переконливою, оскільки у відповіді на зауваження ЕГ університет повідомив про отримання 24-місячного безоплатного доступу до ERP-платформи Odoo та намір її подальшої інтеграції в освітній процес.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та навчально-дослідної діяльності в межах ОП. За матеріалами акредитаційної справи, доступ до інформаційних ресурсів забезпечується через бібліотеку, електронні ресурси, цифрове освітнє середовище, систему «Цифровий кампус», електронні навчальні курси та інші сервіси університету. ЕГ не встановила обмежень доступу до цієї інфраструктури або ознак того, що здобувачі чи викладачі не поінформовані про її використання.

### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Освітнє середовище за ОП загалом надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів і є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. ЕГ встановила, що головний корпус, у якому переважно реалізується ОП, обладнаний укриттям, контрольно-пропускною системою, камерами спостереження та системою протипожежної безпеки. Підтримка ментального здоров'я здобувачів забезпечується соціально-психологічною службою, а для звернень щодо проблем, скарг чи складних ситуацій функціонують анонімна форма «Кажі як є» та окрема інформаційна вкладка з контактами відповідних служб і представників студентського самоврядування.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, а також підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів, які навчаються за ОП. Комунікація із здобувачами здійснюється безпосередньо під час освітнього процесу та через цифрові інструменти університету, зокрема «Цифровий кампус». Консультативні й сервісні послуги надають бібліотека, соціально-психологічна служба, центр підтримки студентів з інвалідністю, інші структурні підрозділи університету. У ВСО також наведено дані про підтримку фізичного здоров'я через спортивні секції та відповідні ОК, а підтримку ментального здоров'я — через зміст окремих дисциплін і наявні консультативні сервіси.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Заклад вищої освіти загалом створює достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП. ЕГ встановила, що в університеті наявні пандуси у вхідній групі корпусів і гуртожитків, ліфти, таблички зі шрифтом Брайля, адаптований офіційний сайт, спеціально обладнана аудиторія з програмою NonVisual Desktop Access, а також функціонує Ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю. Водночас ГЕР приймає до уваги аргументи ЗВО щодо порогів в інклюзивних вбиральнях в контексті, що під час дистанційного огляду (зокрема відеотрансляції) окремі елементи інфраструктури могли сприйматися інакше. Фактична висота порогів є незначною (у межах 2–2,5 см)

### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики, а також процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій, які є доступними для учасників освітнього процесу та застосовуються під час реалізації ОП. ЕГ зазначила, що відповідні політики і процедури є публічно доступними, доводяться до відома учасників освітнього процесу через офіційний сайт університету, а випадків звернень чи скарг, пов'язаних із дискримінацією, сексуальними домаганнями або корупцією, під час реалізації ОП не було зафіксовано.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. За матеріалами акредитаційної справи, ці процедури нормативно врегульовані та реалізуються системно: перегляд ОП здійснюється, як правило, не рідше одного разу на рік, із залученням здобувачів, роботодавців і, за можливості, випускників; результати моніторингу використовуються для оновлення робочих програм освітніх компонентів, програм практик і самої ОП. Позитивним є те, що під час перегляду ОП у 2024–2025 роках було враховано зміни законодавства, рекомендації попередніх експертиз, міжнародний досвід та результати опитувань стейкхолдерів.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур внутрішнього забезпечення якості як партнери. ЕГ встановила, що здобувачі беруть участь в опитуваннях щодо якості освітнього процесу, у щорічному загальноуніверситетському опитуванні «Викладач очима студентів», а також залучаються до складу робочої групи з перегляду ОП. Представники студентського самоврядування беруть участь у процедурах забезпечення якості на рівні факультету та університету. Надані матеріали підтверджують, що пропозиції здобувачів не лише збираються, а й враховуються під час оновлення ОП та пов'язаних з нею освітніх компонентів.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Роботодавці безпосередньо та через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Взаємодія із представниками професійного середовища є інституціоналізованою через діяльність Ради роботодавців, участь роботодавців у робочих групах, надання ними рецензій та пропозицій до нових редакцій ОП, а також через залучення до атестації здобувачів та інших спеціалізованих заходів. Водночас ГЕР відзначає як несуттєве зауваження, що на момент проведення експертизи інструменти збору зворотного зв'язку від роботодавців були недостатньо систематизованими на офіційному сайті, що частково обмежувало сталість і зручність такого зворотного зв'язку. ЗВО у відповіді на зауваження ЕГ навів переконливі пояснення та повідомив про запровадження на початку 2026 року структурованих онлайн-форм для роботодавців. Отже, йдеться не про відсутність взаємодії з роботодавцями, а про потребу її кращої цифрової та процедурної систематизації.

#### **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО здійснює належний моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП та використовує його результати для розвитку освітньої програми. За матеріалами справи, моніторинг кар'єрних траєкторій випускників здійснюється на рівні кафедри через безпосередню комунікацію, а також через інституційні механізми, зокрема діяльність Ради випускників. Позитивним є представлення професійних досягнень випускників у форматі історій успіху, що сприяє підтриманню зв'язку між випускниками та освітнім середовищем.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Система внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО загалом дає змогу вчасно виявляти недоліки в ОП та освітній діяльності з її реалізації і реагувати на них. За матеріалами акредитаційної справи, моніторинг якості реалізації ОП має системний характер і включає самоаналіз, аналіз результатів успішності здобувачів, регулярні опитування та обговорення результатів на засіданнях кафедри. Показово, що за результатами такого моніторингу, а також в умовах пандемії COVID-19 та воєнного стану, ЗВО оперативно розширив інструменти дистанційного навчання, удосконалив електронні курси та запровадив гнучкі формати проходження практик. Це свідчить про спроможність ЗВО своєчасно реагувати на результати моніторингу освітньої програми та освітньої діяльності з її реалізації. З урахуванням пояснень ЗВО ГЕР вважає, що за підкритерієм 8,5 доцільно констатувати відповідність без окремого акцентування на недоліках, водночас підтримавши подальший розвиток інституційних механізмів узагальнення та використання результатів опитувань на загальноуніверситетському рівні.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій, беруться до уваги під час перегляду ОП. За матеріалами акредитаційної справи, рекомендації попередньої акредитації 2021 року були враховані під час подальшого оновлення ОП, а результати зовнішнього оцінювання інтегруються в роботу робочих груп, зміст ОП та навчально-методичне забезпечення.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Внутрішня система забезпечення якості функціонує на двох рівнях: на рівні ОП, де гарант і група забезпечення здійснюють моніторинг, перегляд та оновлення програми, і на інституційному рівні, де навчально-методичний центр стандартизації та якості освіти забезпечує нормативний супровід, координацію та контроль якості освітнього процесу. До процедур внутрішнього забезпечення якості залучені адміністрація, науково-педагогічні працівники та здобувачі освіти; питання якості освіти, реалізації ОП та її вдосконалення регулярно обговорюються на засіданнях кафедри, вчених рад факультету та університету. ГЕР враховує, що ЗВО надав переконливі пояснення щодо багатоканального характеру збору зворотного зв'язку, участі здобувачів у колегіальних органах та робочих групах, а також щодо вже здійснених кроків із систематизації зворотного зв'язку від стейкхолдерів.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; ці документи є доступними для ознайомлення та загалом послідовно застосовуються під час реалізації ОП. У ВСО зазначено, що відповідні документи своєчасно оприлюднюються на офіційному сайті університету в реєстрі нормативної бази, зокрема Статут, правила внутрішнього розпорядку, кодекс корпоративної культури, положення про організацію освітнього процесу, академічну мобільність та академічну доброчесність. ЕГ також встановила, що основна нормативна база, яка регламентує освітній процес, є доступною не лише на сайті ЗВО, а й у системі електронного навчання, що додатково підвищує рівень інформованості учасників освітнього процесу.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО дотримується вимоги щодо оприлюднення проєкту освітньої програми або змін до неї не пізніше ніж за місяць до затвердження з метою отримання зауважень і пропозицій заінтересованих сторін. ЕГ обґрунтовано звернула увагу на те, що навігація до сторінки «Обговорення освітніх програм» для зовнішніх користувачів могла бути не надто зручною, а механізм подання пропозицій на момент експертизи сприймався переважно як комунікація з гарантом електронною поштою. Водночас у відповіді ЗВО наведено переконливі пояснення, що інформація про обговорення ОП розміщена як на окремій сторінці факультету, так і дублюється на сторінці самої освітньої програми, а механізм зворотного зв'язку не обмежується лише електронною адресою гаранта, оскільки включає опитування, діяльність колегіальних органів, Ради роботодавців, Ради випускників та безпосередню комунікацію зі стейкхолдерами. Додатково ЗВО повідомив, що на початку 2026 року на офіційних ресурсах факультету вже запроваджено структуровані онлайн-форми для подання пропозицій роботодавцями.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ. ЗВО загалом забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів, необхідних для інформування заінтересованих сторін про ОП. ЕГ встановила, що на офіційному сайті

університету та на сторінці факультету оприлюднено основну інформацію про освітню програму, навчальний план, робочі програми обов'язкових освітніх компонентів, інформацію про практику, результати опитувань, співпрацю з роботодавцями та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Зауваження ЕГ щодо відсутності повних робочих програм вибіркового дисциплін у каталозі вибіркового компонентів потребує коригування з урахуванням відповіді ЗВО: університет обґрунтовано зазначив, що в ньому функціонує централізований електронний реєстр робочих програм навчальних дисциплін, який забезпечує відкритий доступ до РП та зручний пошук за відповідними параметрами, а отже здобувачі мають можливість ознайомитися з повним змістом вибіркового дисциплін. За таких обставин ГЕР не вбачає підстав трактувати цей аспект як окремий недолік підкритерію 9.3, однак вважає доцільним рекомендувати ЗВО надалі уніфікувати структуру представлення інформації про ОП на рівнях університету, факультету та кафедри, щоб доступ до повного опису вибіркового дисциплін був максимально очевидним для користувача.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

Рекомендувати гаранту ОП та проектній групі під час наступного перегляду програми уточнити формулювання мети ОП, зберігши її регіональний (муніципальний) фокус як елемент унікальності, але чіткіше відобразивши ширший, у тому числі національний, контекст професійної підготовки випускників.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендувати гаранту ОП, робочій групі удосконалити інструменти збору зворотного зв'язку від стейкхолдерів щодо практикоорієнтованості ОП та використати результати такого аналізу для посилення практичного складника ОК і, за потреби, оновлення підходів до організації практичної підготовки; переглянути логіку розміщення ОК «Основи економічної теорії» та «Економіка праці та соціально-трудові відносини», визначивши першу як передумовний базовий компонент для другої; провести чіткіше змістове розмежування ОК «Економіка праці та соціально-трудові відносини» та ОК «Управління персоналом та HR-брендинг» у частині тем, результатів навчання, практичних завдань і форм контролю, щоб уникнути часткового дублювання матеріалу.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендувати гаранту ОП спільно зі структурними підрозділами, відповідальними за організацію освітнього процесу, посилити адресне інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, перерахування результатів навчання, а також визнання результатів, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, через системне оновлення інформації на офіційному вебсайті, у персональних кабінетах здобувачів та через зручніші цифрові інструменти подання і супроводу заяв.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендувати гаранту ОП та НПП: здійснити перегляд робочих програм на предмет їх відповідності фактичній структурі ОП, зокрема вилучити або обґрунтувати посилання на міждисциплінарні зв'язки з дисциплінами, наявність яких у цій ОП не підтверджено; доопрацювати окремі РП у частині внутрішньої узгодженості результатів навчання та редакційної якості; уніфікувати й підвищити чіткість критеріїв оцінювання в робочих програмах, особливо щодо окремих видів робіт, а також посилити відображення зв'язку між методами навчання та програмними результатами навчання; розширити можливості залучення здобувачів до міжнародної діяльності, насамперед до програм академічної мобільності та інших форм міжнародної співпраці, з урахуванням безпекових обмежень та сучасних дистанційних/змішаних форматів; розглянути питання відображення у РП пре- та постреквізитів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендувати гаранту ОП, робочій групі та науково-педагогічним працівникам уніфікувати підходи до формулювання критеріїв оцінювання в робочих програмах, зокрема для аналітичних завдань, кейсів, проектних робіт, презентацій і практичних завдань. Доцільно також посилити матричну узгодженість між результатами навчання, формами контролю та критеріями оцінювання, щоб верифікація досягнення кожного заявленого результату навчання була більш однозначною та прозорою.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендувати гаранту ОП, завідувачу кафедри та відповідальним за внутрішню систему забезпечення якості освіти посилити індивідуалізацію планування професійного розвитку науково-педагогічних працівників шляхом більш чіткого узгодження тематики підвищення кваліфікації, стажувань і внутрішніх програм розвитку зі змістом освітніх компонентів, які вони забезпечують, а також із результатами моніторингу їх професійної діяльності.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендувати гаранту ОП, керівництву факультету та відповідальним структурним підрозділам продовжити розвиток матеріально-технічного забезпечення програми шляхом активнішого впровадження та використання в освітньому процесі спеціалізованого програмного забезпечення для моделювання, симуляції та підтримки управлінських процесів у межах окремих ОК.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендувати гаранту ОП, робочій групі та відповідальним за внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти продовжити розвиток і систематизацію інструментів збору зворотного зв'язку від роботодавців, випускників та інших стейкхолдерів, зокрема через підтримання постійно доступних структурованих онлайн-форм на офіційних ресурсах університету. Доцільно також розвивати інституційні механізми узагальнення, зіставлення та використання

результатів опитувань здобувачів і інших стейкхолдерів у процедурах перегляду ОП та вдосконалення освітньої діяльності.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Рекомендувати гаранту ОП, керівництву факультету та відповідальним структурним підрозділам продовжити роботу з підвищення зручності й уніфікованості представлення інформації про ОП на офіційних ресурсах університету, факультету та кафедри, зокрема забезпечити ще більш очевидну навігацію до сторінок обговорення освітніх програм та до повних описів вибіркового освітніх компонентів. Доцільно також підтримувати й надалі розвивати вже запроваджені інтерактивні форми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, забезпечуючи їх постійну доступність та зрозумілість для зовнішніх користувачів. З урахуванням відповіді ЗВО ці рекомендації слід розглядати як продовження вже здійснених кроків із удосконалення прозорості та публічності

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР Справа 62917.xlsx</i>	THQ4Bp5LnMeXXoYb2x4Pw//ECfcKG4cwDrvctiSA1 Ys=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА**