

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62920 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

28.05.2026 р.

Справа № 0912/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Литвин Оксана Степанівна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62920
Назва ОП	Інформатика
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взявши до уваги ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП «Інформатика» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю «Комп'ютерні науки».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Зі звіту ЕГ: "...В профілі ОП (<https://cutt.ly/ttHGihJX>) інформація про можливість присвоєння професійної кваліфікації не зазначена. В той же час, в ОП існує Вибірковий блок 1 «Середня освіта (Інформатика)». Здобувачам, які обрали цей вибірковий блок і, відповідно, набули додаткових спеціальних (фахових) компетентностей (ДСК1-ДСК3) та досягли додаткових ПРН (ДРН-1–ДРН-3), крім кваліфікації «бакалавр з комп'ютерних наук» присвоюється професійна кваліфікація «вчитель інформатики», яку прописують у додатку до диплома, для цього передбачено додаткову атестацію здобувачів вищої освіти (ВА.1.01) - кваліфікаційний екзамен з педагогіки, психології та методики навчання інформатики. Загальний обсяг вибіркового блоку складає 60 кр. ЄКТС включно з педагогічним практикумом ВП.1.02 (18 кр.) та атестацією у формі кваліфікаційного екзамену (ВА.1.01/), на яку кредитів не передбачено. Умовами присвоєння професійної кваліфікації «вчитель інформатики» є успішне опанування ОК вибіркового блоку з оцінками не нижче 75 балів, проходження педагогічного практикуму, складання кваліфікаційного екзамену, що підтверджує досягнення ДРН-1–ДРН-3. У разі невиконання здобувачем хоча б однієї з цих умов професійна кваліфікація не присвоюється...". Разом з цим ГЕР зазначає, що у звіті ЕГ наведено висновок, що: "ЕГ вважає, що в цілому умови присвоєння професійної кваліфікації за ОП відповідають вимогам до професійної діяльності вчителя інформатики", але відсутні факти, аргументи та пояснення щодо його обґрунтованого підтвердження.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про загальну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 1.4. Разом з цим, у звіті ЕГ зазначено: "...Однак, на зустрічах з ЕГ здобувачі освіти, представники студентського самоврядування, випускники не могли згадати, коли, ким, які пропозиції вносились до ОП...".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП «Інформатика» відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що обсяг ОП «Інформатика» та окремих її ОК, в цілому, відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інформатика» вимогам підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши звіт ЕГ та ВСО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП «Інформатика» відповідає предметній області спеціальності "Комп'ютерні науки". Також у звіті ЕГ зазначено: "...Вибіркові ОК, що пропонуються здобувачам освіти, знаходяться в межах предметної області спеціальності, за виключенням вибіркового блоку 1 «Середня освіта (Інформатика)», який спрямовано на отримання додаткової професійної кваліфікації...".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура і зміст ОП «Інформатика» дають можливість формування індивідуальної освітньої здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОП «Інформатика» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку щодо загальної відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП «Інформатика». Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП «Інформатика» є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз ВСО, звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про дотримання в освітньому процесі на ОП «Інформатика» студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи і повною відповідністю вимогам в контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП «Інформатика» відповідає вимогам підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що наведені в звіті ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію діяльності ЗВО, а ОП «Інформатика» відповідає вимогам в контексті підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, самі роботи рецензуються, проходять перевірку на плагіат та розміщуються у репозиторії ЗВО. Це відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ, ВСО та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Ґрунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ, ГЕР має змогу зробити висновок, що ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення для її дотримання, у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі інформації, наданої у ВСО та наведеної у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП «Інформатика», з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП. Разом з цим ГЕР зазначає, що кваліфікація Глушак О.М. (спеціальність за освітою: вчитель фізики та інформатики середнього загальноосвітнього навчального закладу III ступеня та адміністратор навчальних комп'ютерних систем; науковий ступінь і вчене звання: кандидат педагогічних наук спец. 13.00.04 - теорія і методика професійної освіти) не повною мірою корелює з ОК "Комп'ютерні мережі".

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО, в цілому, залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу,

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН. Разом з цим варто відзначити, що деяких

РПНД ОК (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на застарілі джерела (наприклад ОК "Операційні системи та системне програмування", наявна література 1986р., ОК "Комп'ютерні мережі", наявна література 2010-11рр.).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО повною мірою забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами та демонструє високий рівень уваги питанням інклюзивної освіти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ та ВСО наведено відомості про порядок здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про абсолютну відповідність ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП «Інформатика».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що роботодавці безпосередньо залучені до періодичного перегляду ОП, їхні пропозиції враховуються.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР дійти висновку щодо повної відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Ґрунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Інформатика» в НАЗЯВО проводиться вперше. Разом з цим, в звіті ЕГ надано аналіз роботи системи забезпечення якості ЗВО при реалізації ОП та врахування результатів попередніх акредитацій інших ОП в ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка сформована культура якості освіти на високому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО наявні документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз ВСО, звіту ЕГ, інформаційних ресурсів ЗВО та зауважень ЗВО до звіту ЕГ дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП «Інформатика» вимогам в контексті підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП ввести до складу проєктної групи представників здобувачів та роботодавців. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП під час чергового оновлення ОП більш чітко окреслити її унікальність з метою визначення її конкурентних переваг перед аналогічними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП при наступному її перегляду оновити профіль ОП та інші необхідні розділи з урахуванням вимог чинних нормативних документів та зауважень, наведених у звіті ЕГ. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації ЗВО здійснити заходи щодо вирівнювання аудиторного навчального навантаження та запровадити з нового навчального року окремі питання щодо фактичного навантаження та співвідношення аудиторної і самостійної роботи під час опитування здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації ЗВО до початку наступного навчального року активізувати інформування здобувачів освіти про процедури визнання результатів навчання під час академічної мобільності та про наявні можливості внутрішньої та міжнародної академічної мобільності; 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ

адміністрації факультету та гаранту ОП упродовж наступного навчального року запровадити системне використання процедур визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та у межах неформальної та інформальної освіти, використовуючи наявну нормативну базу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. GER підтримує рекомендацію ЕГ НПП регулярно оновлювати зміст відповідних ОК з урахуванням результатів НДР і сучасних світових практик, посилюючи інтеграцію навчання з дослідженнями, враховуючи ступінь впливу змін змісту навчального контенту на навчальне навантаження здобувачів;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. GER підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації ЗВО посилити політику академічної доброчесності як складову внутрішньої культури якості ОП, забезпечуючи сталий зворотний зв'язок від здобувачів освіти щодо ефективності проведення просвітницьких заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. GER підтримує рекомендацію ЕГ адміністрації факультету, завідувачу кафедри та гаранту ОП з нового навчального року залучати професіоналів-практиків, експертів галуззі до викладання на ОП фахових дисциплін на регулярній основі за сумісництвом або з погодинною оплатою праці.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. GER рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2026 на інституційному рівні організувати проведення самоаналізу навчально-методичного забезпечення з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих видань. 2. GER підтримує рекомендацію ЕГ керівництву факультету до початку наступного семестру формалізувати процес правової просвіти здобувачів щодо інституційних механізмів вирішення конфліктів, запровадивши щорічні обов'язкові інструктажі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. GER рекомендує продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. 2. GER підтримує рекомендацію ЕГ керівництву факультету та гаранту ОП активізувати роботу щодо розвитку співпраці з роботодавцями та випускниками.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. GER підтримує рекомендацію ЕГ керівництву факультету та гаранту ОП під час чергового оновлення ОП розглянути можливість розміщення на англійській сторінці кафедри ключових нормативних документів, профілю освітньої програми та силабусів обов'язкових і вибіркових дисциплін англійською мовою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>GER F ID 62920.xlsx</i>	eecJgyZP6sdg4xOEPqAePBXVCwwgYd/SwBQk8LUd Msg=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ