

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62929 Суспільні комунікації
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

06.05.2026 р.

Справа № 0632/АС-26

Галузева експертна рада С II Міжнародні відносини (29 Міжнародні відносини) у складі:

Заячук Мирослав Дмитрович – головуєчий,

Бойчук Орест Ігорович,

Луцишин Галина Іванівна,

Пашкевич Марина Сергіївна,

Сидяга Володимир Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Слюсаренко Ірина Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62929
Назва ОП	Суспільні комунікації
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 5, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивні дані не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з оцінкою ЕГ щодо відповідності ОП «Суспільні комунікації» Київського столичного університету імені Бориса Грінченка вимогам Стандарту щодо опису предметної області, вимогам до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за ОП, переліку компетентностей (інтегральної, загальних та спеціальних), нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, форми атестації здобувачів тощо. Зміст ОП «Суспільні комунікації» відповідає першому (бакалаврському) рівню.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП «Суспільні комунікації» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета, цілі та програмні результати навчання визначаються із залученням усіх зацікавлених сторін, що доводить звіт ЕГ. Зауваження та пропозиції від стейкхолдерів надходять під час опитувань здобувачів освіти та випускників, неформального спілкування, участі здобувачів та роботодавців у робочій групі ОП, рецензування програми представниками академічної спільноти та отримання відгуків від роботодавців. Систематично проводяться опитування здобувачів освіти щодо задоволення якістю навчання ОП (представлені результати опитувань за період 2022-2026 рр. <https://surli.cc/eytejs>), а також опитування роботодавців. Однак ГЕР зазначає, що не всі результати опитувань випускників є репрезентативними, наприклад, в опитуванні випускників 2025 року взяв участь лише 5 респондентів (https://www.fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/1_kmv/OPP/2025/Opytuvannia_vypuskyky_2025.pdf). Важливо активізувати роботу із випускниками, зокрема, розширити канали комунікації, до прикладу соціальні мережі, онлайн-чати щоб вчасно інформувати їх про проведення опитувань, поширювати інформацію через «Клуб випускників» та Раду випускників. ГЕР погоджується із зауваженнями ЕК, що зворотний зв'язок із стейкхолдерами на ОП «Суспільні комунікації» використовується, однак підходи до його формалізації та систематизації представлені фрагментарно.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Суспільні комунікації» становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до бакалаврського рівня вищої освіти, ст.5 Закону «Про вищу освіту» і зазначеному Стандарту вищої освіти. Термін навчання становить 3 роки 10 міс. Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 180 кредитів ЄКТС (75%). Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 60 кредитів ЄКТС або 25% обсягу ОП. Такий розподіл відповідає вимогам законодавства щодо першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 291 "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії". GER погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітньої програми вимогам Критерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

GER погоджується з оцінкою ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 291 "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії". ОК утворюють логічно взаємопов'язану систему, яка забезпечує досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання. Перелік обов'язкових компонентів поділений на три блоки: ОДЗ (загальна підготовка)(ОК 1 – 4), ОДФ (фахова підготовка) (ОК 5- 27), ОП (практична підготовка)(ОК 28 - 33). Обов'язкові компоненти з описом та визначенням компетентностей відповідають матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП. Однак GER зауважує, що структурно-логічна схема освітньої програми 2021 року не містить усіх ОК та не відображає логічну послідовність вивчення освітніх компонентів та їх взаємозв'язок. Структурно-логічна схема освітньої програми 2025 року краще оформлена, містить усі ОК, однак теж не відображає логічну послідовність вивчення освітніх компонентів та їх взаємозв'язок.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

GER погоджується із висновком ЕГ, що в університеті створено всі необхідні нормативні, організаційні та методичні умови, які гарантують реалізацію здобувачами права на побудову власної освітньої траєкторії. На вибіркові ОК у ОП «Суспільні комунікації» відведено 60 кредитів ЄКТС. Вибірковий блок "Міжнародна комунікація та публічна дипломатія" (48 кредитів) та 12 кредитів вибору з каталогу курсів. Гарною практикою для допомоги здобувачам у виборі вибірових ОК є функціонування Цифрового кампусу КУБГ. Позитивним є і те, що з каталогом вибірових дисциплін можна ознайомитись на сайті університету (<https://surl.lt/bojxsl>) (<https://surl.li/qhfbiy>). Разом з тим, GER погоджується із зауваженням ЕГ, що вибір ОК за даною ОП часто відбувається не з каталогу дисциплін, а блоків, що певною мірою обмежує гнучкість освітньої траєкторії, водночас блоки є змістовноорієнтованими.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

GER, врахувавши наведені у звіті ЕГ факти, вважає, що ОП та навчальні плани 2021 та 2024 р. передбачають практичну підготовку здобувачів у достатньому обсязі. Зокрема ОП 2021 р. передбачає чотири види практик: перекладацька - 18 кр., консульська робота - 9 кр., інформаційно-аналітична - 9 кр. та переддипломна - 3 кр. Загалом 39 кредитів. В ОП 2024 передбачено 5 видів практики: перекладацька - 9 кр., консульська робота - 6 кр., інформаційно-аналітична - 9 кр., переддипломна 3 кр., а також за рахунок кредитів перекладацької практики додалася ще одна виробнича практика (міжнародна діяльність органів влади, установ та організацій) - 6 кр. Обсяг практик загалом складає 30 кредитів ЄКТС. Водночас GER зазначає, що аналіз програм практик показав, що на окремих практиках бази практик не оновлювались кілька років підряд. Зокрема, у робочій програмі виробничої практики (консульська практика) 2026 р., 2024 р. вказано лише чотири бази практики і жодної консульської установи чи профільної установи, де здійснюється консульська діяльність, хоча у меті практики задекларовано «Метою виробничої практики (консульська робота) для бакалаврів є оволодіння сучасними методами, формами організації та навичками праці в галузі міжнародних відносин, формування професійних умінь для прийняття самостійних рішень під час вирішення практичних завдань в консульській роботі, формування навичок виконавчої діяльності працівника консульської служби, професійних умінь використання технічних і програмних засобів в їх майбутній професії». У переліку баз практики, що розміщений на сайті теж немає консульських установ (<https://drive.google.com/drive/folders/1WbWUrOooTfPaxFygg9QlzEKTotOLfAvp>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР, врахувавши наведені у звіті ЕГ факти, вважає, що практикоорієнтованість ОП загалом забезпечується через сукупність її складових, зокрема значний обсяг практичних занять, чотири види практик, курсова робота, залучення викладачів-практиків, застосування сучасних інтерактивних методів навчання (проблемно-пошукові методи, кейс-метод, робота у групах, дискусії); використання в освітньому процесі Центрів компетентностей -- Дипломатично-протокольна служба (<https://cutt.ly/DtvhESOK>), Інформаційно-аналітичний центр (<https://cutt.ly/JtvhE6E6>); Центр перекладацької компетентності (<https://cutt.ly/XtvhRyKl>). Водночас ГЕР зазначає, що окремі елементи практикоорієнтованості ОП доцільно й надалі посилювати та більш чітко документувати саме у розрізі спеціальності Сз "Міжнародні відносини", продовжувати позитивні практики залучення роботодавців та практиків до реалізації освітнього процесу.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР вважає, що врахування глобальних цілей сталого розвитку в ОП має змістовний характер. ЕГ відмітила зв'язок окремих ЦСР, насамперед, 4 «Якісна освіта»; 11 «Сталий розвиток міст та спільнот»; 16 «Мир, справедливість і міцні інституції»; 17 «Партнерство заради сталого розвитку» із низкою освітніх компонентів. Однак ГЕР зазначає, що відображення ЦСР у робочих програмах доцільно зробити більш чітким і системним.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, відповідають чинному законодавству, є недискримінаційними, доступні для вступників на сайті Університету (<https://surl.li/ziwnxr>), що підтверджено у звіті ЕГ. Також подається детальна інформація про етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв для участі в конкурсному відборі та вступних випробуваннях, вимоги до документів вступника, розрахунок конкурсного бала. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про високий рівень всебічного інформування абітурієнтів щодо вступу до КСУБГ та на ОП зокрема.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Освітня програма передбачає механізми визнання результатів навчання, зокрема здобутих у неформальній освіті, що відображено у матеріалах самооцінювання. Водночас ГЕР погоджується із ЕГ і зазначає, що практична реалізація

зазначених механізмів є обмеженою, а також відсутній системний моніторинг ефективності процедур визнання результатів навчання у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що освітній процес за ОП відповідає вимогам законодавства, а форми, методи та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Здобувачі ОП навчаються за денною формою навчання. В умовах воєнного стану (2022-2026 роки) застосовуються технології дистанційного навчання. Всі лекції та практичні заняття проводяться в Google Meet та Zoom за розкладом. Підтримка освітнього процесу, зокрема, інформаційна та методична складова по кожному освітньому компоненту міститься на платформі MOODLE (<https://cutt.ly/L9kRnRw>). Використання інтерактивних методів навчання (дебати, case study, «лінгвістичного портрету», «переключення реєстрів», «зворотного перекладу» та ін), а також гнучкість у виборі дисциплін і тем наукових досліджень сприяють підвищенню якості освіти. Рівень задоволеності здобувачів методами навчання і викладання оцінюється через опитування, результати яких оприлюднюються на офіційному сайті університету <https://surli.cc/opslzp>.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується висновком ЕГ, що викладачі систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі, проте у переліку рекомендованої літератури РНДП недостатньо представлено новітні наукові українські та закордонні здобутки з відповідної сфери, що ускладнює для здобувачів ВО можливість ознайомлення з актуальними напрямками досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що університет сприяє інтернаціоналізації освітньої та наукової діяльності за даною ОП, освітній процес за ОП загалом пов'язаний з інтернаціоналізацією, зокрема через залучення гостей лекторів, інтеграцію досвіду міжнародних проектів, наявність прикладів міжнародної академічної мобільності здобувачів та викладачів. ГЕР наголошує на відсутності в ОП освітніх компонентів професійної підготовки, які б викладались іноземною мовою на постійній основі, що б сприяло інтернаціоналізації освіти та наукової діяльності здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та забезпечують об'єктивне визначення досягнення результатів навчання. Організація контролю знань в ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/yeOізBf>). У Положенні містяться роз'яснення щодо деталізованих видів контролю (вхідний, проміжний, підсумковий) і форм контрольних заходів (п.4.4); умов його проведення і функцій, які на них покладаються; системи оцінювання (п.6.1). Уніфікована практика розподілу балів за різні види робіт висвітлена у Методичних рекомендаціях (<https://cutt.ly/grqvCPCL> п.2.9). В освітньому процесі застосовуються різні види контролю, включаючи поточний, підсумковий та атестацію, що забезпечує можливість перевірки досягнення програмних результатів навчання. Інформація про форми контролю, критерії оцінювання та підсумкову форму контролю є доступною, здобувачі заздалегідь обізнані щодо форм контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОК забезпечуються викладачами, кваліфікація яких підтверджена документами про освіту, науковий ступінь, вчене звання, наявністю публікацій, участю у міжнародних проектах тощо (відповідають п.п.37-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою КМУ від 30.12.2015р. №1187 (в ред. Постанови КМУ від 24.03.2021р. №365)). НПП є авторами навчальних посібників та монографій, беруть участь у міжнародних проектах, мають публікації у наукових базах даних Scopus та Web of Science, беруть участь у міжнародних конференціях, вчасно проходять підвищення кваліфікації. Проте, відповідно до даних табл. 2 Відомостей про СО, виявлено, що окремі викладачі не мають достатньої кількості наукових статей (Солом'янюк Л.Й. (ОК 27 фр.), Ворошилова І.В. (ОК 14)), (Ковальчук В.В. ОК 6). ГЕР зазначає про необхідність підвищити публікаційну активність викладачів шляхом підготовки наукових статей, що відображають зміст ОК, які вони реалізують у межах ОП. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про необхідність збільшення кількості публікацій наукових досліджень викладачів у фахових виданнях та провідних міжнародних наукових виданнях, індексованих Scopus та Web of Science.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО створює всі необхідні умови та забезпечує безперешкодний доступ до інформаційних інструментів і матеріально-технічних ресурсів, що цілком відповідає вимогам законодавства та сприяє успішному навчанню і науковій діяльності здобувачів ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із висновками ЕГ, що інклюзивна політика ЗВО має системний характер: вона закріплена у Стратегії розвитку (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>) та розгорнута в Плані заходів щодо створення безбар'єрного середовища до 2030 року (<https://surl.lt/ljsjmy>). Для адресної допомоги та врахування потреб таких студентів в Університеті успішно функціонує Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/www2DVqr>). Архітектурна доступність забезпечується наявністю пандусів, ліфтів та спеціально обладнаних санітарних кімнат. Особливої уваги заслуговує рівень цифрової та дидактичної адаптації освітнього простору. Вебсайт ЗВО адаптовано для людей з ООП. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо першочергового облаштувати входу та укриття гуртожитку зручними пандусами, а також встановити тактильні смуги й навігаційні таблички зі шрифтом Брайля як у навчальному корпусі, так і в усіх гуртожитках.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновками ЕГ, що у ЗВО нормативно врегульовано та загалом послідовно реалізуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу і періодичного перегляду ОП на підставі «Положенням про освітні програми» (<https://cutt.ly/yrrbwaJ6>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти залучені до процесів забезпечення якості як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування. Безпосередня участь здобувачів реалізується через їхнє включення до складу робочих груп з перегляду ОП. Згідно з ВСО, пропозиції студентів беруться до уваги та безпосередньо впливають на зміст ОП. Зокрема, ЕГ навела конкретний приклад врахування пропозиції здобувачки А. Гаценко щодо виокремлення в самостійну дисципліну освітнього компонента «Міжнародні відносини та світова політика» (<https://cutt.ly/btvD8ken>). Також до перегляду ОП 2024 року був долучений студент Н. Курильчик (<https://cutt.ly/lvD4eDT>). Проекти нових редакцій програми також проходять відкриті обговорення зі студентами різних (зокрема 2-го та 3-го) курсів. Опитування є системним інструментом моніторингу в Університеті, зокрема, щорічно проводиться онлайн-анкетування «Викладач очима студентів», а також комплексні опитування щодо якості ОП. Результати обговорюються на засіданнях випускової кафедри і трансформуються у конкретні управлінські рішення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці та інші стейкхолдери на постійній основі залучені до процесу періодичного перегляду ОП та окремих процедур забезпечення її якості, зокрема через оприлюднення проєктів ОП для обговорення, надання пропозицій і участь окремих представників роботодавців у робочій групі. Це підтверджується як звітом ЕГ, де відзначено системне залучення роботодавців до групи забезпечення ОП, так і відомостями самооцінювання. На факультеті діє Рада роботодавців, до складу якої входять представники спеціальності СЗ "Міжнародні відносини" (<https://cutt.ly/ZtvDT6jt>). Також роботодавці залучаються як гостьові лектори, вони надають бази для проходження практик та беруть безпосередню участь в атестації здобувачів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із ЕГ, що заклад вищої освіти демонструє високий рівень інформаційної відкритості, гарантує доступність правил для всієї академічної спільноти та послідовно дотримується їх під час реалізації освітньої програми. В університеті розроблені чіткі та зрозумілі правила і процедури, які комплексно регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Університет забезпечує безперешкодний та відкритий доступ до всієї цієї документації, своєчасно оприлюднюючи її на офіційному вебсайті у спеціальному Реєстрі нормативної бази (<https://cutt.ly/nwVqSChc>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОП активізувати та формалізувати зворотній зв'язк із стейкхолдерами, зокрема, забезпечити документування процедур збору та узагальнення пропозицій у 2026-2027 н.р. Посилити роботу із випускниками, зокрема, розширити канали комунікації, до прикладу соціальні мережі, онлайн-чати, поширювати інформацію через «Клуб випускників» та Раду випускників, що дасть можливість забезпечити репрезентативність опитувань випускників.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує: 1. Закладу вищої освіти в 2026-2027 н.р. при черговому оновленні ОП передбачити подання всіх вибіркових ОК списком, мінімізувати "пакетні" блоки". 2. Гаранту ОП та групі забезпечення ОП до початку 2026–2027 навчального року доопрацювати структурно-логічну схему освітньої програми (подати у вигляді схеми або графу), яка б повною мірою відображала логічну послідовність вивчення освітніх компонентів та їх взаємозв'язок, вказувала на те, що вивчення одних дисциплін базується на знаннях, отриманих з попередніх, та продемонструвала узгодженість між освітніми компонентами та програмними результатами. 3. Гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри, керівнику практики до початку 2026-2027 н.р. поповнити перелік баз практики консульськими установами чи профільними установами, де здійснюється консульська діяльність, щоб забезпечити для здобувачів проходження повноцінної виробничої практики (консульська практика).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує гаранту ОП, керівництву та менеджменту КСУБГ, для підвищення прикладів здобуття РН здобувачами вищої освіти шляхом участі в програмах академічної мобільності (зовнішніх та внутрішніх), розробити механізм щодо участі здобувачів вищої освіти за ОП у зазначених програмах в іноземних та українських ЗВО партнерах у віртуальному (дистанційному) форматі, враховуючи умови воєнного стану (з початку 2026-2027 н.р.). Розширити міжнародну мобільність і документування її результатів як кейсів кращих практик.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує: 1. НПП, які забезпечують ОП, до початку 2026-2027 н.р. збільшити кількість посилань на актуальні наукові напрацювання у переліку рекомендованої літератури РПНД. 2. Гаранту ОП, НПП для забезпечення повноцінної участі у міжнародних академічних програмах посилити мовну підготовку (академічна англійська, термінологічні курси), що безпосередньо впливатиме на ефективність міжнародної мобільності. 3. Гаранту ОП та групі забезпечення рекомендовано посилити мовну підготовку здобувачів за рахунок викладання освітніх компонентів професійної підготовки іноземною мовою, що розширить можливості здобувачів щодо участі в міжнародних академічних ініціативах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту ОП та відповідальним підрозділам розглянути можливість розширення застосування сучасних технологічних засобів з метою запобігання використанню штучного інтелекту здобувачами вищої освіти під час проведення контрольних заходів, наприклад, використання систем виявлення текстів, створених ШІ (антиплагіат + AI-detection). Водночас доцільним є нормативне врегулювання питання чіткого визначення санкцій за порушення встановлених правил, зокрема за використання інструментів штучного інтелекту у процесі складання екзаменів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує гаранту ОП, НПП протягом 2026-2027 н.р. підвищити публікаційну активність викладачів шляхом підготовки наукових статей, що відображають зміст ОК, які вони викладають у межах ОП (Солом'янюк Л.Й., Ворошилова І.В., Ковальчук В.В.). Збільшити кількість публікацій наукових досліджень викладачів у провідних міжнародних наукових виданнях, індексованих Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО до початку 2026-2027 н.р. забезпечити належну інклюзивність та безбар'єрність освітнього середовища Університету, першочергово облаштувати вхід і укриття гуртожитку зручними пандусами, а також встановити тактильні смуги й навігаційні таблички зі шрифтом Брайля як у навчальному корпусі, так і в усіх гуртожитках.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 для забезпечення належної системності у підтримці зв'язків із випускниками Університету інституціоналізувати та активізувати реальну роботу «Клубу випускників», а також розробити дієві механізми переведення комунікації зі стейкхолдерами із формату ситуативних особистих контактів викладачів у площину постійно діючої платформи для регулярного залучення їхнього практичного досвіду до вдосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 запровадити механізм зворотного зв'язку для отримання відгуків від стейкхолдерів, що дозволить збирати, аналізувати та реагувати на думки, скарги або пропозиції стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>62929_Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx</i>	9ErYcdaKpYnAH2edYacTX9woy69YEW3DD6cHOzh UIM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАЯЧУК МИРОСЛАВ ДМИТРОВИЧ