

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62945 Українська мова та література
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	035 Філологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.04.2026 р.

Справа № 0347/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Луцак Світлана Миколаївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

за участі запрошених осіб:

Вінтонів Михайло Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62945
Назва ОП	Українська мова та література
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.01 українська мова та література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОП цілком забезпечує реалізацію результатів навчання, затверджених Стандартом ВО. ГЕР констатує чітку кореляцію між освітніми компонентами й відповідними їм програмними результатами навчання. Окрім визначених Стандартом вищої освіти 9 фахових компетентностей, в ОП додано ФК-10 «Здатність на фаховому рівні викладати філологічні дисципліни в закладах вищої освіти» та ФК-11 «Здатність до створення, редагування, реферування і систематизації текстів усіх типів, зокрема перекладних». Відповідно додано й ПРН-У-15 «Забезпечувати викладання філологічних дисциплін в закладах вищої освіти».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт зі спеціальності «Філологія» відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Мета освітньої програми сформульована відповідно до місії і стратегічних пріоритетів ЗВО і полягає в наданні освіти в галузі української філології, забезпеченні фундаментальної теоретичної і практичної підготовки кваліфікованих кадрів для виконання професійних завдань науково-педагогічного, науково-дослідницького й інноваційного характеру в галузі сучасного мовознавства і літературознавства, у підготовці здобувачів вищої освіти до самостійної науково-дослідницької та науково-педагогічної діяльності в наукових закладах, закладах вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Цілі ОНП та ПРН визначені з урахуванням позицій та потреб усіх заінтересованих стейкхолдерів: роботодавців, представників академічної спільноти, здобувачів вищої освіти ОП і НПП. Аналіз рецензій на ОНП, а також численні факти, наведені у звіті ЕГ, переконують, що ЗВО залучає стейкхолдерів до встановлення програмних результатів навчання, удосконалення ОНП, враховуючи пропозиції здобувачів освіти та роботодавців. Під час зустрічей експертів із фокус-групами здобувачі ОНП, роботодавці та представники академічної спільноти підтвердили, що залучалися до обговорення ОНП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Факти, наведені у звіті ЕГ, засвідчують систематичний моніторинг вітчизняних та зарубіжних практик та залучення їх до реалізації ОНП. Розробляючи й оновлюючи ОП, робоча група виходила з таких тенденцій розвитку науки та спеціальності, як зростання попиту на фахівців, здатних аналізувати і прогнозувати тенденції в мовній політиці, якісно здійснювати мовні експертизи усної та письмової мови, відстежувати динаміку моделі сучасної української літератури в європейському контексті. У меті й ПРН освітньої програми враховано пріоритети ринку праці та суспільні процеси в Києві. Здобувачі ОП опановують компетентності, співвідносні з оперативними цілями та завданнями Стратегії в напрямку «Освіта».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам чинного законодавства. Обсяг обов'язкових ОК, спрямованих на формування компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених рівнем вищої освіти, становить 90 кредитів ЄКТС (75 %), а 30 кредитів ЄКТС відведено на дисципліни вільного вибору здобувачів ВО (25 %).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Навчальний план підготовки здобувачів охоплює у своїй обов'язковій частині навчальні дисципліни, практику й атестацію. Навчальні дисципліни, як правило, блокового характеру, як-от Світоглядні засади гуманітаристики, Прикладні технології, Методологія і методи філологічних досліджень, Сучасні аспекти лінгвістики, Сучасна теорія та історія літератури, Семіотика тексту, Проблеми аналізу тексту, Актуальні проблеми лінгвоукраїністики, Історико-компаративні імплікації, Методика викладання у вищій школі. Ці ОК поділено на змістові модулі з відповідною тематикою. Здобувачам пропонують також дисципліни «Наукова іноземна мова» й «Загальне мовознавство». Передбачено 2 види практики: Виробнича (асистентська/без відриву) та Переддипломна (науково-дослідна/без відриву). Атестація відбувається у формі написання і захисту кваліфікаційної магістерської роботи. У вибірковій частині представлено 3 вибіркові блоки. Таким чином, зміст ОП має чітку структуру і вибудований як логічно взаємопов'язана система, що знаходить відображення й у Структурно-логічній схемі ОП. Обов'язкові ОК формують базові компетентності у сфері філології, а вибіркові дисципліни дають змогу здобувачам вибудувати індивідуальні траєкторії навчання. Практики забезпечують застосування отриманих знань та умінь у реальному професійному середовищі.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Освітня програма «Українська мова та література» за другим рівнем вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка повністю відповідає предметній області, визначеній Стандартом вищої освіти для спеціальності 035 «Філологія» (Наказ МОН України № 871 від 20.06.2019 р.), - як із погляду системи ОК і ВК та структури ОНП, так і в аспекті системи наукових теорій, концепцій, принципів, категорій, методів (загальнонаукових та спеціальних філологічних методів аналізу лінгвістичних одиниць, методів і методик дослідження мови та літератури, інформаційно-комунікаційних технологій) і завдань кваліфікаційних робіт.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.4. достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг вибіркового компонента відповідає вимогам законодавства. Процедура вибору, регламентована чинним у ЗВО документом, дотримується на ОНП. Здійснюється вибір із використанням системи е-навчання і передбачає можливість здобувачів обирати дисципліни як із блоків, так і з каталогу магістерських програм усіх факультетів КСУБГ. Вибіркові навчальні дисципліни можуть вивчатися в інших закладах освіти (зокрема закордонних). Окрім того, здобувачі мають право обирати місце проходження практики, тему і керівника магістерської роботи, а також брати участь у програмах академічної мобільності, національної і міжнародної. За свідченням здобувачів освіти і представників студентського самоврядування, реальна процедура вибору дисциплін прозора та відкрита.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОНП і навчальним планом передбачено 2 види практик: Закріплюючи фахові компетентності зі спеціальності 035 «Філологія», магістранти проходять виробничу асистентську практику (безвідривна, четвертий семестр, 90 годин, 3 кредити, 2 тижні, залік, на базі Університету Грінченка, передбачає викладання філологічних курсів) і переддипломну науково-дослідну практику (безвідривна, четвертий семестр, 180 годин, 6 кредитів, 4 тижні, залік, на базі Університету Грінченка, передбачає перевірку теоретичної бази дослідження, напрацювання бібліографії з теми, апробацію ключових положень роботи). GER підтримує думку ЕГ, що організація практики на другому рівні вищої освіти спеціальності 035 «Філологія» потребує доопрацювання. У першу чергу потребує розширення баз практики. По-друге, впадає у вічі надлишковість наукового модуля в програмі асистентської практики. Асистентську практику доцільно повністю присвятити викладанню, тим паче що термін її обмежений (лише два тижні), на відміну від науково-дослідної практики, де здобувачі мають аж чотири тижні.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Високий рівень виконання відзначений ЕГ і, на нашу думку, є цілком закономірним для ОНП гуманітарного спрямування. Усі форми діяльності на ОНП сприяють формуванню таких соціальних навичок, як здатність бути критичним і самокритичним, здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел, уміння виявляти й розв'язувати проблеми, ставити запитання, здатність працювати в команді та автономно, а також навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. Щодо останньої соціальної навички ЕГ наголошує на визначальній ролі в її формуванні ґрунтовно розробленого в університеті електронного кампусу. Комплекс soft skills інтегрований у зміст програми, що робить підготовку випускників ОНП усебічною, гнучкою та конкурентоспроможною на ринку праці. Соціальні навички були впевнено продемонстровані здобувачами під час фокус-груп.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.7 достовірними, аргументацію – переважно достатньою, умовиводи – логічними. Навантаження студента складає 1800 годин (60 кредитів) на навчальний рік. Навантаження здобувача вищої освіти з дисципліни складається з навчальних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних, консультацій), самостійної роботи та проходження контрольних заходів. Кількість встановлених для дисципліни кредитів перераховується в години, які розподіляються на контактні години та самостійну роботу. Кількість контактних годин на один кредит для денної форми навчання становить для здобувачів ступеня магістра 8 годин. Для проміжного/модульного контролю виділяється до 2 годин на один кредит. Решта часу відводиться для самостійної роботи. Для з'ясування реального навантаження здобувачів використовують усні та письмові опитування, моніторинг якості отриманих результатів під час семестрового контролю. Вони засвідчують значний, але посильний обсяг навантаження здобувачів <https://surl.li/dzrrec>, <https://lnk.ua/94yQ5Ll4M>.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється, проте ОП спроектована як практикоорієнтована. Практикоорієнтованість освітньо-наукової програми забезпечена в першу чергу її змістом, співвідношенням різних видів занять, характером завдань самостійної роботи. Навчальний процес доповнюють різноманітні конкурси, гостьові лекції, майстер-класи та консультації від фахівців галузі, а також робота з реальними кейсами – стародруками, архівними матеріалами, записами діалектного мовлення, діалектологічними атласами, що забезпечує безпосередній зв'язок теоретичної підготовки з практичними завданнями професії.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.9 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Освітньо-наукова програма (ОНП) «Українська мова та література» другого (магістерського) рівня ВО в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка інтегрує Цілі сталого розвитку (ЦСР) ООН через формування фахових компетентностей, спрямованих на розвиток якісної

освіти, зміцнення національної ідентичності та сприяння інклюзивному суспільному діалогу. Освітньо-наукова програма базується на Стратегії розвитку Університету Грінченка на 2023–2027 рр., яка офіційно декларує прихильність глобальним Цілям сталого розвитку у підготовці фахівців. Для популяризації глобальних цілей сталого розвитку в ЗВО відбуваються численні заходи. Також варто відзначити діяльність Центру компетентностей «Грінченкознавство» (<https://surl.li/aztlay>) та реалізацією проєкту Цифрової бібліотеки Бориса Грінченка (<https://surl.li/gvylxz>).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Під час фокус-групи студенти підтвердили це. На сайті Університету наявна повна інформація про вступ на навчання відповідно до чинного законодавства України: <https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/naryami-pidgotovki/magistr.html> Є окремі розділи про Приймальну комісію, перелік документів для вступу, інформація про дні відкритих дверей, вартість навчання, правила прийому, програми співбесід, фахових випробувань, рейтингові списки вступників тощо - усе у відкритому доступі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила прийому на навчання за ОНП враховують особливості самої програми та створені відповідно до чинного законодавства. Процедура прийому відповідає нормативним документам. Як зазначив проректор Л.Ємець, з року в рік рівень регіонального замовлення на ОНП лише зростає, що свідчить про те, наскільки філолог-україніст є важлива професія для громади міста Києва. Здобувачі відзначають важливість академічної наступності, тобто бажання продовжувати навчання на наступному рівні ВО.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У закладі напрацьована система документів, які регламентують процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Як зазначає ЕГ, прикладів перебування на академічній мобільності під час зустрічей ЕГ з фокус-групами не засвідчено. Відтак варто більше уваги звертати на популяризацію академічної мобільності серед здобувачів ОНП; можливо, активно розміщувати на сайті оголошення про чинні програми Erasmus+ та ін..

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Чинні у ЗВО правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі залучені до різних неформальних курсів, зокрема із функційної граматики, літературно-герменевтичного дискурсу, лінгвонаратології, курсу на платформі Прометеус “Від початківця до експерта ШІ”, наукового семінару “Академічна доброчесність” тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Під час фокус-груп ЕГ встановила, що досягненню заявлених в ОНП мети та програмних РН сприяє використання під час занять як традиційних (лекція, евристичні бесіди, практичне заняття), так й інтерактивних методів (інтерактивне тестування, дискусії, візні заняття). Ефективно використовуються сучасні інформаційні технології, платформи, зокрема Moodle. На зустрічах з фокус-групами простежено, що здобувачі отримують різноаспектні завдання, зокрема творчі, дослідницькі, що містять міжпредметні зв'язки (мінідослідження проблем з лінгвістики, літературознавства), спрямовані на формування навичок розв'язання складних задач і проблем, вмінь обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи, презентувати результати власних досліджень. Особлива увага приділяється самостійній роботі здобувачів, зокрема при виконанні індивідуальних завдань (проект, презентація, тематичний кросворд і т.д.), що сприяє розвитку креативності. В освітній програмі впроваджено студентоцентроване навчання та академічна свобода, що виражається в можливості студентів самостійно обирати вибіркові дисципліни, теми для виконання наукових робіт та місця проходження практики.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. На підставі спілкування з фокус-групою ЕГ зазначила, що студенти отримують усю потрібну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК. На запит здобувачів у ЗВО створені канали комунікації в соцмережах, що уможлиблює швидкий обмін інформацією й сприяє оперативному прийняттю рішень (дієвість каналів комунікації була підтверджена ЕГ під час опитування, про що читаємо у звіті).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Формування дослідницьких умінь і навичок здобувачів відбувається в процесі вивчення ОК. Зустріч з фокус-групами засвідчила, що в рамках викладання ОК передбачено опрацювання наукової літератури, написання аналітичних робіт, завдань пошукового характеру, тематику яких здобувачі можуть обирати. Здобувачі освіти готують виступи на конференції, друкують тези і статті, створюють проекти. Здобувачі за уподобанням обирають тему кваліфікаційної роботи, самостійно вибудовують індивідуальну траєкторію навчання. Здобувачі зазначають, що їх залучали до дослідницької роботи в межах різних ОК, а результати їх дослідження були безкоштовно надруковані в університетському збірнику «Молодий дослідник». проекту під час вступу.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.4 достовірними, аргументацію – переважно достатньою, умовиводи – логічними. НПП здійснюють постійне оновлення та удосконалення навчально-методичного забезпечення. Під час обговорень РПНД на засіданнях кафедр ураховується відповідність змісту досягненням науки, актуальним тенденціям та практикам галузі; фізична і змістова доступність здобувачам пропонованих до вивчення джерел; недопущення проявів псевдонауки чи використання сумнівних джерел інформації. Змістова частина ОК та тематика лекційних, семінарських, практичних і лабораторних занять РПНД корегується з урахуванням дослідницької роботи самих викладачів, їхнього стажування в Україні та за кордоном, участі в міжнародних та всеукраїнських наукових та науково-практичних конференціях, семінарах тощо. Водночас, низка РПНД містить переліки рекомендованої літератури, яка включає джерела, датовані минулими десятиліттями, або взагалі не містить праць викладачів, які забезпечують викладання дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Науково-педагогічні працівники й здобувачі мають доступ до провідних міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus, Web of Science, а також до світових електронних бібліотек (<https://cutt.ly/leVATKmH>), що забезпечує належний рівень наукової підтримки освітнього процесу. ЗВО має великий досвід міжнародної співпраці. Здобувачам ВО на ОНП доступні всі чинні в Університеті міжнародні проекти і програми академічної мобільності, які організаційно та інформаційно супроводжує НДЛ інтернаціоналізації ВО (<https://ivo.kubg.edu.ua>). Викладачі ОНП беруть активну участь у програмах

академічної мобільності, міжнародних проєктах, закордонних конференціях тощо, про що детально описано у звіті ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ, формами контрольних заходів є іспит, залік та захист кваліфікаційної роботи, а основними видами контрольних заходів є вхідний, проміжний та підсумковий контроль. ОНП передбачає оцінювання діяльності здобувачів на кожному занятті, при виконанні самостійних робіт, модульний контроль після вивчення кожного змістового модуля, підсумковий семестровий контроль (залік/іспит) за кожним ОК, підсумкову атестацію. Кожен отриманий результат проміжного контролю фіксується в електронному журналі ЕНК (журналі), підсумкового – у відомості та індивідуальному навчальному плані здобувача, що дає можливість відстежувати досягнення ним програмових РН. Під час проведення зустрічей з фокус-групами здобувачів ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені з формами контрольних заходів, критеріями оцінювання, розподілом балів за видами робіт та про можливості на перезарахування результатів навчання набутих в результаті студентської мобільності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Атестація здобувачів цієї ОНП передбачає захист кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня ВО за спеціальністю 035. Кваліфікаційна робота, виконана в межах атестації за ОП, передбачає розв'язання спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми в галузі філології (української мови і літератури). Атестація здобувачів здійснюється у формі відкритого і публічного захисту. З червня 2025 року кваліфікаційні роботи оприлюднюються в Інституційному репозиторії Університету Грінченка (<https://cutt.ly/TrXHqFQs>), що було продемонстровано під час ознайомлення з матеріально-технічною базою, яка використовується під час реалізації ОП.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання, порядок оскарження результатів контрольних заходів регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті КСУБГ. Здобувачі отримують інформацію завдяки: 1) НПП на початку вивчення ОК/змістового модуля, консультаціях, на настановчих конференціях перед практичною підготовкою; 2) РПНД до кожного ОК та методичним рекомендаціям до проходження практик/з підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи, які є у вільному доступі на сторінці кафедр, що забезпечують ОНП; 3) в ЕНК на початку семестру для зарахованих здобувачів. Здобувачі ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження, процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, апеляції. Опитані ЕГ студенти визначають, що НПП забезпечують об'єктивність та неупередженість при проведенні контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Постулати політики дотримання академічної доброчесності в КСУБГ регламентовано Кодексом корпоративної культури, Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти КСУБГ. Всі

представники академічної спільноти ЗВО добровільно ознайомлюються з Положенням. В Університеті Грінченка затверджено «Політику використання штучного інтелекту» (<https://surl.lu/rasfkw>). На університетському рівні постійно діє Комісія з питань академічної доброчесності, а на факультетському рівні – відповідні підкомісії. Відомості СО та звіт ЕГ підтверджують, що в КСУБГ проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності, однак результати зустрічі зі здобувачами дозволили ЕГ визначити рівень обізнаності студентів із видами порушень академічної доброчесності як недостатній. ЗВО здійснює безкоштовну перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів за допомогою програми Strike Plagiarism.com. До червня 2025 року кваліфікаційні роботи оприлюднювались у «Базі кваліфікаційних робіт» (<https://studbase.kubg.edu.ua/user/login>), з червня 2025 року кваліфікаційні роботи оприлюднюються в Інституційному репозиторії (<https://cutt.ly/TrXHqFQs>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У реалізації ОП задіяно 24 НПП (з них 22 штатні викладачі): 14 докторів наук (58%, з-поміж них 11 - д.філол.н.), 7 к.філол.н., 3 д. філософії. Частка НПП з наук. ступенем та вченим званням - 100%. Критеріями залучення НПП до викладання на певному ОК є наявність у них академічної кваліфікації / професійного досвіду / науково- дослідницького досвіду / підвищення кваліфікації в галузі філології. Спроможність викладачів забезпечувати ОК підтверджена їхньою відповідною кваліфікацією, публікаційною активністю, участю в редакційних колегіях наукових журналів, стажуванням / підвищенням кваліфікації тощо. Наукові досягнення викладачів відповідають Ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності: мають наукові ступені, що відповідають до змісту ОК, опубліковані/подані до друку статті у наукових періодичних виданнях (у тому числі в журналах, що включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection), наявність монографій, членство у професійних спілках та об'єднаннях, участь у редакційних колегіях наукових видань категорії «Б», стажування та підвищення кваліфікації в Україні та за кордоном. На основі аналізу Додатка 2 до Відомостей СО можна зробити висновок, що професійний рівень усіх НПП забезпечує досягнення визначених ОНП цілей та програмних РН, що свідчить про зразковий рівень добору кадрового складу ОНП. Діяльність колективу отримала визнання на державному рівні. Простежуємо наявність трьох поколінь науковців: керівник наукової школи, учні керівника, учні учнів. За всіма ознаками можна констатувати діяльність на ОНП наукових шкіл, що можна вважати унікальністю програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Процедури конкурсного добору на заміщення вакантних посад є чіткими і прозорими, прописаними у відповідних документах КСУБГ. Вони дозволяють забезпечити високий рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОНП. За процедурою кандидатури претендентів розглядаються на кафедрі, далі на засіданнях вчених рад Факультету/Університету. Також при обговоренні відповідності претендента на посаду враховується результати рейтингової позиції співробітників, яке регламентоване «Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників КСУБГ «Лідер року»» <https://surl.li/kgauhx>. Дієвість процедур конкурсного відбору підтверджується зокрема тим, що НПП, залучені до викладання на ОП, мають високі показники за результатами опитування «Викладач очима студентів» (сер. бал 4,7 при макс. 5,0).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Наявні у звіті ЕГ висновки, аргументація та умовиводи свідчать, що роботодавці, професіонали-практики регулярно долучаються до організації освітнього процесу у формі проведення гостьових лекцій для здобувачів освіти, а також до обговорення та модернізації освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Згідно до п. 2.1.-2.7 Положення про підвищення

кваліфікації науково-педагогічних працівників КСУБГ <https://surl.li/gxhbwc>, обов'язковими складовими підвищення кваліфікації є розвиток фахових, дидактичних, дослідницьких, цифрових, лідерських компетентностей, які забезпечуються цільовими програмами Університету, а також фахове стажування в інших ЗВО. Важливо, що у ЗВО наявна багатогранна дієва система нематеріальних і матеріальних засобів стимулювання наукової і творчої активності працівників, високий рівень якої підтверджує звіт ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ переконують, що матеріально-технічна база Університету та навчально-методичне забезпечення ОНП дозволяють досягнути цілей, завдань та ПРН за цією програмою. У ЗВО наявна велика кількість аудиторій, обладнаних мультимедійними комплексами, 17 комп'ютерних класів, аудиторій для змішаного формату навчання, які обладнані камерами та програмним забезпеченням OSB Studio, що дозволяє дублювати екран з конференції на дошку і, навпаки, бачити для учасників онлайн навчання дошку та аудиторію. Наявний навчальний центр "Смарт", цифровий хаб інноваційних рішень, центри компетентностей «Культура української мови», «Грінченкознавство», «Літературний театр». У ЗВО створена вся необхідна соціальна інфраструктура. Широкий спектр послуг для здобувачів та НПП університету надає Наукова бібліотека. Для провадження освітнього процесу на належному рівні у ЗВО функціонує система дистанційного навчання (Moodle, <http://e-learning.kubg.edu.ua/>) з розробленими та апробованими ЕНК до всіх ОК. Електронні навчальні курси мають достатню наповненість. Програмне забезпечення матеріально-технічної бази ЗВО ліцензійне. Навчальний корпус обладнаний укриттям, у якому також оснащені навчальні аудиторії мультимедійними комплексами, що дає змогу безперешкодно продовжувати освітній процес і під час повітряної тривоги. Описаний рівень матеріально-технічного забезпечення можна вважати зразком для наслідування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ зазначає, що учасники освітнього процесу мають можливість безоплатно використовувати матеріально-технічну базу та інформаційні ресурси ЗВО: бібліотечні джерела (абонемент, електронні ресурси, репозиторій, доступ до багатьох наукометричних баз, цифрові бібліотеки тощо); інфраструктуру для навчання та наукової діяльності. Для проведення відеозустрічей на платформах "Google Meet" і "ZOOM" (наявна ліцензія на проведення онлайн-зустрічей на 1000 і більше осіб, використання онлайн-трансляцій, роботи з групами тощо) учасники освітнього процесу користуються корпоративними акаунтами КСУБГ, яким (за потреби) надається відповідна підтримка. Для апробації результатів наукових досліджень здобувачі мають змогу опублікувати наукові праці у фахових виданнях категорії Б «Синопис: текст, контекст, медіа», «Літературний процес: методологія, імена, тенденції», а також електронному виданні «Молодий дослідник» (<https://surl.li/cc/hnhbrn>).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ засвідчують, що адміністрація КСУБГ створила для учасників освітнього процесу безпечне освітнє середовище та приділяє чималу увагу безпековій стороні. З метою виявлення рівня задоволеності потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться анкетування, результати яких обговорюють під час засідань кафедри, вченої ради. У КСУБГ функціонують студентські наукові гуртки та Наукове товариство, наявний оздоровчий комплекс та спортивні секції. Дозвілля здобувачів забезпечує навчально-методичний центр соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля секції, творчі студії та гуртки. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі запевнили, що цілком задоволені наявним освітнім середовищем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Опис результатів спілкування ЕГ зі студентами переконує, що переважно здобувачі задоволені різними видами підтримки, яка здійснюється у ЗВО (ефективно працюють соціально-психологічна служба, ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю, різноманітні відділи, онлайн-ресурси тощо). На вебсайті КСУБГ наявна сторінка «Куди звернутися у складній ситуації» (<https://surl.cc/ugznmn>). У рубриці «Випускникам» наявна актуальна інформація про вакансії, що сприяє працевлаштуванню здобувачів (<https://surl.li/niidjl>). Інформація щодо можливостей участі у програмах академічної мобільності є на сайті факультету/кафедр та Університету. У разі нагальної потреби студенти мають змогу звернутися до профспілкової організації студентів по матеріальну допомогу. Здобувачам вищої освіти з числа соціально незахищених категорій надається уся гарантована чинним законодавством підтримка.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. КСУБГ створив належний інклюзивний простір для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що забезпечує безперешкодний доступ до всієї інфраструктури університету. У навчальному корпусі (вул. Левка Лук'яненка, 13-Б), де здійснюється освітній процес за ОНП, облаштоване безбар'єрне середовище (<https://surl.li/lemtmd>, <https://surl.li/ssrwwd>) для безперешкодного пересування осіб з особливими освітніми потребами. Для забезпечення доступу до навчальних матеріалів осіб із порушенням зору на робочих місцях у 213 авд. встановлена портативна програма зчитування екрану з відкритим кодом NonVisual Desktop Access (NVDA). На сайті ЗВО є рубрика «Безбар'єрність», яка створена на допомогу у налагодженні комунікації з особами з інвалідністю та їх підтримки (<https://cutt.ly/kwXwXL5z>). На час проведення акредитаційної експертизи цієї ОНП особи з особливими освітніми потребами відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Антикорупційні політики та процедури реагування та усунення конфліктних ситуацій врегульовані нормативними документами КСУБГ. У ЗВО є Комісія з етики (<https://surl.cc/soofbx>). На офіційному сайті в розділі «Протидія дискримінації» розміщена вкладка «Повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання тощо» (<https://surl.li/agvvlk>). Університет був учасником проекту «Антикорупційний комплекс у вищій освіті: закордонний досвід і національна практика», у межах якого проведено оцінювання корупційних ризиків і розроблено антикорупційну програму. У жовтні 2025 року університет долучився до пілотного проекту з упровадження методичних рекомендацій щодо застосування інструментів і механізмів трансформації функціонування ЗВО на засадах прозорості та відкритості, що реалізується Національним агентством з питань запобігання корупції у партнерстві з Антикорупційним штабом за підтримки Програми розвитку ООН в Україні та фінансування уряду Данії. Під час онлайн-зустрічей здобувачі освіти повідомили, що ознайомлені з правилами та процедурами, знають інституції, які відповідають у ЗВО за це питання. Рівень організації антикорупційної діяльності в КСУБГ може слугувати зразком для наслідування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми прописані в нормативних документах ЗВО і послідовно дотримуються. Гарант та члени робочої групи під час онлайн-зустрічі з ЕГ розповіли про процедури оновлення ОНП, а проректор Олексій Жильцов поінформував про права гарантів давати поради щодо кадрового складу ОП з урахуванням побажань здобувачів і про стимулювання діяльності гарантів, зокрема про надбавку 50 % до ставки та щомісячне преміювання.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ наводить у звіті факти щодо того, як здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду ОНП і як враховується їхня думка.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У звіті ЕГ читаємо, що працедавці регулярно долучаються до процесів періодичного перегляду ОНП і процедур забезпечення її якості як партнери через різні форми співпраці (рецензування ОП, проведення виїзних аудиторних занять та гостьових лекцій, обговорення тощо), а також висловлюють безсумнівну необхідність у доцільності реалізації ОНП. Як свідчить звіт ЕГ, знані в Україні мовознавці Катерина Городенська, Катерина Пономаренко й ін. активно співпрацюють із ОНП та висловлюють думку про зразковий рівень організації освітнього процесу й урахування їхніх пропозицій.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У КСУБГ функціонує рада випускників, діє система моніторингу розвитку кар'єри через анкетування, які проводить відділ практики і працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти. У звіті ЕГ наведено чимало фактів збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, що свідчать про високий рівень організації цієї роботи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. До моніторингу забезпечення якості освітньої діяльності (згідно із ВСО) залучаються внутрішні та зовнішні стейкхолдери, а для належної організації внутрішньої системи якості у КСУБГ створено НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://surl.li/lfundf>), який спрямовує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності відповідно до стандартів та вимог чинного законодавства. У ЗВО здійснюються комплексні заходи під час розробки, а відтак реалізації освітніх програм. Внутрішня система забезпечення якості динамічно реагує на виявлені недоліки та поступово усуває їх у процесі реалізації ОП. Моніторинг задоволеності здобувачів освітнім середовищем аналізованої ОНП свідчить про високий рівень організації освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. КСУБГ враховує надані рекомендації та зауваження ЕГ і ГЕР за результатами акредитацій інших ОП, які функціонують у ЗВО. Університет організовує заходи для підвищення кваліфікації гарантів і т.ін. ГЕР поділяє висновки ЕГ щодо доброго рівня врахування зауважень і рекомендацій з останньої акредитації: до «Методичних рекомендацій щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів» додано раніше відсутню таблицю критеріїв оцінювання рівня виконання магістерських робіт студентів із диференційованими показниками оцінювання робіт за 100-бальною системою щодо рівня вимог до змісту та оформлення кваліфікаційних робіт (<https://surl.li/oukmqr>, с.62-67); до складу робочої групи розробників ОП уведено здобувача вищої освіти Олександру Кабакову (<https://surl.li/qvgand>); проведено ряд заходів для стимулювання академічної мобільності серед здобувачів освіти та посилення апробаційної активності здобувачів першого року навчання.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.7 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У ЗВО створено Кодекс корпоративної культури, який затверджували на конференції трудового колективу відповідно до місії Університету «Служити людині, громаді, суспільству». У КСУБГ системно формується культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої діяльності за цією ОНП. Посутню роль у цьому відіграє розвинена корпоративна культура, що відображено у візії ЗВО як столичного університету. Внутрішня СЗЯО у КСУБГ цілісна і дворівнева: 1) гарант забезпечує організацію та реалізацію процесів і процедур на ОНП, 2) НМЦ стандартизації та якості освіти здійснює нормативне та організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу відповідно до законодавства, а також контроль якості освіти, що гарантує продуктивність реалізації ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Учасники освітнього процесу мають доступ на офіційному сайті ЗВО до нормативних документів, які врегульовують освітній процес. Наведені у звітних документах лінки працюють.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Редакція ОНП розміщена на сайті, вказана електронна пошта гаранта Вінтоніва М.О., на яку можуть бути надіслані рекомендації та зауваження. На сторінці ОНП є можливість ознайомитися зі звітом про результати громадського обговорення ОНП. З огляду на відсутність проєктів ОНП, які подавалися на обговорення, ГЕР рекомендує забезпечити на сайті технічну можливість відстеження процедур оновлення всіх редакцій ОНП, включно з часовими параметрами і внесенням пропозицій стейкхолдерами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР поділяє висновки й умовиводи ЕГ стосовно рівня виконання вимог підкритерію 9.3. Для громадськості доступні навчальні плани, РП освітніх компонентів тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рекомендуємо ввести до складу робочої (проектної) групи ОП представника роботодавців відповідно до п. 5.1 «Положення про освітні програми Київського столичного університету ім. Бориса Грінченка».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо розширити бази практик шляхом підписання необхідних договорів зі стейкхолдерами, щоб здобувачі мали можливість вибору. 2. Рекомендуємо гарантові ОП, розробникам програми практики «Виробнича (асистентська/без відриву)» у наступній редакції програми вилучити з неї науковий модуль, вивільнивши час на безпосереднє викладання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо проаналізувати можливі шляхи реалізації здобувачами академічної мобільності, розмістити на сайті оголошення про чинні програми Erasmus+ та ін., регулярно оновлювати інформацію та організувати зустрічі зі здобувачами щодо інформування про можливості академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо НПП постійно оновлювати ОК відповідно до нових тенденцій у науці, звертати увагу на підбір рекомендованих найновіших посібників та монографій, статей, індексованих у базах даних, зокрема Scopus та Web of Science.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо забезпечити інформування здобувачів, які навчаються на ОНП, щодо видів порушень академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо гарантові та групі забезпечення ОНП продовжувати напрацьовувати свій дидактичний, дослідницький, цифровий, лідерський і фаховий потенціал.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендації відсутні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо забезпечити на сайті технічну можливість відстеження процедур оновлення всіх редакцій ОНП, включно з часовими параметрами і внесенням пропозицій стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР оз ID 62945.xlsx</i>	tumHC4ltri2PPZ5nydHfG+u7EuIiHwdP7JZURwG5J EA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА