

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>62951 Мова і література (англійська)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.04.2026 р.

Справа № 0401/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Луцак Світлана Миколаївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62951</b>
Назва ОП	<b>Мова і література (англійська)</b>
Галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>035.041 германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтверджує відповідність ОП вимогам Стандарту 035 «Філологія» (магістерський рівень), зокрема в частині відображення обов'язкових результатів навчання через систему ОК. Водночас, проаналізувавши зауваження ЕГ щодо необхідності оптимізації ПРН та аргументи ЗВО стосовно використання інтегрованого ПРН 20, беремо до уваги пояснення університету про те, що ПРН 20 свідомо сформульований як комплексний результат (переклад + викладання) задля уникнення дроблення. З огляду на специфіку підготовки магістра ГЕР вважає доцільним уточнити формулювання ПРН 20, чіткіше виокремивши здатність до викладання саме філологічних дисциплін. Це дозволить прозоріше корелювати результат із завданнями асистентської практики та ОК «Педагогіка і психологія вищої школи». Щодо оптимізації ПРН, ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ провести ревізію ПРН на предмет їхньої відповідності реальному часовому ресурсу та змістовному наповненню ОК, що сприятиме більш точній системі оцінювання досягнень здобувачів.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійного стандарту немає.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП сформульована чітко та повністю узгоджується з місією («Служити людині, громаді, суспільству») і Стратегією розвитку університету на 2023–2027 рр. Програма спрямована на підготовку конкурентоспроможних фахівців-філологів, що відповідає пріоритетам ЗВО щодо інноваційного розвитку, наукової діяльності та європейської інтеграції України.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Констатовано високий рівень залученості академічних стейкхолдерів (НПП та здобувачів) до проектування ОП, що підтверджується суттєвими змістовними оновленнями дисциплін (ОД.1–ОД.11). Взаємодія з професійною спільнотою (Рада роботодавців, представники провідних ЗВО) має системний характер і забезпечує практикоорієнтованість програми. ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо недостатньої обізнаності деяких роботодавців зі змістом ОП. Закладу рекомендується перейти від загального консультування до більш предметного ознайомлення зовнішніх партнерів із ПРН та структурою компонентів. Розглянувши відповідь ЗВО, ГЕР визнає специфіку підпорядкування закладу КМДА як органу управління. Водночас, попри наявність загальних каналів звітності, університет має

розвивати пряму комунікацію з профільними підрозділами КМДА (як ключовими стейкхолдерами) саме на рівні вдосконалення освітнього контенту програми, а не лише адміністративного контролю.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відзначаємо високий рівень відповідності ОП сучасним тенденціям розвитку філологічної науки, ринку праці та вимогам цифрової трансформації. Програма демонструє глибоку інтеграцію передового вітчизняного та міжнародного досвіду.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Підкритерій виконується в повному обсязі.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Зміст ОП загалом забезпечує досягнення мети програми, проте потребує деталізації методичного супроводу окремих компонентів для підвищення їхньої академічної якості. ГЕР поділяє думку ЕГ щодо необхідності технічного та змістовного "шліфування" робочих програм (зокрема розмежування мети вивчення освітніх дисциплін ОД4 та ОД5 у відповідних РПНД, а також приведення бібліографічних описів та джерельної бази до сучасних стандартів (із залученням актуальних праць іноземних авторів та розробників програми). Наголошуємо на важливості доопрацювання РПНД «Педагогіка і психологія вищої школи». З огляду на дворівневу структуру курсу, варто чітко розмежувати педагогічні та психологічні цілі навчання. Також потребує оновлення зміст ОД.14, який має повною мірою відображати новітні методики викладання іноземних мов.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП повністю релевантний визначеній предметній області.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В університеті створено належні нормативні та технологічні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Процедура вибору навчальних дисциплін є прозорою, цифровізованою та відповідає вимогам законодавства.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Погоджуючись із висновком ЕГ, ГЕР рекомендує закладу розширити мережу баз практики: вийти за межі внутрішніх підрозділів університету та налагодити партнерство з іншими ЗВО, науковими установами, медіа-холдингами або перекладацькими агенціями. Це дозволить здобувачам отримати досвід роботи в різних організаційних структурах та розширить їхні можливості для працевлаштування.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Формування соціальних навичок є органічною частиною освітнього процесу. Програма забезпечує розвиток критичного мислення, лідерства та командної роботи через використання інтерактивних методик (кейси, воркшопи, командні проекти).

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Розподіл кредитів ЄКТС у межах ОП повністю відповідає законодавчим нормам та реальному навчальному навантаженню магістрантів.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підкритерій виконується на високому рівні. Програма демонструє вдале поєднання філологічної традиції з новітніми інструментами штучного інтелекту.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Відзначаємо високий рівень інтеграції Глобальних цілей сталого розвитку ООН до 2030 року у зміст та філософію освітньої програми. Діяльність ЗВО в цьому напрямі чітко регламентована Стратегією розвитку та Дорожньою картою політики сталого розвитку університету.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому є чіткими, зрозумілими та вільними від дискримінаційних положень.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому та процедура фахових випробувань повною мірою враховують специфіку філологічної підготовки. Механізм відбору абітурієнтів спрямований на перевірку не лише базових знань, а й здатності до фахової комунікації.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Система перезарахування кредитів у межах академічної мобільності є дієвою та послідовною. ЗВО забезпечує прозору та нормативно врегульовану процедуру визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах. Правила перезарахування базуються на індивідуальних навчальних угодах (Learning Agreements). Процедура підтверджена реальним кейсом перезарахування. Визнання результатів здійснюється через фахове зіставлення змісту дисциплін, що гарантує цілісність магістерської підготовки.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Випрацьовано чітку та доступну процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Механізм перезарахування регламентовано внутрішніми положеннями ЗВО, інформаційний супровід забезпечується через спеціалізовану рубрику на сайті факультету та роз'яснювальну роботу кафедри. Програма демонструє сталу традицію зарахування результатів гостьових лекторіїв та майстер-класів іноземних професорів (С. Зінґ'єр, В. ван Пір). Результати таких заходів інтегруються як окремі модулі в профільні дисципліни (OK12, OK13). Участь магістрантів у міжнародних наукових проєктах (зокрема COST Action ENEOLI, 2025 p.) враховується як бали за поточну роботу в межах професійних компонентів (OK2, OK8).

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес на ОП повністю відповідає вимогам законодавства, принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу. ГЕР відзначає високу технологічність викладання та ефективне поєднання теоретичних концепцій із практичними інноваціями.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Інформаційне забезпечення ОП сприяє свідомому та ефективному навчанню здобувачів через прозорість та доступність інформації про освітній процес. Система інформування здобувачів є регламентованою, багатоканальною та адаптованою до сучасних викликів (гібридні формати навчання, безпекові умови). Використання платформи Moodle та персоналізованого доступу до електронних навчальних курсів забезпечує цілодобовий доступ до РПНД, силабусів, критеріїв оцінювання та електронних журналів. Порядок оцінювання та програмні результати доводяться до здобувачів на першому занятті та настановчих конференціях, що підтверджено під час зустрічей з ЕГ. Наявність моніторингу та адаптованість середовища до умов блекаутів і повітряних тривог гарантує безперервність інформування та стабільність освітнього процесу. Функціонування системи оперативного фідбеку й результати опитувань здобувачів свідчать про високу задоволеність рівнем комунікації та чіткість вимог.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР підтверджує системне поєднання навчання з науковою роботою. Дослідницький компонент інтегрований у більшість дисциплін (ОК1–ОК6, ОК9–ОК10, ОК12, ОК13) та логічно завершується підготовкою магістерської роботи. Магістранти регулярно публікують статті в студентському збірнику «Mundus Philologiae», що свідчить про реальну наукову активність. Варто відзначити участь здобувачів у міжнародних проєктах (зокрема тестування LLM для конференції MDTT 2026 (Scopus) та роботу з анотацією метаданих у системі IATE (проєкт TERMCOORD) Європейської Комісії). Програма забезпечує належний рівень наукової підготовки магістрів та їхній вихід у публічний дослідницький простір.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зміст освітніх компонентів оновлюється системно із залученням результатів міжнародної діяльності НПП та актуальних наукових трендів. Щорічний перегляд РПНД забезпечує відповідність програми динамічним змінам у філологічній галузі та цифровій лінгвістиці. Впроваджено блоки з ШІ-обробки текстів (ОД2) та сучасну «Неориторику» (ОД6); розширено вивчення лінгвістичних парадигм XXI століття (ОД4, ОД5). Результати участі викладачів у грантових проєктах та програмах мобільності безпосередньо впроваджуються в лекційні курси та практичні заняття. Електронні навчальні курси містять актуальні джерела та новітні публікації НПП, що забезпечує студентів сучасною базою для навчання.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Навчання та наукова робота на ОП інтегровані в міжнародний простір, що підтверджується партнерством із європейськими університетами (Німеччина, Польща, Словаччина) та участю в спільних наукових консорціумах. В освітній програмі використовуються результати міжнародних ініціатив (зокрема Horizon 2020 ELEXIS, COST Actions та ін.), що забезпечує сучасний рівень підготовки.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Діє уніфікована та прозора система оцінювання, що дозволяє чітко встановити рівень досягнення програмних результатів навчання. Процедури контролю нормативно регламентовані, критерії оцінювання є доступними для здобувачів до початку вивчення компонентів. Використання електронних журналів та персональних кабінетів забезпечує здобувачам можливість постійного самоконтролю та прозорість нарахування балів.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми атестації повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти та специфіці філологічної спеціальності. Процедура захисту кваліфікаційних робіт забезпечує комплексне підтвердження набутих програмних результатів навчання.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На ОП діє комплексна система нормативного регулювання контрольних заходів, що базується на принципах прозорості та об'єктивності. Процедури проведення іспитів, перескладань та оскарження результатів чітко регламентовані й доступні всім учасникам освітнього процесу.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО сформовано прозору систему забезпечення академічної доброчесності, яка є невід'ємною частиною корпоративної культури. Політика доброчесності чітко регламентована внутрішніми положеннями та деклараціями, а їхнє дотримання є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу. Варто відзначити впровадження у 2025 році «Політики використання ШІ», яка встановлює етичні межі застосування генеративних моделей в освітньому та науковому процесах. Формування культури доброчесності реалізується через тематичні вебінари та інтеграцію відповідних модулів у зміст освітніх компонентів.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Кадрове забезпечення ОП відповідає законодавчим вимогам та магістерському рівню. Викладання обов'язкових компонентів здійснюють 5 докторів та 5 кандидатів наук із вагомим науково-педагогічним стажем. Усі НПП мають понад 5 фахових публікацій (кат. А, Б) за останні 5 років; викладачі стабільно публікуються у Scopus/WoS. Кваліфікація підтверджена членством у спецрадах, редколегіях та успішним науковим керівництвом здобувачами. Високий рівень НПП засвідчено іноземними партнерами та стейкхолдерами.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

У ЗВО діє нормативно регламентована система конкурсного відбору викладачів, яка базується на принципах етапності та колегіальності. Процедури є прозорими, забезпечують високий фаховий рівень НПП та реалізуються через відкрите оприлюднення вакансій і таємне голосування. Високий професіоналізм кадрового складу

підтверджено позитивними результатами опитувань «Викладач очима студентів» та успішним проходженням атестаційних етапів. Діють принципи Talent Management: під час відбору враховуються не лише формальні показники (ступінь, звання), а й наявність власних наукових шкіл, досвід методичної та організаційної роботи. Під час зустрічей з ЕГ не було зафіксовано скарг щодо дискримінації чи непрозорості процедур відбору.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ЗВО активно залучає професіоналів-практиків, іноземних експертів та представників наукової спільноти до реалізації ОП. Співпраця охоплює проведення гостьових лекцій, участь у міжнародних проєктах та роботу в екзаменаційних комісіях. За рекомендаціями стейкхолдерів до дисциплін ОД7, ОД8, ОД9, ОД11 додано роботу з автентичними текстами та завдання на проведення міні-досліджень. До освітнього процесу залучено фахівців із Німеччини, Італії, що забезпечує відповідність навчання світовим стандартам. Викладачі мають значний досвід перекладацької діяльності, який інтегрують у профільні курси.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

В університеті діє системна політика професійного розвитку НПП, що є стратегічним напрямом розвитку закладу. Система підвищення кваліфікації має модульну структуру (фаховий, дидактичний, дослідницький, лідерський, цифровий блоки) та поєднує внутрішні тренінги з міжнародним стажуванням. Впроваджено дієвий механізм адаптації та наставництва для нових викладачів із використанням спеціалізованих посібників. Система мотивації та підтримки викладацької майстерності є комплексною й результативною.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Наявна інфраструктура та цифровий інструментарій створюють належні умови для підготовки філологів-дослідників.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Університет забезпечує викладачам та студентам безперешкодний доступ до сучасної цифрової інфраструктури та наукових ресурсів. Матеріальна база повністю відповідає вимогам законодавства та потребам науково-дослідної діяльності магістрантів.

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним та орієнтованим на підтримку фізичного й ментального здоров'я студентів. Матеріальна база ЗВО адаптована до викликів воєнного стану та забезпечує безперервність навчання.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Університет забезпечує комплексну підтримку здобувачів (освітню, соціальну, психологічну та кар'єрну) через розгалужену систему сервісів. Взаємодія між адміністрацією, викладачами та студентами є оперативною та багаторівневою.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Університет послідовно впроваджує політику безбар'єрності, створюючи належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Забезпечено як фізичну доступність локацій, так і цифрову адаптацію освітнього середовища.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО сформовано дієву систему запобігання корупції та конфліктним ситуаціям. Політика закладу спрямована на створення безпечного етичного середовища та мінімізацію репутаційних ризиків.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У ЗВО впроваджено чітко регламентовану систему розроблення, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми. Процедури відповідають внутрішнім положенням та методичним рекомендаціям університету, забезпечуючи актуальність ОП відповідно до вимог ринку праці та освітніх стандартів. Редакція 2023 року врахувала цифровізацію галузі (введено курс «Цифрова філологія»), а оновлення 2025 року інтегрувало результати акредитацій споріднених програм та посилило педагогічну складову. Робочі програми навчальних дисциплін та каталог вибіркових курсів систематично оновлюються, що підтверджено аналізом документації та зустрічами з адміністративним персоналом.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі освіти є повноправними партнерами в процесі моніторингу та перегляду ОП. В університеті діє ефективна система зворотного зв'язку, що дозволяє враховувати думку студентів як на рівні змісту дисциплін, так і на рівні організації освітнього процесу.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЗВО залучає роботодавців та іноземних експертів до проектування, рецензування та моніторингу ОП. Співпраця реалізується через Раду роботодавців, гостьовий лекторій та участь практиків у підсумковій атестації, що забезпечує незалежну оцінку фахової підготовки магістрів.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

В університеті створено базу для відстеження професійного шляху випускників, що включає діяльність Ради випускників, систему анкетування та цифрові інструменти (LinkedIn, онлайн-анкети). Програма демонструє високу якість підготовки, про що свідчить залучення власних випускників до викладання на ОП. Ідеї випускників враховують під час оновлення ОП. Водночас підтримуємо думку ЕГ, що узагальнення даних опитувань одразу для двох ОП (англійська та німецька філологія) знижує релевантність результатів для конкретної програми.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Університет продемонстрував здатність вчасно та адекватно реагувати на результати моніторингу. Система внутрішнього забезпечення якості охоплює комплексний самоаналіз ресурсів, аудит кадрового складу та регулярне оцінювання освітнього процесу всіма зацікавленими сторонами. Попри багаторівневу процедуру затвердження програм, виявлено потребу усунення перетинання змісту дисциплін «Історія лінгвістичних вчень» та «Загальне мовознавство».

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Університет демонструє системний підхід до врахування результатів зовнішнього оцінювання. Попри те, що ОП проходить акредитацію вперше, заклад активно впроваджує досвід та рекомендації, отримані під час акредитаційних процедур споріднених програм.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В університеті сформована стійка культура якості, що базується на поєднанні академічних стандартів, корпоративних цінностей та цифрової трансформації. Система внутрішнього забезпечення якості інтегрована в щоденну діяльність усіх учасників освітнього процесу.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Університет забезпечує високий рівень нормативної прозорості. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко регламентовані, відповідна документація є відкритою та доступною для ознайомлення. Процедури розроблення та оновлення документів мають колегіальний характер. Внутрішня нормативна база та освітні практики оперативно адаптуються до сучасних викликів, зокрема впроваджено регламенти відповідального використання технологій ІІІ в навчальній та науковій діяльності, що підтверджено на зустрічах з керівництвом.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Університет забезпечує прозору процедуру оновлення освітньої програми, дотримуючись термінів оприлюднення проєктів для громадського обговорення. Структура вебсторінки ОП дозволяє стейкхолдерам легко відстежувати зміни та долучатися до їхнього формування. На персональній сторінці гаранта створено систему вкладок («Освітня програма», «Обговорення», «Опитування»), де розміщено повний пакет документів за 2023 та 2025 роки (описи ОП, навчальні плани, рецензії та відгуки). Окремо представлені аналітичні довідки за результатами опитування чотирьох категорій стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців та викладачів).

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Університет забезпечує високу ступінь відкритості інформації про ОП, оприлюднюючи ключові складники освітнього процесу у вільному доступі. Структура сайту дозволяє зацікавленим сторонам отримати вичерпне уявлення про зміст навчання та програмні результати. Найвний обсяг інформації є достатнім для громадськості, проте висвітлення тематики магістерських досліджень підсилить науковий імідж програми.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Рекомендовано: 1. Провести аудит матриці відповідності, забезпечивши чітке зіставлення складності кожного ПРН з часовим ресурсом та змістовим наповненням відповідних ОК. 2. Сформулювати новий або деталізувати існуючий ПРН, спрямований на розвиток здатності до викладання філологічних дисциплін (лінгводидактична складова), та забезпечити його реалізацію через посилення методичного змісту профільних ОК. 3. Посилити залученість роботодавців: розробити механізм регулярного ознайомлення потенційних роботодавців зі змістом ОП (воркшопи, презентації) для отримання більш конкретних пропозицій щодо формування ПРН. 4. Налагодити муніципальну співпрацю: ініціювати залучення представників профільних департаментів Київської міської державної адміністрації до рецензування програми та визначення потреб ринку праці.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Рекомендовано: 1. Робочій групі до початку нового навчального року провести аудит усіх РПНД з метою уточнення цілей та їх кореляції з компетентностями. 2. Розглянути можливості розширення переліку баз практики за рахунок зовнішніх установ та організацій (інші ЗВО, мовні центри, видавництва, перекладацькі агенції).

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендовано: 1. Диверсифікувати канали комунікації: завершити реалізацію ініціативи студентського парламенту щодо впровадження WhatsApp-каналу та/або інших популярних месенджерів для оперативного консультування вступників. 2. Моніторити ефективність альтернативних каналів: провести аналіз затребуваності наявних цифрових платформ (Instagram) серед абітурієнтів та, за потреби, актуалізувати перелік інструментів зворотного зв'язку. 3.

Налагодити систему швидких відповідей на типові запитання абітурієнтів у месенджерах для підвищення прозорості та доступності ОП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: 1. Привести бібліографічне забезпечення в РПНД у повну відповідність до фактичного (сучасного) наповнення електронних курсів, замінивши застарілі видання актуальними джерелами. 2. Розробити та оприлюднити на сайті ОП «Зведену таблицю врахування рекомендацій стейкхолдерів» за ОП із фіксацією прийнятих рішень та їхнього впливу на зміст конкретних освітніх компонентів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано з метою посилення компетентнісного підходу в оцінюванні здобувачів впровадити інтегровані методи оцінювання: акцентувати увагу на формах контролю, що демонструють дослідницькі вміння магістрантів: публічних захистах проєктів (індивідуальних та групових), презентаціях результатів польових/корпусних досліджень та підготовці наукових публікацій.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано: 1. Посилити тематичну відповідність наукових публікацій викладачів змісту теоретичних дисциплін (ОК3, ОК7, ОК12), змістивши акцент із загальнопедагогічних аспектів на вузькоспеціалізовані лінгвістичні дослідження. 2. З метою підвищення прозорості та об'єктивності кадрової політики конкретизувати кваліфікаційні вимоги: доповнити «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП» чітким переліком вимог для кожного рівня посад (завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач, викладач). 3. Чітко визначити механізм та вагомість результатів щорічного рейтингового оцінювання викладачів як одного з ключових критеріїв під час ухвалення рішення про переобрання на посаду або просування по службі.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано продовжувати позитивну практику залучення міжнародних грантів та участі у проєктах для забезпечення сталого безкоштовного доступу здобувачів до платних професійних ресурсів після завершення термінів чинних угод.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: 1. Доопрацювати інструментарій опитування, додавши блоки для розгорнутих рекомендацій стейкхолдерів. 2. Систематизувати оприлюднення протоколів/звітів за результатами зустрічей робочої групи з роботодавцями. 3. Активізувати роботу Асоціації випускників для створення мережі професійної взаємодії та подолання спільних кар'єрних труднощів. 4. Провести детальний аналіз тематичних планів ОД4 та ОД5 з метою усунення дублювання та чіткого розмежування об'єктів вивчення.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано оприлюднити на сторінці ОП (у розділі «Наукова діяльність» або «Магістерські дослідження») актуальний перелік тем випускних робіт, що допоможе абітурієнтам краще зорієнтуватися у науковій спеціалізації програми, а роботодавцям — оцінити прикладний потенціал досліджень.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР03ID62951.xlsx</i>	3g36YnUWBSzllAkrpEkzNa+3YfkTm+15+GdBk//Dn ow=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА**