

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62976 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

01.05.2026 р.

Справа № 0681/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Пономаренко Тетяна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62976
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОНП «Дошкільна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Київського столичного університету ім. Б. Грінченка розроблена та реалізується у повній відповідності до вимог чинного СВО за спеціальністю 012 Дошкільна освіта. В ОНП враховано вимоги професійного стандарту викладача ЗВО, що дає змогу розширити спектр сформованих компетентностей у напрямі викладацької, дослідницької та експертної діяльності і що забезпечує цілісність моделі підготовки

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, що прямо зазначено у її характеристиці. ГЕР рекомендує конкретизувати в ОНП придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

1.3. Особливості ОНП корелюють із її метою і проявляються у виразній науково-дослідницькій спрямованості.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

1.4. ГЕР зазначає що на ОНП подані рецензії та відгуки які не містять часових маркерів, що унеможлиблює визначення коли була подана рецензія. ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 1.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Обсяг ОНП «Дошкільна освіта» становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства України, зокрема Закону України «Про вищу освіту» та постановам Кабінету Міністрів, що регулюють підготовку здобувачів наукового ступеня доктора філософії.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3. Тематика дисертаційних робіт аспірантів повністю відповідає предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. ГЕР звертає увагу на те що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. ОНП має враховувати вимогу загальної кількості кредитів щодо вибірковості дисциплін. На практиці це означає, що ОНП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати загальну кількість кредитів для вибіркових дисциплін. Визначення у структурно-логічній схемі кількісного показника 4 чи 6 кредитів для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою 6 чи більшою за 4 кредити. Розподіл кредитів вибіркових дисциплін за семестрами пропонуємо здійснювати у робочому навчальному плані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. Аналіз ОК 7-8. Виявив невідповідність фахових компетентностей та ПРН які формуються за результатами проходження науково-викладацької практики і компетенціями, ПРН які зазначені в ОНП. Вважаємо види діяльності здобувачів які заплановані для вивчення за ОК 7, а саме: «Опрацювання джерельної бази для наукової статті» (26 год); «підготовка матеріалів для статті» (26 год) занадто великі за часовим обсягом. Пропонуємо зосередити основний часовий ресурс на підготовці до викладання навчальних занять. Ці види діяльності частково дублюються з ОК 8 вид діяльності: «Підготовка наукової публікації за результатами експериментальної частини дослідження» (40 год.). ГЕР рекомендує розробити наскрізну програму практики. Наявність цього документа регламентується діючим наказом МОН України №93 Про затвердження «Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93#Text> На кожній ланці практики необхідно, щоб програми мали рекомендації щодо видів, форм, тестів перевірки рівня знань, умінь, навичок, яких здобувачі освіти мають досягти. Ці вимоги об'єднуються в наскрізній програмі - основному навчально-методичному документі практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

2.8. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за освітньою програмою не здійснюється. За висновком ЕГ у разі запровадження дуальної форми здобуття освіти, ця програма організована таким чином, що включає значну частину навчання на робочих місцях, в реальних умовах ЗДО. ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 2.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ - правила прийому на навчання за ОНП «Дошкільна освіта» чітко визначені і відповідають вимогам Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, що забезпечує їх прозорість та доступність для потенційних вступників. Правила містять повну і зрозумілу інформацію про етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв для участі у конкурсному відборі, а також вимоги до документів вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

3.2. На ОНП існує практика застосування процедури визнання результатів навчання, що дозволяє здобувачам, які пройшли академічну мобільність, зарахувати результати навчання за кордоном або в інших навчальних закладах, це сприяє інтеграції здобутих знань у загальну освітню траєкторію. ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 3.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. ГЕР погоджується з висновком ЕГ «Академічна свобода аспірантів у науковій складовій програми реалізується через можливість самостійного вибору наукового керівника відповідно до наукових інтересів, визначення теми дослідження, його методології та організації процесу; участь у програмах академічної мобільності; а також залучення до діяльності Докторської школи». ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 4.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

5.1. Система контролю та оцінювання результатів навчання здобувачів ЗВО є прозорою і регламентованою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

5.2. ГЕР встановлено, що Форма атестації здобувачів вищої освіти повністю відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, п. 3 ст.6 Закону України «Про вищу освіту» та Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук, затвердженого Постановою Кабінету міністрів України від 26.03.2016 №261 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.05.2023 №502). ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 5.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із висновком ЕГ: система добору НПП базується на комплексній оцінці академічної кваліфікації, викладацького та дослідницького досвіду, а також обов'язковості безперервного професійного розвитку, що не лише повністю відповідає Ліцензійним умовам, а й демонструє взірцеву концентрацію висококваліфікованого наукового потенціалу. Означена практика має зразковий характер, вона ефективна, демонструє стабільно ефективні результати протягом тривалого часу і позитивно впливає на освітній процес, а також може використовуватись як зразок, орієнтир для наслідування і ґрунтується на перевірених методах. Важливою інноваційною складовою є врахування не лише формальних показників (освіта, науковий ступінь, досвід), а й інтегрованих індикаторів якості — результатів рейтингу «Лідер року» та систематичного зворотного зв'язку від здобувачів, що забезпечує студентоцентрованість і підвищує об'єктивність відбору. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що така система створює стійке середовище професійного зростання та є прикладом ефективної практики, що може бути масштабована іншими ЗВО.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

7.1. Окремі практики мають інноваційний характер, що впроваджують нові ідеї, методи або технології, побудована на застосуванні креативних, оригінальних рішень. До інноваційних інфраструктурних рішень можна віднести створення дитячого майданчику на території закладу, що дозволяє відпрацьовувати практичні навички. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ Дистанційна експертиза та аналіз ВСО показала, що критерій 7 з усіма підкритеріями повністю відповідає вимогам. На думку ЕГ, зазначені підходи та рішення можна вважати взірцевою практикою для закладів вищої освіти України. ГЕР звертає увагу, що оцінювання матеріально-технічних ресурсів відбувається в контексті цілей та ПРН конкретної ОП, а не ЗВО загалом.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за

освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. Університет забезпечує системний підхід до збирання та врахування пропозицій здобувачів у межах ОНП через поєднання розгалуженої мережі каналів комунікації. Основними інструментами комунікації виступають безпосереднє спілкування з гарантом програми, адміністрацією та НПП, а також робота через спеціалізовану вебсторінку «Обговорення ОНП, змін до ОНП». ГЕР погоджується з відповіддю та аргументацією ЗВО «При використанні понять «освітні компоненти» та «навчальні дисципліни» ми керуємось пп.17 п.1 Ст.1 Закону України «Про вищу освіту», в якому дається таке визначення – «освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма – єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою цілей та результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій)». ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 8.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ у КСУ ім. Б. Грінченка права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу чітко унормовані через розгалужену систему внутрішніх документів, що забезпечує прозорість реалізації ОНП «Дошкільна освіта».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.2. Механізм збору пропозицій функціонує на постійній основі через офіційний вебсайт Університету. Проєкти ОНП оприлюднюються завчасно (не пізніше ніж за місяць до затвердження змін), що забезпечує відкритість процедури.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3. Офіційний вебсайт Університету має чітку логічну структуру та забезпечує повноцінний вільний доступ до всіх нормативних документів через актуальний Реєстр і розділ публічної інформації. ГЕР погоджується та підтримує висновок ЕГ за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

10.1 ОНП надає всебічну підготовку аспірантам до викладацької діяльності, наукових досліджень та роботи в міжнародному науковому середовищі, забезпечуючи їх усіма необхідними компетентностями для успішної кар'єри в освітній і науковій сферах дошкільної освіти.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

10.2 Наукова діяльність аспірантів ОНП «Дошкільна освіта» відповідає напрямку досліджень наукових керівників що забезпечує активну та ефективну інтеграцію дослідницької діяльності аспірантів з основними напрямками наукової роботи кафедри дошкільної освіти Факультету педагогічної освіти.

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

10.3 ОНП «Дошкільна освіта» забезпечує можливість формування разових спеціалізованих вчених рад для атестації аспірантів, зокрема для присудження ступеня доктора філософії, відповідно до встановлених вимог Міністерства

освіти і науки України, завдяки наявності кваліфікованого складу науковців, необхідних ресурсів, організаційної підтримки, що дозволяє провести атестацію аспірантів на високому рівні. За період реалізації ОНП було сформовано 5 разових рад. ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те що у ЗВО сформовано повноцінне освітньо-наукове середовище, яке створює необхідні умови для успішного опанування аспірантами як освітньої, так і наукової складових ОНП. Зміст програми узгоджується з індивідуальними науковими інтересами здобувачів і забезпечує їхню підготовку до дослідницької та викладацької діяльності через обов'язкові ОК. Тематика дисертаційних досліджень аспірантів перебуває в змістовій відповідності з науковими напрямками їхніх керівників. ЗВО має підтверджену спроможність утворювати разові спеціалізовані вчені ради для проведення атестації здобувачів ступеня доктора філософії.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОНП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОНП 2026 р. При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи. 2. В описі наступної редакції ОНП врахувати що, відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу» Освітня програма може передбачати можливість присвоєння додаткових декількох професійних кваліфікацій, що формуються за рахунок її вибіркового освітніх компонентів. Здобувачу вищої освіти за результатами виконання освітньої програми може бути присвоєно не більше двох професійних кваліфікацій" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3642-20#Text>. 3. При перегляді ОНП на 2026 рік розглянути можливість присвоєння професійної кваліфікації та врахувати особливості Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» затверджено наказом МОН України від 16.10.2024 р. № 1466.» 4. При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

5. В окремих робочих програмах навчальних дисциплін у перелік рекомендованої літератури доповнити актуальними джерелами за авторством провідних фахівців галузі іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.). 6. ГЕР рекомендує при наступному оновленні ОНП 2026 р. відобразити відповідність освітніх компонентів трудовим функціям згідно професійного Стандарту «Викладач закладу вищої освіти», затвердженого наказом МОН України від 16.10.2024 №1466 .

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

7. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 8. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

9. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 10. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 11. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

12. Здійснювати опитування здобувачів ОНП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності в контексті зміни нормативних та законодавчих актів. 13. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

14. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

15. Проводити постійно роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 16. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

17. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОНП. 18. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 19. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 20. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОНП у інших ЗВО задля удосконалення ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

21. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 22. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 23. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри (факультету) новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОНП. 24. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

25. Активізувати участь НПП на ОНП у міжнародних наукових проєктах і програмах міжнародної академічної мобільності за спеціальністю

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 62976.xlsx	4EsANm2paFSAShKYMBD/ccPnhCytktSVBKegdiawXdo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА