

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>62893</b>
Назва ОП	<b>Хореографія (за видами)</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>024 Хореографія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповідь на зауваження експертної групи подаємо у вкладеному файлі

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на зауваження ЕГ.pdf</i>	vv/5HpNKnIIOfSSuZqg52akwpyAUsAUGRohP/ct6O Zc=

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

**ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 06.05.2026 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації  
експертної групи з акредитації освітньо-професійної програми  
«Хореографія (за видами)»  
спеціальності 024 Хореографія  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Хореографія (за видами)» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

**Критерій 1. Проектування освітньої програми. Рівень В**

**Недоліки.** ЕГ не виявила за Критерієм 1 недоліків суттєвого характеру. Проте має місце недолік несуттєвого характеру: 1. Рецензії на ОП не містять дат підписання, що ускладнює відстеження актуальності наданого зворотного зв'язку.

**Рекомендації.** На нову редакцію ОП забезпечити належне оформлення рецензій, зокрема обов'язкове зазначення дат їх підписання, що сприятиме підвищенню прозорості, верифікованості отриманого зворотного зв'язку та дозволить відстежувати динаміку вдосконалення ОП.

***Відповідь університету:***

Висловлюємо вдячність експертній групі за комплексний та об'єктивний аналіз, а також за відзначення сильних сторін освітньої програми, зокрема прозорості процедур її розроблення й перегляду, інтеграції кращих вітчизняних і зарубіжних практик та відповідності сучасним вимогам професійної підготовки у сфері хореографічного мистецтва.

Щодо зазначеного недоліку та наданої рекомендації повідомляємо, що рецензії та відгуки на освітньо-професійну програму редакції 2021 року дійсно не містили дат підписання, що ускладнює фіксацію хронології отриманого зворотного зв'язку. Водночас у матеріалах до оновленої редакції ОПП 2025 року вже частково враховано цю вимогу: у низці рецензій (зокрема, наданих Терешенко Н., Нестеровим О.) дати підписання зазначено.

Зазначену рекомендацію прийнято до уваги. При підготовці наступної редакції освітньої програми буде забезпечено обов'язкове дотримання вимог до оформлення рецензій, зокрема системне зазначення дат їх підписання.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.**

**Недоліки.** За Критерієм 2 суттєвих недоліків не виявлено. Проте наявні недоліки несуттєвого характеру:

- Відсутність підсумкової атестації у матриці забезпечення результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, тоді як у програмі підсумкової атестації перелік компетентностей наявний.
- ОП має назви ОК («Теорія та методика класичного танцю», «Теорія та методика народно-сценічного танцю», «Теорія та методика сучасної хореографії», «Теорія та методика українського народно-сценічного танцю», «Теорія та методика сучасного бального танцю»), що є узагальненими й не конкретизують фокус: йдеться про методику викладання, виконавську підготовку, чи інтеграцію обох аспектів. Це може ускладнювати розуміння змісту ОК для здобувачів, роботодавців і зовнішніх стейкхолдерів.
- Відсутність у робочих програмах конструкту міжпредметні зв'язки (пререквізити, постреквізити).

**Рекомендації.** У наступній редакції ОП:

- узгодити зміст матриці забезпечення програмних результатів навчання з програмою підсумкової атестації, зокрема забезпечити відображення у матриці тих компетентностей і програмних результатів навчання, які перевіряються під час підсумкової атестації. У разі, якщо підсумкова атестація концептуально не передбачена як окремий освітній компонент у матриці, доцільно чітко зафіксувати механізм її врахування (наприклад, через узагальнення результатів навчання або інтеграцію з іншими ОК), щоб забезпечити логічну узгодженість між усіма елементами освітньої програми;
- уточнити назви ОК («Теорія та методика класичного танцю», «Теорія та методика народно-сценічного танцю», «Теорія та методика сучасної хореографії», «Теорія та методика українського народно-сценічного танцю», «Теорія та методика сучасного бального танцю») шляхом конкретизації їх спрямування (зокрема, виконавського чи педагогічного аспекту), що сприятиме більш чіткому розумінню змісту дисциплін, їх фокусу та очікуваних результатів навчання здобувачами, а також підвищить прозорість освітньої програми для всіх зацікавлених сторін;
- з метою посилення дослідницької складової ОП та формування у здобувачів комплексу компетентностей, необхідних для виконання курсових робіт, передбачити окремий ОК, спрямований на опанування методології наукових досліджень у галузі хореографічного мистецтва. Альтернативним варіантом може бути інтеграція відповідного змістового модуля з методології досліджень у межах ОК «Методика роботи з хореографічним колективом» із

одночасним збільшенням обсягу кредитів, відведених на його вивчення, та впровадженням релевантних форм підсумкового контролю;

- представити структурно-логічну схему з відображенням послідовності вивчення ОК за семестрами, а не за роками навчання, що забезпечить більш чітку візуалізацію логіки формування компетентностей та досягнення ПРН.

При наступному перегляді робочих програм ОК (на 2026-2027 н.р.) додати до робочої програми кожного ОК конструкт міжпредметні зв'язки (пререквізити, постреквізити) задля посилення логічної послідовності опанування всіх ОК та забезпечення цілісності формування професійних компетентностей здобувачів.

### ***Відповідь університету:***

Щодо наданих рекомендацій повідомляємо.

1. *Стосовно узгодження матриці забезпечення програмних результатів навчання з підсумковою атестацією* зазначаємо, що у чинній редакції ОП підсумкова атестація концептуально не виокремлюється як самостійний освітній компонент у матриці, оскільки має інтегративний характер і розглядається як форма контролю за повним опануванням здобувачами освітньої програми. Вона передбачає перевірку результатів навчання, загальних та спеціальних компетентностей, сформованих упродовж усього періоду навчання, та спрямована на підтвердження досягнутого рівня їх сформованості.

При оновленні програми кваліфікаційного комплексного іспиту зі спеціальності рекомендацію буде враховано.

2. *Щодо уточнення назв освітніх компонентів.* Дякуємо за слушну рекомендацію. Зазначені освітні компоненти у своїй змістовій спрямованості акцентовані передусім на виконавській складовій підготовки, що чітко відображено у відповідних РПНД. Водночас погоджуємося, що узагальнений характер назв може потребувати додаткової конкретизації для підвищення прозорості та однозначності їх сприйняття здобувачами освіти, роботодавцями та іншими стейкхолдерами. Рекомендацію буде враховано під час наступного перегляду освітньої програми: робоча група опрацює можливість уточнення назв освітніх компонентів з метою більш чіткого відображення їх фактичного фокусу та змістового наповнення.

3. *Щодо посилення дослідницької складової.* Освітня програма вже містить елементи формування дослідницьких умінь у межах окремих освітніх компонентів і виконання курсової роботи. Водночас погоджуємося з доцільністю подальшого системного посилення цієї складової. Рекомендацію буде розглянуто під час оновлення ОП, зокрема в частині можливості інтеграції змістового модуля з методології наукових досліджень у межах

наявних ОК (зокрема «Методика роботи з хореографічним колективом») або запровадження окремого освітнього компонента з відповідним обсягом кредитів.

4. *Щодо структурно-логічної схеми.* Рекомендація є обґрунтованою. Наразі структурно-логічна схема відображає загальну послідовність опанування освітніх компонентів, однак її деталізація за семестрами дійсно може підвищити наочність і прозорість. Гарантом та робочою групою буде здійснено доопрацювання схеми з метою візуалізації внутрішньої логіки формування компетентностей і взаємозв'язків між освітніми компонентами з урахуванням семестрової послідовності.

5. *Щодо відображення міжпредметних зв'язків у робочих програмах навчальних дисциплін.* РПНД розроблені відповідно до Методичних рекомендацій <https://surl.li/zvdvme>. Наявність/відсутність опису пререквізитів у РПНД зумовлена академічною автономією викладачів у межах визначених вимог до структури програм і може бути врахована під час їх оновлення. Прозорість навчально-методичного забезпечення та планування студентом індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням наявного рівня підготовки підтверджена оприлюдненими РПНД, програмами практик, матеріалами, представленими у цифровому кампусі, в електронному кабінеті здобувача, індивідуальним супроводом здобувачів, які оформили індивідуальний графік, та наданням здобувачам консультацій відповідно до графіку, оприлюдненому на вебсторінці кафедр, які забезпечують реалізацію ОП.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.**

**Недоліки.** Суттєві недоліки не виявлені. Однак є недоліки, несуттєвого характеру.

1. Традиційні форми академічної міжнародної мобільності та спільні освітньо-наукові проєкти з іноземними ЗВО розвинені недостатньо.

2. Лекції або інші види занять іноземними мовами на ОП не проводяться.

**Рекомендації.** Протягом наступних 5 років:

- розглянути можливість співпраці з зарубіжними ЗВО, та залучити до проведення лекції та інших видів занять на ОП іноземних викладачів з можливістю викладання іноземною мовою;

- розглянути можливість міжнародної академічної мобільності серед студентів та викладачів.

#### ***Відповідь університету:***

Щодо висловлених рекомендацій повідомляємо, що заклад вищої освіти погоджується з визначеним експертною групою потенціалом для подальшого посилення міжнародної складової освітньої програми, зокрема розвитку

міжнародної академічної мобільності, співпраці із зарубіжними ЗВО та залучення іноземних фахівців до освітнього процесу. Водночас зазначаємо, що реалізація освітньої програми відбувається в умовах суттєвих зовнішніх обмежень, зокрема пандемії COVID-19 та повномасштабного вторгнення росії, що об'єктивно ускладнило розвиток традиційних форм міжнародної академічної мобільності та реалізацію спільних освітньо-наукових проєктів.

Попри це, ЗВО забезпечував участь здобувачів і викладачів у міжнародних онлайн-заходах, конференціях і творчих проєктах, що дозволило підтримувати інтеграцію у міжнародний академічний простір <https://surl.li/cmgiut>

Надані рекомендації взято до уваги: у подальшому передбачається активізація роботи щодо розширення партнерств із зарубіжними закладами вищої освіти. Чинні партнерські відносини охоплюють співпрацю з такими представниками зарубіжної фахової спільноти: Іон Бенчечі, професор Державного педагогічного університету імені Йона Крянге, художній керівник ансамблю народного танцю “Ciuleandra”, Кишинів, Республіка Молдова; Вікторія Врублевська, завідувач танцювального відділення міської школи мистецтв у Празі, директор Міжнародного фестивалю мистецтв у Празі “AVE ВОНЕМІА”, Прага, Чеська Республіка; Хуан Бренес, засновник і директор Академії танцю “Karen Taft” та центру танцю “Duque”, Мадрид, Королівство Іспанія; Яна Сурмай, засновник та викладач студії при American University на Кіпрі, відділення Stage School, Ларнака, Кіпрська Республіка; Дмитро Самойлов, засновник та керівник танцювальної школи “Grand”, Кишинів, Республіка Молдова; Дженніфер Оуен, виконавчий / художній керівник та співзасновник танцювальної групи “Owen / Cox”, Канзас, США; Лойда Грау, керівник танцювальної школи “Loida Grau” у Сан-Бой-де-Любрегат, Барселона, Королівство Іспанія. Подальший розвиток зазначених партнерств передбачається як у форматі дистанційної взаємодії, так і шляхом поступового відновлення традиційних форм академічної мобільності.

Окрему увагу буде приділено розширенню практики залучення іноземних викладачів до проведення гостьових лекцій, майстер-класів та інших видів занять, у тому числі з використанням онлайн-форматів як більш доступного інструменту в сучасних умовах.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.**

**Недоліки.** Суттєві недоліки не виявлені.

**Рекомендації:** ЕГ рекомендує уніфікувати підходи до відображення коефіцієнта освітньої компоненти в РПНД відповідно до Положення про організацію освітнього процесу з метою забезпечення внутрішньої

узгодженості документації (для заліку:  $K_{ok} = 100 / B_{max}$ ; для екзамену:  $K_{ok} = 60 / B_{max}$ )

### ***Відповідь університету:***

Щодо наданої рекомендації повідомляємо, що розрахунок за формулою відображається в усіх РПНД - розділ 6.1 Система оцінювання навчальних досягнень студентів (таблиця містить описи/оцінювання за видами діяльності та конкретний розрахунок коефіцієнта відповідно до форми контролю - залік/екзамен - та кількості балів за цією дисципліною), РПНД на 2025-2026 н.р. були затверджені на початку навчального року відповідно до чинної на той момент нормативної бази. Зміни до Положення про організацію освітнього процесу, зокрема в частині унормування підходів до зазначення узагальненої розрахункової формули коефіцієнта освітньої компоненти, було внесено у лютому 2026 року - п. 6.1 Система оцінювання (зміни від 26.02.2026 (протокол № 2), введеними в дію наказом від 26.02.2026 № 150).

У зв'язку з цим зазначена рекомендація ЕГ прийнята до уваги та буде врахована під час оновлення РПНД на 2026-2027 н.р. з метою забезпечення внутрішньої узгодженості документації та відповідності оновленим нормативним вимогам.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.**

### ***Рівень В.***

**Недоліки.** Суттєвих недоліків не виявлено. Мають місце недоліки несуттєвого характеру:

1. Недостатнє висвітлення результатів реагування. Хоча ЗВО збирає пропозиції стейкхолдерів і впроваджує їх, на офіційному сайті не завжди в повному обсязі оприлюднюються звіти формату «зворотний зв'язок - впроваджені зміни», що ускладнює для зовнішнього спостерігача відстеження прямої залежності між опитуванням та оновленням ОП.
2. Обмеженість залучення іноземних стейкхолдерів. У процесі періодичного перегляду ОП основна увага зосереджена на внутрішньому ринку праці, тоді як залучення іноземних фахівців або академічних партнерів до рецензування програми (міжнародний бенчмаркінг) залишається на початковому етапі.

**Рекомендації.** Протягом наступних 5 років:

- запровадити на сторінці ОП (або публікувати щорічний дайджест змін), де чітко демонструвати, які саме компоненти ОП або інфраструктурні рішення були змінені за результатами анкетування студентів та роботодавців;
- посилити практику залучення до моніторингу ОП іноземних фахівців-хореографів або представників європейських ЗВО мистецького профілю для

проведення зовнішнього незалежного рецензування та порівняльного аналізу програми з аналогами в ЄС;

- створити інтерактивну платформу або закриту мережу (Alumni Network) для автоматизованого збору інформації про кар'єрні здобутки випускників, що дозволить отримувати більш оперативну аналітику щодо їхнього професійного зростання у довгостроковій перспективі.

- на основі пропозиції стейкхолдера Тетяни Нестерової, розробити та впровадити окремий сертифікатний курс або серію воркшопів для викладачів кафедри щодо специфіки викладання хореографічних дисциплін особам з особливими освітніми потребами.

### ***Відповідь університету:***

Важливими для закладу є відзначені ЕГ позитивні практики, зокрема оперативне реагування на запити роботодавців, використання автоматизованих систем анкетування й аналітики, активне залучення Ради випускників до перегляду освітньої програми, а також трансформація рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у конкретні зміни змісту ОП.

Щодо питання про недостатнє висвітлення результатів реагування зазначаємо, що у закладі вищої освіти вже забезпечено оприлюднення результатів врахування пропозицій стейкхолдерів. Зокрема, на сторінці кафедри в рубриці «Обговорення освітніх програм» розміщено узагальнені таблиці врахування та відхилення пропозицій за підсумками обговорень <https://surl.li/alette>, що відображають результати аналізу отриманого зворотного зв'язку та прийняті рішення щодо оновлення освітньої програми. Водночас погоджуємося, що вдосконалення формату представлення цієї інформації може сприяти підвищенню її наочності та доступності для зовнішніх стейкхолдерів.

Щодо розширення залучення іноземних стейкхолдерів зазначаємо, що заклад поступово розвиває цей напрям, однак погоджується з доцільністю його подальшого посилення. У перспективі передбачено активізацію співпраці з іноземними фахівцями та закладами вищої освіти мистецького профілю.

Щодо рекомендації стосовно створення інтерактивної платформи або закритої мережі (Alumni Network) для збору інформації про кар'єрні здобутки випускників зазначаємо, що в університеті вже функціонує налагоджена система взаємодії з випускниками. Зокрема, діє Рада випускників, представники якої активно долучаються до обговорення та оновлення освітньої програми, а також беруть участь в освітньому процесі через проведення майстер-класів і творчих зустрічей зі здобувачами <https://surl.li/ygnewa> <https://surl.li/apccrz> <https://surl.lu/zybueb> тощо.

Окрім цього, функціонує відповідний структурний підрозділ, що забезпечує супровід практики і працевлаштування <https://surl.li/qxiaxx> та опікується запитамі випускників <https://surl.li/qwmuvj>; на рівні факультету системно висвітлюється та оновлюється інформація про професійні досягнення випускників, що дозволяє відстежувати їхні кар'єрні траєкторії <https://surl.lu/wopjkr>. Водночас погоджуємося, що подальша цифровізація цих процесів може підвищити оперативність і системність збору аналітичної інформації.