

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62902
Назва ОП	Мова і література (англійська)
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.041 германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповідь на зауваження експертної групи подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>МЛАб-Відповідь на зауваження ЕГ.pdf</i>	voYK9t9Hlm9c4KiOPWFTxkLgfZTS1JpKGD6+vAy2 KYE=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 27.04.2026 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації
експертної групи з акредитації освітньо-професійної програми
«Мова і література (англійська)»
спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.041 – германські мови та
літератури (переклад включно), перша – англійська,
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Мова і література (англійська)» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Відмічаємо ретельність та увагу до деталей від кожного експерта, особливо цінуємо поради для покращення і вдосконалення окремих документів, процедур, форм роботи та організації документації, ресурсів, способів інформування та описів до різних документів. Загалом і в цілому погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

ЕГ встановила окремі недоліки. Зокрема, у змісті психолого-педагогічних освітніх компонентів недостатньо представлено інклюзивну складову, що є важливою з огляду на присвоювану професійну кваліфікацію вчителя.

Практична підготовка має дисбаланс у розподілі кредитів між педагогічною та філологічною складовими, оскільки філологічна практика представлена в недостатньому обсязі.

Рекомендації:

1) Удосконалити зміст психолого-педагогічних освітніх компонентів (ОК19) на 2026-2027 н.р. шляхом включення тем з інклюзивної освіти відповідно до професійного стандарту вчителя (2020 р. та 2024).

2) Збалансувати структуру практичної підготовки шляхом збільшення обсягу філологічної практики з урахуванням предметної області спеціальності 035 «Філологія».

3) Розширити перелік баз практики через залучення перекладацьких агенцій, бюро перекладів та інших профільних організацій для посилення практичної підготовки здобувачів у сфері перекладу.

Відповідь університету:

1. Повністю погоджуємося з важливістю вивчення проблем інклюзивної освіти для формування компетентного вчителя і звертаємо увагу на змістовний модуль 3 «Робота з дітьми з особливими освітніми потребами» в робочій програмі ОК 19 (Практична педагогіка й методика навчання: Методика викладання англійської мови, 4 рік навчання). На цей модуль відведено 60 годин (2 кредити), з яких 48 годин передбачено на аудиторну роботу за 6-ма темами: 1- Особливі освітні потреби, 2- Категорії учнів з особливими потребами, 3- Типи інклюзивного навчання, 4- Навчання дітей з травматичним досвідом, 5- Диференційоване навчання, 6- Планування уроку іноземної мови з урахуванням диференціації; цей модуль передбачає також проведення практичних занять та фінальної рефлексії на основі вивченого досвіду. Ключовий термін «інклюзія» використано в тематиці, поряд із іншими важливими термінами цього напрямку (особливі освітні потреби, травматичний досвід тощо), задля ознайомлення здобувачів з амплітудою проблематики. Матриця відповідності професійному стандарту вчителя у версії ОПП від 2025 року містить інформацію про таку відповідність.

2. Поточне співвідношення обсягів практики зумовлене регіональною специфікою та запитом стейкхолдерів (зокрема Департаменту освіти і науки м. Києва) на підготовку вчителів іноземних мов. Це відповідає місії Університету щодо забезпечення освітніх потреб столиці. Перевага в обов'язі педагогічної практики зумовлена присвоєнням додаткової професійної кваліфікації вчителя.

Практико-орієнтований характер ОП «Мова і література (англійська)» передбачає, що формування філологічних компетентностей не обмежується лише періодом філологічної практики. Більша частина аудиторних занять з практичного курсу мови, перекладу та лінгвістичних дисциплін побудована за принципом тренінгової та проєктної діяльності, що фактично є безперервною практичною підготовкою в межах предметної області 035 «Філологія».

Критерій 3. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

1) Низька обізнаність і пасивність з боку здобувачів ОПП до процедур визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Рекомендації:

1) Щоразу після завершення процедури визнання і перезарахування результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), проводити опитування серед цих здобувачів з метою

виявлення труднощів такої процедури та проблем, з якими вони стикаються під час навчання на інших ОПП або в інших ЗВО.

2) Протягом наступного місяця після завершення акредитаційної експертизи провести інформаційні бесіди зі здобувачами щодо можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Відповідь університету:

Повністю погоджуємося з вказаним недоліком та рекомендацією проводити роз'яснення та розширювати обізнаність здобувачів про можливості перезарахування результатів навчання на інших освітніх програмах в українських або закордонних університетах, або здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Університет постійно працює над популяризацією інструментів неформальної та інформальної освіти серед здобувачів. З метою підвищення обізнаності студентів та спрощення процедур визнання результатів навчання, на сайті факультету впроваджено сторінку, яка містить повний комплекс інформаційної підтримки (<https://frgf.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/neformalna-osvita.html>):

“Положення про організацію освітнього процесу”, онлайн-форма для подання заяв та результатів навчання на перезарахування, що мінімізує бюрократичні бар'єри та стимулює активність здобувачів; перелік верифікованих освітніх ресурсів; критерії та алгоритм перезарахування. Інформування здобувачів відбувається також шляхом постійного індивідуального консультування, підтвердженням чого є наочність успішних кейсів перезарахування.

Наголошуємо, що на запит ЕГ гарант надала дані про усі випадки такого перезарахування результатів навчання на цій програмі. Кожен випадок вимагав індивідуального підходу, ретельного опрацювання наданих документів та законодавчої бази, консультації з адміністраторами тих університетів і деканатів, звідки переводилися студенти – усе це дає набагато об'ємнішу й реалістичнішу оцінку труднощів та проблем, на які вказує експертна група. Опитування, що проводиться формально й узагальнено, в кращому випадку буде дублювати дані, що збираються й опрацьовуються для проведення процедур перезарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.

Недоліки:

- 1) Інформація щодо змісту ОПП, а також ПРН, порядку та критеріїв оцінювання з кожної дисципліни оприлюднена частково на сайті випускової кафедри (65%).
- 2) Не розроблена Програма ОДФ.14 Курсовий проєкт, замість неї оприлюднено Рекомендації щодо її написання.

- 3) Курсові проекти носять часом реферативний характер без практичного аналізу та не відповідають затвердженням на факультеті рекомендаціям щодо їх написання, деякі публікації здобувачів не відповідають тематиці їх наукового дослідження, що говорить про часткове досягнення ПРН дослідного характеру (ПРН 2, 7, 12, 15-19).
- 4) Наукова діяльність здобувачів ОПП (тематика курсових проектів, публікації, участь у наукових проектах) не висвітлена на сайті випускової кафедри.
- 5) Пасивність з боку НПП і здобувачів щодо участі в програмах академічної мобільності.

Рекомендації:

- 1) З метою виявлення і усунення конкретних проблем запровадити з наступного навчального року на факультеті опитування здобувачів окремо для кожної ОПП.
- 2) До наступного навчального року розробити Програму ОДФ.14 Курсовий проект і оприлюднити на сайті випускової кафедри та в ЕНК здобувачів.
- 3) З метою досягнення усіх ПРН дослідного характеру (ПРН 2, 7, 12, 15-19) з наступного навчального року спрямувати наукову діяльність усіх здобувачів у теоретично-практичне русло, вимагати від них дотримання усіх затверджених вимог до написання курсових проектів, заохочувати їх до апробації результатів за тематикою своїх досліджень.
- 4) З метою прозорості наукової діяльності здобувачів ОПП протягом 2-3 місяців після завершення акредитації оприлюднити інформацію про неї в повному об'ємі на сайті випускової кафедри.
- 5) На найближчому засіданні робочої групи обговорити доцільність введення окремої дисципліни для підготовки здобувачів ОПП до написання курсових проектів.
- 6) З наступного навчального року, з метою реалізації практичного і дослідного компонентів ОПП, посилити підготовку фахової науково-методичної та навчальної літератури.
- 7) Протягом 2-3 місяців після завершення акредитаційної експертизи провести інформаційні бесіди з НПП і здобувачами ОПП з метою їх заохочення до участі в програмах академічної мобільності.

Відповідь університету:

Рекомендації про виокремлення опитувальників, заохочення здобувачів до участі в міжнародних проектах, а також важливість висвітлення існуючих наукових здобутків студентів не викликає заперечень і буде систематично застосована для покращення якості навчання та поінформованості усіх учасників освітнього процесу щодо отриманих результатів.

Відповідь щодо рекомендації 1 подана у відповіді на Критерій 9.

Рекомендація 2 й 3 щодо ОК17 потребує окремої деталізації.

1. Написання курсового проєкту організовано таким чином, щоб забезпечити вільний вибір тематики, наукового керівника й матеріалу дослідження. Такий підхід вимагає нижчого ступеня регулювання, ніж навчальна дисципліна, тому розробка окремої РПНД для ОК 17 «Курсовий проєкт» не практикується в університеті. Написання курсового проєкту в Університеті регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу», згідно з яким “Обсяг тексту курсової роботи, вимоги до її структури і змісту, а також етапи виконання визначається кафедрою та оформлюється у вигляді методичних рекомендацій до написання курсової роботи та розроблених для кожного здобувача графіках виконання.” (с.18 Положення про організацію освітнього процесу). Цей документ фактично виконує функцію програми. Такий підхід дозволяє зберегти необхідну для дослідницької роботи гнучкість, водночас забезпечуючи здобувачів повною інформацією про вимоги до курсового проєкту. Для виконання власного дослідження передбачається інтеграція отриманих знань та власного сформованого дослідницького інтересу студента, у поєднанні з наставництвом та допомогою викладача.

2. Виконання такого проєкту є самостійним процесом, що здобувач організовує в рамках Методичних рекомендацій, а результат такого дослідження залежить від захисту. Саме тому тексти цих робіт різняться за стилем, змістом, обсягом, демонструючи потенціал кожного студента із збереженням самобутності й індивідуального стилю. Саме так досягаються ПРН 2 (добір, упорядкування, систематизація), ПРН 7 (підбір методів), ПРН 12 (виявлення процесів) - вони фокусуються на окремих уміннях, а ПРН 15 і ПРН 19 вказують на процесуальність та прийняття самостійних рішень у роботі з автентичними даними; ПРН 16-18 мають чітке професійне призначення і мають застосовуватися в реальних філологічних контекстах. Відповідно до матриць кожен ПРН досягнуто на тих ОК, що найкраще розвивають дослідницькі компетентності у філологічному контексті.

Оскільки Стандарт спеціальності 035 «Філологія» для бакалаврського рівня фокусується на практичному застосуванні знань, ми розглядаємо курсовий проєкт як інструмент підтвердження здатності студента інтерпретувати лінгвістичні явища, що і є фактом сформованості дослідницької компетентності в цілому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

Недоліки:

Поточний контроль у межах ОК2, ОК3, ОК12-16, ОК 9-11 переважно реалізується у формалізованих тестових форматах, що здебільшого спрямовані на перевірку знань і меншою мірою орієнтовані на оцінювання сформованості інтегрованих компетентностей та можливих дослідницьких умінь здобувачів.

Рекомендації:

Гаранту ОП, робочій групі та НПП, які забезпечують реалізацію ОП, до початку 2026–2027 н.р. переглянути підходи до організації поточного контролю в ОК2, ОК3, ОК12-16, ОК 9-11 та запровадити ширше використання компетентісно орієнтованих форм оцінювання, зокрема публічних захистів творчих проєктів, презентацій результатів досліджень та підготовки тез або наукових публікацій із чітко визначеними критеріями оцінювання в РПНД.

Відповідь університету:

Зауваження експертної групи щодо переважання тестових форматів у межах поточного контролю в різних ОК загалом приймається, однак потребує певного уточнення та конкретизації.

В ОК2 «Українські студії» тестові форми контролю дійсно використовуються, особливо у формульованому контролі, і менше для оцінювання. Специфіка окремих змістових модулів ОК2 частково зумовлює використання тестових форматів як інструменту перевірки базових знань (термінології, фактологічного матеріалу), що є необхідним етапом формування подальших аналітичних і дослідницьких умінь. Водночас така форма не є домінуючою у підсумковому оцінюванні результатів навчання.

В ОК3 «Філософські студії» поточний контроль вже передбачає виконання завдань із розгорнутими відповідями, що вимагають аргументації, інтерпретації та критичного осмислення філософських концепцій, що безпосередньо спрямовано на формування інтегрованих компетентностей, а не лише перевірку репродуктивних знань.

ОК 9 - 16, які формують мовну й мовленнєву компетентність з фаху, використовують тестовий формат для формульованого контролю вироблення автоматизмів, а на семестровий контроль вже передбачається комбінована форма, з виконанням усних завдань, що вимагають демонстрації навичок усного мовлення і безпосередньо спрямовано на формування фахових комунікативних компетентностей, а не лише перевірку репродуктивних знань.

Специфіка окремих змістових модулів в ОК 12 - 16, які дають теоретичну філологічну підготовку, частково зумовлює використання тестових форматів як інструменту перевірки базових знань (термінології, застосування правил), що є необхідним етапом формування подальших знань з лінгвістики. Водночас така форма не є домінуючою у підсумковому оцінюванні результатів навчання.

При цьому університет повністю підтримує рекомендації експертної групи щодо посилення компетентнісно орієнтованих підходів до оцінювання за усіма цими ОК.

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

Недоліки:

Встановлено випадок невідповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладача ОК «Університетські студії: Вступ до фаху: Латинська мова». Виявлено окремий випадок невідповідності кадрового забезпечення вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема 1 НПП (Санжарова Г.Ф.) виконує лише 3 підпункти з визначеного переліку досягнень.

Рекомендації:

1. Забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладача, який забезпечує ОК «Університетські студії: Вступ до фаху: Латинська мова», змісту ОК шляхом публікації наукових праць у виданнях, що включені до переліку фахових видань, до наукометричних баз, зокрема Scopus та WoS, розширення методичного доробку за відповідним спрямуванням, участі у профільних наукових і освітніх заходах або посилення кадрового забезпечення ОК фахівцем з класичної філології, до початку 2026-2027 н. р. (гарант ОП).
2. Забезпечити виконання вимог пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності всіма викладачами, залученими до реалізації ОП, до початку 2026-2027 навчального року (гарант ОП).
3. Розширити практикоорієнтовану складову освітнього процесу шляхом систематичного залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення практичних занять або спільного викладання окремих ОК протягом 2026-2027 навчального року (гарант ОП).

Відповідь університету:

Випадок невідповідності старшого викладача Санжарової Г.Ф. Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності по кількості виконаних підпунктів із зазначеного переліку є прикрим технічним недоліком, що трапився під час роботи з таблицею 2 при внесенні відомостей про кадрове забезпечення ОП, оскільки згадана викладачка має здобутки, що покривають виконання таких пунктів:

(курсивом виділені підпункти, що додаються)

П.1.

1. Бак В.І., Санжарова Г.Ф., Сіренко О.В. Юриспруденція у Візантії в Середні віки. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. Вип. 4. С. 17–22. DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.04.1.2>. (Erih Plus, Index Copernicus).
2. Санжарова Г.Ф. Інквізиційне розслідування в середньовічній судовій процедурі. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 10. С. 37–40. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-10/6>. (Index Copernicus).
3. Санжарова Г.Ф. Середньовічний шлюб в гендерному вимірі: жінка і сім'я згідно з приписами канонічного права. Ірпінський юридичний часопис. Серія: право. 2023. Вип. 1 (10). С. 28-36. DOI: [https://doi.org/10.33244/2617-4154.1\(10\).2023.28-36](https://doi.org/10.33244/2617-4154.1(10).2023.28-36). (Index Copernicus).
4. Санжарова Г.Ф. Правове підгрунття середньовічної папської дипломатії: інститут легатів . Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 8. С.576–579. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-8/13>. (Index Copernicus).
5. Санжарова Г.Ф. Четвертий Латеранський Собор 1215 року: традиції і новації в канонічному праві. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 6. С. 42–46. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-6/8>. (Index Copernicus).
6. Санжарова Г.Ф. Середньовічне церковне судочинство: цивільний та кримінальний процеси. Ірпінський юридичний часопис. Серія: право. 2022. Вип. 1 (8). С. 9–20. DOI [https://doi.org/10.33244/2617-4154.1\(8\).2022.9-20](https://doi.org/10.33244/2617-4154.1(8).2022.9-20). (Index Copernicus).
7. Санжарова Г.Ф. Останній вірш-пророцтво Христини Пізанської: підсумки творчого шляху в історіографічній ретроспективі. Закарпатські філологічні студії, 2021. Вип. 17. Т.2. С.197-202. DOI: <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2021.17-2.37> (Index Copernicus).
8. Санжарова Г.Ф. Авторське самосприйняття та саморепрезентація на зламі XIV-XV століть: автобіографічний, мемуарний та гендерний складники творчості Христини Пізанської. Закарпатські філологічні студії, 2021. Вип. 15. С. 258-262. DOI: <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2021.15.49>. (Index Copernicus).

П.4.

1. Електронний навчальний курс з дисципліни : Університетські студії: Вступ до фаху: Латинська мова (1 курс, МЛА)
<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=11890>
2. Електронний навчальний курс з дисципліни :Університетські студії: Латинська мова (1 курс, ПЕР)
<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=24879>

3. Електронний навчальний курс з дисципліни :Латинська мова і медична термінологія (1 курс, ФТЕ)

<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=20767>

4. Електронний навчальний курс Університетські студії: вступ до фаху: латинська мова» для студентів I курсу освітньо-професійної програми Мова і література (іспанська) денної форми.

5. Електронний навчальний курс «Латинська мова і юридична фразеологія» для студентів I курсу освітньо-професійної програми Фізична терапія <https://elearning.kubg.edu.ua/mod/subcourse/view.php?id=409294>

6. Електронний навчальний курс «Латина» для студентів I курсу освітньо-професійної програми Філософія <https://elearning.kubg.edu.ua/enrol/index.php?id=24644>

П.12.

1. Санжарова Г.Ф. Пізньосередньовічний порт Лондон в англійській морській торгівлі. Історія торгівлі, податків та мита. Матеріали XVIII Міжнародної наукової конференції. Дніпро, 25 жовтня 2024. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2024. С. 17–21.

2. Санжарова Г.Ф. Державне регулювання експортної торгівлі вовною в англійському королівстві в XIV столітті . XVII Міжнародна наукова конференція «Історія торгівлі, податків та мита». Дніпро, 26–27 жовтня 2023. Наукове видання. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2023. С. 23–25.

3. Санжарова Г.Ф. Правові відносини Європейського Союзу з містом-державою Ватикан: протидія відмиванню грошей, отриманих злочинною діяльністю. Правова наука і державотворення в Україні в умовах сучасних викликів, породжених російською воєнною агресією: теорія, практика, перспективи розвитку : збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Кропивницький-м. Кривий Ріг, 19 травня 2023 р.). Кропивницький: ДонДУВС, 2023. С. 351–355.

4. Санжарова Г.Ф. 16-й Міжнародний конгрес середньовічного канонічного права в Сент-Луїсі (липень 2022 року). VI Всеукраїнські науково-правові читання пам'яті доктора юридичних наук, професора, Заслуженого юриста України, член-кореспондента Національної академії правових наук України Ніни Романівни Нижник: збірник матеріалів / за заг. ред. А. Є. Шевченка. Ірпінь: Університет ДПУ, 2023. [204 с.] С. 59-62.

5. Санжарова Г.Ф. Необхідність сплати податків в роботах Христини Пізанської всупереч тогочасній антиподатковій риторичі. Історія торгівлі, податків та мита: матеріали XVI Міжнародної наукової конференції. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2022. С. 60–61. ISBN 978-966-328-193-3.

П.14.

Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком "Латина" (<https://frgf.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-romanskoj-filologii/naukovi-hurtky.html#latyna>);

П.19.

Дійсний член Громадської організації "Асоціація вчителів англійської мови "ТІСОЛ-УКРАЇНА" 257087g (свідоцтво No 25\7306).

П.20.

2016 - теперішній час – перекладач-координатор ГО "Всеукраїнська Організація зі справ вимушених переселенців"

Рекомендація 3 про залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення практичних занять фактично вже значною мірою реалізовано. Таблиця 2 до ВСО містить дані про професійний досвід перекладацької діяльності сумісника доц. Палійчук Е.О., про багаторічний професійний досвід керівництва перекладацьким бізнесом проф. Чеснокової А.В., які на постійній основі викладають свої ОК та відповідають п.38 Ліцензійних вимог. Систематичне залучення фахівців галузі потребує чіткого дотримання трудового та господарського законодавства, тому ми віддаємо перевагу форматам, які мають належне нормативне забезпечення в межах наявної фінансової моделі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

1. Опитування проводяться в узагальненому вигляді на факультеті без зазначення конкретної ОП. 2. Участь представників студентського самоврядування у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти за ОП не має конкретного характеру (окрім участі у вченій раді ЗВО). 3. Представлені результати опитувань роботодавців не містять опції надання пропозицій/рекомендацій (у форматі відкритої форми).

Рекомендації:

1. НМЦ стандартизації та якості освіти, починаючи з наступного навчального року: змінити формат проведення опитувань здобувачів за кожною ОП окремо; проконтролювати відповідність усіх викладачів п.38.1 Ліцензійних умов... за кількістю публікацій; до анкети опитувань роботодавців, зокрема і потенційних, додати опцію надання пропозицій/рекомендацій (у форматі відкритої форми).

2. Сенату студентського самоврядування, починаючи з поточного семестру: долучатися до процедур обговорення ОП не лише у форматі участі у засіданнях вченої ради, а й ініціювати самостійно відповідні зміни до змісту НП і ОП.

Відповідь університету:

Навчально-методичні центри університету моніторять актуальність опитувальників та підлаштовують існуючі форми під потреби контролю якості й оперативного стану впровадження кожної ОПП, а НМЦ акредитації та ліцензування систематично збирає, аналізує та вносить дані про стан відповідності викладацького складу Ліцензійним умовам, зокрема, для старшого викладача Санжарової Г.Ф. у систему ЄДЕБО внесено інформацію, що покриває виконання 6 пунктів: П.1, П.4, П.12, П.14, П.18, П.19, а також дані про підвищення кваліфікації та проходження стажування за фахом.

Стосовно ініціатив і роботи студентського самоврядування: адміністративне втручання в їхню роботу не передбачено як внутрішньо-університетськими положеннями, так і загальноосвітньою законодавчою базою.

В структурі університету немає «Сенату», а є Студентський парламент, який самостійно формує порядок денний і визначає пріоритети своєї діяльності. Будь-яке додаткове адміністративне примушування до «ініціативності» було б втручанням у діяльність органу самоврядування.

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.

Недоліки:

Відсутній відкритий доступ до частини робочих програм навчальних дисциплін та практик.

Рекомендації:

Забезпечити відкритий доступ до усіх робочих програм ОК, передбачених ОП, до початку 2026-2027 н.р. (гарант ОП, НПП).

Відповідь університету:

Відмічаємо, що здобувачі повністю поінформовані про усі обов'язкові дисципліни не тільки через сторінку випускової кафедри, а й через власні електронні кабінети, в яких розміщено повні тексти ОП, НП та РПНД (включаючи усі ПРН, порядок і критерії оцінювання тощо), а також про ті вибіркові дисципліни, які вони обрали та вивчають.

РПНД для вибірових компонентів, що викладаються, розроблені згідно Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Metod_rekomend_RPND.pdf) та розміщені на сторінці випускової кафедри (<https://frgf.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-linhvistyky-ta-perekladu/osvitni-prohramy-klp/pershyi-bakalavrskyi-riven-klp.html#robochi-prohramy-2>), про що раніше було зазначено у відомостях про самооцінювання.

Водночас припускаємо, що зауваження може стосуватися робочих програм навчальних дисциплін/ програм практик, доступ до яких відбувався тільки за корпоративним обліковим записом. Він не заважає здобувачам відкривати ці робочі програми та користуватися ними в процесі навчання, оскільки кожен здобувач має свій корпоративний обліковий запис. Цей тип доступу вже виправлений на широкий відкритий доступ для усіх зацікавлених осіб.