

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62976
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповідь на звіт експертної групи подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на зауваження та рекомендації ЕГ (ДО).pdf</i>	Oe6wEoj88doHwaysqxZYzqy8iiBMGVVdaZWqh7pm kDY=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 15.04.2026 р.

Відповідь
на зауваження та рекомендації експертної групи
з акредитації освітньо-наукової програми «Дошкільна освіта»
за спеціальністю 012 Дошкільна освіта
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює щирю вдячність шановним членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньо-наукової програми «Дошкільна освіта» та цінні рекомендації щодо подальшого вдосконалення освітньо-наукової підготовки здобувачів ступеня доктора філософії. Ми з повагою ставимося до наданих порад, наскільки це буде можливим, врахуємо їх у подальшій реалізації програми. Разом із тим дозволимо собі надати роз'яснення щодо окремих зауважень і рекомендацій, стосовно яких маємо іншу позицію.

Критерій	Зауваги ЕГ	Відповідь ЗВО
4	Встановлено певну відсутність уніфікації термінології в робочих програмах освітніх компонентів (використання понять «освітні компоненти» та «навчальні дисципліни»), що потребує узгодження для забезпечення цілісності нормативно-методичного забезпечення. Узгодження термінології потребують і внутрішні нормативні документи ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті» (п.2.4., с.7 і далі по тексту).	При використанні понять «освітні компоненти» та «навчальні дисципліни» ми керуємось пп.17 п.1 Ст.1 Закону України «Про вищу освіту», в якому дається таке визначення – «освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма – <i>єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо)</i> , спрямованих на досягнення передбачених такою програмою цілей та результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій)». Отже, дефініція «освітній компонент» є сталою терміносполукою, яка може означати і навчальну дисципліну, і практику й інші складники освітньої програми.
8	Відсутність єдиної уніфікації термінології у внутрішній нормативно-методичній базі університету, що проявляється у паралельному використанні понять «освітній компонент» та «навчальна дисципліна».	Для того, щоб позначити вид робочої програми – навчальна дисципліна, практика – послуговуємося у внутрішній нормативно-методичній базі Університету уніфікованою термінологією, що не суперечить законодавству України.
5	У внутрішньому нормативному документі («Положення про організацію освітнього процесу» https://cutt.ly/yeOi3cBf) передбачено використання трьох видів контролю знань здобувачів освіти: вхідного, проміжного та підсумкового. Водночас у матеріалах самоаналізу ОНП відображено лише проміжний і підсумковий контроль, без згадки	Відповідно до п.4.4.1 Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка можливість проведення вхідного контролю для студентів згадується як не обов'язковий вид контролю – «Вхідний контроль <i>можє</i> проводитись на початку вивчення навчальної дисципліни з метою визначення <i>готовності студентів</i> до її засвоєння. За результатами вхідного контролю кафедрами (за пропозиціями відповідних викладачів) розробляються заходи з формування

	<p>про вхідний контроль як складову освітнього процесу.</p>	<p>груп вирівнювання, надання індивідуальної допомоги студентам, коригування освітнього процесу тощо». Доцільність застосування вхідного контролю для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії корелюється викладачем в межах кожного ОК. Якщо мова йде про навчання на освітньо-науковій програмі підготовки докторів філософії, то вхідний контроль (діагностична процедура на початку навчання (нового курсу, семестру), спрямована на визначення реального рівня знань, умінь та навичок здобувачів, що допомагає викладачеві адаптувати програму, а здобувачам – підготуватися до засвоєння нового матеріалу) здійснюється на етапі вступу, зокрема за результатами ЄВІ, ЄВВ та внутрішньо університетських вступних випробувань, які складаються з: вступного іспиту зі спеціальності 012 Дошкільна освіта для встановлення глибини знань претендента та передбачає перевірку здатності до опанування ОНП на основі здобутих раніше компетентностей; презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень, що дозволяє визначити рівень підготовки до самостійної науково-дослідницької діяльності.</p>
--	---	---