

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                      |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>62917</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Менеджмент організацій</b>                                 |
| Галузь знань                  | <b>07 Управління та адміністрування</b>                       |
| Спеціальність                 | <b>073 Менеджмент</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                    |

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповіді на зауваження експертної групи подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

| Документ | Назва файла                           | Хеш файла  |
|----------|---------------------------------------|--|
| Додаток  | <i>Відповіді на зауваження ЕГ.pdf</i> | v6PBNO6d23b9V40owCm53t7FwsVjXOaAl1auENxK<br>N3I= |

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

**ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 07.04.2026 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації  
експертної групи з акредитації освітньо-професійної програми  
«Менеджмент організацій»  
спеціальності 073 Менеджмент  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та надані рекомендації. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

**Критерій 1. Проєктування освітньої програми. Рівень В.**

**Рекомендації до критерію 1.**

*ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно з проєктною групою до початку наступного циклу перегляду ОП (2026 р.) уточнити формулювання мети ОП «Менеджмент організацій» шляхом відображення у ній фактичної широти підготовки здобувачів, зокрема їх готовності до професійної діяльності не лише на регіональному (м. Київ), а й на національному рівні, що підтверджується змістом ОК, РН та результатами опитувань випускників і роботодавців.*

*Гаранту ОП до початку 2026/2027 навчального року забезпечити приведення у відповідність РП ОК 3 та ОК 23 до змісту ОП шляхом включення до переліку РН 22, який фактично забезпечується змістом цих ОК.*

**Відповідь університету:**

1.1. Чинне формулювання мети освітньої програми є результатом послідовної еволюції ОП з урахуванням рекомендацій попередньої акредитації 2021 року за критерієм 1, відповідно до яких було рекомендовано відобразити в меті програми її унікальність та посилити регіональний (муніципальний) фокус з огляду на комунальну форму власності ЗВО. Зазначена рекомендація була повністю врахована при оновленні ОП, що проявилось у включенні регіонального аспекту як складової мети, програмних результатів навчання та змісту освітніх компонентів.

Водночас у процесі подальшого розвитку ОП та аналізу міжнародного досвіду підготовки менеджерів, зокрема Oxford Brookes University, було виявлено стійку тенденцію до розширення підготовки від локального до глобального контексту професійної діяльності. З огляду на це, у редакції ОП 2024 року

робочою групою було обрано підхід балансування локального та глобального вимірів підготовки, що відображено у формулюванні мети через поєднання: «інтеграції сучасних світових трендів у сфері управління та регіональних особливостей». Такий підхід не звужує, а навпаки розширює можливості професійної реалізації випускників, забезпечуючи їхню готовність до діяльності як у регіональному, так і в ширшому (національному та міжнародному) контекстах.

Крім того, у новій редакції ОП посилено акцент на розвитку соціально-емоційних (soft skills) компетентностей, що відповідає сучасним вимогам ринку праці та відображено у меті програми через складову «формування особистості».

Разом з тим, з урахуванням рекомендації ЕГ, під час наступного перегляду ОП буде розглянуто можливість уточнення формулювання мети для більш явного відображення багаторівневого (регіонального та національного) характеру підготовки.

1.2. Зазначене зауваження потребує уточнення, оскільки програмний результат навчання РНу-22 забезпечується відповідними освітніми компонентами та відображений у матриці відповідності освітніх компонентів і результатів навчання.

Зокрема:

у межах ОК3 «Філософські студії» в редакції ОП 2024 року передбачено окремий навчальний модуль «Філософія міста», який включено до навчального плану ([https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/2026/mob/NP\\_2024.pdf](https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/2026/mob/NP_2024.pdf)) та спрямований на формування у здобувачів розуміння соціокультурних, економічних і політичних аспектів міського середовища, що безпосередньо відповідає РНу-22.

Разом з тим, на момент проведення акредитації викладання цієї освітньої компоненти здійснюється для здобувачів, які навчаються за попередньою редакцією ОП (2021 р.), в якій зазначений модуль ще не був передбачений. Відповідно, у чинних робочих програмах для цих курсів РНу-22 не виділено окремо, що зумовлено етапністю впровадження оновленої редакції ОП, а не відсутністю змістового забезпечення результату навчання.

у межах ОК23 «Інформаційне забезпечення системи управління підприємством» регіональний (міський) контекст системно інтегровано до змісту РП, зокрема: у змістовому модулі 1 (теми 1–3); у змістовому модулі 2 (теми 1, 5, 6), що підтверджується робочою програмою навчальної дисципліни ([https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/2025/RNP2kurs/Inform\\_zabezpechennya\\_SUP.pdf](https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/2025/RNP2kurs/Inform_zabezpechennya_SUP.pdf)).

Крім того, у матриці відповідності освітніх компонентів і результатів навчання РНу-22 коректно співвіднесено з зазначеними ОК.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.**

### **Рекомендації до критерію 2**

*ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно з проектною групою та відповідальними за внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти до початку 2026-2027 навчального року удосконалити інструменти збору зворотного зв'язку від стейкхолдерів (анкети, опитування) шляхом підвищення змістовності та конкретизації запитань щодо практикоорієнтованості освітньої програми з метою чіткого виявлення очікувань різних груп стейкхолдерів, а за результатами такого аналізу - забезпечити подальше посилення практикоорієнтованості ОК (зокрема через збільшення частки практичних кейсів і проектних завдань) та, за потреби, оновлення підходів до організації практичної підготовки здобувачів (зокрема щодо варіативності або послідовності баз практик).*

### **Відповідь університету:**

Дякуємо експертній групі за надані рекомендації, які є особливо актуальними в умовах сучасного динамізму розвитку ринку праці.

Підтверджуємо правдивість припущення ЕГ щодо варіативності бачень практикоорієнтованості освітньої програми з боку різних груп стейкхолдерів, що зумовлює необхідність більш глибокого та диференційованого вивчення їхніх очікувань. На Факультеті триває робота з оновлення анкет та опитувальників різних груп стейкхолдерів із фокусом на конкретизацію питань щодо практичної підготовки здобувачів, де передбачено впровадження більш структурованих онлайн-інструментів збору та аналізу даних, що дозволить системніше враховувати очікування роботодавців, здобувачів і випускників при черговому оновленні змісту ОП.

Повністю поділяємо позицію експертної групи щодо необхідності подальшого посилення практикоорієнтованості освітньої програми, що є особливо актуальним в умовах динамічного розвитку сучасного ринку праці, швидкої трансформації управлінських практик та зростання попиту на фахівців, здатних ефективно діяти в реальних професійних ситуаціях.

Системне вдосконалення змісту освітніх компонентів у частині посилення їх практикоорієнтованості відбувається на постійній основі. Зокрема, лише у березні 2026 року відбувся ряд заходів щодо розширення використання практичних кейсів, ситуаційних завдань, проектних форматів навчання та інтерактивних методів, що забезпечують формування прикладних управлінських компетентностей здобувачів даної ОП.

Фактична реалізація зазначених підходів підтверджується низкою системних заходів, що впроваджуються на факультеті. Зокрема, в березні 2026

року підписаний договір про співпрацю з АТ «Ощадбанк», представники якого провели практикоорієнтовані зустрічі зі здобувачів з розгляду реальних кейсів функціонування фінансових установ (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/3002-zustrich-studentiv-fakultetu-ekonomiky-ta-upravlinnia-kyivskoho-stolychnoho-universytetu-imeni-borysa-hrinchenka-z-predstavnykamy-at-oshchadbank.html>).

Проведено лекції-практикуми за участю фахівців ProCredit Bank, спрямовані на аналіз прикладних аспектів управлінської діяльності та можливостей професійного розвитку (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2996-lektsiia-zustrich-z-pratsivnykamy-procredit-bank-praktychnyi-keis-ta-novi-mozhlyvosti-dlia-studentiv-feu.html>). В освітній процес активно інтегруються гостьові лекції, присвячені сучасним економічним трансформаціям, зокрема цифровізації споживчої поведінки, що сприяє розвитку аналітичного мислення та здатності працювати в умовах змін (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2987-vsesvitnii-den-zakhystu-prav-spozhyvachiv-na-feu-vidznachyly-u-ramkakh-hostovoi-lektsii-profesora-kafedry-marketynhu-lutskoho-natsionalnoho-tekhnichnoho-universytetu-oleny-fominoi-pro-didzhytalizatsiiu-iak-chynnyk-transformatsii-ekonomichnoi-povedinky-spozhyvachiv.html>). Додатково забезпечується участь здобувачів даної ОПП у всеукраїнських заходах, зокрема форумах зі сталого розвитку (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2985-fakultet-ekonomiky-ta-upravlinnia-doluchyvsia-do-ii-vseukrainskoho-molodizhnoho-forumu-zi-staloho-rozvytku.html>), а також у практикоорієнтованих освітніх активностях формату «від теорії до практики», спрямованих на моделювання управління бізнес-процесами (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2984-vid-teorii-do-praktyky-iak-studenty-opanovuvaly-mystetstvo-upravlinnia-biznes-protsesamy.html>). Важливим елементом є також залучення студентів до професійного середовища через участь у кар'єрних заходах Job Expo (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2982-studenty-spetsialnosti-menedzhment-na-iarmartsi-kariernykh-mozhlyvostei-job-expo.html>), що забезпечує їх безпосередню взаємодію з роботодавцями та сприяє формуванню професійних компетентностей.

Подальше вдосконалення ОПП шляхом збільшення частки практичних кейсів, аналітичних і проєктних завдань у межах освітніх компонентів, розширення застосування прикладних методів навчання, оновлення підходів до організації практичної підготовки здобувачів та подальше залучення роботодавців до формування змісту освітніх компонентів і реалізації практичної підготовки розглядається як один із пріоритетних напрямів подальшого розвитку ОПП.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.**

#### **Рекомендації до критерію 3**

*ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно зі структурними підрозділами, відповідальними за організацію освітнього процесу, до початку 2026-2027 навчального року посилити інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів навчання шляхом: системного оновлення та популяризації інформації про академічну мобільність і неформальну освіту на офіційному вебсайті та в персональних кабінетах здобувачів; удосконалення цифрових інструментів подання та супроводу заяв (зокрема структурування онлайн-форм і роз'яснень щодо їх заповнення), що сприятиме підвищенню доступності та ефективності реалізації відповідних процедур.*

#### **Відповідь університету:**

Рекомендація експертної групи буде врахована у подальшому розвитку освітньої програми.

Водночас зазначимо, що інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів навчання в Університеті вже здійснюється системно, зокрема через офіційний вебсайт (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robotaku.html#neformalna-osvita>), нормативні документи ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)), [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_12/polozhennia\\_pro\\_akad\\_mobilnist.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_12/polozhennia_pro_akad_mobilnist.pdf); консультації гаранта ОП, кураторів академічних груп, а також засоби електронного освітнього середовища.

Інформація щодо академічної мобільності та можливостей визнання результатів неформальної освіти є доступною для здобувачів, а процедури подання заяв реалізуються із використанням цифрових інструментів, що забезпечують їх супровід, наприклад: <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/studentskyi-ofis-navchalna-chastyna/osvitnii-protseesu.html#зарахування-результатів-неформальної-освіти>

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.**

#### **Недоліки: критерій 4**

*Недоліків у реалізації ОП за Критерієм 4 не виявлено.*

*Водночас встановлено окремі аспекти, що потребують удосконалення: нерівномірність деталізації критеріїв оцінювання в РП, а також обмежене охоплення здобувачів програмами міжнародної мобільності*

#### **Рекомендації до критерію 4**

*Доцільно уніфікувати та підвищити чіткість формулювання критеріїв оцінювання в усіх ОК, зокрема щодо окремих видів робіт, а також посилити відображення зв'язку між методами навчання та програмними результатами навчання в навчально-методичних матеріалах. Рекомендується розширити можливості залучення здобувачів до програм академічної мобільності та інших форм міжнародної діяльності*

#### **Відповідь університету:**

4.1. В Університеті функціонує уніфікована система оцінювання результатів навчання, яка регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (п.6.1.) ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)) та передбачає єдині підходи до видів навчальної діяльності, форм контролю, шкали оцінювання та розподілу балів. Це забезпечує прозорість, об'єктивність та порівнюваність результатів оцінювання в межах освітньої програми.

Разом з тим, зауваження ЕГ щодо нерівномірності деталізації критеріїв оцінювання в окремих робочих програмах освітніх компонентів може бути розглянуте у частині рівня конкретизації критеріїв для окремих видів навчальної діяльності й враховано у подальшому вдосконаленні освітньої програми.

4.2. Щодо міжнародної академічної мобільності зазначимо, що до початку повномасштабної війни залучення здобувачів до таких програм було більш активним. У подальшому на рівень участі вплинули об'єктивні безпекові, соціально-психологічні та економічні чинники воєнного стану, зокрема небажання частини здобувачів залишати родини та змінювати країну перебування в умовах високої невизначеності, фінансові труднощі тощо.

Водночас міжнародна мобільність на освітній програмі не припинена. До неї були долучені здобувачі з числа випускників 2025 року (Надія Кириченко) та здобувачів 2026 року випуску (Куксікова (Долінська) Марина) (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/navchalno-metodychna-robotu-ku.html#ofitsiini-dokumenty-akademichnoi-mobilnosti>). Крім того, на момент проведення акредитації студентка 2 курсу (Медведева Марина) бере участь у програмі академічної мобільності в Румунії. Це свідчить про збереження реальних можливостей міжнародної участі здобувачів ОП та їх

практичну реалізацію. Поруч з цим робота щодо розширення можливостей залучення здобувачів до інших форм міжнародної діяльності здійснюється також в межах поданих заявок грантових проєктів, інформація про які доступна та оновлюється в режимі реального часу на сторінці <https://feu.kubg.edu.ua/diialnist/mizhnarodna.html>

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.**

#### **Недоліки: критерій 5**

*Рівень деталізації критеріїв оцінювання окремих видів навчальної діяльності (зокрема аналітичних завдань, кейсів, проєктних робіт) є нерівномірним у різних ОК. Зазначений недолік має несуттєвий характер, не впливає критично на досягнення програмних результатів навчання та може бути усунений в процесі подальшого вдосконалення ОП.*

#### **Рекомендації до критерію 5**

*ЕГ рекомендує: розробити типові (рекомендовані) шаблони або рубрики оцінювання для найбільш поширених видів навчальної діяльності з можливістю їх адаптації до специфіки ОК; провести методичні заходи для викладачів щодо підвищення якості розроблення критеріїв оцінювання та їх уніфікації відповідно до принципів прозорості та об'єктивності оцінювання. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню прозорості, зрозумілості та порівнюваності результатів оцінювання здобувачів.*

#### **Відповідь університету:**

В Університеті функціонує уніфікована система оцінювання результатів навчання, яка регламентується Положенням про організацію освітнього процесу ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)) та передбачає єдині підходи до видів навчальної діяльності, форм контролю, шкали оцінювання та розподілу балів. Це забезпечує прозорість, об'єктивність та порівнюваність результатів оцінювання в межах освітньої програми.

Разом з тим, зауваження ЕГ щодо нерівномірності деталізації критеріїв оцінювання в окремих робочих програмах освітніх компонентів може бути розглянуте у частині рівня конкретизації критеріїв для окремих видів навчальної діяльності й враховано у подальшому вдосконаленні освітньої програми.

## **Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.**

### **Недоліки: критерій 6**

*Залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до освітнього процесу має системний характер, однак не завжди супроводжується формалізованим відображенням їх участі у навчально-методичних матеріалах окремих освітніх компонентів; Наявна система професійного розвитку викладачів є розвиненою, водночас потребує подальшого посилення індивідуалізації планування професійного розвитку відповідно до специфіки окремих ОК. Зазначені недоліки мають несуттєвий характер, не впливають критично на досягнення програмних результатів навчання та можуть бути усунені в процесі подальшого вдосконалення ОП.*

### **Рекомендації до критерію 6**

*ЕГ рекомендує: забезпечити більш системне та уніфіковане відображення участі роботодавців, професіоналів практиків та експертів галузі у навчально-методичних матеріалах ОК (зокрема у РП ОК), передбачивши фіксацію форм їх залучення (гостьові лекції, кейси, спільні проекти, участь у оцінюванні тощо) з метою підвищення прозорості та верифікованості практикоорієнтованої складової освітнього процесу; посилити індивідуалізацію планування професійного розвитку науково-педагогічних працівників, зокрема через більш чітке узгодження тематики підвищення кваліфікації, стажувань і внутрішніх програм розвитку зі специфікою освітніх компонентів, які вони забезпечують, а також результатами моніторингу їх професійної діяльності*

### **Відповідь університету:**

6.1. Залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до освітнього процесу має системний характер, що підтверджено результатами експертного оцінювання, та реалізується через проведення гостьових лекцій, використання практичних кейсів, участь у спільних заходах і організації практичної підготовки здобувачів. Водночас у навчально-методичних матеріалах, зокрема у робочих програмах освітніх компонентів, не передбачено окремого формалізованого відображення форм їх залучення, що зумовлено чинною структурою робочих програм, визначеною Методичними рекомендаціями щодо їх розробки, які визначають єдині вимоги до їх структури, змісту та порядку оновлення ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Metod\\_rekomend\\_RPND.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Metod_rekomend_RPND.pdf)). Слід зазначити, що залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі має варіативний характер (гостьові лекції, кейси, спільні заходи тощо) і залежить від специфіки

освітнього компонента, що ускладнює його уніфіковане відображення в межах єдиної структури робочих програм.

6.2. Наявна в Університеті система професійного розвитку науково-педагогічних працівників є розвиненою та забезпечує комплексне підвищення їхньої кваліфікації за основними напрямками (цифрова, дидактична, дослідницька та лідерська компетентності).

Водночас індивідуалізація професійного розвитку викладачів реалізується передусім через їх участь у зовнішніх формах підвищення кваліфікації, стажуваннях, науковій та професійній діяльності, тематика яких визначається з урахуванням специфіки освітніх компонентів, що ними забезпечуються.

Таким чином, зауваження ЕГ щодо необхідності посилення індивідуалізації планування професійного розвитку може бути розглянуте у площині подальшого узгодження індивідуальних професійних траєкторій викладачів зі змістом освітніх компонентів без зміни загальної моделі функціонування системи професійного розвитку в Університеті.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.**

### **Недоліки: критерій 7**

*Недоліків, що суттєво впливають на досягнення програмних результатів навчання, не виявлено. Водночас встановлено, що використання спеціалізованого програмного забезпечення для моделювання та підтримки управлінської діяльності у межах окремих ОК наразі обмежене та перебуває на етапі впровадження. Крім того, окремі елементи інфраструктури (зокрема високі порогові в інклюзивних вбиральнях) можуть частково ускладнювати доступність освітнього середовища для осіб з інвалідністю.*

### **Рекомендації до критерію 7**

*Доцільно продовжити розвиток матеріально-технічного забезпечення ОП, зокрема шляхом впровадження та активнішого використання протягом 2026/2027 н.р. спеціалізованого програмного забезпечення для моделювання, симуляції, тощо управлінських процесів у межах ОК. Також рекомендується усунути окремі інфраструктурні бар'єри для забезпечення повноцінної безбар'єрності освітнього середовища.*

### **Відповідь університету:**

7.1. Щодо використання спеціалізованого програмного забезпечення зазначимо, що розвиток цифрового освітнього середовища та посилення практикоорієнтованості підготовки здобувачів є одним із пріоритетів реалізації освітньої програми. Зокрема, у межах співпраці з компанією Odoo Факультет

економіки та управління отримав 24-місячний безоплатний доступ до сучасної ERP-платформи, яка впроваджується в освітній процес як інструмент моделювання та підтримки управлінської діяльності (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/oholoshennia-feu/3012-novi-mozhlyvosti-z-odoo.html>).

Використання ERP-системи дозволяє здобувачам освіти працювати з цифровими моделями бізнес-процесів (фінанси, логістика, управлінські рішення тощо), що суттєво розширює можливості практичної підготовки та сприяє досягненню програмних результатів навчання. Таким чином, зазначений у висновках ЕГ аспект перебуває на етапі активної імплементації та подальшого розвитку.

7.2. Щодо доступності освітнього середовища зазначимо, що в Університеті реалізується системна політика забезпечення безбар'єрності та інклюзивності, яка передбачає поступове вдосконалення інфраструктури. Окремі інфраструктурні елементи, зокрема в інклюзивних вбиральнях, оснащені технічними рішеннями для мінімізації перепадів рівня (в тому числі спеціальними планками), що відповідає чинним вимогам доступності. За результатами додаткового огляду встановлено, що фактична висота порогів є незначною (у межах 2–2,5 см). Слід врахувати, що під час дистанційного огляду (зокрема відеотрансляції) окремі елементи інфраструктури могли сприйматися інакше. Тому додаємо фото для прояснення ситуації:



Водночас варто зазначити, що попри відсутність здобувачів з обмеженими можливостями, практичне використання усіх приміщень навчального корпусу особами, які пересуваються на колісних кріслах, підтверджується також фактом системної діяльності з реабілітації та підтримки здоров'я ветеранів-учасників бойових дій, яка впроваджується у цьому корпусі, проте з огляду на безпекові

аспекти не має достатнього інформаційного поширення (як приклад: <https://www.facebook.com/share/p/1LUY14Wua9/>).

Проте зазначене зауваження буде найближчим часом розглянуто відповідними службами та за результатами розгляду враховано в контексті подальшого підвищення рівня доступності освітнього середовища.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень В.**

### **Недоліки: критерій 8**

*Недоліків, що суттєво впливають на якість реалізації ОП, не виявлено. Водночас встановлено, що інструменти збору зворотного зв'язку від роботодавців мають обмежений характер (відсутність систематизованих форм зворотного зв'язку на сайті), а також результати опитувань здобувачів частково обробляються на рівні кафедр, що ускладнює їх комплексний аналіз на інституційному рівні.*

### **Рекомендації до критерію 8**

*Рекомендується розширити та систематизувати інструменти збору зворотного зв'язку від стейкхолдерів, зокрема шляхом запровадження та оприлюднення на офіційному сайті КСУБГ (у вкладці «Обговорення освітніх програм») структурованих форм зворотного зв'язку (наприклад, онлайн-опитувальників/Google-форм) для забезпечення постійної можливості надання пропозицій, рекомендацій і зауважень усіма учасниками освітнього процесу в межах ОП «Менеджмент організацій», оскільки наразі така можливість обмежується зверненням на електронну адресу гаранта. Доцільно також запровадити загальноуніверситетське опитування щодо якості освітнього процесу з метою централізованого збору, аналізу та узагальнення результатів на інституційному рівні, із залученням представників Студентського парламенту до розробки інструментарію та аналізу результатів. Водночас варто посилити регулярність і структурованість збору зворотного зв'язку від роботодавців, що сприятиме більш системному врахуванню їхніх потреб під час удосконалення освітньої програми.*

### **Відповідь університету:**

Внутрішня система збору зворотного зв'язку в межах ОП має системний і багатоканальний характер та включає як формалізовані процедури, так і постійно діючі інституційні та комунікаційні механізми.

Здобувачі освіти залучаються до процедур забезпечення якості через загальноуніверситетські та кафедральні опитування, участь у колегіальних органах управління, робочих групах з оновлення ОП, а також через

безпосередню комунікацію з гарантом і викладачами, зокрема із використанням системи «Цифровий кампус», ефективність якої відзначена експертною групою у звіті в Критерії 8, п.2.

Роботодавці та випускники беруть участь у перегляді освітньої програми на постійній основі через діяльність Ради роботодавців та Ради випускників як постійно діючих дорадчих органів, у межах яких відбувається обговорення та врахування пропозицій і рекомендацій щодо змісту та реалізації освітньої програми.

Зауваження ЕГ щодо обмеженості інструментів збору зворотного зв'язку на сайті вже враховано. Зокрема, на початку 2026 року на офіційних ресурсах факультету вже запроваджено структуровані онлайн-форми для роботодавців, що забезпечують можливість постійного подання пропозицій, рекомендацій та зауважень щодо освітньої програми ([https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ0QF1aOwR0iVfF1tK9YzCUeIqXnG1TA\\_B2EKHa9I5UXKnbA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ0QF1aOwR0iVfF1tK9YzCUeIqXnG1TA_B2EKHa9I5UXKnbA/viewform)).

Таким чином, інструменти збору зворотного зв'язку в межах ОП не лише функціонують, а й перебувають на етапі подальшої систематизації та розвитку.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.**

#### **Недоліки: критерій 9**

*Суттєвих недоліків у реалізації ОП “Менеджмент організацій” щодо відповідності Критерію 9 не виявлено. Разом із тим встановлено окремі аспекти, що потребують удосконалення. Зокрема, навігація до сторінки «Обговорення освітніх програм» є недостатньо зручною для зовнішніх користувачів. Механізм надання пропозицій до ОП обмежений переважно електронною комунікацією з гарантом, що знижує рівень відкритості. Крім того, у каталозі вибіркової дисциплін відсутні повні РП, що створює незручності здобувачеві вищої освіти під час здійснення ними вибору.*

#### **Рекомендації до критерію 9**

*ЕГ рекомендує спростити навігацію на сайті ЗВО до розділів, пов'язаних з обговоренням ОП, та запровадити більш зручні й інтерактивні інструменти подання пропозицій (зокрема онлайн-форми), що забезпечить постійну можливість надання зворотного зв'язку всіма стейкхолдерами. Доцільно також розширити та систематизувати інструменти збору зворотного зв'язку, зокрема через централізовані опитування на рівні університету, із залученням представників студентського самоврядування до їх розробки й аналізу результатів. Водночас варто забезпечити повний відкритий доступ до РП вибіркової дисциплін для підтримки усвідомленого вибору здобувачів, а також*

*уніфікувати структуру представлення інформації про освітні програми на рівнях університету, факультету та кафедри.*

**Відповідь університету:**

9.1. Щодо навігації до сторінки обговорення освітніх програм зазначимо, що відповідна інформація представлена на офіційному сайті факультету (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robota/obhovorennia-osvitnikh-prohram-1/pershyyi-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity.html>), а також для зручності пошуку дублюється на сторінці самої освітньої програми (<https://feu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-upravlinnia/osvitni-prohramy/pershyyi-bakalavrskiy-riven.html#obhovorennia-osvitnoi-prohramy>), що забезпечує її доступність для всіх груп стейкхолдерів.

9.2. Щодо механізмів надання пропозицій до освітньої програми зазначимо, що вони не обмежуються електронною комунікацією з гарантом, а реалізуються через багатоканальну систему зворотного зв'язку, що включає опитування, діяльність колегіальних органів, роботу Ради роботодавців та Ради випускників, а також безпосередню комунікацію зі здобувачами та іншими стейкхолдерами. Крім того, на початку 2026 року на офіційних ресурсах факультету вже запроваджено структуровані онлайн-форми для подання пропозицій роботодавцями, що забезпечує постійну можливість надання зворотного зв'язку ([https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ0QF1aOwR0iVfF1tK9YzCUeIqXnG1TA\\_B2EKHa9l5UXKnbA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQ0QF1aOwR0iVfF1tK9YzCUeIqXnG1TA_B2EKHa9l5UXKnbA/viewform)).

9.3. Щодо доступу до робочих програм вибіркових дисциплін зазначимо, що в Університеті функціонує централізований електронний реєстр робочих програм навчальних дисциплін (<https://rg.kubg.edu.ua/registry/rpnd>), який забезпечує відкритий доступ до РП та зручний пошук за відповідними параметрами. Таким чином, здобувачі вищої освіти мають можливість ознайомитися з повним змістом вибіркових дисциплін.