

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62883
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповіді на звіт експертної групи подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ДО_Відповідь на зауваження та рекомендації ЕГ.pdf</i>	qrC7Nuv6kqDI/3z4GF7Jg5S7ni+VRL8fVV/NgoTgMQA=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 02.04.2026 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації
експертної групи з акредитації освітньо-професійної програми
«Дошкільна освіта»
спеціальності 012 Дошкільна освіта
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

Виявлено окрему технічну неузгодженість між робочою програмою дисципліни «Людинознавство» та матрицею відповідності результатів навчання освітнім компонентам освітньої програми.

Рекомендації:

Групі забезпечення до кінця навчального 2025-2026 року узгодити робочі програми освітніх компонентів із матрицею забезпечення результатів навчання освітніми компонентами з метою усунення технічних неузгодженостей у документації освітньої програми.

Відповідь університету: Дякуємо експертній групі за відзначення того, що реалізація освітньої програми «Дошкільна освіта» узгоджується зі стратегічними документами законодавства у сфері освіти та враховують потреби ринку праці й галузевий контекст; звернення уваги на оновлення ОП із залученням різних груп стейкхолдерів та з урахуванням сучасних тенденцій розвитку педагогічної науки і практики. Щодо вказаної експертами неузгодженості між робочою програмою дисципліни «Людинознавство» та матрицею відповідності результатів навчання ОК ОП (2025) у частині збільшення обсягу (додано ПР 22) зазначимо, що автори РПНД можуть розширювати перелік компетентностей та результатів навчання на формування яких спрямований ОК відповідно до його змістового наповнення, що не суперечить Закону України «Про вищу освіту», ст. 1, п. 3. Академічна

свобода <https://surli.cc/qpudag>. Зазначена ситуація на наш погляд не порушує логіку освітньої програми, не впливає на забезпечення формування всіх результатів навчання, що передбачені освітньою програмою, та підтримує академічну автономію викладача. Під час наступного перегляду ОПП рекомендацію врахуємо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

На основі аналізу ВСО та результатів проведених зустрічей, у межах Критерію 2 виявлено такі слабкі сторони, які не мають суттєвого впливу на якість ОП. 1. Недостатня інформативність візуалізації структурно-логічних зв'язків ОП. Хоча ОП має чітку послідовність, наявна структурно-логічна схема лише констатує хронологію вивчення дисциплін за семестрами. У схемі відсутнє графічне відображення векторних зв'язків (пререквізитів та постреквізитів), які б наочно демонстрували здобувачам внутрішню логіку формування компетентностей та взаємозалежність освітніх компонентів. 2. Комунаційний розрив у реалізації права здобувачів на вільний вибір дисциплін. Виявлена практика «наполегливих рекомендацій» викладачів на користь фахових блоків («Іноземна мова» та «Початкова освіта», які разом з їх ОК вже прописані в самій ОП) обмежує обізнаність частини студентів про можливості вибору із загальноуніверситетського каталогу. 3. Відсутність формалізованого опису пререквізитів у РПНД. Аналіз наданих РПНД показав, що в них не визначено передумови для вивчення дисципліни (пререквізити) як окремий обов'язковий параметр. Це не відповідає рекомендаціям щодо прозорості навчально-методичного забезпечення та ускладнює для студента планування індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням наявного рівня підготовки. 4. Обмежена статистика визнання результатів неформальної освіти. Попри успішні кейси (Coursera, EdEra), на ОП відсутній чітко формалізований алгоритм індивідуального визнання результатів навчання (воркшопів, тренінгів у приватних ЗДО), що не входять до рекомендованих переліків, зазначених у РПНД. Ці зауваження не мають системного характеру і не унеможливають досягнення ПРН, тому їх варто класифікувати як слабкі сторони, що потребують вдосконалення.

Рекомендації:

На основі виявлених «зон ризику» та керуючись принципами SMART, ЕГ надає такі рекомендації за Критерієм 2: 1. Гаранту та групі забезпечення ОП до 01 вересня 2026 року оновити графічне представлення структурно-логічної схеми ОП шляхом додавання векторних зв'язків між обов'язковими освітніми

компонентами. Схема має чітко відображати пререквізити (базові дисципліни) та постреквізити, що дозволить здобувачам наочно простежити логіку формування професійних компетентностей. Показник досягнення: оприлюднення оновленої візуалізованої схеми на офіційній вебсторінці ОП.

2. Адміністрації факультету та кураторам груп до початку наступної кампанії з обрання дисциплін (квітень 2026 року) організувати та провести серію інформаційних зустрічей для студентів 1–3 курсів щодо процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії. Необхідно забезпечити неупередженість презентації вибіркового блоку та надати детальну інструкцію щодо механізму обрання дисциплін із загальноуніверситетського каталогу, усунувши практику включення назв вибіркового блоку та їх ОК в ОП та наполегливих рекомендацій викладачів на користь лише фахових блоків. Показник досягнення: результати наступного анкетування здобувачів мають зафіксувати 100% поінформованість про можливість вибору з загального каталогу; наявність реальних заявок студентів на дисципліну поза межами фахових блоків кафедри.

3. Кафедрі дошкільної освіти до 30 червня 2026 року внести зміни до структури всіх РПНД ОК, запровадивши окремий обов'язковий розділ «Пререквізити (передумови вивчення)». У цьому полі для кожної дисципліни має бути визначено конкретний перелік раніше вивчених ОК або базових компетентностей, необхідних для успішного опанування даного курсу. Показник досягнення: наявність заповненого поля пререквізитів у 100% РПНД, розміщених у системі Moodle та в інституційному репозиторії.

4. Науково-методичній комісії факультету до грудня 2026 року розробити та імплементувати в робочі програми процедурний алгоритм індивідуального визнання результатів неформального навчання, що отримані здобувачами поза межами рекомендованого переліку онлайн курсів. Механізм має передбачати чітку шкалу переведення годин неформального навчання у бали поточного контролю за відповідними темами ОК на основі заяви студента та експертного висновку викладача. Показник досягнення: затверджений протоколом кафедри алгоритм; наявність у журналах обліку (Moodle) випадків нарахування балів за індивідуальні освітні заходи неформальної освіти, не включені до стандартного переліку. Запровадження цих рекомендацій дозволить ЗВО трансформувати виявлені слабкі сторони у дієві інструменти забезпечення якості та підвищити прозорість реалізації освітньої програми для всіх учасників процесу.

Відповідь університету: Стосовно рекомендації про оновлення структурно-логічної схеми ОП. Гарантом та робочою групою буде здійснено візуалізацію демонстрації внутрішньої логіки формування компетентностей та взаємозалежності освітніх компонентів під час перегляду ОПП.

Щодо реалізації права здобувачів на вільний вибір дисциплін зазначимо, що процедура є прозорою, студенти максимально поінформовані. Неупередженість презентації вибіркового блоку досягається відповідними процедурами, що регламентуються «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами КСУБГ» (<https://surl.li/rcguuz>) і детально описані у відомості самооцінювання (критерій 2, підкритерій 6). Систематично проводяться зустрічі зі здобувачами (зафіксовані у подіях на сторінці кафедри і Факультету <https://surl.li/eqbauu>; <https://surl.li/igvrtg>; <https://surl.li/wvlolb>) з питань вибору ОК, свідченням чого є вибір дисциплін з каталогу курсів у 2023, 2024, 2025 роках. 25-27 березня відбулися зустрічі заступника декана Факультету з науково-методичної та навчальної роботи і гаранта ОП зі здобувачами перших курсів щодо порядку обрання вибіркового блоку навчальних дисциплін та механізму вибору дисциплін з каталогу курсів в системі електронного навчання Університету (<https://surl.li/qtokdy>; <https://surl.li/sqjtdj>). Здобувачі першого курсу (денної та заочної форм навчання термін 2 роки 10 місяців і 3 роки 10 місяців) здійснили вибір, підтвердивши його голосуванням у google-формі. У результаті їхнього вибору сформовано групи, які обиратимуть вибіркові дисципліни з каталогу курсів.

Щодо усунення практики включення назв вибіркового блоку та їх ОК в ОП, варто зазначити, що їх наявність не заперечує можливість здобувачам робити вибір з каталогу курсів. Свободу вибору забезпечує поінформованість здобувачів, яка підтверджена не лише зустрічами, але й оприлюдненням ОП та навчальних планів, що демонструють вибірково частину на сайті Університету, Факультету та сторінці кафедри. Також на сторінці Факультету (Студентам. Освітній процес для посилення інформування здобувачів створена рубрика «Формування індивідуальної освітньої траєкторії. Неформальна освіта» <https://fpo.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/rozklad-zaniat/rozklad-dek-3.html>), що містить, зокрема, інформацію про каталог вибіркового блоку та процедуру вибору. Вибірковий блок, пов'язаний з вивченням іноземної мови, пояснюється обов'язковою вимогою Закону України «Про дошкільну освіту» до вивчення дітьми англійської мови, що виправдовує передбачення достатньої кількості кредитів на іншомовну підготовку здобувачів ОК обов'язкового блоку та можливість обрати відповідні ОК з вибіркового блоку: «Практика усного та писемного мовлення», «Лінгвокраїнознавство», «Інтегрований практичний курс іноземної мови», «Сучасні технології навчання іноземної мови дітей дошкільного віку» – усього 60 кредитів. Стосовно блоку «Початкова освіта» («Дидактика початкової школи», «Рідномовна освіта з методикою навчання», «Іншомовна освіта з методикою навчання», «Математична та природнична освіта

з методикою навчання», «Інформатична та технологічна освіта з методикою навчання», «Соціальна і здоров'язбережувальна освіта з методикою навчання», «Громадянська та історична освіта з методикою навчання» – усього 60 кредитів) зазначимо, що він спрямований на забезпечення наступності між дошкільною і початковою освітою, враховуючи актуальні тенденції реформи НУШ, розширюючи педагогічний світогляд здобувачів та підвищуючи конкурентоспроможність на ринку праці. Пропедевтично врахуємо всі ризики, які можуть бути розглянуті як наполегливість у здійсненні вибору на користь блоків.

РПНД розроблені відповідно до Методичних рекомендацій (<https://surl.li/zvdvme>). Наявність/відсутність опису пререквізитів у РПНД зумовлена автономією викладачів і може бути врахована під час їх оновлення. Прозорість навчально-методичного забезпечення та планування студентом індивідуальної освітньої траєкторії з урахуванням наявного рівня підготовки підтверджена оприлюдненими РПНД, програмами практик, матеріалами, представленими у цифровому кампусі, в електронному кабінеті здобувача, індивідуальним супроводом здобувачів, які оформили індивідуальний графік, та наданням здобувачам консультацій відповідно до графіку, оприлюдненому на вебсторінці кафедр, які забезпечують реалізацію ОП.

Обмежена статистика визнання результатів неформальної освіти пояснюється тим, що ця практика не є обов'язковою, має рекомендаційний характер і не може застосовуватися глобально, оскільки нівелює освітній процес на засадах комунікації «здобувач-викладач». Процедурний алгоритм визнання результатів неформального навчання визначений п. 1.2 Порядку визнання та перерахування результатів навчання в Київському столичному Університеті імені Бориса Грінченка, оприлюднений на сайті ФПО (<https://surl.li/clssvf>). Результати неформального навчання у межах навчальних дисциплін, визнаються на основі експертного висновку викладача, який забезпечує її викладання. Розширення освітнього простору реалізується за рахунок виїзних пар в ЗДО, музеях, театрах, бібліотеках (прицільна увага читацькій культурі) та участі здобувачів у заходах навчально-ігрового та просвітницького простору для дітей та батьків «Родина Hub» в межах соціального проєкту «З Києвом і для Києва», започаткованого на ФПО не лише як майданчик взаємодії з дітьми, а як просвітницький простір підвищення рівня педагогічної культури батьків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.

Недоліки:

Суттєві недоліки не виявлено. Програма фахового вступного іспиту є спільною для спеціальностей «Дошкільна освіта» та «Початкова освіта», що може ускладнювати складання іспиту для вступників, які раніше не здобували підготовку за відповідним фахом. У програмі фахового іспиту зазначено необхідність застосування теоретичних знань під час розв'язання практичних завдань, однак приклади таких завдань не наведено. В окремих робочих програмах навчальних дисциплін відсутня інформація щодо можливості або процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної чи інформальної освіти, що може обмежувати обізнаність здобувачів освіти про відповідні можливості.

Рекомендації:

1. Розробникам програми фахового вступного іспиту до початку приймальної компанії 2026 року уточнити зміст програми фахового вступного іспиту з урахуванням специфіки спеціальності «Дошкільна освіта» або деталізації переліку питань для різних спеціальностей. 2. Розробникам програми фахового вступного іспиту до початку приймальної компанії 2026 року доповнити програму фахового іспиту прикладами практичних завдань або орієнтовних ситуаційних кейсів для підвищення прозорості оцінювання та кращої підготовки вступників. 3. До початку 2026-2027 навчального року уніфікувати робочі програми навчальних дисциплін шляхом включення інформації щодо можливості визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті.

Відповідь університету: Зазначимо, що згаданий фаховий іспит (для якого програма розробляється Університетом) проводився відповідно до Порядку прийому для здобуття вищої освіти у 2022, 2023, 2024, 2025 роках виключно для вступників, які вступають для здобуття освітнього рівня бакалавр на основі вже здобутого (або такого, що здобувається) освітнього ступеня бакалавр і вище. Це поодинокі випадки траєкторії вступу в зазначених роках. Решта категорій вступників зараховувалися за результатами ЗНО/НМТ. Відповідно до оприлюдненого Порядку прийому для здобуття вищої освіти в 2026 році таке випробування виключено з переліку. Відтак у 2026 році такі вступники будуть при вступі складати такі самі випробування як і випускники шкіл та фахових коледжів, а саме НМТ або, у випадках визначених Порядком, співбесіду замість НМТ (за програмами ЗНО).

Відсутність в окремих робочих програмах інформації щодо можливості або процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної чи інформальної освіти, пояснюється тим, що ця практика не є обов'язковою, має рекомендаційний характер і передбачає реалізацію права викладача на виявлення академічної свободи у виборі інструментів досягнення програмових результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою.

Рівень В.

Недоліки:

На основі аналізу ВСО та результатів проведених зустрічей з учасниками освітнього процесу, визначено слабкі сторони (недоліки), які не мають суттєвого впливу на якість ОП, проте потребують уваги ЗВО для подальшого вдосконалення. 1. Неповний рівень сертифікації електронних навчальних курсів (ЕНК). Станом на момент акредитації сертифіковано лише 64% ЕНК обов'язкових освітніх компонентів. Хоча всі 100% ОК забезпечені наповненими оболонками в Moodle, значна частина курсів (особливо нової редакції ОП 2025 року) ще не пройшла повний цикл внутрішньої експертизи на відповідність «знаку якості». 2. Суб'єктивні затримки в інформуванні щодо критеріїв оцінювання. Згідно з опитуванням, 38% здобувачів отримують інформацію про цілі та критерії оцінювання лише «переважно часто», а не «завжди». Це пояснюється комунікаційними розривами, особливо серед студентів заочної форми навчання, та потребує посилення контролю за своєчасним оприлюдненням дедлайнів у Moodle. 3. Потреба в активізації наукової складової бакалаврів. Університет визначає необхідність розширення участі студентів першого рівня у грантових проєктах та публікаційній активності як зону для розвитку, оскільки наразі основний науковий фокус зосереджений на магістрантах та аспірантах.

Рекомендації:

На основі виявлених «зон ризику» за Критерієм пропонуємо рекомендації для вдосконалення ОП: 1. Навчально педагогічним працівникам та НДЛ цифровізації до 01 вересня 2026 року завершити процедуру повної чотирирівневої сертифікації для решти 36% ЕНК (особливо для нової редакції ОП 2025 року). Це дозволить забезпечити 100% відповідність цифрового контенту університетському «знаку якості». Показник досягнення: збільшення частки сертифікованих курсів у реєстрі ЕНК до 100%. 2. Кафедри дошкільної освіти, починаючи з вересня 2026 року, запровадити внутрішній моніторинг (check-list) готовності ЕНК за тиждень до початку семестру. Необхідно забезпечити, щоб 100% завдань у Moodle мали прикріплені критерії та дедлайни,

що дозволить усунути затримки, на які вказали 38% студентів в опитуванні. Показник досягнення: зростання показника «завжди вчасно інформовані» до 90% за результатами наступного опитування. 3. Науковому товариству студентів та Гаранту ОП до травня 2026 року розробити програму залучення бакалаврів до прикладних досліджень у межах соціальних проєктів (наприклад, «Родина Hub»). Слід забезпечити участь не менше 15% здобувачів першого рівня у грантових заявках або фахових конференціях із публікацією тез. Показник досягнення: наявність збірника тез або сертифікатів участі бакалаврів у дослідницьких заходах понад виконання курсових робіт.

Відповідь університету: ОП реалізується на засадах студентоцентрованого та травма-інформованого підходу, у прозорому інформаційному середовищі з високим рівнем цифровізації, на засадах власних верифікованих наукових здобутків викладачів та прогресивних зарубіжних методик тощо. Зазначаємо, що неповний рівень сертифікації електронних навчальних курсів (незважаючи на 100% забезпечення ОК наповненими оболонками в Moodle) зумовлений тим, що значна частина курсів нової редакції ОП 2025 року буде викладатися упродовж 2025 – 2029 років. Оскільки сертифікація ЕНК пов'язана з навчальним навантаженням викладачів, затвердженням РПНД або ПП, що відбувається щорічно, освітні компоненти, вивчення яких передбачено на 2-4 курсах, будуть подані на сертифікацію після апробації в освітній взаємодії зі здобувачами.

Щодо висновку про суб'єктивні затримки в інформуванні про критерії оцінювання на підставі аналітичної довідки, оприлюдненої на вебсторінці кафедри, відповіді 38% здобувачів «переважно часто», а не «завжди» пов'язані з тим, що це здобувачі, які не завжди присутні на першій установчій лекції, на якій реалізується пояснювальна практика. Окрім того, у кожному ЕНК оприлюднена окрема рубрика «критерії оцінювання», а також чітко окреслені крайдати виконання завдань.

Стосовно потреби в активізації наукової складової підготовки бакалаврів, незважаючи на успішні практики їх долучення до різноманітних наукових заходів, рекомендацію врахуємо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

Недоліки:

На основі нові аналізу ВСО та результатів зустрічей з учасниками освітнього процесу, у межах Критерію 5 виявлено такі проблемні аспекти та зони для вдосконалення: 1. Неузгодженість етичних кордонів у студентському

середовищі щодо академічної доброчесності. Під час зустрічі здобувачі виявили специфічне ставлення до академічної культури: заперечуючи факти списування як грубого порушення, вони водночас спокійно підтвердили практику надання підказок друзям. Це вказує на розмитість розуміння межі між «педагогічним партнерством» та наданням неправомірної допомоги під час контрольних заходів. 2. Ризики формалізації процедур оскарження результатів контрольних заходів. Попри наявність чітко прописаного алгоритму апеляції в «Положенні про організацію освітнього процесу», жодного випадку подання заяви про апеляцію за період реалізації ОП не зафіксовано. Відсутність практичного досвіду застосування цього механізму не дозволяє перевірити його дієвість та об'єктивність у реальних конфліктних ситуаціях, а також може свідчити про недостатню популяризацію самого механізму оскарження серед здобувачів або їхню невпевненість у дієвості цього інструменту. Ці виявлені моменти стануть основою для розроблення рекомендацій щодо вдосконалення системи оцінювання та зміцнення культури академічної доброчесності.

Рекомендації:

На основі виявлених «зон ризику» за Критерієм 5 ЕГ рекомендують: 1. Школі академічної доброчесності Університету спільно зі Студентським парламентом до грудня 2026 року розробити та провести серію інтерактивних воркшопів «Партнерство vs Недоброчесність» для студентів 1–4 курсів ОП. Метою заходів має бути роз'яснення етичної неприпустимості підказування та інших форм несанкціонованої допомоги як чинників, що викривлюють результати оцінювання компетентностей. Показник досягнення: наявність сертифікатів або звітів про проведення заходів; фіксація зміни ставлення здобувачів до «підказування» під час фокус-груп. 2. Гаранту ОП та представникам студентського самоврядування до червня 2026 року провести симуляційне (тренувальне) засідання апеляційної комісії на основі штучно створеного кейсу незадоволеності оцінкою. Це дозволить учасникам (викладачам, студентам, адміністрації) практично відпрацювати процедуру, передбачену Положенням, та переконатися у її прозорості та захищеності прав здобувача. Показник досягнення: протокол симуляційного засідання та розміщення оновленої інфографіки-пам'ятки про кроки апеляції на сайті факультету.

Відповідь університету: Відзначаючи думку експертної групи щодо забезпечення академічної доброчесності за ОП як прозорої, технологічної та інтегрованої в загально університетську культуру якості, пояснюємо, що означена здобувачами «практика підказування друзям» має декларативний характер. Оскільки в Університеті пропагується освітня взаємодія викладачів та

здобувачів на партнерських засадах, науково-педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію ОП, використовують на парах спілкування у формі полілогу (діалогу). Означені «підказки» слугували прийомом педагогіки провокації, яка за умови фахової реакції викладача та уникання практики зловживання цим прийомом, працює ефективним інструментом саморефлексії для здобувачів. Водночас зазначаємо, що під час проведення контрольних заходів надання неправомірної допомоги унеможлиблюється, оскільки усі види контролю здійснюються на засадах об'єктивності, неупередженості, індивідуалізації та дотримання принципів академічної доброчесності. Зокрема, відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/yeOi3cBf>) застосовуються чітко регламентовані процедури та варіативні індивідуалізовані завдання, що мінімізують прояви недоброчесної поведінки, сприяють формуванню у здобувачів стійких навичок відповідальної академічної поведінки та усвідомленого ставлення до самостійного здобуття знань.

Відсутність на ОП практичного досвіду застосування здобувачами алгоритму апеляції результатів контрольних заходів, прописаного в «Положенні про організацію освітнього процесу», пояснюється чіткими критеріями оцінювання, оприлюдненими в програмах іспитів. Програми семестрових іспитів оприлюднюються за місяць до початку сесії, програми підсумкової атестації – за три місяці, що дозволяє здобувачу підготуватися завчасно. Процедури проведення проміжних, підсумкових контрольних заходів, атестації регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу...» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>, п. 4.4). Також дотримання викладачами кодексу академічної доброчесності є пропедевтикою недоброчесного оцінювання здобувачів, що урегульовано «Положенням про АД науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти КСУБГ» (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>) та підтверджено «Декларацією про АД суб'єктів освітнього процесу: науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, а також здобувача вищої освіти (студента, аспіранта, докторанта)» (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>, додатки 1, 2).

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

Недоліки:

Суттєвих недоліків за Критерієм 6 експертна група не виявила, однак: обмеженість квот на мобільність за програмами Erasmus+ для педагогічних спеціальностей. Під час зустрічі з адміністрацією було з'ясовано, що кількість місць для мобільності, які виділяються закордонними партнерами (наприклад, Остравським університетом), для спеціальностей 012 та 013 є меншою порівняно

з іншими напрямками (зокрема, соціальною роботою). Це створює внутрішню конкуренцію та обмежує можливості для широкого кола НПП.

Рекомендації:

Департаменту міжнародних зв'язків та адміністрації факультету до червня 2026 року ініціювати щонайменше дві додаткові цільові квоти у межах міжнародних угод саме для спеціальності 012 Дошкільна освіта, щоб збільшити достатню кількість місць для академічної мобільності викладачів цієї ОП.

Відповідь університету: У відповідь на рекомендацію експертної групи щодо ініціювання щонайменше двох додаткових цільових квот у межах міжнародних угод для спеціальності 012 «Дошкільна освіта» з метою розширення можливостей академічної мобільності викладачів, повідомляємо наступне. Адміністрацією факультету спільно з НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти уже розпочато системну роботу у цьому напрямі. Зокрема, у 2026 році підготовлено та подано спільну проектну заявку за програмою академічної мобільності Erasmus+ KA171 у партнерстві зі Школою педагогічних наук Талліннського університету. Подана заявка передбачає розширення можливостей академічної мобільності НПП та здобувачів освіти саме за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта».

Окрім цього, факультетом ініційовано переговорний процес із потенційними закордонними партнерами щодо укладання нових міжінституційних угод, які передбачатимуть виділення цільових квот для зазначеної освітньої програми. Ведеться робота з ідентифікації пріоритетних закладів вищої освіти Європейського простору вищої освіти, освітні програми яких корелюють із підготовкою фахівців дошкільної освіти.

Таким чином, виконання рекомендації експертної групи перебуває на стадії активної реалізації. Очікується, що результати поданої заявки KA171, а також укладення нових міжнародних угод дозволять до червня 2026 року забезпечити необхідну кількість додаткових цільових квот для академічної мобільності викладачів ОП «Дошкільна освіта».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.

Недоліки:

Під час огляду матеріально-технічної бази та демонстрації пересування між поверхами до укриття було зафіксовано тимчасові переривання бездротового інтернет-з'єднання, зумовлені наявністю зон із слабким покриттям (так званих «сліпих зон»). Незважаючи на це, у аудиторіях сигнал Wi-Fi залишався стабільним і достатнім, тому недолік не має суттєвого впливу, а Університет, у свою чергу, володіє усіма ресурсами та організаційними

можливостями для його усунення у найкоротші терміни. Відсутність локацій для неформальної комунікації, спільного коворкінгу й когнітивного розвантаження академічного персоналу та здобувачів освіти як суб'єктів інтелектуального співтовариства.

Рекомендації:

Керівництву закладу вищої освіти спільно з ІТ-підрозділом до початку 2026/2027 навчального року оптимізувати розміщення точок доступу Wi-Fi, зокрема шляхом встановлення додаткових AP та/або Mesh-систем у зонах із недостатнім покриттям. Керівництву закладу вищої освіти до кінця 2026 року забезпечити створення лаундж-зон у визначених корпусах шляхом облаштування мультифункціональних просторів для індивідуальної та командної роботи.

Відповідь університету: Беручи до уваги висновок ЕГ щодо сучасності матеріально-технічної бази Університету, спрямованої на безпеку життєдіяльності та безбар'єрність для учасників освітнього процесу, вичерпну нормативну базу, цифрове середовище та реалізацію на Факультеті педагогічної освіти вірцевого проєкту «ПІЕД», зазначаємо, що наявність між поверхами «сліпих зон» не впливає на якість освітнього процесу і зумовлена особливостями бетонних конструкцій сходових маршів в корпусі 2.

Щодо локацій для неформальної комунікації, спільного коворкінгу й когнітивного розвантаження академічного персоналу та здобувачів освіти, у корпусі та на території вони є.



Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.

Рівень В.

Недоліки:

Виявлено обмежену залученість студентського самоврядування до обговорення та вдосконалення освітньої програми, а також відсутність показників, що відображають результативність їх впливу на прийняття рішень щодо якості освітнього процесу за ОП.

Рекомендації:

Керівництву ЗВО спільно з гарантом ОП до початку 2026-2027 навчального року розширити участь представників студентського самоврядування в обговоренні та вдосконаленні ОП шляхом залучення їх до робочих груп і засідань, а також запровадити систему КРІ (зокрема частку пропозицій здобувачів, що враховані в ОП) з досягненням рівня не менше 30% врахованих пропозицій та забезпеченням участі студентів щонайменше у 75% відповідних обговорень.

Відповідь університету: Відзначаючи висновок експертів про чіткі, узгоджені та документально підтверджені процедури розроблення, моніторингу, оновлення та перегляду ОП, пояснюємо, що обмежена залученість студентського самоврядування до обговорення та вдосконалення ОП вочевидь зумовлена висновками на підставі спілкування з представниками самоврядування. Оскільки дати візитів експертів співпали з щорічними виборами до студентського парламенту, на зустрічах були присутні дійсні члени студентського самоврядування, які є новими, і які навчаються на ОП Початкова освіта.

У попередньому періоді функціонували різні склади студентського самоврядування, представники яких входять до Вченої ради ФПО, на якій і відбувається їх долучення до обговорення. Крім того, на зустрічах з питань обговорення ОП з різними категоріями стейкхолдерів, з 2021 року було залучено здобувачів спеціальності Дошкільна освіта – представників студентського самоврядування різних років: Єлена Родітелева, Катерина Гриненко, Ольга Резнік, Альона Слюнько, Наталія Максимова, Поліна Солоніна, Віталіна Труш.

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.

Недоліки:

Суттєвих недоліків в контексті Критерію 9 не виявлено. Водночас, обмежена інформативність щодо практичного складника вступних випробувань. Попри наявність програм фахових іспитів у відкритому доступі, стейкхолдери зазначили, що приклади конкретних практичних завдань (кейсів), які б дозволили вступникам краще зрозуміти вимоги до практичної підготовки, у вільному доступі відсутні.

Рекомендації:

Відповідальній особі за вступ на ФПО до березня 2026 року оприлюднити в рубриці «Вступнику» банк прикладів практичних завдань минулих років та/або демонстраційні кейси фахового іспиту, що, в свою чергу, дозволить абітурієнтам прозоро оцінити рівень вимог до практичних навичок.

Відповідь університету: Дякуємо експертній групі за відзначення інформаційної відкритості ОП, дотримання етичних стандартів управління в Університеті та надані рекомендації. У 2026 році фахові іспити не передбачено. Детальніше інформація подана у відповіді до Критерію 3.