

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту експертної групи

Відповідно до пункту 17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, ознайомившись із звітом експертної групи

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62884
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповіді на звіт експертної групи подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ПО. Відповідь на зауваження та рекомендації ЕГ.pdf</i>	YfEKzl+mpvca/W3DacRjkzmJG2MLsPBh4oKZ83Co fHc=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 02.04.2026 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації
експертної групи з акредитації освітньо-професійної програми
«Початкова освіта»
спеціальності 013 Початкова освіта
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Початкова освіта» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

Станом на момент проведення експертизи програма атестаційного екзамену не була оприлюднена на сайті структурного підрозділу у строки, визначені внутрішніми нормативними документами університету.

Рекомендації:

Гаранту ОП у встановленому закладом вищої освіти порядку оприлюднити програму атестаційного екзамену відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів університету з метою надання здобувачам достатнього часу для підготовки до підсумкової атестації.

Відповідь університету: Дякуємо експертній групі за зацікавлення впровадженням нової форми проведення атестаційного екзамену, що включає електронне дидактичне портфоліо (відеозапис відкритого проведеного студентом уроку, авторський цифровий освітній продукт до проведеного уроку, рефлексійний звіт/аналіз проведеного уроку), комп'ютерне тестування та усну розгорнуту відповідь на компетентісно орієнтоване завдання з фахових методик.

Гарантом освітньо-професійної програми забезпечено оприлюднення програми атестаційного екзамену на офіційній веб-сторінці Факультету педагогічної освіти в рубриці Програми атестації (<https://surl.li/fiqiej>). Програму атестаційного екзамену розглянуто на засіданні кафедри початкової освіти (Протокол №3 від 04 березня 2026 р.) та затверджено на засіданні Вченої ради Факультету педагогічної освіти (Протокол №2 від 23 березня 2026 р.).

05 березня 2026 року на науково-методичному семінарі «Методичні засади підготовки відеоуроку та електронного дидактичного портфоліо майбутнього вчителя початкових класів у процесі виробничої (навчально-методичної) практики як складника атестаційного екзамену» у межах Наставницької сесії студентам випускової групи було повідомлено про особливості проведення атестації у 2026

році, що забезпечило здобувачам освіти достатній час для якісної підготовки до атестації (<https://surl.li/reozwp>; <https://www.facebook.com/share/p/18ghjWaZgo/>).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Недоліки:

Недоліками експертна група вважає: 1. Структурно-логічна схема ОП недостатньо чітко відображає взаємопов'язані логічні зв'язки між ОК, що ускладнює сприйняття її цілісної структури та внутрішньої когерентності.

Рекомендації:

За результатами акредитаційної експертизи експертна група рекомендує: 1. Гаранту та робочій групі під час наступного перегляду ОП удосконалити структурно-логічну схему, представлену в ОП, щодо відображення взаємопов'язаних логічних зв'язків ОК між собою. 2. Запровадити на ОП дуальну форму здобуття вищої освіти.

Відповідь університету: Структурно-логічна схема ОП відображає поетапність формування компетентностей, поєднання теоретичної та практичної підготовки, інтеграцію змісту за освітніми галузями НУШ. Логіка побудови підготовки відповідає принципу «від теорії – до практики», реалізує інтегративний підхід. Водночас гарантом та робочою групою освітньо-професійної програми буде здійснено перегляд структурно-логічної схеми з метою більш чіткого відображення взаємозв'язків між освітніми компонентами.

Наразі на ОП активно реалізуються елементи дуальної освіти через посилену практичну підготовку, ротаційну модель виробничої практики, залучення роботодавців до освітнього процесу в межах партнерських практичних занять тощо. Гарантом у перспективах подальшого розвитку ОП визначено впровадження дуальної форми здобуття освіти, що забезпечить поєднання теоретичної підготовки з системною практичною діяльністю здобувачів освіти на базі початкової школи та сприятиме підвищенню рівня їхньої професійної готовності. На актуальний момент факультетом здійснюються першочергові заходи, з-поміж яких визначено потенційні бази для реалізації дуальної форми здобуття освіти, триває процес укладання угод із закладами освіти - партнерами та розроблення організаційно-методичного супроводу тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.

Недоліки:

Суттєві недоліки не виявлено. Програма фахового вступного іспиту є спільною для спеціальностей «Дошкільна освіта» та «Початкова освіта», що може ускладнювати підготовку вступників, які не мають попередньої фахової підготовки; У програмі фахового вступного іспиту відсутні приклади практичних завдань, хоча критерії оцінювання передбачають перевірку здатності застосовувати теоретичні знання на практиці; В окремих робочих програмах навчальних дисциплін не відображено інформацію щодо можливості або

процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті.

Рекомендації:

1. До початку вступної кампанії 2026 року розробникам програми фахового вступного іспиту уточнити змісту з урахуванням специфіки спеціальності «Початкова освіта» або деталізації переліку питань для різних спеціальностей. 2. До початку вступної кампанії 2026 року розробникам програму фахового іспиту доповнити прикладами практичних завдань або орієнтовних кейсів для підвищення прозорості процедури оцінювання та покращення підготовки вступників; 3. До початку 2026-2027 навчального року уніфікувати структуру робочих програм навчальних дисциплін шляхом включення інформації щодо можливості визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, з метою підвищення поінформованості здобувачів освіти про такі можливості.

Відповідь університету: Зазначимо, що згаданий фаховий іспит (для якого програма розробляється Університетом) проводився відповідно до Порядку прийому для здобуття вищої освіти у 2022, 2023, 2024, 2025 роках виключно для вступників, які вступають для здобуття освітнього рівня бакалавр на основі вже здобутого (або такого, що здобувається) освітнього ступеня бакалавра і вище. Це поодинокі випадки траєкторії вступу в зазначених роках. Решта категорій вступників зараховувалися за результатами ЗНО/НМТ. Відповідно до оприлюдненого Порядку прийому для здобуття вищої освіти в 2026 році таке випробування виключено з переліку. Відтак у 2026 році такі вступники будуть при вступі складати такі самі випробування, як і випускники шкіл та фахових коледжів, а саме НМТ або, у випадках визначених Порядком, проходять співбесіду замість НМТ (за програмами ЗНО).

Відсутність в окремих робочих програмах інформації щодо можливості або процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної чи інформальної освіти, пояснюється тим, що ця практика не є обов'язковою, має рекомендаційний характер і передбачає реалізацію права викладача на виявлення академічної свободи у виборі інструментів досягнення програмових результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою.

Рівень В.

Недоліки:

Недоліком, що не є суттєвим, експертна група вважає відсутність в ОП освітнього компонента з підготовки здобувачів освіти до виконання курсових досліджень.

Рекомендації:

За результатами акредитаційної експертизи експертна група рекомендує гаранту ОП включити до змісту ОП освітній компонент із підготовки здобувачів освіти до виконання курсових досліджень.

Відповідь університету: Підготовка здобувачів освіти до виконання курсових робіт реалізується через активну їх залученість до: процесу навчання на основі дослідження під час вивчення освітніх компонентів (психолого-педагогічного та методичного циклів, у межах яких формуються дослідницькі вміння, аналіз наукових джерел та проведення педагогічних досліджень); виконання наукової теми кафедри (<https://surl.lu/luycdh>); діяльності публікаційного та апробаційного спрямування (<https://surl.li/ndxhbw>); роботи Наукового товариства (<https://surl.lu/upkhco>), наукових гуртків (<https://surl.li/ljtwon>); проходження різних видів практик, науково-методичних семінарів у межах наставницьких сесій. Значна увага приділяється розвитку дослідницьких умінь на основі опрацювання термінологічного поля проведення наукового педагогічного дослідження (об'єкт та предмет наукового дослідження; мета дослідження та її формулювання відповідно до сталого об'єкта та варіантів визначення предметів дослідження; завдання дослідження; теоретичні та емпіричні методи дослідження; педагогічний експеримент як емпіричний метод наукового дослідження) для проведення практикумів із педагогічного дослідження під час реалізації ротаційної моделі проходження практики. Тематику та зміст практикумів представлено в навчально-методичному посібнику «Дослідницький практикум майбутнього вчителя початкових класів» (<https://surl.cc/ybwaim>). Для здобувачів освіти підготовлено методичні рекомендації (<https://surl.li/hqqmel> ; <https://surl.li/cifvqc>); навчально-методичний посібник «Виконання курсової роботи з фахових методик у початковій школі у запитаннях та відповідях» (<https://surl.li/wwvcmm>). У перелік освітніх компонентів ОП (2024, 2025) термін навчання 2 роки 10 місяців включено освітню компоненту «Інтерв'їзія сучасного педагога: Методи досліджень в початковій школі». Водночас, з урахуванням рекомендації експертної групи, під час наступного перегляду ОП буде розглянуто доцільність включення окремого освітнього компонента або змістового модуля, спрямованого на підготовку здобувачів освіти терміном навчання 3 роки 10 місяців до виконання курсових досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

Недоліки:

Недоліків за Критерієм 5 не виявлено.

Рекомендації:

Запровадити протягом 2026–2027 навчального року інноваційні підходи до оцінювання (формувальне оцінювання, е-портфоліо, проєктні та кейс-завдання) щонайменше у 20 % освітніх компонентів ОП із подальшим моніторингом їх ефективності через опитування здобувачів освіти та аналіз результатів навчання.

Відповідь університету: Дякуємо експертній групі за рекомендацію. У межах реалізації ОП Початкова освіта на сьогодні вже реалізовано низку інноваційних підходів до оцінювання: формувальне оцінювання застосовується в освітніх компонентах (поточний контроль навчальних досягнень у межах

аудиторних та дистанційних занять, виконання практичних робіт, взаємооцінювання, самооцінювання та рефлексія здобувачів із використанням ігор, симуляцій, інтерактивних платформ Kahoot!, Moodle, Padlet, Classroomscreen, Mentimeter та ін. для оцінювання знань, а також регулярний зворотний зв'язок від викладача щодо досягнення програмних результатів навчання та формування компетентностей). Також студенти виконують практико орієнтовані завдання/кейс-завдання, здійснюють проєктну діяльність (індивідуальна, групова), що передбачають оцінювання/взаємооцінювання (P2P) сформованості фахових компетентностей. Прогрес навчання в ЕНК на платформі Moodle відображається в особистому кабінеті здобувача, який може відстежувати свою активність та результати. Е-портфоліо (професійно-особистісне зростання) застосовується у процесі оцінювання завдань виробничої практики. Протягом 2026/2027 н.р. планується подальше розширення застосування інноваційних форм оцінювання освітніх компонентів ОП. Ефективність цих підходів буде систематично моніторитися через: опитування здобувачів освіти щодо їхнього досвіду та зручності використання; аналіз результатів навчання, включно з порівнянням досягнення програмних результатів та компетентностей до і після застосування нових методів оцінювання. Зібрані дані стануть підставою для коригування методів оцінювання та оптимізації освітнього процесу, забезпечуючи якісне формування компетентностей майбутніх учителів початкових класів. Водночас заплануємо інтегрувати використання е-портфоліо в більшу кількість освітніх компонентів з метою системного збирання та відображення навчальних досягнень здобувачів освіти, досліджень, рефлексії тощо.

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

Недоліки:

Суттєвих недоліків за Критерієм 6 експертна група не виявила, однак окремі НПП, які забезпечують освітні компоненти, пов'язані з інклюзивною освітою, потребують актуалізації підвищення кваліфікації у цій сфері.

Рекомендації:

1. Гаранту ОП упродовж 2026 року сприяти підвищенню кваліфікації НПП, які забезпечують освітні компоненти з інклюзивної освіти, з метою актуалізації їхньої експертності у відповідній сфері. 2. Постійно продовжувати практику залучення роботодавців і професіоналів-практиків до освітнього процесу та розширювати можливості міжнародної академічної мобільності НПП.

Відповідь університету:

Рекомендацію експертної групи взято до уваги. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітні компоненти з інклюзивної освіти, є одним із пріоритетних напрямів розвитку ОП Початкова освіта. На сьогодні НПП мають публікації у фахових виданнях (Венгловська О.А., Дем'яненко В.І., Варнакова Л.В. Психолого-педагогічний супровід дітей із порушеннями слуху в інклюзивному середовищі закладу загальної середньої освіти. Молодь і ринок. 2023. №218 (10). С. 60-66; Касьянова О.М., Венгловська

О.А., Дем'яненко В.І. Педагогічний супровід здобувачів з особливими освітніми потребами: теорія та стратегії реалізації. Імідж сучасного педагога, 2025. № 225 (6). С. 72-77; Касьянова О.М., Дем'яненко В.І. Інклюзивна компетентність вихователів закладів дошкільної освіти: теорія і практика формування. Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»). 2025. 50 (4). С. 431-442) розробили та сертифікували електронні навчальні курси із дисциплін: Інклюзивна освіта (3 курс, 1р ВО, ІВО, ІВФ, очна). Наказ №284 від 01.05.2025 <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=26650>; Інклюзивна освіта (1 курс, ПО) Наказ № 812 від 23.12.2020; наказ № 812 від 25.12.2023 (пролонгація 2023/2024 н.р.) <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=20104>). Венгловська О.А. є співрозробником Типової програми підвищення кваліфікації асистентів учителів закладів загальної середньої освіти, діяльність яких спрямована на забезпечення реалізації Державного стандарту базової середньої освіти (Наказ МОН України від 04.11.2025 р. №1451) та розробником Типової програми підвищення кваліфікації для асистентів учителів ЗЗСО «Організація партнерської взаємодії асистента вчителя з учасниками освітнього процесу в ЗЗСО» (Наказ МОН України від 20.02.2026 р. №327). У 2025 р. Дем'яненко В.І. пройшла стажування в лабораторії інституційного виховання Інституту проблем виховання НАПН України з теми «Педагогічні умови функціонування безпечного освітнього середовища в початковій школі» (довідка №01-11/90 від 03.03.2025 (120 год. /4 кредити ЄКТС), що є дотичною до проблематики інклюзивної освіти та забезпечує формування окремих її складових, зокрема створення безпечного та підтримувального освітнього середовища.

Упродовж 2026 року гарантом ОП буде скоординовано подальше системне підвищення кваліфікації НПП, зокрема через: участь у програмах підвищення кваліфікації, розширення співпраці з інклюзивно-ресурсними центрами. Реалізація зазначених заходів сприятиме актуалізації експертності викладачів та підвищенню якості підготовки майбутніх учителів початкової школи в умовах інклюзивного освітнього середовища.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.

Недоліки:

Суттєвих недоліків не виявлено. ЕГ звертає увагу на те, що під час зустрічі зі здобувачами першого (бакалаврського) рівня за ОП було окреслено окремі організаційні особливості використання електронного середовища, зокрема платформи «Moodle». Студенти вказали на певну незручність, пов'язану з необхідністю додаткового підтвердження в системі факту опрацювання матеріалу, який уже був відпрацьований під час аудиторного заняття. Зазначена обставина, попри наявність певного суб'єктивного дискомфорту з боку здобувачів, не набуває ознак системного або критичного порушення логіки освітнього процесу, не детермінує зниження якості освітніх результатів і не впливає на досягнення програмних результатів навчання; водночас вона може розглядатися як прояв надлишкової регламентації процедур фіксації навчальної активності в цифровому середовищі.

Рекомендації:

НДЛ цифровізації освіти з метою підвищення ефективності інформаційного адміністрування та усунення дублювання у межах циклу оновлення е-інфраструктури із подальшим функціонуванням у штатному режимі, слід передбачити: а) впровадження принципу «єдиного джерела істини» (single source of truth), за якого первинна фіксація результату (наприклад, у електронному журналі або під час аудиторної активності) автоматично визнається достатньою для подальшого обліку; б) налаштування механізмів інтеграції та синхронізації між аудиторними формами та LMS (зокрема, через автоматичне підтягування відміток виконання/присутності в електронні курси); в) уніфікацію регламентів внесення інформації з чітким розмежуванням випадків, коли електронне завантаження є необхідним (наприклад, для індивідуальних або підсумкових робіт), і коли воно є надлишковим; г) оптимізацію користувацьких сценаріїв (user flow) у системі з орієнтацією на мінімізацію повторних дій без втрати контрольованості та визнання даних.

Відповідь університету: Рекомендації експертної групи щодо підвищення ефективності інформаційного адміністрування та усунення дублювання процедур фіксації навчальної діяльності здобувачів освіти в цифровому освітньому середовищі розглянуто та взято до уваги.

Водночас маємо зазначити, що функціональні можливості LMS Moodle забезпечують інструментальні передумови для реалізації принципу мінімізації повторних дій з боку здобувачів освіти. Зокрема використання опції «Швидка відповідь» у межах діяльності «Завдання» дозволяє викладачам здійснювати фіксацію результатів навчальної діяльності, виконаної під час аудиторних занять, без необхідності додаткового завантаження здобувачами освіти підтверджувальних матеріалів.

Університет систематично напрацьовує та оновлює процедури забезпечення освітнього процесу, в тому числі з використанням цифрового середовища. Так, при черговому оновленні методичних рекомендацій для науково-педагогічних та педагогічних працівників Університету щодо забезпечення оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти з використанням системи е-навчання буде конкретизовано підходи до забезпечення узгодженості процедур фіксації результатів навчальної діяльності, зокрема буде внесено уточнення щодо оптимізації користувацьких сценаріїв з урахуванням необхідності недопущення дублювання дій з боку здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми.

Рівень В.

Недоліки:

ЕГ у ході зустрічей зі здобувачами освіти, академічним персоналом та представниками допоміжних структурних підрозділів було встановлено високий рівень загальної поінформованості щодо наявності нормативно-правової бази та інституційного механізму визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Однак, констатовано відчутний дефіцит

реалізованих на практиці та належним чином задокументованих прецедентів такого перезарахування. Декларування доступності цієї процедури наразі не підкріплюється її системною та активною імплементацією в реальний освітній процес, що знижує ефективність використання цього інструменту в межах освітньої програми.

Рекомендації:

НМЦ стандартизації та якості освіти спільно з НПП ФПО інтенсифікувати й популяризувати практичну реалізацію процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Рекомендується розробити та впровадити дієвий комплекс заходів (інформаційних, консультативних, заохочувальних), який би трансформував існуючий механізм із номінальної адміністративної опції на реальний інструмент мотивації здобувачів освіти. Практику перезарахування результатів необхідно позиціонувати та розвивати як потужний рушій безперервного професійного саморозвитку, свідомого особистісного самовдосконалення та глибокого самопізнання, що сприятиме формуванню індивідуальної освітньої траєкторії студентів у форматі сталої практики. Випусковій кафедрі спільно з НМЦ стандартизації та якості освіти та ННЦ розвитку персоналу та лідерства рекомендується забезпечити впровадження системного механізму відстеження кар'єрних траєкторій випускників, який передбачатиме регулярний (після кожного випуску) збір, верифікацію та аналітичне опрацювання даних щодо фактичного працевлаштування здобувачів, а також паралельне вивчення їх професійних намірів і кар'єрних очікувань на етапі навчання із подальшим зіставленням отриманих результатів для виявлення ступеня відповідності між освітньою підготовкою та актуальними потребами ринку праці; у межах зазначеного механізму доцільно передбачити визначення чітких КРІ кар'єрного розвитку випускників, стандартизацію інструментарію збору даних, закріплення відповідальних осіб на рівні ФПО; результати підлягають фіксації у протоколах засідань кафедри та інших колегіальних органів, за потреби передбачити розроблення та введення в дію відповідного процедурного документа в установленому порядку із залученням Відділу документації та діловодства, строк виконання – у межах одного навчального семестру з подальшим функціонуванням у сталому режимі.

Відповідь університету: Зазначимо, що в Університеті Грінченка функціонує нормативно врегульований механізм визнання результатів неформальної та інформальної освіти, на веб-сторінці Факультету педагогічної освіти та кафедри початкової освіти розміщена рубрика «Формування індивідуальної освітньої траєкторії. Неформальна освіта» (<https://surl.li/cuvbcg> ; <https://surl.li/iervmz>), однак підтверджуємо наміри необхідності його подальшої активізації в дієвий інструмент індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів. З цією метою буде розроблено комплекс заходів, спрямованих на популяризацію та практичну реалізацію зазначеної процедури, а саме: проведення регулярних інформаційних сесій, вебінарів, роз'яснювальних зустрічей для здобувачів освіти щодо можливостей визнання результатів неформального навчання, інтеграції відповідної інформації у робочі програми навчальних дисциплін; організація

постійно діючих консультацій (у т.ч. онлайн); впровадження практики заохочення здобувачів через врахування результатів неформальної освіти при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, рейтингових показників тощо.

Водночас з метою реалізації другої частини рекомендації зазначимо, що в Університеті Грінченка діє система моніторингу розвитку кар'єри. НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://surl.li/yenudu>) здійснює організацію заходів щодо сприяння працевлаштуванню випускників ЗВО. Процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП здійснюється на Факультеті педагогічної освіти відповідальною особою (Антоніна Карнаухова), що передбачає регулярний збір даних про працевлаштування випускників за фахом після кожного випуску. Сторінка «Випускникам» (<https://surl.li/ehkncj>) на сайті ЗВО містить анкету випускника (<https://surl.li/lwedbl>), яка забезпечує моніторинг щодо працевлаштування. На сторінці Факультету педагогічної освіти розміщена інформація про наявні вакансії у розділі «Студентам» (<https://surl.li/zqilul>). Комунікація з випускниками здійснюється за допомогою засідань Ради випускників (<https://surl.li/bkhtcz>), груп у месенджерах та соціальних мережах. Випускники є повноправними партнерами і роботодавцями для майбутніх фахівців (<https://surl.li/vuymld>), залучаються до проведення партнерських занять (<https://surli.cc/nefysi>), проектів гарантів «Разом до досконалості», «Дієво – бажано – необхідно», «Від здатності до готовності», «Я маю досвід» (<https://surl.li/ystlty>) тощо. Результати моніторингу кар'єрних траєкторій випускників обговорюємо на засіданнях кафедри та інших колегіальних органів із подальшим ухваленням управлінських рішень. Університет Грінченка здійснює системний моніторинг та щорічно звітує перед Департаментом освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) про кількість вступників і працевлаштованих випускників Університету, зокрема за спеціальністю 013 «Початкова освіта».

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.

Недоліки:

ЕГ не виявила слабких сторін у контексті Критерію 9.

Рекомендації:

Беручи до уваги наявність на офіційному web-сайті ЗВО посилання на профілі (YouTube, X, LinkedIn), ЕГ пропонує трансформувати їх номінальну присутність у проактивну комунікаційну стратегію. З огляду на специфіку спеціальності 013 «Початкова освіта» та інших чинних освітніх програм, ці платформи мають стати інструментами не лише для забезпечення публічності, але й для багатовекторної взаємодії зі стейкхолдерами. ЕГ наголошує на необхідності висвітлення контенту відповідно до прагматики кожної мережі. Зокрема, використання LinkedIn як професійного хабу дозволить акумулювати цифрові портфоліо випускників, формуючи прямий запит на працевлаштування з боку керівників закладів освіти та інших працедавців. Мережа X має слугувати інструментом оперативної інтеграції у міжнародний академічний дискурс, анонсування грантових проектів та наукових ініціатив. Своєю чергою, YouTube-канал доцільно використовувати для: демонстрації сучасної інфраструктури,

трансляції гостьових лекцій, публічних заходів, презентації інноваційних методик навчання і т. п. Загалом, системна та змістова генерація такого наповнення/вмісту/продукту/сміслового наративу дозволить Київському столичному університету імені Бориса Грінченка конвертувати декларовану прозорість у реальний репутаційний капітал, суттєво підвищивши конкурентоспроможність ОП на ринку освітніх послуг та праці. Центру комунікацій та інформаційної політики як координуючому суб'єкту із залученням профільних науково-методичних центрів як співвиконавців, відповідальних за змістове наповнення та операціоналізацію комунікаційної стратегії упродовж навчального семестру з подальшою реалізацією на постійній основі забезпечити переорієнтацію присутності ЗВО у вищезазначених соціальних мережах.

Відповідь університету: У відповідь на рекомендацію до критерію 9 зазначимо, що в Університеті Грінченка вже сформовано базову систему представлення у соціальних мережах для інформування про освітню, наукову та організаційну діяльність. Водночас погоджуємося з доцільністю її подальшого розвитку та посилення проактивної складової в YouTube, X, LinkedIn. Рекомендацію експертної групи буде враховано.