

**ЗВІТ**  
експертної групи

Заклад вищої освіти	<b>Київський столичний університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>62913 Журналістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62913
Назва ОП	Журналістика
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Шаповалова Галина Валентинівна, Левицька Оксана Степанівна, Сушкова Олена Миколаївна, Манжула Валентина Валеріївна, Іванова Ірина Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.03.2026 р. – 06.03.2026 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://office.naqa.gov.ua/v2/form-se/15787/view>

Програма візиту експертної групи <https://fj.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/events/eventdetail/331/-/vidkryta-zustrich-z-ekspertnoiu-hrupoiu-nazyavo-4-bereznia-2026-roku.html>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

## **Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:**

1. ОП відповідає місії і стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом узгоджено з потребами стейкхолдерів. Гарант ОП, адміністрація, роботодавці налаштовані на створення умов для розвитку цієї ОП. Змістові компоненти та цілі ОП відображають сучасні напрями розвитку галузі. Позитивними практиками є увага Гаранта ОП до інновацій в галузі, системної співпраці шляхом впровадження досвіду ОП інших ЗВО. ОП створено згідно державного стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем. 2. Обсяг і зміст ОП відповідають вимогам чинного законодавства. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Практична підготовка дає компетентності й навички для подальшої професійної діяльності. Позитивними практиками є: ефективна система практичної підготовки з використанням власних медіаресурсів ЗВО. Процедура вибору дисциплін чітка й зрозуміла. ОП передбачає формування «м'яких навичок». 3. На офіційному сайті ЗВО оприлюднено чіткі й зрозумілі Правила прийому, ЗВО процедури визнання ПРН, здобутих на інших ОП. Позитивною практикою є відпрацьований механізм зарахування кредитів і результатів навчання, здобутих студентами під час програм академічної мобільності та в неформальній освіті. 4. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей та ПРН, відповідають принципам студентоцентризму й академічної свободи; здобувачам своєчасно надається інформація про ОП; викладачі систематично оновлюють зміст ОК. Позитивним є практикоорієнтований характер освітнього процесу. 5. Позитивним є вчасне інформування здобувачів щодо форм контролю та критеріїв оцінювання, доступні на сайті програми іспитів з ОК, розроблені дієві процедури оцінювання результатів навчання, а також використання цифрових інструментів проведення іспитів та оцінювання знань, відзначено системну багатовекторну і дієву популяризацію академічної доброчесності. 6. Кадровий склад, залучений до викладання, має відповідну кваліфікацію та володіє практичним досвідом, що гарантує якісну реалізацію ОК. Процедури конкурсного відбору є прозорими, недискримінаційними, є активна участь роботодавців в освітньому процесі через проведення майстер-класів, тренінгів і круглих столів. ЗВО системно стимулює професійне зростання колективу. 7. Студенти мають безоплатний доступ до ресурсів до навчання, простору для відпочинку, передбачені укриття з ліфтами, інформаційними покажчиками, тактильними елементами навігації. Діє Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю. 8. У ЗВО налагоджені процедури своєчасного реагування на виявлені недоліки, враховуються результати зовнішнього оцінювання, а в академічній спільноті сформована культура якості. Позитивною практикою є залучення здобувачів до роботи з ОП. 9. Офіційний вебсайт закладу має зручну та зрозумілу структуру. Матеріали систематизовані, доступний архів документів. Вебсайт адаптований для осіб із порушеннями зору, що сприяє більш інклюзивному доступу до інформації.

## **Недоліки**

1. Недостатньо досліджено та враховано досвід зразкових вітчизняних ОП. Відсутня редакція ОП «Журналістика» із змінами, відповідно до професійного Стандарту. Недостатньо організована робота зі здобувачами освіти щодо обговорення ОП. 2. Коди навчальних дисциплін не збігаються з кодами навчальних дисциплін, поданими в таблиці 1 акредитаційної справи. Структурно-логічна схема (СЛС) не відображає послідовного плану вивчення освітніх компонентів, послідовності пов'язаних освітніх компонентів та їхніх взаємозв'язків. У СЛС також не простежуються зв'язки між навчальними дисциплінами, модулями та практиками. Виявлено невідповідність між СЛС і навчальним планом, у СЛС простежується нерівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами. Мета освітньої програми, записана в ОП, не узгоджується з метою, зазначеною в СО. В ОП і СО по-різному визначено об'єкт вивчення, теоретичний зміст предметної сфери, методи, методика та технології, а також інструменти й обладнання. Заявлена особливість ОП «Журналістика», яка полягає у викладанні окремих навчальних дисциплін англійською мовою, не підтверджується переліком ОК або тематикою. ОП «Журналістика» практично не змінювалися з 2017 року. У низці РП обов'язкових дисциплін здобувачам пропонуються списки літератури, у яких відсутні актуальні наукові та навчальні джерела. Можливості зарахування результатів неформальної освіти, задекларовані закладом, не реалізуються повною мірою. 3. Практика інформування студентів щодо можливостей неформальної освіти та використання її результатів у межах ОП потребує подальшої активізації. Відомості про можливості використання результатів неформальної освіти не завжди представлені в робочих програмах дисциплін. 4. Недостатня залученість здобувачів до діяльності наукових гуртків і брак курсових робіт у навчальному плані, що обмежує можливості поступового формування дослідницьких компетентностей студентів. Невелика кількість здобувачів ОП, залучених до програм академічної мобільності. 5. Деталізованих критеріїв щодо оцінювання якості виконання роботи та її захисту в документі ЕГ не виявила. Також потребують оновлення рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності, зважаючи на зміни на законодавчому рівні та нові виклики, пов'язані із застосуванням штучного інтелекту. 6. У викладачській роботі зі студентами НПП випускової кафедри не практикують широкого використання власних наукових праць із галузі. Відсутність у викладачів 5 публікацій. Лише 4 викладачі випускової кафедри за ОП мають сертифікати на відповідний рівень володіння іноземною мовою. 7. Немає. 8. Слід посилити розвиток внутрішньої системи забезпечення якості ОП шляхом більшого залучення здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів до обговорення та внесення змін до ОП, а також систематизувати практики аналізу їхніх пропозицій. 9. недостатнє залучення студентів до процесів обговорення, перегляду та вдосконалення ОП, а також загалом посилити їхню участь у діяльності, пов'язаній із забезпеченням якості освіти.

## **Рекомендації**

1.Рекомендуємо протягом 2026/2027нр оновити та оприлюднити нову ОП, адаптовану до професійного стандарту редакцію ОП “Журналістика”. Організувати більш активну роботу із здобувачами щодо обговорення ОП 2. посилити інституційний контроль за узгодженістю документації ОП; переглянути СЛС ОП, узгодити з метою чіткого відображення послідовності вивчення ОК, забезпечити узгодженість опису ОП в усіх документах, зокрема щодо формулювання мети ОП, об’єкта вивчення, теоретичного змісту предметної сфери, методів, методик і технологій, інструментів та обладнання; актуалізувати зміст ОП, зокрема через перегляд назв і змісту навчальних дисциплін з урахуванням сучасних тенденцій; забезпечити особливості ОП; випрацювати стратегію для посилення практичної реалізації можливостей зарахування результатів неформальної освіти протягом 2026/2027нр. 3. Ширше інформувати студентів про можливості неформальної освіти, послідовно включати такі відомості до робочих програм ОК. Сформуванати перелік рекомендованих онлайн-курсів для студентів ОП й оприлюднити його на сторінці випускової кафедри до кінця н.р.2025/2026. Активізувати мотивацію здобувачів до проходження відкритих онлайн-курсів із подальшим визнанням їх результатів. 4. З 2026 - 2027 н.р. активізувати інформування здобувачів щодо діяльності наукових гуртків, за можливості розширити дослідницьку складову навчального процесу. Заохочувати здобувачів до участі в міжнародній академічній мобільності. Розглянути можливість ширшого залучення закордонних фахівців до світнього процесу, викладання дисциплін іноземними мовами. 5. переглянути й оновити методичні рекомендації щодо виконання бакалаврських проєктів 2023 р. 6 Організувати під час оновлення робочих програм внесення НПП власних наукових праць із галузі до переліку рекомендованої літератури; розробити стратегію підвищення наукової публікаційної активності НПП; розробити стратегію щодо збільшення кількості викладачів, які мають сертифікати на володіння іноземною мовою протягом 2026/2027нр. 7. Слід встановити звукові індикатори для людей з інвалідністю, розширити обсяг навчально-методичних матеріалів іноземними мовами; розвивати інклюзивні елементи навігації в укріпті та поза нього, встановити звукові індикатори для людей з інвалідністю. Доцільно розширити обсяг навчально-методичних матеріалів, зокрема іноземними мовами, та продовжувати розвиток діяльності центрів компетенцій і навчально-виробничих майстерень для покращення практичної підготовки студентів. 8. Рекомендовано продовжити розвиток внутрішньої системи забезпечення якості ОП шляхом розширення інструментів моніторингу її ефективності, зокрема після появи перших випускників, а також систематизувати практики аналізу зворотного зв’язку від роботодавців та інших стейкхолдерів з метою подальшого вдосконалення змісту та результатів навчання. 9. Посилити інклюзивний доступ до документів і веб-ресурсів, зокрема шляхом адаптації сайту для осіб із порушеннями слуху, а також удосконалити заходи з кібербезпеки.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ЕГ встановлено, що освітня програма “Журналістика” робить можливим досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти України зі спеціальності 061 Журналістика першого (бакалаврського) рівня, затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 20.06.2019 р. № 864 (з урахуванням змін, внесених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.06.2024 №842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти», <https://surli.cc/lirsxq>). Програма має співзвучну із представленою в Стандарті мету “формування компетентного фахівця із соціально відповідальною позицією, здатного виконувати професійні завдання й реалізувати свою місію в кризових і непередбачуваних умовах” (Стандарт). Мета ОП “Журналістика” полягає у “підготовці фахівця в галузі комунікативістики, що володіє необхідними знаннями та практичними навичками для створення власного медіа-продукту” ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025\\_OP.1.C7.00.01\\_JRN\\_bak.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025_OP.1.C7.00.01_JRN_bak.pdf)). Інтегральна компетентність ОП відповідає настановам Стандарту і також забезпечена низкою ОК. Це ОП1, ОП 2 “навчальна практика”, “виробнича практика”, ОК 14 “Редагування в соціальних медіа”, ОК 16 “Газетно-журнальні видання” ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025\\_OP.1.C7.00.01\\_JRN\\_bak.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025_OP.1.C7.00.01_JRN_bak.pdf)) Щодо специфіки ОП на зустрічі №1 з ЕГ Гарант зазначив, що ОП спрямована на підготовку компетентного фахівця в галузі журналістики: “служити людині, громаді, суспільству, це є суть професії журналіста, і наша мета, з одного боку, підготувати журналіста, який має суспільні якості; з другого боку, навички, пов’язані із цифровими змінами, щоб студент вмів підготувати продукт та адаптувати його під різні медіаплатформи”. Фахова підготовка журналіста базована на комплексному практикоорієнтованому підході до освітнього процесу. Унікальність ОП також впливає з тісної співпраці кафедри з Київською міською державною адміністрацією, цю інформацію надали стейкхолдери, НПП та здобувачі освіти на зустрічах з ЕГ

## **2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОП враховує вимоги професійного стандарту ([https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/719-zatverdenij\\_profesijnij\\_standart.pdf](https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/719-zatverdenij_profesijnij_standart.pdf)). У СО зазначено, що у зв'язку із введенням стандарту до ОП було внесено зміни, були оновлені РН - введено РНУ 20 та РНУ 21, що стосувались проблем цифрової безпеки, технологічних змін в галузі, інноваційних складових у практичній підготовці здобувачів освіти (<https://office.naqa.gov.ua/v2/form-se/15787/view>). Про таку практику розповів на зустрічі з ЕГ гарант ОП. Під час аналізу ОП та її відповідності професійним стандартам було встановлено, що в представлений до аналізу ОП (затверджено 27.03.2025) відсутні РНУ 20, 21 ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025\\_OP.1.C7.00.01\\_JRN\\_bak.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025_OP.1.C7.00.01_JRN_bak.pdf)), однак в Змінах до ОП (22.05.2025) ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2026/KJNM/OP-NP/OP\\_061\\_Журналістика\\_2025.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2026/KJNM/OP-NP/OP_061_Журналістика_2025.pdf)) заплановано розширення РН в освітній програмі.

## **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Проаналізувавши зміст освітньої програми “Журналістика”, експертна група дійшла висновку, що ця ОП має чітко сформульовану мету, котра загалом відповідає Стратегії розвитку Університету Грінченка на 2023–2027 рр. (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>). У закладі стратегічними пріоритетами є: “Підготовка конкурентоспроможних професіоналів за сучасними освітніми програмами. Проведення актуальних наукових досліджень. Відповідальне служіння громаді для сприяння післявоєнній розбудові країни на засадах сталого розвитку та європейській інтеграції України”. В цілях ОП зазначено мету: “формування здатності випускника виконувати складні спеціалізовані завдання в галузі журналістики, що передбачає застосування методів і положень соціальних, гуманітарних та інших наук і характеризується невизначеністю умов щодо забезпечення ефективності комунікативної діяльності ([https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025\\_OP.1.C7.00.01\\_JRN\\_bak.pdf](https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/2025_OP.1.C7.00.01_JRN_bak.pdf)). Мета ОП загалом відповідає вказаним в Стратегії ЗВО напрямом розвитку закладу та позиціонуванню програми на ринку праці, освітньо-науковому просторі України. ЗВО бачить себе навчальним закладом, що спрямований на підготовку висококваліфікованого сучасного спеціаліста, здатного ефективно працювати в складних умовах на високотехнологічному рівні. Заявлена в Університеті ОП “Журналістика” фокусується власне на цій концепції. Ці тези знайшли підтвердження під час зустрічей ЕГ з Гарантом ОП, менеджментом університету, академічним та технічним персоналом, студентами. Усі вони є налаштованими на подальший розвиток свого ЗВО, також пошук шляхів удосконалення цієї ОП.

## **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

У ході опрацювання змісту ОП “Журналістика” та ознайомлення з робочими програм дисциплін ЕГ установила, що освітня програма в цілому враховує потреби зацікавлених сторін. Це насамперед потреба у висококваліфікованих, вмотивованих спеціалістах. Про що розповів на зустрічі з ЕГ зі стейкхолдерами Козлов Дмитро висловив задоволення роботою із цією ОП, практикою гостьових лекцій, участю у навчальному процесі. На зустрічі ЕГ зі здобувачами освіти Мухаріна В. підтвердила таку практику, вона розповіла про навчання на ВК “Теорія і практика Суспільного мовлення”, де “фахівці з Суспільного діляться досвідом”. Лопушинський Євген засвідчив, що брав участь в формуванні та обговореннях ОП, які відбувається раз на місяць, наприклад, запропонував ввести фактчекінг - до нього дослухалась, він зазначив, що проектна група ОП “гнучко та оперативно реагують на зміни”. Запитання ЕГ щодо участі в обговоренні ОП виявилось проблемним для здобувачів освіти цієї ОП (зустріч 5 зі здобувачами освіти), хоча в СО вказано, що студенти до обговорення залучені: “до складу робочої групи з перегляду ОП у 2024 р. увійшли В. Мухаріна (здобувачка) та В. Нестеров (випускник ОП)”. Здобувачі ОП (Кулікова А., Зарайський Д.) згадали про практику опитування як метод обговорення ОП. Зарайський Д. розповів про спосіб обговорення ОП зі старостами і старостатом: “у нас є такий формат, як спілкування з адміністрацією, з деканатом в форматі старостату і через старост ми можемо передавати побажання”. Надані ЕГ таблиці результатів обговорення не дають можливості зрозуміти, хто є автором пропозицій, тільки “Здобувачі вищої освіти та випускники ОП” ([office.naqa.gov.ua/50446797-642d-44e8-87b2-0180059cdd9e](https://office.naqa.gov.ua/50446797-642d-44e8-87b2-0180059cdd9e)). ОП має сучасні підходи до підготовки фахівців, про що свідчить зміст та структура ОК, як-от: ОК ОДФ 18 “Інтернет-журналістика”, ОДФ 6 “Сучасні інформаційні технології в медіа”. До створення цієї програми залучено досвід академічної спільноти, шляхом міжнародних обмінів та стажувань, так про це ОП розповів гарант ОП та представники НПП, свідчить таблиця врахування пропозицій стейкхолдерів ([office.naqa.gov.ua/4d72876a-f597-4216-a35c-70062f8bebe70](https://office.naqa.gov.ua/4d72876a-f597-4216-a35c-70062f8bebe70)).

## **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а**

## **також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета освітньої програми та ПРН враховують тенденції розвитку галузі, про що розповів Гарант ОП та НПП на зустрічах з ЕГ. На цій ОП враховано досвід вітчизняних ОП КНУ імені Тараса Шевченка; Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича; Ужгородського національного університету; Journalism Teachers' Academy та Українського інституту медіа та комунікації. Міжнародний досвід програм Ягеллонського університету в Кракові (УУ) <https://tinyurl.com/4ux88pzv>, Латвійського університету (ЛУ) <https://tinyurl.com/nhdeuc6d> та Брюссельської школи журналістики (HECS) <https://tinyurl.com/wzu5kby2>, аналогічні програми Варшавського, Вільнюського університетів також були взяті до уваги на цій ОП. Як свідчить Таблиця врахування пропозицій стейкхолдерів та результатів аналізу міжнародного досвіду реалізації освітніх програм з підготовки журналістів (2024) було проведено аналіз досвіду Брюссельської школи журналістики та комунікацій, Ягеллонського університету (м.Краків) та впроваджено “шляхом посилення аудіовізуальної та мультимедійної складової освітньої програми” ([office.naq.gov.ua/50446797-642d-44e8-87b2-0180059cdd9e](https://office.naq.gov.ua/50446797-642d-44e8-87b2-0180059cdd9e)). Практико орієнтований підхід на цій ОП реалізовано в межах постійної співпраці із урахуванням регіонального контексту, про це говорить спрямованість програми на задоволення кадрових потреб комунальних закладів, Суспільного, столичних медіа. Про системну та постійну співпрацю у здобувачів освіти з цієї ОП та перспективи подальшого працевлаштування на теренах столиці заявили Козлов Д., Лопушинський Є. на зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітня програма відповідає місії і стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом узгоджено з потребами стейкхолдерів. Гарант ОП, адміністрація, роботодавці налаштовані на створення умов для розвитку цієї ОП, її відповідність запитам ринку праці та регіональним потребам столиці. Робота з покращення ОП організована через практику проведення опитувань здобувачів освіти, проведення круглих столів, проектну та дослідницьку діяльність. Процес розробки освітньої програми є процесом базованим на досвіді українських та іноземних закладів освіти, а зміни в ОП є відповіддю на потреби галузі. Слід визначити систему та існування довготривалої традиції залучення практиків та роботодавців до роботи над змістом ОП. Змістові компоненти та цілі освітньої програми відображають сучасні напрями розвитку галузі. Позитивною практикою є увага Гаранта ОП до інновацій в галузі. Позитивною є практика системної співпраці шляхом впровадження досвіду ОП українських і закордонних навчальних закладів. ОП створено згідно державного стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем. Експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає критерію 1 за рівнем В.

### **Недоліки**

За критерієм 1 суттєвих недоліків не виявлено. Недостатньо досліджено та враховано досвід зразкових вітчизняних ОП, що в центрі уваги містять досвід викладання журналістики Відсутня редакція ОП “Журналістика” із змінами, внесеними відповідно до професійного Стандарту (урахуванням задекларованих в змінах до ОП ПРН20, ПРН21). Недостатньо організована робота зі здобувачами освіти щодо обговорення ОП

### **Рекомендації**

Рекомендуємо оновити та оприлюднити нову ОП, адаптовану до професійного стандарту. Рекомендуємо оприлюднити редакцію ОП “Журналістика” із змінами, внесеними відповідно до професійного Стандарту (урахуванням задекларованих в змінах до ОП ПРН20, ПРН21). Організувати більш активну роботи із здобувачами ОП щодо її безпосереднього обговорення.

## **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми «Журналістика» та її освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) становить 240 кредитів, що відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та державного стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зі спеціальності 061 «Журналістика». Обсяг обов'язкових компонентів ОП складає 180 кредитів ЄКТС, а вибіркових – 60 кредитів ЄКТС, що становить 75 % та 25 % відповідно. Ця інформація підтверджена навчальним планом ОП.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Коди навчальних дисциплін, зазначені в ОП (2.1. Перелік компонентів ОП), і коди навчальних дисциплін, зазначені в таблиці 1 акредитаційної справи (Інформація про освітні компоненти ОП), – не збігаються. Указана невідповідність не дозволяє визначити валідність побудови структурно-логічної схеми (СЛС) ОП, матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (V), матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми (IV). СЛС ОП містить лише перелік ОДФ за семестрами. У схемі відсутній послідовний план вивчення освітніх компонентів, відсутня послідовність пов'язаних освітніх компонентів, відсутні зв'язки між освітніми компонентами, відсутній взаємозв'язок навчальних дисциплін, модулів і практик. За СЛС неможливо простежити взаємозв'язок як дисциплін, так і циклів підготовки, а також визначити причинно-наслідкові відносини. Окрім того, помітний розрив між структурно-логічною схемою та навчальним планом. Так, згідно з представленою структурно-логічною схемою, у першому семестрі студенти мають опанувати 8 ОДФ загальним обсягом 29,5 кредитів, а згідно з навчальним планом – 7 ОДФ загальним обсягом 25,5 кредитів. Згідно зі структурно-логічною схемою ОДФ «Жанри та стилі медіатексту» (6 кредитів) вивчається лише у першому семестрі, згідно з навчальним планом – у другому. Згідно зі структурно-логічною схемою, помітний нерівномірний розподіл навантаження між семестрами. Наприклад, у першому семестрі виходить 29,5 кредитів, у 5-му – 19, у 6-му – 12, у 7-му – 17,5. Відтак аналіз змісту ОП та її структури не дозволяє упевнено стверджувати, що вона має чітку логічну побудову, а освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему. Водночас під час зустрічей із різними групами ЕГ переконала, що зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. У межах комплексної дисципліни «Університетські студії» здобувачі 1 курсу вивчають організацію навчальної, самостійної і виховної роботи в Університеті. Окремим блоком подається інформація про академічну доброчесність, що під час зустрічі підтвердили здобувачі та представники студентського самоврядування.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП цілком відповідає предметній області спеціальності 061 «Журналістика». Однак звертає на себе увагу той факт, що згідно з визначенням, зробленим в освітній програмі, затвердженій 18 червня 2024 року і винесеній на акредитацію, метою навчання є «формування здатності випускника виконувати складні спеціалізовані завдання в галузі журналістики, що передбачає застосування положень і методів соціальних, гуманітарних та інших наук і характеризується невизначеністю умов щодо забезпечення ефективності комунікативної діяльності». Водночас у звіті СО вказано, що метою є «підготовка фахівця у галузі журналістики, що володіє необхідними знаннями та навичками для створення суспільновартісного медіапродукту. ОП спрямована на формування у здобувачів комплексу знань, умінь і навичок, необхідних для якісного та відповідального виконання фахових обов'язків у воєнних, кризових і непередбачуваних умовах і провадження професійної діяльності відповідно до суспільної місії журналістики». Також в ОП та СО по-різному трактується об'єкт вивчення, теоретичний зміст предметної сфери, методи, методики та технології, інструменти та обладнання. Основний масив ОДФ побудований для забезпечення предметної області, визначеної в ОП. Особливістю ОП «Журналістика» заявлено те, що окремі навчальні дисципліни викладаються англійською мовою. Однак аналіз змісту РП дванадцяти ОДФ, які формують ПРН 12 (Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію, іноземною мовою), не виявив тем, завдяки яким можна забезпечити ПРН 12 та ЗК 12. Таку навичку формує лише ОДФ 19 «Іноземна мова у професійному спілкуванні». Такий стан не виконує заявлену в ОП особливість. Факт, що для студентів викладається лише «Іноземна мова у професійному спрямуванні» і жодні дисципліни (як ОДФ так і ОДЗ) не пропонуються для опанування іноземною мовою, ЕГ встановила і під час зустрічей зі здобувачами освіти. У матриці відповідність ЗК, СК не збігаються з прописаними в Робочих програмах дисциплін «Масова комунікація та інформація:Світові медіасистеми», «Медіакритика». Варто звернути увагу і на той факт, що назви навчальних дисциплін не змінювались практично із 2017 року. І це в галузі, що дуже динамічно розвивається. Також низка робочих програм обов'язкових дисциплін пропонують здобувачам списки застарілої літератури, найновіші позиції якої датовані більш ніж десятилітньою давниною (напр., найновіша література ОДФ «Авторські майстер-класи з журналістики» датована 2014 р., ОДФ «Фотожурналістика» 2015 р., ОДФ «Соціологія та психологія медіа» 2015 р. тощо). Загалом акредитаційна експертиза дає підстави констатувати, що освітня програма забезпечує формування професійних знань, умінь і навичок зі спеціальності 061 «Журналістика», включаючи різні види діяльності:

інформаційну, аналітичну, комунікативну, експертну та організаційну. Водночас підходи до змісту вимагають оновлення.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На інституційному рівні в Університеті забезпечено належне нормативно-правове підґрунтя для індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів: Положення про організацію...(<https://cutt.ly/yeOizcBf>), Положення про порядок... (<https://cutt.ly/XeWdkTfW>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). Зміст ОП, навчального плану, зустрічі зі здобувачами засвідчують, що структура програми передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачам надається право вибору дисциплін обсягом 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Вибіркові дисципліни ОП передбачають поглиблення програмних компетентностей (інтегральних, загальних, спеціальних і фахових). Під час проведення фокус-групи студенти підтвердили інформацію про можливість вільного обрання дисциплін із загального каталогу і на резервній зустрічі продемонстрували практично, як це відбувається. Здобувачі також мають можливість вільно обирати теми кваліфікаційних робіт, що відповідають предметній області спеціальності, самостійно пропонувати тематику майбутніх проєктів. Самостійно можуть обирати базу практики, навчатися за індивідуальним графіком (у разі працевлаштування за спеціальністю). Під час зустрічей студенти, заступник декана підтвердили можливість оформлення індивідуальних графіків. Студенти ознайомлені з процедурою: у викладачів отримують дозволи у вигляді підписів в документі, а також прописані види самостійної роботи із термінами виконання. Проблем із оформленням графіків, складанням сесії у здобувачів не виникало. Можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії студента може бути і одночасне навчання за кількома ОП, прописано в звіті СО. На ОП Журналістика таких випадків немає. Під час попередньої акредитації ЕГ зазначено, «вибір дисциплін з блоку «Розслідувальна журналістика» і «Журналістика стилю життя» дещо обмежує індивідуальну траєкторію студента, Адже це блоковий спосіб вибору навчальних курсів». Враховуючи побажання експертів, під час перегляду ОП в 2024 р. було усунуто блоковість на користь вибору дисциплін із загальноуніверситетського каталогу (<https://tinyurl.com/4zv78wk2>). Індивідуальна траєкторія формується через участь у заходах неформальної освіти та програмах академічної мобільності. З 19 вересня до 30 листопада 2023 року тривала онлайн-програма академічної мобільності здобувачів та викладачів Факультету журналістики в Латвійському університеті. Здобувачки Мухаріна В. та Сокур С. взяли участь у цій мобільності. На зустрічах зі здобувачами, НПП підтверджено поодинокі факти про можливість зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті. На сайті кафедри розміщені й нормативні документи, й критерії перезарахування. На думку ЕГ, запропоновані навчальним закладом можливості для здобувачів із неформальної/інформальної освіти на ОП Журналістика не реалізуються сповна.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

Організацію практичної підготовки здобувачів у ЗВО регламентує Положення про проведення практики студентів ... (наказ № 254 від 21.03.2024 р.). Навчальним планом: навчальна (4-й семестр, 90 год., 3 кредити), виробнича (7-й семестр, 450 год., 15 кредитів), переддипломна (8-й семестр, 135 год., 4,5 кредиту). Навчальна практика передбачає залучення студента до майбутньої професії, ознайомлення з особливостями фаху в різних медіа в умовах мультимедійності та конвергентності. Виробнича практика спрямована на оволодіння сучасними методами, формами організації та знаряддями праці в галузі журналістики та медіавиробництва, розширення та поглиблення знань, умінь, професійних навичок і спеціальних фахових компетентностей, отриманих під час теоретичного та практичного навчання за ОП. Переддипломна практика – підготовка й апробація в умовах медіавиробництва кваліфікаційної роботи, а саме її прикладної компоненти. Перелік баз практики постійно оновлюється з огляду на зміни на медіаринку. Баз практик визначаються відповідно до завдань практики і є реальними професійними середовищами для здобуття та поглиблення практичних навичок, формування фахових компетентностей, необхідних для працевлаштування за спеціальністю та успішного здійснення професійної журналістської діяльності. Огляд матеріально-технічного забезпечення показав належні матеріально-технічні можливості Університету: представлено навчально-виробничу майстерню тележурналістики, навчальну лабораторію радіомовлення, навчально-виробничу майстерню «Грінченко-інформ». Студент має право проходити практику на самостійно обраній базі, якщо там є належні умови та можливості для виконання завдань, що відповідають змісту підготовки фахівців за спеціальністю. Здобувачі проходять практику в АТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», «Армія FM», ін. У програмах практик прописаний орієнтовний перелік баз для проходження різних видів практики. Інформація про бази практики, усі програми практик розміщені на сайті кафедри в розділі Практика. Потенційні роботодавці на зустрічі 7 підтвердили високу практичну підготовку здобувачів, яких вони відбирають для проходження практики. Для успішної організації практики здобувач не пізніше ніж за місяць до її початку повинен подати на кафедру лист-клопотання від організації, що приймає його для виконання завдань практики. Розподіл студентів та призначення керівників із числа викладацького складу кафедри відбуваються за розпорядженням декана факультету журналістики. До початку практики проводиться Установча конференція. За результатами виробничої практики здобувачі готують звіти, що включають авторські медіаматеріали, і представляють на Звітній конференції. Презентації результатів виробничої практики розміщені на сайті кафедри. Здобувачі, працевлаштовані за фахом, можуть пройти виробничу практику за місцем роботи. Зміст практики забезпечує здобувачів необхідними знаннями, а її організація - відповідними РН. Загалом здобувачі задоволені компетентностями та результатами.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Змістове наповнення освітньої програми забезпечує комплексний розвиток соціальних навичок (soft skills) через інтеграцію відповідних загальних та фахових компетентностей у навчальний процес. Опанування комунікативних, міжособистісних та управлінських компетенцій реалізується як через обов'язкові дисципліни («Суспільно-політичні студії», «Українські студії», «Українська мова у професійному спілкуванні», «Іноземна мова у професійному спілкуванні», «Управління медіа»), так і через вибіркові. Особливу роль у соціалізації та адаптації першокурсників відіграє ОДФ «Університетські студії», на що було окремо наголошено здобувачами під час фокус-групи. Вона формує здатність бути критичним і самокритичним, здатність навчатися і оволодівати сучасними знаннями, здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства. Набуття досвіду взаємодії відбувається під час проходження виробничих практик, виконання кваліфікаційної роботи, участі у соціальних проєктах та громадській діяльності. Розвитку соціальних навичок здобувачів поза навчанням сприяють і участь у наукових конференціях, круглих столах, форумах, програмах академічної мобільності (критичне мислення, креативність, самоконтроль, здатність до співробітництва, толерантність тощо). Застосування інтерактивних методів (дебати, ділові ігри, публічні презентації) сприяє розвитку критичного мислення, лідерських якостей та здатності до командної роботи.

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх дисциплін в Університеті регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу», розділом V «Планування освітнього процесу» (<https://cutt.ly/yeOізcBf>). Згідно з установленими нормами, відповідне Положення регулює: річне навчальне навантаження здобувача становить 60 кредитів ЄКТС, що еквівалентно 1800 академічним годинам. Один кредит відповідає 30 годинам роботи. Для бакалаврського рівня денної форми навчання обсяг контактної роботи зазвичай становить 14 годин на один кредит та не менше 4 год. для заочної форми. Решта навчального часу відводиться на самостійну роботу здобувача. Для підготовки до екзаменаційних заходів та їх проведення відводиться 30 годин із загального обсягу самостійної роботи, виділеного на дисципліну. Тривалість екзаменаційної сесії визначається, як правило, з розрахунку три дні на один екзамен. Аналіз навчального плану та робочих програм свідчить, що обсяг навантаження для окремого освітнього компоненту складається з аудиторних годин (лекції, практичні заняття, консультації), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляють кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи збалансоване і дозволяє досягти цілей і результатів навчання.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Структура ОП Журналістика та її компоненти забезпечують практикоорієнтованість навчання. На огляді матеріально-технічного забезпечення ЕГ відвідала віртуальну екскурсію, на якій було представлено Навчально-виробничу майстерню тележурналістики «А-студію», Навчальну лабораторію радіомовлення, Навчально-виробничу майстерню «Грінченко-інформ», що є водночас центрами розвитку компетентностей і базами практик. Такі технічні можливості, звичайно, сприяють практичній підготовці здобувачів для професійної діяльності. На зустрічі здобувачі виокремили практикоорієнтований підхід у навчанні і можливість реалізовувати фахові навички, створювати власні медіапродукти. Розширення вільного вибору навчальних дисциплін на ОП Журналістика дозволило застосовувати нові форми організації навчального процесу та підвищити практикоорієнтованість навчання. Наприклад, усі заняття з дисципліни «Теорія та практика суспільного мовлення» проходять на базі АТ НСТУ, що дає можливість здобувачам отримувати фахові знання та практичні навички в умовах, наближених до реального медіавиробництва вже під час проходження курсу (<https://tinyurl.com/bdz236u7>). Цю практику підтвердили на зустрічах і студенти, і викладачі, і член правління Козлов Д. Реальні професійні навички здобувачі набувають також під час виробничої практики. Практикоорієнтованими є кваліфікаційні роботи здобувачів, виконання студентом творчого проєкту. абуттю практичних навичок сприяють також гостьові лекції, тренінги, майстер-класи, а також екскурсії в редакції медіа, що проводять для здобувачів ОП Журналістика роботодавці, випускники та експерти у сфері журналістики. Проведення таких заходів підтвердили здобувачі та випускник ОП Дерезенко

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОП Журналістика забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй. та Указом Президента України, відповідно до Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса на 2023–2027 рр., затвердженою Рішенням Вченої ради ЗВО від 30 березня 2023 р. та Дорожньої карти (Політики) сталого розвитку Університету (від 1 липня 2024 року). Реалізація ЦСР є одним із стратегічних пріоритетів, що підтверджується участю Університету в рейтингу Times Higher Education Impact Ranking. ЦСР реалізуються через зміст ОК та практикоорієнтоване навчання. Зокрема, ЦСР4 «Якісна освіта» забезпечується виконанням медіапроектів, формуванням здатності до самостійного пошуку та аналізу інформації. ЦСР10 «Зменшення нерівності», ЦСР16 «Мир, справедливість і сильні інституції» реалізуються через вивчення етичних засад журналістики, медіарегулювання, прав людини, розвиток критичного мислення, фактчекінгу й відповідальної роботи з інформацією. ЦСР11 «Сталий розвиток міст та громад» – через формування навичок роботи з локальними темами, проблемами громад. ЦСР17 «Партнерство заради сталого розвитку» – залученням зовнішніх експертів та участю здобувачів у спільних освітніх ініціативах.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

У результаті аналізу наданої інформації ЕГ зробила висновок, що в своїй базисній основі ОП Журналістика відповідає підкритеріям 2.1–2.9. Зокрема обсяг і зміст ОП відповідають вимогам чинного законодавства. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти. Практична підготовка дає здобувачам компетентності й навички, необхідні для подальшої професійної діяльності. Зміст практики забезпечує здобувачів освіти необхідними знаннями та навичками. Позитивними практиками є: ефективна система практичної підготовки з використанням власних медіаресурсів ЗВО: навчально-виробничої майстерні тележурналістики, навчальної лабораторії радіомовлення, навчально-виробничої майстерні «Грінченко-інформ». Процедура вибору дисциплін чітка й зрозуміла. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти, ефективне формування «м'яких навичок». Забезпечено набуття студентами компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку. Тематика та завдання кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності.

## **Недоліки**

За результатами експертного оцінювання ЕГ встановила низку невідповідностей у представленні освітньої програми. Зокрема коди навчальних дисциплін, зазначені в ОП (п. 2.1 «Перелік компонентів ОП»), не збігаються з кодами навчальних дисциплін, поданими в таблиці 1 акредитаційної справи («Інформація про освітні компоненти ОП»). Структурно-логічна схема (СЛС) не відображає послідовного плану вивчення освітніх компонентів, послідовності пов'язаних освітніх компонентів та їхніх взаємозв'язків. У СЛС також не простежуються зв'язки між навчальними дисциплінами, модулями та практиками. Виявлено невідповідність між СЛС і навчальним планом щодо кількості кредитів обов'язкових дисциплін фахової підготовки у семестрах. Крім того, у СЛС простежується нерівномірний розподіл навчального навантаження між семестрами. Мета освітньої програми, записана в ОП, що подається на акредитацію, не узгоджується з метою, зазначеною в самоаналізі. Також в ОП і СО по-різному визначено об'єкт вивчення, теоретичний зміст предметної сфери, методи, методика та технології, а також інструменти й обладнання. Заявлена особливість ОП «Журналістика», яка полягає у викладанні окремих навчальних дисциплін англійською мовою, не підтверджується переліком освітніх компонентів або тематикою навчальних дисциплін. Експертна група також звертає увагу на те, що назви навчальних дисциплін в ОП «Журналістика» першого (бакалаврського) рівня у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка практично не змінювалися з 2017 року. Крім того, у низці робочих програм обов'язкових дисциплін здобувачам пропонуються списки літератури, у яких відсутні актуальні наукові та навчальні джерела, а найновіші позиції датовані більш ніж десятирічною давниною. Можливості зарахування результатів неформальної та інформальної освіти, задекларовані закладом вищої освіти, не реалізуються повною мірою в межах ОП «Журналістика».

## **Рекомендації**

Менеджменту ЗВО рекомендується упродовж 2026/2027 н. р. посилити інституційний контроль за узгодженістю документації освітніх програм, зокрема щодо відповідності кодів освітніх компонентів та узгодженості інформації, поданої в освітній програмі, навчальному плані й матеріалах акредитаційної справи. Гарантові освітньої програми під час наступного перегляду ОП рекомендується переглянути структурно-логічну схему освітньої програми з метою чіткого відображення послідовності вивчення освітніх компонентів, їхніх взаємозв'язків, а також узгодження СЛС із навчальним планом і розподілом кредитів між семестрами. Гарантові освітньої програми під час наступного перегляду ОП рекомендується забезпечити узгодженість опису освітньої програми в усіх документах, зокрема щодо формулювання мети ОП, об'єкта вивчення, теоретичного змісту предметної сфери, методів, методик і технологій, а також інструментів та обладнання. Керівництву Факультету упродовж 2026/2027 н. р. рекомендовано актуалізувати зміст освітньої програми, зокрема через перегляд назв і змісту навчальних дисциплін з урахуванням сучасних тенденцій розвитку журналістики та медіасфери. Керівництву Факультету упродовж 2026/2027 н. р. рекомендовано

забезпечити відображення задекларованих особливостей ОП, зокрема щодо викладання окремих освітніх компонентів англійською мовою. Завідувачці випускової кафедри рекомендовано упродовж 2026/2027 навчального року оновити робочі програми навчальних дисциплін, передусім у частині списків рекомендованої літератури, з урахуванням актуальних наукових і навчальних джерел. Завідувачці випускової кафедри упродовж 2026/2027 н. р. рекомендовано випрацювати стратегію для посилення практичної реалізації можливостей зарахування результатів неформальної та інформальної освіти в межах освітньої програми.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень B

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою “Журналістика” 2025 р. чіткі й зрозумілі, не містять дискримінаційних положень і регулюються Правилами прийому до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, оприлюдненими на офіційному вебсайті університету (<https://surl.li/dbddkt>). Документ визначає умови та процедури вступу: вимоги до вступників, перелік конкурсних предметів, їхні вагові коефіцієнти, обсяги набору та конкурсні пропозиції. На офіційному сайті університету розміщено також інформацію щодо переліку документів для вступу, програм співбесід, фахових випробувань і творчих конкурсів, розкладу та результатів вступних випробувань, порядку їх проведення в дистанційному форматі. У рубриці “Перелік освітніх програм для вступу” абітурієнти можуть ознайомитися з описом ОП “Журналістика”, навчальними планами для денної та заочної форм навчання. Правила прийому на 2026 р. на час роботи ЕГ на вебсайті ЗВО не опубліковані.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Прийом на навчання на ОП “Журналістика” першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю С7 “Журналістика” у 2025 р. здійснювався відповідно до Закону України “Про вищу освіту”, “Правил прийому на навчання до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка в 2025 році”, розроблених Приймальною комісією Київського столичного університету імені Бориса Грінченка згідно з Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році. Конкурсний відбір здійснюється за результатами Національного мультипредметного тесту із відповідними ваговими коефіцієнтами: українська мова (0,45), математика (0,4), історія України (0,4) і предмет на вибір (<https://surl.li/iujjhb>), що враховує гуманітарне спрямування освітньої програми. Додатково вступники подають мотиваційний лист, який допомагає оцінити мотивацію, особистісні орієнтири абітурієнта та його розуміння специфіки майбутньої професії (рекомендації щодо підготовки мотиваційного листа подано на офіційному сайті університету <https://surl.cc/gfbgfu>). Розподіл здобувачів за освітніми програмами відбувається після першого року навчання. Подання заяв і документів до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка здійснюється через електронну систему ЄДЕБО. Правила прийому враховують специфіку ОП і забезпечують оптимальний відбір вступників для опанування фаху журналіста.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (дод. 1 (<https://surl.li/vitnin>); Правилами прийому на навчання (<https://surl.li/dbddkt>); Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (п. 9 <https://surl.cc/vhubds>). Документи відповідають національному законодавству, визначають чіткі правила визнання результатів і розміщені на офіційному сайті університету, що забезпечує їх доступність для учасників освітнього процесу. Академічна мобільність реалізується на підставі міжнародних договорів про співробітництво в галузі освіти та науки, програм і проектів міжнародної співпраці, угод між університетом і закладами-партнерами. Внутрішня і міжнародна академічна мобільність відбувається в очній, дистанційній та змішаній формі. Відбір здобувачів здійснює Конкурсна комісія університету за такими основними параметрами: рейтинг успішності, рівень володіння іноземною мовою, наукові досягнення здобувача, участь у громадському житті ЗВО. Результати відбору публікують на офіційному сайті, а інформація про участь здобувачів у програмі академічної мобільності вноситься до ЄДЕБО.

На період програми академічної мобільності здобувачу освіти надається індивідуальний графік навчання. Після завершення програми мобільності результати навчання визнаються на підставі документів, виданих у закладі-партнері (зокрема, переліку вивчених дисциплін і результатів оцінювання). Рішення про перезарахування результатів навчання ухвалюється на засіданні випускової кафедри й оформлюється відповідним протоколом. На ОП "Журналістика" є приклади визнання результатів академічної мобільності: у 2023 - 2024 н.р. здобувачам перезарахували 25 кр. ECTS у I сем. та 25 кр. ECTS у II сем.(навчання в Брюссельській школі журналістики та комунікацій), 2024 - 2025 н.р. - 30 та 25 кр. (навчання за програмою Erasmus+ KA131 в ІNECS). На зустрічах студенти ОП підтвердили повне перезарахування результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності. Таким чином, на ОП "Журналістика" здійснюється визнання програмних результатів навчання, здобутих студентами за програмами академічної мобільності.

#### **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, визначається Положенням про організацію освітнього процесу (дод. 1 <https://surl.li/vitnin>), відповідно до якого максимальний обсяг визнаних результатів навчання не може перевищувати 25% від обсягу ОП. Визнання та зарахування таких результатів навчання ініціюється здобувачем упродовж перших двох тижнів від початку семестру шляхом подання заяви на ім'я декана і документів, що підтверджують результати навчання. Після розгляду документів комісія (у складі декана, заступника декана з науково-методичної та навчальної роботи, завідувача кафедри, гаранта ОП) ухвалює рішення про визнання РН за формальними ознаками, про необхідність їх додаткового оцінювання або про відмову у визнанні. Визнання РН може стосуватися як ОК загалом, так і окремого змістового модуля. Гарант, завідувачі кафедр, заступник декана систематично інформують студентів про можливості й правила визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. На сторінці кафедри журналістики та нових медіа є розділ «Неформальна освіта» (<https://surl.li/mcoafy>), де подано інформацію про процедуру визнання результатів неформальної освіти, розміщено відповідні нормативні документи ЗВО, критерії перезарахування кредитів, бланки документів. На ОП є практика визнання результатів неформальної освіти. Так, у 2024 - 2025 рр. у межах курсу «Сучасні інформаційні технології в медіа: Фактчекінг» 36 здобувачам було частково зараховано результати неформального навчання на підставі сертифікатів про проходження онлайн-курсу «Very Verified» (0,2 кредити ECTS), а також курсів на платформі «Дія.Освіта» (прот. засід. каф. №12 від 15.03.25). У 2025–2026 н.р. в межах ОК «Журналістські студії» 40 студентам частково зараховано результати неформального навчання на основі підтвердження проходження Національного тесту з медіаграмотності (прот. засід. каф. №4 від 18.11.25) (<https://tinyurl.com/ytp5t25n>). ЕГ встановила, що на ОП дотримуються правил визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

На офіційному сайті ЗВО оприлюднено чіткі й зрозумілі Правила прийому, які визначають особливості вступу на освітню програму. В університеті визначено та оприлюднено процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, а також результатів неформальної освіти. Позитивною практикою є добре відпрацьований механізм зарахування кредитів і результатів навчання, здобутих студентами під час програм академічної мобільності та в неформальній освіті. ЕГ дійшли висновку про відповідність освітньої програми "Журналістика" критерію 3.

##### **Недоліки**

Практика інформування студентів щодо можливостей неформальної освіти та використання її результатів у межах ОП потребує подальшої активізації. Відомості про можливості використання результатів неформальної освіти не завжди представлені в робочих програмах дисциплін.

##### **Рекомендації**

З 2026 - 2027 н.р. ширше інформувати студентів про можливості неформальної освіти в межах різних освітніх компонентів (зокрема через Moodle та безпосередні зустрічі зі здобувачами) і послідовно включати такі відомості до робочих програм ОК. 2. Сформувані перелік рекомендованих онлайн-курсів для студентів ОП й оприлюднити його на сторінці випускової кафедри. 3. Активізувати мотивацію здобувачів до проходження відкритих онлайн-курсів із подальшим визнанням їх результатів.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес на ОП регулюється Полож. про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/vitnin>), Полож. про освітні програми (<https://surl.li/uncswi>), ОП, ін. документами, що загалом відповідають вимогам законодавства України. Навчання здійснюється українською мовою. Осн. формами організації навчання є аудиторні заняття (лекційні, семінарські, практичні, лабораторні), практики, контр. заходи, самост. робота здобувачів. НПП використовують різн. методи й форми навчання залежно від змісту дисципліни, мети, очікуваних результатів навчання. Крім традиц. методів, застосовуються практико-орієнтовані методи, зокрема дослідницькі завдання, дискусії, кейс-стаді, ділові ігри, моделювання та ін. За результатами опитування, 86,6% педагогів, які викладають на ОП, використовують інтерактивні методи навчання (<https://surl.lt/fcujpk>). Застосовувані методи, засоби й технології викладання сприяють формуванню заг. і фахових компетентностей студентів та забезпечують досягнення ПРН. Однак ЕГ звернула увагу, що методи навч-ня та виклад-ня подано не в усіх робочих програмах дисциплін (такої вимоги немає і у відповідних Методич. рекомендаціях ЗВО <https://surl.li/ahiwda>). У процесі викладання НПП задіюють інформац.-комунікац. технології, зокрема, працюють у цифр. університ. кампусі (на платформі Moodle) із використанням сервісів Google Meet та Zoom. Це формує у здобувачів компетентності, пов'язані з володінням цифр. технологіями, створенням мультимед. журн. контенту тощо. Викладання дисциплін (напр., “Радіожурналістика”, “Тележурналістика”) здійснюється в спеціаліз. комп'ют. аудиторіях, обладнаних ПЗ для мультимед. виробництва й техн. засобами НВМ “Астудія”, вид. “Грінченко-інформ”, “Радіо ВГ”. Такий підхід сприяє формуванню профес. техн. навичок і набуттю студентами досвіду роботи з сучас. журн. обладнанням. Навчання на ОП ґрунтується на принципах студентоцентризму та академіч. свободи. Здобувачі під час зустрічі зазначили, що вони є повноправними учасниками ОП, можуть вільно висловлювати думки, формувати інд. освіт. траєкторію шляхом самост. вибору тем наук. досліджень, дисциплін вибіркового циклу. Заразом викладачі мають академіч. свободу у визначенні змісту ОК, методів і форм навчання та викладання, контр. заходів і критеріїв оцінювання, що передбачено Полож. про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/vitnin>). ЗВО та ф-т журналістики, зокрема, здійснюють щорічний моніторинг якості викладання. За рез-тами опитування 2023 р. студенти оцінили підбір методів навчання та їхню ефективність відповідно на рівні 4,67 і 4,82 за 5-бальною шкалою (<https://surl.li/irinjo>). У 2024 та 2025 рр. понад 80% здобувачів зазначили, що мають широкі можливості для творчого та проектного навчання (<https://surl.lu/taznze>, <https://surl.li/vipxtb>). Водночас вивчення аналітичних довідок показало, що опитувальники містять переважно закриті питання, що обмежує можливість отримання розгорнутого зворот. зв'язку та пропозицій студентів.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ЕГ встановила, що здобувачам ОП своєчасно надається доступна й зрозуміла інформація про зміст освітніх компонентів, цілі та результати навчання, а також порядок і критерії оцінювання. Це підтверджує зустріч зі здобувачами та результати опитування студентів 2025 р. (<https://surl.li/hmignp>), відповідно до яких більшість респондентів позитивно оцінюють рівень інформування щодо освітнього процесу. Відомості про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання за окремими освітніми компонентами відображено в робочих програмах дисциплін, програмах практик, програмах іспитів, у методичних рекомендаціях із написання кваліфікаційних бакалаврських робіт. Усі зазначені документи разом з ОП та навчальним планом розміщені на сторінці випускової кафедри (<https://surl.li/zqbfpr>; <https://surl.li/knhjwc>; <https://surl.li/hbyrsz>; <https://surl.li/agfpat>), що забезпечує відкритий доступ студентів до відповідної інформації. Під час зустрічей із науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти ЕГ з'ясувала, що викладачі додатково інформують студентів про зміст дисциплін, очікувані результати навчання й критерії оцінювання на першому занятті, а також під час установчих конференцій із практик. Необхідні відомості представлені й на платформі Moodle (<https://surl.li/hsaoky>), доступ до якої студенти отримують на початку навчання. Крім того, інформаційна підтримка здобувачів здійснюється в межах дисципліни «Університетські студії», зокрема, модуля «Я студент», спрямованого на адаптацію здобувачів до навчання у ЗВО. За результатами опитування першокурсників 2025 р., 86,4% респондентів відзначили достатній рівень підтримки під час адаптації, 86,4% – зрозумілість змісту дисциплін, 76,2% – критеріїв оцінювання (<https://surl.li/ibtckb>). Загалом експертна група дійшла висновку, що студенти ОП належно поінформовані про зміст освітніх компонентів, очікувані результати навчання та критерії оцінювання.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЕГ встановила, що на ОП навч. процес пов'язаний із наук. діяльністю здобувачів. Важливість інтеграції навчання та досліджень відображено в Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 роки (<https://surl.lu/owngbe>). Поєднання освітнього процесу й дослідницької діяльності здійснюється впродовж усього навчання на ОП. Так, протягом 1-6 сем. дослід. складова інтегрується у зміст дисциплін, а в 7-8 сем. студенти проходять практику і виконують кваліфікац. роботи. Формуванню дослідницьких компетентностей сприяє, зокрема, викладання курсів «Філософські студії» та «Сусп.-політич. студії», у межах яких застос. дослідницькі методи: розроблення проблемних міждисц. завдань, аргументування, презентація результатів досліджень, підготовка доповідей для наук. заходів. Здобувачі залучені до реалізації наук. тем факультету (<https://surl.lt/nwtuug>, <https://surl.li/facunx>) і каф. журналістики та нових медіа (<https://surl.li/frnphk>), і це дає можливість студентам брати участь у дослідженнях, мати спільні з викладачами наукові публікації (<https://surl.li/nvmzkm>). Разом із тим навчальний план ОП не передбачає виконання курсових робіт, що пев. чином обмежує наук. підготовку здобувачів. На випусковій кафедрі діють також студентські наукові гуртки «Неформальна медіаосвіта» та «ПРАКТИКА Live» (<https://surl.li/cudrxs>), проте на зустрічі з ЕГ здобувачі мало згадували про роботу цих гуртків, що може свідчити про недостатню залученість студентів до наук. спільнот. Крім того, інтеграція навчання і досліджень здійснюється в межах практик (<https://surl.li/cc/dmylmf>). Напр., у 2025 р. студенти реалізували медіапроект «Практика LIVE», який став основою для кількох кваліфікац. робіт (Г.Башкаленко, В.Лисенко та ін.). Результати цих досліджень оприлюднені на міжнарод. наук. конференції (<https://surl.lu/tkujps>; <https://surl.li/xuorjl>). Студенти мають можливість представляти власні наук. доробки на щорічних наук.-практич. конференціях ф-ту журналістики, а також публікувати результати досліджень (<https://surl.li/clfhct>), зокрема у фаховому наук. електр. виданні «Інтегровані комунікації» (<https://tinyurl.com/3fk5563j>). Під час зустрічей із фокус-групами ЕГ встановила, що тематика студ. досліджень відповідає напрямам наук. роботи викладачів і специфіці ОП. НПП здійснюють активну дослідницьку роботу, результати якої використ. у процесі викладання. Водночас ЕГ з'ясувала, що не всі викладачі відображають власні наук. розвідки в робочих програмах дисциплін. Реалізації ОП сприяє й бібліотека ЗВО, яка надає відкритий доступ до електронних ресурсів, наукометричних баз даних «Scopus» та «WoS», університетського репозиторію, сучасної наукової літератури. На ОП забезпечено зв'язок навчання та досліджень, проте окремі аспекти (відсутність курс. робіт, недостатня залученість здобувачів до роботи наук. гуртків, непослідовне відображення наук. розвідок викладачів у роб. програмах дисциплін) потребують доопрацювання.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Систематичне оновлення змісту ОК регулює Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>) та Метод. рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/oeWdhIch>). Як з'ясувала ЕГ, щороку НПП переглядають робочі програми курсів, оновлюють зміст, рекомендовані джерела, практичні завдання з урахуванням сучасних наук. досліджень і змін у професійних практиках журналістів. Зміни обговорюються та затверджуються на засіданнях кафедри (напр., прот. №13 від 14.06.2024 р., прот. № 12 від 21.05.2025 р.), а контроль за обґрунтованістю оновлень здійснюють гарант і робоча група. Аналіз робочих програм засвідчив, що оновлення має прикладний характер. Напр., модуль «Стратегії розвитку науки» (в межах курсу «Суспільно-політичні студії») доповнено темами, що стосуються етичних викликів сучасної журналістики, зокрема використання ШІ в медіа. У дисц. «Професійні стандарти журналістської діяльності» відповідно до рекомендацій Комісії з журн. Етики переглянуто модулі, пов'язані з журналістською етикою та безпекою роботи журналістів в умовах війни. ЕГ також встановила, що важливим джерелом оновлення змісту навчальних курсів є результати підвищення кваліфікації та міжнародних стажувань викладачів. Отриманий під час стажувань досвід інтегрується в навчальний процес, зокрема під час викладання дисциплін, пов'язаних із сучасними викликами журналістики, впливом соцмереж на медіасферу (А. А. Борець), медіарегулюванням та європейськими практиками правового регулювання журналістської діяльності (І. В. Погребняк, В. В. Георгієвська). Крім того, під час оновлення змісту дисциплін викладачі враховують результати фахових дискусій і обговорень у професійній спільноті. Так, матеріали круглого столу «Журналістика воєнного стану: креатив та суспільна відповідальність» (25.05.2023) за участі представників НСЖУ та КЖЕ використано під час перегляду змісту дисциплін, пов'язаних з етикою та безпекою журн. діяльності (<https://surl.lu/ccnzbs>). Експертна група встановила, що зміст навчальних дисциплін систематично оновлюється відповідно до результатів сучасних досліджень, підвищення кваліфікації та стажувань викладачів, актуальних журналістських практик і обговорень у професійних спільнотах.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Інтернаціоналізація освітньої, викладацької та наукової діяльності за ОП, як зазначено у відомостях про СО, реалізується передусім через забезпечення права науково-педагогічних працівників і здобувачів на академічну мобільність, що регламентується відповідним положенням Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). Упродовж 2020–2025 рр. викладачі брали активну участь у міжнар. науково-педагогічних стажуваннях і програмах академічної мобільності у ЗВО та наукових інституціях країн Європи. Зокрема, А. Борець та О. Семенюк проходили стажування у Вищій школі менеджменту інформаційних систем (ISMA, м. Рига, Латвія); В. Георгієвська й І. Погребняк – в Університеті Менделя (м. Брно), Академії мистецтв (м.

Прага) і Технічному університеті (м. Острава) Чеської Республіки; А. Сінько – у програмі European Union Studies Латвійського університету. Отриманий міжнародний досвід інтегрується в освітній процес через оновлення змісту дисциплін, а також форм і методів навчання. Так, у межах курсу «Сусп.-політ. студії» (модуль «Стратегії розвитку науки») здобувачі ознайомл. з європ. тенденц. розвитку науки, опановують підходи до підготовки грантових заявок і публікацій у міжнар. виданнях. Системність процесу інтернаціоналізації підтверджується також затвердженням у 2025 р. вченими радами факультету та університету наукової теми каф. журналістики та нових медіа «Новітні технології в журналістських практиках: європейські стандарти впровадження», спрямованої на впровадження європейських підходів у дослідницьку й освітню складові ОП (<https://surl.li/sowdpg>). Здобувачі також залучені до академічної мобільності. За останні три роки четверо студентів брали участь у програмах академічної мобільності Erasmus+ KA131 у Брюссельській школі журналістики та комунікацій. Крім того, науково-педагогічні працівники та здобувачі ОП мають можливість ознайомитися зі світовими науковими здобутками завдяки доступу до наукометричних баз, зокрема SCOPUS, WoS. Отже, ЕГ освітній процес на ОП передбачає використання можливостей інтернаціоналізації через участь викладачів і студентів у програмах академічної мобільності, міжнародних стажуваннях, використанні міжнародних наукових ресурсів.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

На основі аналізу документів і зустрічей із фокус-групами ЕГ встановила, що ОП відповідає критерію 4: форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання, відповідають принципам студентоцентризму й академічної свободи; здобувачам своєчасно надається інформація про зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання; викладачі систематично оновлюють зміст ОК на основі власних наукових досягнень і міжнародного досвіду. Позитивними практиками є практикоорієнтований характер освітнього процесу, інтеграція навчання і дослідницької діяльності здобувачів, систематичне оновлення змісту курсів, використання можливостей інтернаціоналізації.

#### **Недоліки**

Недостатня залученість здобувачів до діяльності наукових гуртків і брак курсових робіт у навчальному плані, що обмежує можливості поступового формування дослідницьких компетентностей студентів. Невелика кількість здобувачів ОП, залучених до програм академічної мобільності.

#### **Рекомендації**

З 2026 - 2027 н.р. активізувати інформування здобувачів щодо діяльності наукових гуртків, за можливості розширити дослідницьку складову навчального процесу, напр., через запровадження додаткових індивідуальних дослідницьких завдань для студентів. Заохочувати здобувачів до участі в міжнародній академічній мобільності та інших видах міжнародної співпраці. З наступного навчального року розглянути можливість ширшого залучення закордонних фахівців до світнього процесу й запровадження викладання дисциплін іноземними мовами.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

На ОП “Журналістика” діють чіткі і зрозумілі для здобувачів освітнього процесу форми контролю успішності та критерії оцінювання на усіх етапах навчання. У Положенні про організацію освітнього процесу редакції 2026 року (<https://surl.li/cogkiw>) детально схарактеризовано усі форми контрольних заходів, передбачено стандартизований розподіл балів на поточному та підсумковому контролях (60/40 відповідно). Під час резервної зустрічі здобувачі продемонстрували ЕГ роботу в електронному навчальному середовищі, де в електронних журналах навчальної дисципліни фіксуються оцінювання результатів їхнього навчання. Здобувачі та НПП також підтвердили, що ознайомлюють із формами контролю та системою оцінювання на початку вивчення ОК. Детально прописані форми,

критерії та шкала оцінювання у програмах навчальних дисциплін та програмах практик. Кожна ОК має свої особливості при оцінюванні різних видів робіт, зокрема практичних, семінарських чи самостійної роботи, прописує це в робочій програмі для ознайомлення. Опитування 2025 року здобувачів першого курсу ОП «Журналістика» показує, що для більшості студентів (76 %) критерії оцінювання є зрозумілими (<https://tinyurl.com/yckx4aa2>). Семестровий контроль з кожної ОК чітко прописаний, має свою програму на сайті ЗВО у рубриці «Студентам» (<https://tinyurl.com/mr3tcac8>), де оприлюднена структура іспитових завдань, формат виконання, тривалість та критерії оцінювання (<https://tinyurl.com/mr3tcac8>). На ОП здійснюється інформування здобувачів кількома каналами, зокрема через комунікацію з викладачами на початку вивчення дисциплін та упродовж семестру, через робочі програми дисциплін, практики та програми іспитів, що оприлюднюються до початку сесії та в електронних курсах у системі Moodle. Порядок оцінювання кваліфікаційної роботи представлено в Методичних рекомендаціях до підготовки прикладних бакалаврських кваліфікаційних робіт (<https://tinyurl.com/mrghxa4kv>), утім, деталізованих критеріїв щодо оцінювання роботи та її захисту в документі ЕГ не виявила. Отже, форми контрольних заходів на ОП «Журналістика» дають можливість установити досягнення результатів навчання і щодо окремих ОК, і стосовно ОП в цілому.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів акредитованої ОП здійснюється відповідно до Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 061 «Журналістика», який передбачає виконання та публічний захист кваліфікаційної роботи, зокрема виготовлення інформаційного продукту. Мета бакалаврської роботи випускників ОП підсумовує здобуття професійних навичок упродовж усіх років навчання й полягає у розробці, створенні та експериментальному просуванні авторського медійного проєкту. Тематика випускових робіт актуальна, відповідає сучасним реаліям. Здобувачі мають право пропонувати власні теми для проєктів, зважаючи на індивідуальні зацікавлення. Кваліфікаційний проєкт супроводжує пояснювальна записка з дослідницькою складовою та специфікацією, після захисту роботу розміщують на сайті університету в Інституційному репозиторії (<https://elibrary.kubg.edu.ua/view/divisions/>) Для дотримання політик академічної доброчесності кваліфікаційні роботи перевіряють на плагіат, у ЗВО користуються програмою «StrikePlagiarism». Для допуску до захисту зазначено, що проєкт не має містити плагіату, а оригінальність роботи має бути не меншою, ніж 70 %. До складу екзаменаційних комісій для захисту кваліфікаційних робіт запрошують фахівців-практиків, що є позитивною характеристикою ОП. Кваліфікаційна робота має практичний характер, здобувачі розробляють та впроваджують реальні проєкти, які актуальні й важливі для сучасного суспільства, як-от створення контенту про діячів розстріляного відродження для інстаграм-проєкту, для тренінгу з медіаграмотності, вивчення тревел-журналістики та фотожурналістики воєнного часу, аналіз російської дезінформації в умовах російсько-української війни, а також дослідження ролі університетських медіа в освітньо-професійній підготовці журналістів. Тематика робіт широка, оригінальна, практикоорієнтована. Водночас під час спілкування зі студентами та НПП експерти зауважили недостатню обізнаність здобувачів щодо наукової дослідницької роботи, зокрема використання дослідницьких методів чи представлення на наукових заходах. ЕГ рекомендує активніше застосовувати наукові дослідження зокрема при виконанні кваліфікаційної роботи. Отже, атестація здобувачів ОП «Журналістика» відповідає вимогам стандарту зі спеціальності, сучасним тенденціям фаху, має практичний характер та дає змогу продемонструвати практичні результати навчання, а роботи випускників представлені у вільному доступі на сайті університету.

## **3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів на ОП чіткі та зрозумілі, на сайті університету оприлюднено відповідні нормативні документи (<https://surl.li/cogkiw>). Політика оцінювання зрозуміла для усіх учасників освітнього процесу. Усі процедури контрольних заходів чітко прописані, здобувачі обізнані, за потреби можуть оскаржити результати за відповідними процедурами. Систематичне анкетування здобувачів ОП дозволяє моніторити ситуацію і покращувати систему контрольних заходів. Для забезпечення об'єктивності оцінювання знань на ОП іспити проводяться здебільшого письмово, у формі тестів або письмових робіт. При спілкуванні з ЕГ здобувачі також зазначали, що не пригадують конфліктних ситуацій чи необ'єктивності при поточному чи семестровому оцінюванні. У випадку незадоволення результатами підсумкового контролю передбачено процедуру апеляції результатів (див.: <https://cutt.ly/yeWdgZG4>). На акредитованій ОП випадків оскарження результатів проведення контрольних заходів не було.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її**

## **імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

В університеті імені Б. Грінченка дотримання академічної доброчесності належить до пріоритетних завдань, вписане у стратегію розвитку університету на 2023–2027 рр. (<https://surl.lu/owngbe>), розроблено низку документів та запроваджено дієві процедури. Зокрема 2024 року затверджено Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка (<https://surl.li/vlhxxsa>), а учасники освітнього процесу підписують декларацію про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>). На зустрічах із фокус-групами здобувачі, НПП та органи студентського самоврядування продемонстрували, що добре розуміють потребу дотримання академічної доброчесності і проведення заходів щодо популяризації знань про правила їх дотримання в освіті та професійній діяльності. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти (<https://surl.lt/gwffqnv>) містить усі необхідні статті, регулює діяльність учасників освітнього процесу в Університеті щодо дотримання академічної доброчесності у науковій та творчій діяльності, під час навчання, викладання, реалізації та оприлюднення результатів досліджень. Реагуючи на виклики часу ЗВО розробив також політики використання штучного інтелекту (<https://surl.li/pupbnx>). В університеті також діє Школа академічної доброчесності із планом заходів на поточний рік (<https://surl.li/xaazit>), які засвідчують обговорення актуальних проблем у різноформатних заходах. Під час бесід із фокус-групами ЕГ переконалася, що усі учасники освітнього процесу належно обізнані щодо політик дотримання академічної доброчесності, а фактів її порушення на ОП не було зафіксовано. Кваліфікаційні роботи здобувачів проходять перевірку на наявність плагіату.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОП «Журналістика» загалом відповідає вимогам критерію 5 та його підкритеріям. Позитивними практиками на ОП є вчасне інформування здобувачів щодо форм контролю та критеріїв оцінювання, доступні на сайті програми іспитів з ОК, розроблені дієві процедури оцінювання результатів навчання, а також використання цифрових інструментів проведення іспитів та оцінювання знань. ЕГ також відзначає системну багатовекторну і дієву популяризацію академічної доброчесності в університеті.

#### **Недоліки**

Хоча в Методичних рекомендаціях до підготовки прикладних бакалаврських кваліфікаційних робіт прописано порядок оцінювання, утім, деталізованих критеріїв щодо оцінювання якості виконання роботи та її захисту в документі ЕГ не виявила. Також потребують оновлення рекомендації щодо дотримання академічної доброчесності, зважаючи на зміни на законодавчому рівні та нові виклики, пов'язані із застосуванням штучного інтелекту.

#### **Рекомендації**

ЕГ вважає доцільним переглянути й оновити методичні рекомендації щодо виконання бакалаврських проєктів 2023 року (<https://tinyurl.com/mrxxa4kv>), зокрема доповнивши актуальними політиками щодо академічної доброчесності та деталізованими критеріями щодо оцінювання виконання кваліфікаційного проєкту (робочій групі до листопада 2027 р.).

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

У реалізації освітньої програми задіяні, крім викладачів випускової кафедри журналістики та нових медіа, НПП інших кафедр Факультету – реклами та зв'язків з громадськістю, медіапродюсування та видавничої справи. Аналіз таблиці 2 відомостей про СО та результатів спілкування з фокус-групами дозволяє ЕГ зробити висновок про відповідність кадрового складу цілям та ПРН ОП Журналістика. Переважна більшість викладацького складу, задіяного в реалізації ОП, має наукові ступені і вчені звання або базову освіту відповідно до профілю освітньої

програми чи ОК. Фахові дисципліни забезпечують 40 викладачів, зокрема 6 докторів наук (д. н. із соц. комунік. – Зражевська Н., Георгієвська В., Колісник Ю.; д. філол. н. – Семенюк О.; д. філос. н. – Ломачинська І.; д. пед. н. – Овсієнко Л.) та 19 кандидатів наук/докторів філософії. На кафедрі викладають заслужений журналіст України Безулік Г, заслужений діяч мистецтв України Гриценко М. Деякі науково-педагогічні працівники кафедри поєднують викладацьку діяльність із безпосередньою роботою в галузі, що забезпечує сталий зв'язок між теоретичним навчанням та актуальними запитами. Зокрема, Борець А. – аналітик консолідованої інформації телеканалу «Еспресо», Скорофатова А. – перекладач в кіноіндустрії (документалістика), співавтор і перекладач контенту Global Initiative in Education “Think Equal”, Лісневська А. – редактор мистецької рубрики газети «Вечірній Київ»; Кузнєцова І. – директор ТОВ «Агентство маркетингових комунікацій «ДІАЛІА». Викладачі є експертами, членами громадських спілок та професійних об'єднань: Чернявський С., експерт Ради Європи з медіаконтенту та доступу медіа до інформації під час війни та криз, голова Громадської спілки Орган спільного регулювання у сфері друкованих медіа, створеного згідно з ЗУ «Про медіа» для розробки та затвердження галузевих стандартів у сфері друкованих медіа; Кузнєцова І., голова правління ГС «Асоціація креативних індустрій України». Значна кількість НПП є членами Національної спілки журналістів України: Зражевська Н., Ольшанський Д., Лісневська А., Борець А., Погребняк І. Аналіз таблиці 2 відомостей про СО виявив, що у деяких викладачів не вистачає необхідних п'яти публікацій у виданнях, включених до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collectio, які б відповідали тематичним спрямуванням ОК (Ратушний Р. – жодної статті з дисципліни «Фотожурналістика», Кузнєцова І. – одна стаття відповідає ОД «Основи реклами та зв'язків з громадськістю»). Вказані викладачі працевлаштовані за основним місцем роботи. Під час резервної зустрічі завідувач кафедри журналістики та нових медіа Погребняк І. повідомила, що 4 НПП мають сертифікат зі знання іноземної мови. Такий кількісний показник не корелює із визначеною особливістю ОП – окремі навчальні дисципліни викладаються англійською мовою. Інформація про професорсько-викладацький склад з відповідними профілями викладачів міститься в Е-портфоліо (<https://tinyurl.com/5n8srw74>).

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Процедура конкурсного добору викладачів у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад наукових і науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/KrJlu7MO>). Згідно з нормами чинного законодавства, зокрема Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та «Про наукову і науково-технічну діяльність», до участі у конкурсі допускаються особи, які повною мірою відповідають встановленим кваліфікаційним та професійним вимогам. Інформація про проведення конкурсу оприлюднюється на офіційному сайті Університету (<https://tinyurl.com/2hrbmfw5>). З метою забезпечення об'єктивності процесу утворюється Конкурсна комісія. Конкурс ураховує: наявність відповідної освіти, кваліфікації, наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність, досвід роботи, копію документа, що підтверджує рівень володіння державною мовою, список наукових праць, охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності (за наявності за останні п'ять років). Під час акредитаційної експертизи на зустрічах із фокус-групами підтверджено, що при проведенні конкурсного відбору враховується відповідність претендента профілю кафедри, рівень наукової та професійної активності претендента, за критеріями, які перелічені у п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Якщо НПП працює в Університеті Грінченка, то для продовження контракту важливими інструментами при прийнятті рішення про продовження трудових відносин є результати щорічного загальноуніверситетського конкурсу «Лідер року», результати анкетування «Викладач очима студентів», що доступне в особистих кабінетах здобувачів освіти. На резервній зустрічі здобувачі продемонстрували свій кабінет і звернули увагу на вкладку опитування «Викладач очима студентів». Найвищий рейтинг за визначенням студентів мають викладачі Улибін В. (4,99), Георгієвська В. (4,96). Викладачі ОП Журналістика за результатами грудневого опитування отримали середній бал 4,6 (максимальна оцінка – 5). Таким чином, процедури конкурсного відбору викладачів у Київському столичному університеті ім. Бориса Грінченка є прозорими та недискримінаційними.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

За результатами проведених фокус-груп із стейкхолдерами, випускниками та здобувачами освіти, ЕГ констатує системну роботу ЗВО щодо залучення до освітнього процесу провідних фахівців галузі та представників роботодавців. Завдяки цьому навчання здобувачів орієнтовано на розв'язання реальних професійних завдань, що безпосередньо впливає на якість підготовки майбутніх спеціалістів. Форми співпраці (гостьові лекції, майстер-класи, тренінги, круглі столи тощо) визначаються шляхом прямої комунікації між науково-педагогічними працівниками та представниками галузі, що дозволяє адаптувати навчання до сучасних викликів. Так, 25 травня 2023 року відбувся круглий стіл «Журналістика воєнного стану: креатив та суспільна відповідальність» (за участю Герасимюк О., Бурмагіна О., Дуцик Д.). 28 березня 2024 року відбулася онлайн-зустріч із іноземними журналістами Крістофером Міллером, кореспондентом Financial Times в Україні, та Шоном Карр'є, журналістом-фрілансером. У форматі гостьових лекцій зі студентами працювали: Трощинська Т., медіаексперт, директор департаменту стратегічного аналізу та розвитку соціально впливового контенту Суспільного; Галушка Ю., ведуча телеканалу «Ми - Україна» та авторка ютуб-проекту «Історія у Параграфі»; Олена Абрамович, кореспондентка Радіо Свобода у Брюсселі; Іваненко Г., шеф-редактор служби новин телеканалу «Рада». Також практики викладають для студентів фахові дисципліни: Лопушинський Є., Андреев М., Ратушний Р., Козак В. Заняття з дисципліни «Теорія та практика

суспільного мовлення» проходять на базі АТ НСТУ, що дає можливість здобувачам отримувати фахові знання та практичні навички в умовах, наближених до реального медіавиробництва вже під час проходження курсу (<https://tinyurl.com/bdz236u7>). До занять залучаються топ-менеджери, провідні журналісти. Цю практику підтвердили на зустрічах і студенти, і викладачі, і член правління Козлов Д. На Факультеті журналістики діє Рада роботодавців (<https://cutt.ly/aw2rEKky>). Цей колегіальний орган створено згідно з Положенням про Ради роботодавців Університету (<https://cutt.ly/mwVq7M85>), який в межах своєї компетенції долучається до обговорення ОП. Про свою участь у Раді стейкхолдери підтвердили на зустрічі 7. ЗВО залучає роботодавців, практиків, експертів галузі до обговорення ОП. На сайті кафедри у вкладці Освітні програми розміщені рецензії на акредитовану ОП. Варто сказати, що роботодавці обов'язково є членами екзаменаційних комісій відповідно до п. 2.5 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://surl.li/pvxzju>). Цю інформацію і свою участь підтвердили представники роботодавців на зустрічі 7. Усі зустрічі з професіоналами-практиками, майстер-класи, тренінги висвітлено на сайті кафедри журналістики та нових медіа.

#### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Професійним удосконаленням та підвищенням кваліфікації викладачів в Університеті Грінченка опікується Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства (<https://cutt.ly/KwKp9zSY>). Професійний розвиток викладачів ОП в Університеті регламентує Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/veWdEqxo>), відповідно до якого забезпечується як фахове підвищення кваліфікації в інших ЗВО: Лісневська А. (Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, кафедра журналістики); Колосок В. (ННІ журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка, кафедра аудіовізуальних медіа); Вернигора Н. (Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»), так і система внутрішнього підвищення кваліфікації за дидактичними, дослідницькими, цифровими та лідерськими модулями (<https://cutt.ly/2rwezBMo>): Борець А., Погребняк І., Кузнецова І. У таблиці 2 відомостей про СО подана інформація про підвищення кваліфікації викладачів. НПП беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності, наукових конференціях. У таблиці 2 відомостей СО є підтвердження про підвищення кваліфікації викладачів ОП під час міжнародних стажувань: Лісневська А. (Міжнародне підвищення кваліфікації стажування, Люблін (Польща), Освітня подорож за програмою «International education program in European and Parliamentary Studies» від NGO «Ukraine in Europe»), Погребняк І., Георгієвська В. (Університет Менделя в Брно (м. Брно, Чехія); Борець А. (Вища школа менеджменту інформаційних систем (ISMA), м. Рига, Латвійська Республіка); Кузнецова І. (міжнародна програма академічної мобільності Еразмус+ (Staff Mobility for Teaching Agreement), Брюссельська школа журналістики та комунікацій (INECS), Бельгія). НПП публікують власні результати наукових досліджень у фаховому виданні Університету «Інтегровані комунікації», мають публікації у високорейтингових виданнях БД Scopus і Web of Science: Борець А., Георгієвська В., Погребняк І. Зауважимо, що у переважній більшості робочих програм відсутні посилання НПП на власні наукові праці, які б відповідали тематичним спрямуванням ОК. В Університеті впроваджено прозору систему матеріального та морального стимулювання науково-педагогічних працівників.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

За оцінкою ЕГ, освітня програма Журналістика загалом демонструє відповідність Критерію 6. Кадровий склад, залучений до викладання, має відповідну кваліфікацію та володіє практичним досвідом, що гарантує якісну реалізацію освітніх компонентів (6.1). Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, базуються на вимогах законодавства, результатах рейтингування (6.2). Важливою складовою є активна участь роботодавців в освітньому процесі через проведення майстер-класів, тренінгів і круглих столів (6.3). Крім того, ЗВО системно стимулює професійне зростання колективу, запровадивши механізми преміювання за високу педагогічну майстерність та публікаційну активність (6.4).

##### **Недоліки**

У викладацькій роботі зі студентами НПП випускової кафедри не практикують широкого використання власних наукових праць із галузі. Зокрема посилання на такі праці відсутні в переважній більшості силабусів. Відсутність у викладачів 5 публікацій, що б відповідали тематичним спрямуванням ОД «Фотожурналістика», «Основи реклами та зв'язків з громадськістю». Лише 4 викладачі випускової кафедри за ОП Журналістика мають сертифікати на відповідний рівень володіння іноземною мовою.

##### **Рекомендації**

Завідувачеві кафедри, гарантові ОП організувати під час оновлення робочих програм внесення НПП власних наукових праць із галузі до переліку рекомендованої літератури. До початку 2026/2027 н.р. завідувачеві кафедри розробити стратегію підвищення наукової публікаційної активності НПП у розрізі тематики освітніх дисциплін, які вони викладають. Упродовж 2026/2027 н.р. завідувачеві кафедри розробити стратегію щодо збільшення кількості викладачів, які мають сертифікати на володіння іноземною мовою, таким чином забезпечивши підґрунтя для викладання дисциплін англійською мовою.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми є достатніми для досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання. Освітній процес підтримується сучасною бібліотекою, що надає доступ до навчальної, наукової та електронної літератури, яка відповідає освітнім і науковим потребам здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників. У закладі вищої освіти функціонує розвинена матеріально-технічна база, що включає обладнані комп'ютерні класи з необхідним програмним забезпеченням, які забезпечують належний рівень підготовки здобувачів освіти та сприяють розвитку їхніх практичних навичок. Для реалізації медійних і творчих проєктів використовується відповідна технічна база, зокрема можливості навчальної лабораторії радіомовлення та центри компетенцій, серед яких Центр сучасних комунікацій, Центр мультимедійних технологій, Інформаційно-аналітичний центр, а також навчально-виробничі майстерні «Грінченко-Інформ». Їх діяльність спрямована на формування професійних компетентностей здобувачів освіти та розвиток їхніх комунікаційних і практичних навичок. В університеті створено сприятливе освітнє середовище, що включає простори для навчання, відпочинку та неформального спілкування здобувачів освіти, що позитивно впливає на якість освітнього процесу та добробут його учасників. Належний рівень організаційного та інфраструктурного забезпечення освітнього процесу підтверджується діяльністю відповідних структурних підрозділів університету, функціонування яких регламентується внутрішніми нормативними документами. Зокрема, важливу роль у забезпеченні підтримки здобувачів освіти відіграє Соціально-психологічна служба університету, діяльність якої визначена Положенням про Соціально-психологічну службу ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_3/Polozhennia\\_sots-psykol\\_sluzhba.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_sots-psykol_sluzhba.pdf)). Організації студентського дозвілля та соціально-гуманітарної взаємодії сприяє діяльність навчально-методичного центру соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_3/polozhennia\\_pro\\_nm%D1%81\\_shd\\_ods.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/polozhennia_pro_nm%D1%81_shd_ods.pdf)). Важливою складовою навчально-методичного забезпечення є діяльність бібліотеки університету та її науково-методичної ради, що здійснюється відповідно до Положення про науково-методичну раду бібліотеки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затвердженого рішенням Вченої ради Університету від 21 березня 2024 року (протокол №2), введеного в дію наказом від 21.03.2024 №254 ([https://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/Polozhennia\\_nmr\\_Biblioteki.pdf](https://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/Polozhennia_nmr_Biblioteki.pdf)). Крім того, належний рівень навчально-методичного забезпечення підтверджується Положенням про рекомендацію до друку/оприлюднення ... ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_8/Polozhennia\\_pro\\_rekomendatsiiu\\_do\\_druku.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_8/Polozhennia_pro_rekomendatsiiu_do_druku.pdf)).

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів у межах реалізації освітньої програми. Учасники освітнього процесу мають вільний доступ до бібліотечних ресурсів, електронних баз даних, комп'ютерних класів, навчального обладнання та інших матеріально-технічних і цифрових ресурсів, що створює належні умови для навчальної, викладацької та наукової діяльності. Відкритість і безоплатність доступу до інфраструктури також підтверджується функціонуванням навчально-виробничих майстерень і спеціалізованих центрів університету, зокрема Центру сучасних комунікацій, Центру мультимедійних технологій, Інформаційно-аналітичного центру, навчальної лабораторії радіомовлення «Радіо ВГ», НВМ «Грінченко-інформ», НВМ тележурналістики «Астудія» та НВМ «Студентська прес-служба». Діяльність цих підрозділів спрямована на забезпечення практичної підготовки здобувачів освіти, розвиток їхніх професійних компетентностей та створення сприятливих умов для реалізації освітньої програми.

### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

У закладі вищої освіти наявне укриття, призначене для забезпечення безпеки учасників освітнього процесу. Для забезпечення доступності передбачено ліфт до укриття та інформаційні покажчики зі шрифтом Брайля.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Заклад вищої освіти забезпечує здобувачам вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, комплексну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку. Така підтримка здійснюється через діяльність викладачів, кураторів і відповідних адміністративних підрозділів, а також шляхом надання своєчасної інформації, консультацій з освітніх та організаційних питань і супроводу здобувачів у процесі навчання. Наявні механізми підтримки є доступними та сприяють ефективній реалізації освітньої програми

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У закладі вищої освіти наявні укриття, призначені для забезпечення безпеки учасників освітнього процесу. До укриттів забезпечено доступ за допомогою ліфта. Навігація до укриттів обладнана інформаційними покажчиками, зокрема зі шрифтом Брайля, що сприяє кращій орієнтації осіб з порушеннями зору. Також сайт університету підлаштований для людей з інвалідністю. Водночас доцільним є подальше вдосконалення інфраструктури доступності, зокрема встановлення звукових індикаторів для людей з інвалідністю та загальний розвиток інклюзивних елементів навігації. Крім того, в університеті функціонує Ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю, діяльність якого спрямована на створення безбар'єрного освітнього середовища та надання необхідної підтримки студентам з інвалідністю. Робота центру регламентується Положенням про Ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю, затвердженим рішенням Вченої ради Університету від 21 березня 2024 року (протокол № 2) та введеним у дію наказом від 21.03.2024 № 254 ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_3/Polozhennia\\_RTPZI.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_3/Polozhennia_RTPZI.pdf)).

### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти функціонує чітка та зрозуміла політика і процедури врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема тих, що пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та проявами корупції. Відповідні механізми є відкритими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. В університеті регулярно проводяться опитування, під час яких здобувачі освіти мають можливість анонімно повідомити про можливі порушення або конфліктні ситуації. За наявною інформацією, у межах реалізації цієї освітньої програми звернень від студентів щодо випадків сексуальних домагань, дискримінації чи порушень антикорупційної політики не надходило, що свідчить про відсутність зафіксованих інцидентів. Водночас було зафіксоване звернення щодо оцінювання навчальних результатів, яке було розглянуте та дозволило внести відповідні зміни до оцінки. Реалізація антикорупційної політики університету підтверджується відповідними звітами про виконання заходів щодо запобігання та виявлення корупції, зокрема: • Звіт про виконання заходів щодо запобігання та виявлення корупції у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка за 2024 рік ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_2/Zvit\\_zakhody\\_proty\\_koruptsii\\_2024.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Zvit_zakhody_proty_koruptsii_2024.pdf)); • Звіт про виконання заходів щодо запобігання та виявлення корупції у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка за 2025 рік ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_2/Zvit\\_zakhody\\_proty\\_koruptsii\\_2025.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Zvit_zakhody_proty_koruptsii_2025.pdf)). Зазначені документи засвідчують системний підхід університету до забезпечення прозорості, академічної доброчесності та дотримання етичних норм у діяльності закладу.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Студенти забезпечені різноманітними освітніми, інформаційними та організаційними ресурсами, що сприяють успішному навчальному процесу та розвитку компетентностей. Вони мають безоплатний доступ до бібліотеки, електронних баз даних, комп'ютерних класів, мобільної студії для запису подкастів, навчально-виробничих майстерень і центрів компетенцій (Центр сучасних комунікацій, Центр мультимедійних технологій, Інформаційно-аналітичний центр, навчальна лабораторія радіомовлення «Радіо ВГ», НВМ «Грінченко-інформ», НВМ тележурналістики «Астудія», НВМ «Студентська прес-служба»), а також простори для відпочинку та неформального спілкування. Для безпеки та комфорту передбачені укриття з ліфтами, інформаційними покажчиками зі шрифтом Брайля та тактильними елементами навігації. Діє Ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю. Студенти мають доступ до навчально-методичних матеріалів, у тому числі частково іноземними мовами, що сприяє розвитку їхніх професійних і комунікаційних компетентностей.

## Недоліки

Суттєві недоліки за критерієм 7 відсутні.

## Рекомендації

Слід встановити звукові індикатори для людей з інвалідністю, а також доцільно розширити обсяг навчально-методичних матеріалів різноманітними іноземними мовами. Варто розвивати інклюзивні елементи навігації в укритті та поза нього, зокрема встановити звукові індикатори для людей з інвалідністю протягом 2026/2027 н.р.. Доцільно розширити обсяг навчально-методичних матеріалів, зокрема іноземними мовами, та продовжувати розвиток діяльності центрів компетенцій і навчально-виробничих майстерень для покращення практичної підготовки студентів.

## Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

### 1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регулюються нормативними документами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, розробленими відповідно до вимог Закону України «Про освіту», ст. 25 Закону України «Про вищу освіту», а також Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015). Організація освітнього процесу в університеті здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, затвердженого рішенням Вченої ради Університету від 26 вересня 2024 року (протокол №12), введеного в дію наказом від 30.09.2024 №757 (зі змінами, внесеними відповідно до рішень Вченої ради Університету від 26.12.2024, 29.05.2025 та 26.02.2026). ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_orhanizatsiiu\\_osv\\_protseesu.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf)) Порядок розроблення та оновлення освітніх програм визначено Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм, затвердженими рішенням Вченої ради Університету від 09.06.2021 (протокол №5), введеними в дію наказом ректора від 09.06.2021 №406. ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_406\\_09.06.21.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf)) Крім того, функціонування та оновлення освітніх програм регламентується Положенням про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затвердженим рішенням Вченої ради Університету від 26 грудня 2024 року (протокол №15), введеним у дію наказом від 26.12.2024 №986 (зі змінами, внесеними рішенням Вченої ради від 25.09.2025, протокол №9). ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty\\_grinchenko\\_university/rozdil\\_10/Polozhennia\\_pro\\_osvitni\\_programy.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_osvitni_programy.pdf)) Моніторинг та удосконалення освітніх програм здійснюється на системній основі та передбачає аналіз їхньої ефективності, відповідності сучасним освітнім вимогам і потребам ринку праці. До процесів розроблення, моніторингу та оновлення освітніх програм залучаються основні стейкхолдери: здобувачі вищої освіти, роботодавці, представники органів студентського самоврядування та науково-педагогічні працівники. Інформація щодо діяльності університету та розвитку освітнього процесу також висвітлюється у Звіті в.о. ректора Київського столичного університету імені Бориса Грінченка за 2024 рік, у якому представлено результати діяльності університету та основні напрями вдосконалення освітніх програм ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rektorat/zvit\\_2024.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rektorat/zvit_2024.pdf)).

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі вищої освіти залучаються до процесів перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, зокрема через участь в опитуваннях, обговореннях та через органи студентського самоврядування. Їхні пропозиції та зауваження враховуються під час удосконалення освітньої програми та її окремих компонентів.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості як партнери університету, зокрема шляхом надання пропозицій і рекомендацій щодо змісту освітньої програми та її окремих компонентів.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка існує практика систематичного збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітніх програм, що дозволяє враховувати їхні досягнення та потреби під час удосконалення освітніх програм. Випускники беруть участь у процесах удосконалення освітніх програм, зокрема через Раду випускників Факультету журналістики (Протокол №4 від 19 березня 2025 року) (<https://fj.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2025/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82-4-19-03-2025.pdf>).

Регламент діяльності Рад випускників визначено Положенням про ради випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затвердженим рішенням Вченої ради від 25 квітня 2024 року, протокол №6, введеним у дію наказом від 25.04.2024 №377 (<https://fj.kubg.edu.ua/pro-fakultet/uspishni-studenti-i-vipuskniki1.html>).

На сайті в розділі факультету журналістики також можна ознайомитися з історіями успішних студентів та випускників університету, їхніми досягненнями та кар'єрним шляхом (<https://fj.kubg.edu.ua/pro-fakultet/uspishni-studenti-i-vipuskniki1.html>). Ця практика сприяє систематичному врахуванню думок випускників та використанню їхнього досвіду для підвищення якості освітніх програм і розвитку університету загалом.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує своєчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Зауваження та пропозиції розглядаються відповідними структурними підрозділами університету, після чого за потреби впроваджуються відповідні коригувальні заходи.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, дійсно беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. Це підтверджується і студентами, які відзначають, що їхні зауваження та пропозиції враховуються при внесенні змін до освітньої програми.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В академічній спільноті закладу сформована культура якості, у розвиток якої викладачі та студенти беруть участь і сприяють її вдосконаленню.

**Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

## **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Освітня програма демонструє належний рівень функціонування внутрішньої системи забезпечення якості та загалом відповідає підкритеріям 8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 8.5., 8.6. та 8.7. У закладі вищої освіти налагоджені процедури своєчасного реагування на виявлені недоліки, враховуються результати зовнішнього оцінювання, а в академічній спільноті сформована культура якості. Позитивною практикою є залучення здобувачів вищої освіти до процесів удосконалення освітньої програми та оперативне впровадження коригувальних заходів на основі аналізу зворотного зв'язку.

## **Недоліки**

Слід посилити розвиток внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми шляхом більшого залучення здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів до обговорення та внесення змін у зміст і структуру освітньої програми, а також систематизувати практики аналізу їхніх пропозицій і зворотного зв'язку з метою подальшого вдосконалення результатів навчання.

## **Рекомендації**

Рекомендовано продовжити розвиток внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми шляхом розширення інструментів моніторингу її ефективності, зокрема після появи перших випускників, а також систематизувати практики аналізу зворотного зв'язку від роботодавців та інших стейкхолдерів з метою подальшого вдосконалення змісту та результатів навчання.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень B

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі встановлено чіткі та зрозумілі правила й процедури, які доступні всім учасникам освітнього процесу та послідовно застосовуються в ході реалізації освітньої програми.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкт освітньої програми був своєчасно оприлюднений на офіційному вебсайті закладу вищої освіти, тобто не пізніше ніж за місяць до її затвердження, з метою отримання зауважень і пропозицій від заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Інформація була розміщена у відкритому доступі за покликанням: [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fj/2024/OPP\\_Mediaprodiusuvannia.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fj/2024/OPP_Mediaprodiusuvannia.pdf)

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Заклад вищої освіти своєчасно розміщує на офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму. Наданий обсяг інформації є достатнім для ознайомлення заінтересованих сторін та широкої громадськості.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

Заклад дотримується Критерію 9, і ця відповідність підтверджується на практиці. Офіційний вебсайт закладу має зручну та зрозумілу структуру, що забезпечує відкритий доступ до необхідної інформації та документів. Матеріали систематизовані, доступний архів документів. Вебсайт також адаптований для осіб із порушеннями зору, що сприяє більш інклюзивному доступу до інформації.

### **Недоліки**

Суттєвих недоліків за Критерієм 9 не виявлено. Водночас доцільно активізувати залучення студентів до процесів обговорення, перегляду та вдосконалення освітніх програм, а також загалом посилити їхню участь у діяльності, пов'язаній із забезпеченням якості освіти. Крім того, рекомендовано й надалі розвивати інклюзивність доступу до офіційних документів і вебресурсів закладу вищої освіти, зокрема шляхом подальшої адаптації вебсайту для осіб із порушеннями слуху.

### **Рекомендації**

Освітня програма відповідає Критерію 9 «Прозорість та публічність» на рівні В, оскільки в закладі вищої освіти забезпечено відкритість, доступність та системність інформування всіх учасників освітнього процесу та заінтересованих сторін. Університет має чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, і вони послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми. Інформація про програму своєчасно та в повному обсязі оприлюднюється на офіційному вебсайті закладу. Проекти освітніх програм та внесені до них зміни публікуються завчасно, що забезпечує можливість участі стейкхолдерів у їх обговоренні. Студенти залучаються до перегляду та вдосконалення освітньої програми, зокрема через органи студентського самоврядування, однак їхня участь поки що неактивна, адже надається замало обґрунтування для участі. Водночас отримані пропозиції враховуються під час оновлення програми. Для подальшого розвитку інноваційності та доступності інформаційного середовища рекомендується посилити інклюзивний доступ до офіційних документів і веб-ресурсів, зокрема шляхом адаптації сайту для осіб із порушеннями слуху, а також удосконалити заходи з кібербезпеки для захисту оприлюдненої інформації та персональних даних.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

*не застосовується*

**Недоліки**

*не застосовується*

**Рекомендації**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

#### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 62913.xlsx	wiF/YLrsr+JcOFpY5hQD/WMYlGwzbpvZHwe52llq l4=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Іванова Ірина Борисівна**

Члени експертної групи

**Шаповалова Галина Валентинівна**

**Левицька Оксана Степанівна**

**Сушкова Олена Миколаївна**

**Манжула Валентина Валеріївна**