

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62975 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62975
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сопівник Ірина Віталіївна, Саюк Марія Вікторівна, Дороніна Тетяна Олексіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.03.2026 р. – 13.03.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2026/VSO_62975_Osvitni_pedahohichni_nauky.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2026/Prohrama_vizytu_EH_62975.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ЕГ встановила, що ОНП за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» загалом відповідає вимогам чинного законодавства та нормативно-правової бази у сфері вищої освіти. ПРН забезпечують інтеграцію загальних і фахових компетентностей; зміст, структура й обсяг ОНП узгоджені з Національною рамкою кваліфікацій (8 рівень), FQ-EHEA (третій цикл) та EQF-LLL (8 рівень). Встановлено, що мета та ПРН орієнтовані на підготовку науково-педагогічних працівників із урахуванням регіонального контексту та сучасних тенденцій розвитку педагогічної освіти, а ОНП поєднує дослідницьку і педагогічну складові підготовки, що є позитивною практикою інтеграції наукової і педагогічної підготовки та врахування регіональних потреб (КР 1). Обсяг і структура ОНП відповідають вимогам законодавства, а зміст ОК забезпечує досягнення ПРН (КР 2). Вступ, визнання результатів навчання та академічна мобільність організовані відповідно до законодавства; позитивною практикою є відкритість і нормативна визначеність процедур визнання результатів навчання (КР 3). Освітній процес організовано відповідно до законодавства та внутрішніх документів, забезпечено поєднання традиційних і інноваційних методів, академічну свободу викладачів і інтеграцію освітньої та наукової діяльності; позитивною практикою є системне оновлення змісту ОК з урахуванням сучасних наукових досягнень і міжнародного досвіду (КР 4). Форми контролю та оцінювання є відкритими, об'єктивними й нормативно врегульованими; позитивною практикою є поєднання нормативних і цифрових інструментів забезпечення прозорості оцінювання (КР 5). Кадрове забезпечення відповідає вимогам, забезпечено прозорі процедури відбору та професійний розвиток НПП, налагоджено взаємодію з роботодавцями; позитивною практикою є системна підтримка професійного розвитку викладачів (КР 6). Освітнє середовище та матеріально-технічне забезпечення повною мірою відповідають вимогам, забезпечують досягнення цілей ОНП і формування ПРН, характеризуються високим рівнем безпечності, інклюзивності та цифрової зрілості; зразковою практикою є функціонування інтегрованої цифрової екосистеми університету (Цифровий кампус), що забезпечує повний супровід освітнього й наукового процесів, високий рівень доступності ресурсів і сервісів та ефективну взаємодію всіх учасників освітнього процесу (КР 7, зразковий рівень). В університеті функціонує цілісна система ВЗЯО із залученням здобувачів, роботодавців і академічної спільноти (КР 8). Інформація про освітню, наукову та організаційну діяльність є відкритою, доступною та структурованою; позитивною практикою є розвиток цифрових каналів комунікації та інформаційної відкритості університету (КР 9). Забезпечено відкритість і прозорість наукового керівництва, функціонування системи академічної доброчесності та умови для реалізації й апробації досліджень; позитивною практикою є системне оприлюднення інформації про теми досліджень і впровадження багаторівневої системи академічної доброчесності (КР 10).

Недоліки

Експертна група звертає увагу на окремі аспекти реалізації ОНП, що потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, потребує більш виразного відображення у ПРН положень професійного стандарту викладача ЗВО, а також компоненту академічного та освітнього лідерства. Виявлено недостатню деталізацію механізмів урахування пропозицій стейкхолдерів під час оновлення ОНП, а також окремі неузгодженості у формулюваннях ПРН і компетентностей у програмній документації. Простежується обмежене відображення окремих ПРН у змісті освітніх компонентів, формальний характер зв'язків у матрицях відповідності, а також часткова неузгодженість програм практик із нормативними документами. Наявні окремі технічні неточності. Окремі завдання для самостійної роботи не повною мірою відповідають рівню PhD та мають репродуктивний характер; відсутня чітка регламентація формування підсумкової оцінки за участі кількох НПП, що створює ризики суб'єктивності. Виявлено недостатню деталізацію критеріїв оцінювання в окремих ОК та обмежене використання баз роботодавців для практичної підготовки. Потребує уточнення інформація щодо академічної мобільності та систематизації процедур визнання результатів навчання. У частині функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти відзначено відсутність цілісного узагальнювального нормативного документа, недостатню формалізацію використання результатів опитувань і інформування стейкхолдерів, а також потребу в подальшій інституціоналізації моніторингу кар'єрних траєкторій випускників і підходів до експертного оцінювання тем дисертацій. Зазначені недоліки не мають системного або критичного характеру та можуть бути усунені у процесі подальшого розвитку ОНП.

Рекомендації

Гаранту ОНП та групі забезпечення до початку 2026–2027 навчального року забезпечити уточнення програмних результатів навчання з урахуванням положень професійного стандарту викладача ЗВО, зокрема шляхом посилення компонентів академічного та освітнього лідерства, управління науковими й освітніми проектами. Гаранту ОНП спільно з робочою групою до наступного перегляду програми (до початку 2026–2027 н.р.) забезпечити більш деталізоване відображення механізмів урахування пропозицій стейкхолдерів, зокрема шляхом документування зв'язку між отриманими пропозиціями та внесеними змінами до ОНП. Гаранту ОНП та НПП до початку 2026–2027 н.р. узгодити формулювання ПРН і компетентностей у тексті ОНП та робочих програмах освітніх компонентів, а також забезпечити більш системне відображення ПРН у змісті освітніх компонентів. Гаранту ОНП спільно з відповідальними за практичну підготовку до початку 2026–2027 н.р. переглянути програми практик і матриці відповідності з метою конкретизації їх зв'язку з ПРН і компетентностями, а також усунення неузгодженостей із внутрішніми нормативними документами. Гаранту ОНП та групі забезпечення до початку 2026–2027 н.р. забезпечити усунення виявлених технічних неточностей у програмній документації. НПП, що забезпечують ОНП, до

початку 2026–2027 н.р. переглянути зміст завдань для самостійної роботи з метою приведення їх у відповідність до рівня PhD (НРК 8), з орієнтацією на аналітичний, дослідницький і творчий характер. Гаранту ОНП спільно з НПП до початку 2026–2027 н.р. розробити та впровадити чітку процедуру формування підсумкової оцінки за освітні компоненти у разі їх викладання кількома викладачами, а також деталізувати критерії оцінювання. Гаранту ОНП спільно з роботодавцями до початку 2026–2027 н.р. розширити використання їх баз для організації практичної підготовки здобувачів. Гаранту ОНП та відповідальним структурним підрозділам до початку 2026–2027 н.р. забезпечити повніше відображення інформації щодо академічної мобільності у профілі ОНП та систематизацію процедур визнання результатів навчання у ВСО та супровідних документах. Керівництву ЗВО та відповідальним за внутрішню систему забезпечення якості до початку 2026–2027 н.р. розглянути можливість розроблення узагальнювального нормативного документа, що комплексно регламентує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, а також формалізувати процедури узагальнення результатів опитувань і інформування стейкхолдерів про врахування їх пропозицій. Гаранту ОНП та відповідальним підрозділам до початку 2026–2027 н.р. забезпечити подальшу інституціоналізацію моніторингу кар'єрних траєкторій випускників і розширення практики аналітичного використання його результатів, а також удосконалення процедур експертного оцінювання відповідності тем дисертацій предметній області спеціальності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-наукова програма (далі – ОНП) «Освітні, педагогічні науки» галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти затверджена рішенням Вченої ради КСУБГ (протокол №3 від 27 березня 2025 р.). Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю відсутній. Програмні результати навчання ОНП сформульовано закладом вищої освіти з урахуванням вимог Національна рамка кваліфікацій (8 рівень), що визначають здатність особи розв'язувати комплексні проблеми, здійснювати дослідницько-інноваційну діяльність та продукувати нові знання. Аналіз змісту ОНП засвідчує, що програмні результати навчання охоплюють усі дескриптори 8 рівня НРК і забезпечуються відповідними освітніми компонентами. Зокрема, дескриптор «знання» реалізується через формування системного розуміння сучасних теорій, концепцій та методології педагогічної науки, що забезпечується ОК 1 «Філософія і методологія наукової діяльності», ОК 5 «Розвиток наукової галузі». Дескриптор «уміння» відображений у ПРН, пов'язаних зі здатністю розробляти та реалізовувати наукові дослідження, застосовувати методи наукового пізнання, що забезпечується ОК 2 «Стратегії наукових досліджень», ОК 6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі», а також дослідницькою практикою (ОК 8). Дескриптор «комунікація» реалізується через здатність до академічного спілкування, представлення результатів досліджень у науковому середовищі, що забезпечується ОК 3 «Наукова комунікація», а також під час апробації результатів дослідження. Дескриптор «автономність і відповідальність» відображений у ПРН, що передбачають здатність до самостійного проведення досліджень, прийняття рішень у складних професійних ситуаціях, організації освітнього процесу та викладацької діяльності, що забезпечується ОК 4 «Педагогіка і психологія вищої школи», ОК 7 «Науково-викладацька практика», а також виконанням дисертаційного дослідження. Встановлено, що всі програмні результати навчання узгоджені з освітніми компонентами та забезпечені через Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП (п. IV, с. 22) та Матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами (п. V, с. 22), що підтверджує системне покриття вимог НРК. Під час зустрічей із гарантом, науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти підтверджено, що зміст освітніх компонентів і форми організації освітнього процесу дозволяють досягти визначених ПРН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Присвоєння професійної кваліфікації в межах ОНП «Освітні, педагогічні науки» не передбачено, що визначено у профілі освітньої програми та відомостях самооцінювання. Відповідно, вимоги щодо забезпечення присвоєння

професійної кваліфікації, її узгодження з Класифікатор професій, а також визначення процедур її присвоєння, критеріїв і методів демонстрації компетентностей у межах ОНП не застосовуються. Водночас зміст освітньо-наукової програми враховує вимоги чинних професійних стандартів у частині підготовки до видів професійної діяльності, на які орієнтована програма. Зокрема, ОНП корелює з положеннями Професійний стандарт «Викладач закладу вищої освіти» щодо виконання основних трудових функцій: освітньої, науково-дослідної, методичної та організаційної діяльності. Аналіз змісту ОНП засвідчує, що зазначені трудові функції системно відображені у програмних результатах навчання та забезпечуються відповідними освітніми компонентами. Зокрема, здатність до здійснення науково-дослідної діяльності та продукування нових знань (відповідно до функцій професійного стандарту) формується через ОК 1 «Філософія і методологія наукової діяльності», ОК 2 «Стратегії наукових досліджень», ОК 6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» та дослідницьку практику (ОК 8). Здатність до здійснення освітньої та методичної діяльності забезпечується через ОК 4 «Педагогіка і психологія вищої школи» та ОК 7 «Науково-викладацька практика». Компетентності академічної комунікації, передбачені професійним стандартом, формуються в межах ОК 3 «Наукова комунікація». Під час зустрічей із науково-педагогічними працівниками та випускниками підтверджено, що здобувачі та випускники ОНП здійснюють професійну діяльність на посадах, пов'язаних із викладацькою та науковою діяльністю, що додатково засвідчує відповідність підготовки вимогам професійного стандарту. Отже, за відсутності присвоєння професійної кваліфікації вимоги щодо процедур її надання не застосовуються, а зміст освітньо-наукової програми водночас забезпечує формування компетентностей відповідно до чинного професійного стандарту, що свідчить про врахування його положень під час проектування ОНП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньо-наукової програми 011 «Освітні, педагогічні науки» чітко сформульована у профілі ОНП та спрямована на підготовку висококваліфікованих дослідників і науково-педагогічних працівників, здатних здійснювати наукові дослідження, освітню діяльність та впроваджувати інновації у сфері освіти. Така мета узгоджується з місією Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf>) служити людині, громаді та суспільству, а також із візією університету як простору розвитку особистості та підготовки професіоналів, діяльність яких спрямована на відповідальне служіння громаді міста Києва та Україні. Мета ОНП корелює зі стратегічними пріоритетами розвитку університету на 2023–2027 роки, зокрема щодо підготовки конкурентоспроможних професіоналів за сучасними освітніми програмами, розвитку наукових досліджень та забезпечення високих стандартів якості освіти. Реалізація мети програми забезпечується через систему освітніх компонентів, які формують дослідницькі, педагогічні та лідерські компетентності здобувачів. Зокрема, формування методологічної культури науковця забезпечують ОК 1 «Філософія і методологія наукової діяльності» та ОК 2 «Стратегії наукових досліджень», розвиток академічної комунікації - ОК 3 «Наукова комунікація», формування педагогічної майстерності та лідерського потенціалу викладача - ОК 4 «Педагогіка і психологія вищої школи», а поглиблення дослідницької компетентності у галузі освіти - ОК 5 «Розвиток наукової галузі» та ОК 6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі». Важливим елементом підготовки є ОК 7 «Науково-викладацька практика» та ОК 8 «Дослідницька практика», які забезпечують набуття практичного досвіду викладацької та науково-дослідної діяльності. Зміст програми також відображає цінності університету, серед яких лідерство служіння, професіоналізм, академічна доброчесність та соціальна відповідальність, що спрямовує підготовку здобувачів не лише на здійснення наукових досліджень, а й на формування їх як лідерів освітніх змін та академічної спільноти. ЕГ зазначає, що мета освітньо-наукової програми є чітко визначеною, концептуально узгодженою з місією, цінностями та стратегічними пріоритетами розвитку університету, а її зміст спрямований на підготовку дослідників і викладачів, здатних до лідерства у розвитку сучасної освіти та науки. З огляду на задекларовані у Стратегії розвитку університету цінності лідерства-служіння ЕГ рекомендує розглянути можливість посилення у змісті ОНП компонентів, спрямованих на розвиток освітнього та академічного лідерства здобувачів, зокрема через запровадження окремого освітнього компонента або тематичного модуля, що корелюватиме зі стратегічною цінністю університету - лідерством-служінням.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Представлені у відомостях самооцінювання матеріали засвідчують, що під час формування та оновлення ОНП 011 «Освітні, педагогічні науки» враховуються пропозиції різних груп стейкхолдерів (роботодавців, академічної спільноти, здобувачів освіти). Зокрема, результати опитувань, робочих нарад і консультацій зі стейкхолдерами були використані для вдосконалення змісту ОНП та її організаційної структури. Аналіз матеріалів СО та ОНП засвідчує, що під час останнього оновлення програми було внесено низку змін. Зокрема, уточнено загальну інформацію про ОНП, включаючи назву університету та його структурних підрозділів у зв'язку з реорганізаційними змінами, а також оновлено коди і найменування галузі знань та спеціальності відповідно до чинних нормативних документів. Крім того, результати моніторингу освітнього процесу та пропозиції здобувачів освіти, обговорені на засіданні кафедри (протокол №4а від 20.12.2024 р.), були частково враховані під час оновлення ОНП 2025 року. Зокрема, було прийнято пропозицію щодо оптимізації термінів виконання окремих освітніх компонентів шляхом їх ущільнення у межах одного семестру, що дозволило більш раціонально організувати навчальне навантаження здобувачів. Під час зустрічі експертної групи з роботодавцями було підтверджено їхню участь у формуванні та вдосконаленні змісту програми. До обговорення були залучені представники академічної та наукової спільноти, зокрема академіки НАПН

України С.Сисоєва, Л.Лук'янова, О.Локшина, а також керівники і науково-педагогічні працівники провідних закладів освіти та наукових установ. Роботодавці підтвердили, що зміст програми орієнтований на підготовку дослідників і викладачів, здатних до розвитку сучасної педагогічної науки та освітніх інновацій. Під час акредитаційного візиту експертної групи здобувачі підтвердили свою участь у процедурах обговорення та вдосконалення ОНП (зустріч 5 зі здобувачами). Водночас випускники програми засвідчили, що їхні пропозиції також враховувалися під час перегляду ОНП, зокрема шляхом залучення до робочих груп з оновлення програми та участі в обговореннях її змісту (зустріч 9 з випускниками). Отже, аналіз матеріалів СО, ОНП та результатів зустрічей із фокус-групами дає підстави стверджувати, що мета освітньої програми та програмні результати навчання формуються з урахуванням пропозицій різних груп заінтересованих сторін і періодично уточнюються в процесі моніторингу та оновлення програми. Сукупність наданих матеріалів СО, документальних підтверджень та результатів зустрічей експертної групи з фокус-групами свідчить, що мета освітньої програми та програмні результати навчання формуються з урахуванням позицій різних груп заінтересованих сторін і уточнюються під час періодичного перегляду ОНП. ЕГ рекомендує посилити формалізацію механізмів урахування пропозицій стейкхолдерів, зокрема шляхом більш чіткого відображення у документації змін до ОНП (у форматі «пропозиція – рішення – внесені зміни до ОНП»).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У СО, поданому для акредитаційної експертизи, зазначено, що мета ОНП та ПРН сформульовані з урахуванням тенденцій розвитку педагогічної науки, спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», а також потреб ринку праці. Під час організаційної зустрічі з гарантом ОНП, зустрічі з керівництвом ЗВО (зустріч №1) та спілкування зі стейкхолдерами (зустріч №5) було підтверджено, що при визначенні мети програми враховуються потреби освітньої системи регіону у підготовці науково-педагогічних працівників для закладів вищої освіти. Представники керівництва закладу наголосили на важливості підготовки дослідників і викладачів, здатних здійснювати науково-дослідну діяльність та забезпечувати розвиток освітніх інституцій регіону. Під час спілкування з фокус-групами (керівництво університету, науково-педагогічні працівники, здобувачі, стейкхолдери) було підкреслено, що мета програми орієнтована на підготовку фахівців, спроможних здійснювати наукові дослідження у галузі освіти, викладати у закладах вищої освіти та брати участь у науково-методичному супроводі освітніх реформ. Врахування галузевого контексту проявляється у спрямуванні ОНП на формування дослідницьких, педагогічних і аналітичних компетентностей здобувачів, що відповідає сучасним підходам до підготовки докторів філософії у сфері освіти. У СО також зазначено, що під час консультацій із зацікавленими сторонами було визначено перспективні напрями подальшого розвитку програми, зокрема посилення взаємодії з громадою міста Києва для визначення актуальних проблем дослідження, розширення можливостей академічної мобільності, доповнення навчального плану практикумом із підготовки грантових заявок, а також активізацію залучення іноземних фахівців до викладання окремих дисциплін англійською мовою. Під час інтерв'ювання гаранта програми та окремих фокус-груп (зустріч №1; зустріч №2; резервна зустріч) представники ЗВО також повідомили про врахування досвіду аналогічних вітчизняних і закордонних освітніх програм. Зокрема, під час розроблення та оновлення ОНП було проаналізовано освітні програми підготовки докторів філософії у галузі освіти, що реалізуються в окремих українських університетах, а також практики організації докторської підготовки у закордонних закладах вищої освіти. Наявність міжнародних освітніх зв'язків підтверджується договорами про співпрацю, розміщеними на сайті відповідного структурного підрозділу університету. Водночас ЕГ відзначає, що інформація щодо співпраці із закордонними партнерами представлена переважно у вигляді переліку укладених договорів, що не завжди дозволяє повною мірою простежити їх практичний вплив на зміст та реалізацію ОНП. На думку ЕГ, доцільним є більш чітке відображення у відкритому доступі інформації про конкретні форми академічної та наукової співпраці, що сприятиме кращому інформуванню здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та міжнародної взаємодії.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною практикою ЕГ вважає системне врахування регіонального контексту під час формування мети ОНП та ПРН. Під час зустрічей із фокус-групами було підтверджено, що ОНП орієнтована на підготовку НПП для ЗВО регіону, що корелює із потребами освітньої системи та підтверджується співпрацею із роботодавцями та органами управління освітою. ЕГ також відзначає практику регулярного перегляду ОНП із залученням різних груп зацікавлених сторін (здобувачів, випускників, роботодавців, науково-педагогічних працівників). Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що пропозиції стейкхолдерів враховуються під час оновлення структури ОК та змісту підготовки, що сприяє актуалізації програми відповідно до потреб освітньої та наукової сфери. Позитивною практикою ЕГ вважає орієнтацію ОНП на поєднання дослідницької та педагогічної складових підготовки докторів філософії, що забезпечує формування у здобувачів компетентностей, необхідних для здійснення науково-дослідної діяльності та викладацької роботи у ЗВО. Окремо ЕГ відзначає врахування досвіду реалізації аналогічних освітніх програм у вітчизняних і закордонних ЗВО під час розроблення та оновлення ОНП, що сприяє узгодженню змісту програми із сучасними підходами до підготовки докторів філософії у галузі освіти.

Недоліки

ЕГ відзначає належний рівень представлення інформації про міжнародні та міжуніверситетські зв'язки закладу на офіційному вебсайті. Водночас, на думку ЕГ, доцільним може бути подальше розширення інформації щодо практичних результатів такої співпраці у контексті реалізації ОНП, зокрема конкретних форм академічної та наукової взаємодії та їх впливу на розвиток і оновлення ОНП. ЕГ звертає увагу, що у зв'язку з актуальними змінами у нормативному регулюванні професійної діяльності НПП, зокрема впровадженням професійного стандарту викладача ЗВО, доцільним може бути більш виразне відображення його положень під час подальшого уточнення ПРН ОНП. Таке узгодження сприятиме посиленню відповідності змісту підготовки сучасним вимогам до професійної діяльності викладача та розвитку академічного лідерства у науково-освітньому середовищі. ЕГ звертає увагу, що у меті ОНП та ПРН недостатньо чітко артикульовано компонент академічного та освітнього лідерства, який у сучасних умовах розвитку ВО набуває дедалі більшого значення для підготовки докторів філософії. З огляду на орієнтацію програми на підготовку НПП, доцільним видається більш виразне відображення у ПРН здатності здобувачів до лідерства у науково-освітньому середовищі, управління освітніми та науковими проєктами, а також ініціювання інновацій у сфері освіти.

Рекомендації

Гаранту ОНП спільно з групою забезпечення програми до початку 2026–2027 н.р. доцільно розширити висвітлення на офіційному вебсайті практичних результатів міжнародної та міжуніверситетської співпраці у контексті реалізації ОНП, зокрема прикладів академічної та наукової взаємодії та їх впливу на розвиток ОНП. Гаранту ОНП та групі забезпечення програми під час наступного перегляду ОНП (до початку 2026–2027 навчального року) доцільно більш чітко відобразити у програмних результатах навчання положення професійного стандарту викладача ЗВО. Гаранту ОНП та групі забезпечення програми у процесі подальшого розвитку ОНП (до 2026-2027 н.р.) варто посилити відображення компоненту академічного та освітнього лідерства у меті програми, програмних результатах навчання та змісті освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітнього складника ОНП_2025 та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам чинної нормативно-правової бази. Зокрема у ОНП_2025 передбачено навчальне навантаження - 60 кредитів ЄКТС (25 % всієї ОНП): 44 кредити загальний обсяг обов'язкових ОК (що становить 74% від загальної кількості навчального навантаження), та 16 кредитів вибіркових дисциплін (що становить 26% від загальної кількості кредитів навчального навантаження). Практична підготовка здійснюється шляхом проходження здобувачами двох практик: науково-викладацька (6 кредитів) та дослідницька практика (6 кредитів), що становить 20% від загального навчального навантаження здобувачів. Кількість та розподіл кредитів ЄКТС між окремими компонентами ОНП знаходиться у межах законодавчих вимог. Порівняльний аналіз ОНП_2025 та попередньої редакції програми 2022 р. засвідчив, що загальний обсяг освітньої складової та пропорції між обов'язковими і вибірковими компонентами збережено. Водночас у новій редакції програми уточнено структуру окремих освітніх компонентів і їх наповнення, що спрямовано на актуалізацію змісту підготовки докторів філософії у галузі освіти. Під час візиту експертної групи гарант ОНП та науково-педагогічні працівники підтвердили, що визначений розподіл кредитів між освітніми компонентами відповідає нормативним вимогам та забезпечує формування дослідницьких і педагогічних компетентностей здобувачів. Отже, обсяг освітньої програми та її освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм третього рівня вищої освіти. Водночас ЕГ констатує наявність технічної помилки у підрахунку кількості кредитів практичної підготовки в ОНП_22 яку було перенесено до ОНП_2025.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру, що відображено в Таблиці 2.1.(с.21-22). Структурно-логічна схема (далі - СЛС) розміщена у ОНП_2025 (с.22) дозволяє встановити часову послідовність та змістовий зв'язок вивчення окремих ОК. Аналіз поданих матеріалів, дозволяє ЕГ зробити висновки: зміст ОНП містить всі необхідні компоненти: мета ОНП, її характеристика, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, особливості викладання та оцінювання, перелік загальних та спеціальних компетентностей, ПРН, ресурсне забезпечення реалізації програми, академічна мобільність; у ОНП подано перелік освітніх компонент, СЛС, описано процедуру відбору вибіркового дисциплін (Додаток 1) та форму атестації здобувачів. У ОНП наявні обидві матриці відповідностей. Аналіз матриць, робочих програм ОК та бесіда з фокус-групами (Зустріч 3 із академічним персоналом) дозволив встановити таке: - ПРН забезпечують від двох до шести ОК: ПРН1 та ПРН2 забезпечують сім ОК (ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8); ПРН3 – сім ОК (ОК1, ОК2, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8); ПРН4 – п'ять ОК (ОК2, ОК3, ОК5, ОК7, ОК8); ПРН5 – чотири ОК (ОК3, ОК5, ОК7, ОК8); ПРН6 – три ОК (ОК4, ОК7, ОК8); ПРН7 – п'ять ОК (ОК2, ОК3, ОК6, ОК7, ОК8); ПРН8 – чотири ОК (ОК2, ОК3, ОК7, ОК8); ПРН9 та ПРН 10 – п'ять ОК (ОК1, ОК2, ОК5, ОК7, ОК8); ПРН11 – три ОК (ОК2, ОК7, ОК8); ПРН12 – три ОК (ОК4, ОК7, ОК8); ПРН13 – шість ОК (ОК3, ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8); ПРН14 та ПРН15 – чотири ОК (ОК4, ОК5, ОК7, ОК8); ПРН16 та ПРН17– дві ОК (ОК7, ОК8); ПРН18 – чотири ОК (ОК4, ОК6, ОК7, ОК8); ПРН 16 (Розвивати духовний потенціал особистості) та ПРН17 (ефективно застосовувати технології проектування методичних систем) забезпечують лише практики; утім у програмах практик (ОК7 та ОК8) ці ПРН мають більш конкретне визначення (РН16 Здатність розвивати духовний потенціал особистості у процесі музичної освіти; акумулювати здобутки та екстраполювати досягнення музичного мистецтва для вибудовування нових дослідницьких траєкторій майбутніх педагогів музичного мистецтва; РН17 Здатність до ефективного застосування технологій проектування методичних систем у сфері вивчення української мови); частина ПРН у ОНП_25 та робочих програмах окремих ОК мають різне формулювання; така сама ситуація відстежується і щодо ЗК та СК. ЕГ зазначає, що в КСУБГ відсутнє окреме положення, щодо робочих програм ОК, проте наявні Методичні рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (2024, <https://surl.li/nuquby>), якими встановлені єдині норми і вимоги до структури, змісту та оформлення робочих програм навчальних дисциплін, визначено алгоритми їхньої розробки та оновлення. ЕГ звертає увагу гаранта ОНП узгодження формулювання програмних результатів навчання та відповідних компетентностей у тексті програми та робочих програмах освітніх компонентів, а також розглянути можливість ширшого відображення ПРН16 і ПРН17 у змісті інших освітніх компонентів програми з метою посилення їх системного забезпечення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз ОНП_2025 дозволяє ЕГ констатувати, що всі ОК відповідають предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Теоретичний зміст предметної області: знання з соціально гуманітарних, фундаментальних і дисциплін професійної підготовки (ОК1; ОК4); загальних теорій та сучасних психологічних концепцій (ОК4 модуль); знання законодавчих актів і нормативних документів (ОК2 модуль); теоретико-методологічні та науково-методичні засади розвитку педагогічних систем; технології їх створення й моделювання (ОК5); знання комунікацій у професійній сфері, знання наукового спілкування, основ наукового спілкування іноземною мовою (ОК3); сучасні інформаційні системи та програмне забезпечення, мультимедійні засоби; системи електронних бібліотек та архівів; системи опрацювання текстової та графічної інформації (ОК.2); методи, методики та технології: теоретичні, емпіричні та статистичні методи досліджень у галузі знань А Освіта (ОК5). Практичні вміння та навички щодо методів, методик, технологій навчання; опанування методами педагогічного дослідження та статистичними дослідницькими методами відбувається у процесі двох видів практики (ОК.07 та ОК.08). Водночас ЕГ відзначає, що поглиблення теоретико-наукової підготовки здобувачів відбувається у межах вибіркової складової освітньої програми. Здобувачам пропонується обрати дисципліни з низки тематичних блоків («Загальна педагогіка та історія педагогіки», «Теорія та методика професійної освіти», «Теорія та методика виховання», «Теорія та методика навчання музики», «Теорія та методики навчання української мови», «ІКТ в освіті»). Разом з тим ЕГ звертає увагу, що зазначені тематичні напрями вибіркового дисциплін переважно відображають наукові інтереси та наукові теми науково-педагогічних працівників (наукових керівників), тоді як їхній зв'язок із описом предметної області ОНП у її чинній редакції окреслено недостатньо чітко. ЕГ також відзначає, що тематика дисертацій представлена у широкому проблемному полі педагогічної науки. Зокрема, окремі теми охоплюють питання методики навчання у закладах загальної середньої освіти, початкової освіти, професійного розвитку педагогів, а також підготовки фахівців у сфері мистецької та фахової передвищої освіти (докладно у Звіту ЕГ п.10.1). Водночас під час зустрічей із НПП та гарантом програми встановлено, що така тематична варіативність має об'єктивне підґрунтя та розглядається як прояв міждисциплінарного потенціалу ОНП. Вона зумовлена відсутністю галузевого стандарту вищої освіти, що розширює можливості індивідуалізації наукових досліджень, а також реалізацією принципу академічної свободи здобувачів у виборі тем. Додатковим чинником є залучення до реалізації програми НПП різних кафедр, наукові інтереси яких охоплюють ширше коло освітніх проблем. Автори ОНП вважають, що такий стан відображає інтегративний характер сучасних педагогічних досліджень та підтверджує можливість забезпечення належного наукового керівництва з боку НПП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Нормативна база КСУБГ містить Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ (2024, <https://surl.li/yblmru>); Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами

КСУБГ (2024, <https://surl.li/iobtkn>); наказ Про порядок переліку вибіркового навчальних дисциплін та строки їх вибору здобувачами освіти у 2026 році (2025, <https://surl.li/cc/wvvrpn>), де докладно окреслено процедуру вибору та подальшого вивчення здобувачами навчальних дисциплін із циклу вибіркового. Індивідуалізації навчання приділено значну увагу у Положенні про організацію освітнього процесу ..., де з-поміж іншого докладно визначається сутність та зміст індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи аспірантів (п.5.3., с.30). Обсяг дисциплін вільного вибору дисциплін (не менше 25% від обсягу освітньої програми). У Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами КСУБГ визначено: організаційно-методичне забезпечення вибору (п.2); формування Каталогу курсів (п.2.2.); здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами (п.2.3.) тощо. ЕГ також звернула увагу, що в Положення про порядок та умови здійснення вибору ... окремо окреслені функції Докторської школи для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (п.2.2.5), що було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами (№5), випускниками (№9) та адміністративним персоналом (№8; №10). Процедура вибору здобувачами цих компонентів (терміни окремих дій) визначається щорічними наказами по університету (наприклад: <https://surl.li/cc/wvvrpn>). Обирати вибірково компоненти аспіранти мають із Каталогу вибіркового дисциплін, що розміщений на сайті університету (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>). Здобувачі добре обізнані з процедурою обрання вибіркового дисциплін, що було підтверджено під час зустрічі №5.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ відзначає, що в ОНП_2025 передбачено два види практичної підготовки аспірантів: практичні заняття в межах освітніх компонентів та проходження практики. Практичні заняття становлять приблизно половину аудиторного навантаження дисциплін. Винятком є опанування освітнього компонента ОК.3 «Наукова комунікація» (модулі «Наукова комунікація українською мовою» та «Наукова комунікація іноземною мовою»), яке реалізується переважно у формі практичної підготовки (відповідно 8 та 56 годин). У матеріалах, поданих ЗВО, стверджується, що практична підготовка відбувається відповідно до «Положення про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти КСУБГ» (від 01.03.2024; <https://surl.li/pgntsz>), що забезпечує підготовку аспірантів до педагогічної діяльності. Загальний обсяг практичної підготовки становить 12 кредитів ЄКТС, її проведення передбачено на п'ятому та шостому семестрах навчання (відповідно до навчального плану). ЕГ звертає увагу, що зазначений обсяг практичної підготовки розподілено між двома семестрами. У програмах практик визначено мету, завдання, очікувані результати, структуру викладацької практики та систему оцінювання науково-професійних досягнень аспірантів. У матрицях відповідності ОНП_2025 простежується зв'язок практик із усіма компетентностями та програмними результатами навчання. Водночас ЕГ зауважує, що такий зв'язок має переважно формальний характер, оскільки не повною мірою відображає специфіку різних видів практичної підготовки (науково-дослідної та викладацької). Під час зустрічі з авторами СО (зустріч 2), науково-педагогічними працівниками (зустріч 3) та резервної зустрічі ЕГ також звернула увагу на часткову невідповідність між змістом програм практик і положенням про практику, зокрема щодо визначення баз практики та змісту окремих завдань (зокрема реалізації формульованого експерименту). ЕГ звертає увагу гаранта ОНП на узгодження програм практик із положенням про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, уточнити перелік баз практики та конкретизувати зміст завдань практичної підготовки відповідно до її різних видів, а також уточнення відображення зв'язку практик із програмними компетентностями та результатами навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ встановлено, що ОК сприяють формуванню у здобувачів освіти широкого кола соціальних навичок, поєднуючи теоретичні знання з практичними вміннями. Зміст і методи викладання дисциплін сприяють розвитку культурно комунікативних компетентностей, а також розумінню соціальних, культурологічних і психологічних аспектів. ОК1, ОК2, ОК3, ОК6 формують аналітичне мислення і інноваційність, що дозволяє здобувачам оцінювати інформацію, робити обґрунтовані висновки, аргументовано відстоювати власну позицію та ефективно взаємодіяти в академічному середовищі. Володіння українською та іноземними мовами забезпечує академічну мобільність, сприяє інтеграції в міжнародну наукову спільноту та дозволяє ефективно працювати з різними джерелами інформації. Вивчення ОК розвиває міжкультурну комунікацію, що забезпечує здобувачам вміння взаємодіяти з представниками інших мовних і культурних спільнот. ОК.07 та ОК8 формують соціальні навички, необхідні для професійної діяльності в освіті, науці та педагогічній комунікації. Опанування цих дисциплін розвиває аналітичне мислення, здатність оцінювати освітні процеси та впроваджувати сучасні підходи у викладанні. Аспіранти здобувають комунікативні вміння, що включають аргументоване висловлення педагогічних поглядів, ведення дискусій, презентацію досліджень і продуктивну взаємодію з академічною спільнотою. Знайомство з сучасними виховними концепціями розвиває емпатію, емоційний інтелект та адаптивність у педагогічній взаємодії. Оволодіння цифровими технологіями допомагає здобувачам використовувати онлайн-інструменти для аналізу та візуалізації даних, інтегруватися в міжнародні академічні мережі. Під час зустрічей зі здобувачами освіти (зустріч 5), їхніми науковими керівниками (зустріч 4) та зі студентським самоврядуванням (зустріч 6) ЕГ було встановлено, що аспіранти ОНП 011 беруть активну участь у заходах, які проводяться в університеті, що сприяє розвитку їхніх комунікативних, організаційних та лідерських навичок, умінь працювати в команді, налагоджувати професійну взаємодію та ефективно презентувати результати власної наукової діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

З'ясовано, що обсяг фактичного навчального навантаження співвідноситься з обсягом освітньо-наукової програми у кредитах ЄКТС, що загалом дозволяє досягти визначених цілей та програмних результатів навчання. Виконання навчального плану передбачено протягом шести семестрів. Особливістю ОНП_2025 є опанування практично всіх освітніх компонентів упродовж перших чотирьох семестрів та проходження практик у п'ятому та шостому семестрах. Такий розподіл дозволяє зрівноважити навчальне навантаження здобувачів (60 кредитів ЄКТС, що відповідає 1800 годинам навчального навантаження). Наступні, сьомий і восьмий семестри, передбачені для виконання індивідуального плану наукової роботи аспірантів. На обов'язкові освітні компоненти передбачено від 4 до 8 кредитів ЄКТС. Кількість освітніх компонентів у семестрі за ОНП_2025 становить: три — у 1 семестрі (10 кредитів), чотири — у 2 та 3 семестрах (по 12 кредитів), чотири — у 4 семестрі (10 кредитів), три — у 5 семестрі (10 кредитів) та один — у 6 семестрі (6 кредитів). Аналіз навчального плану засвідчує, що аудиторне навантаження становить близько половини від загального навчального навантаження на один освітній компонент, що відповідає вимогам організації освітнього процесу третього рівня вищої освіти. Відповідно до навчального плану, загальний обсяг аудиторної роботи за освітньою складовою становить 384 години, тоді як самостійна робота аспірантів — 1200 годин, що підтверджує дослідницько-орієнтований характер підготовки на третьому рівні вищої освіти. На сайті університету (головна сторінка) розміщено розклад занять аспірантів (<https://dekanat.kubg.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi>) та інструкцію щодо пошуку розкладу для здобувачів різних рівнів освіти (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/oholoshennia.html>). Аналіз розкладу дозволяє встановити, що у другому семестрі аспіранти навчаються два дні на тиждень (5 пар, тобто 10 годин аудиторних занять на тиждень), аналогічна організація навчального процесу спостерігається і в четвертому семестрі (2 навчальні дні, 5 пар — 10 аудиторних годин). Такий розподіл навчального навантаження створює можливості для поєднання освітньої та науково-дослідної діяльності аспірантів. ЕГ дійшла висновку, що обсяг освітніх компонентів ОНП у кредитах ЄКТС загалом відповідає вимогам законодавства, фактичному навчальному навантаженню здобувачів та забезпечує досягнення програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На ОНП дуальна форма освіти не застосовується, проте програма має виражену практикоорієнтованість, що підтверджується в СО. Вона спрямована на формування загальних і фахових компетентностей педагога-дослідника, розвитку його професійно значущих особистісних якостей, діалектичного мислення, методологічної культури та педагогічної майстерності. Комплексне засвоєння цих компонентів забезпечує готовність до продуктивної дослідно-експериментальної та викладацької діяльності у сфері освіти. Практикоорієнтованість реалізується через зміст окремих ОК, що сприяють розвитку ключових навичок для професійної та наукової діяльності. Комунікативні компетентності формуються завдяки ОК2, ОК3 та ОК4, які забезпечують навички ефективної академічної взаємодії. Методична та педагогічна підготовка здійснюється через ОК4, що дає змогу оволодіти методикою викладання у ЗВО та сприяє розумінню психологічних аспектів навчання та ефективної взаємодії в освітньому середовищі. Дослідницькі компетентності розвиваються через ОК1 та ОК5, які спрямовані на формування навичок самостійного проведення наукових досліджень, а також ОК2, що забезпечує володіння сучасними цифровими інструментами аналізу та презентації наукових результатів. Важливими складниками практикоорієнтованого підходу є ОК7 «Науково-викладацька практика» та ОК8 «Дослідницька практика». Педагогічна практика сприяє формуванню професійних умінь викладання у закладах вищої освіти, розвитку навичок комунікації зі студентами та організації навчального процесу. Дослідна практика передбачає набуття досвіду самостійної наукової роботи, опрацювання методології досліджень, аналізу емпіричних даних та їхньої презентації, що забезпечує інтеграцію теоретичних знань із дослідницькою діяльністю. Практична спрямованість ОНП була підтверджена під час відкритої зустрічі та обговорення з випускниками (зустріч 9), які відзначили її позитивний вплив на професійну реалізацію. Випускники наголосили на відповідності здобутих компетентностей вимогам ринку праці та практично 100% працевлаштуванню за фахом.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Звернення до ОНП, спілкування із різними фокус-групами дає підстави ЕГ для твердження, що ОНП сприяє досягненню глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1 та визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722, інтегруючи сучасні освітні, наукові та цифрові технології у освітній процес, формуючи професійні компетентності майбутніх педагогів-науковців. Зокрема, підготовка здобувачів у межах освітніх компонентів ОНП сприяє реалізації Цілі 4 «Якісна освіта» через формування дослідницьких, педагогічних і методологічних компетентностей майбутніх докторів філософії у галузі освітніх наук (ОК1 Філософія і методологія наукової діяльності; ОК5 розвиток наукової галузі; ОК6 Науково-дослідна інфраструктура в галузі), що формують здатність до ефективного викладання, стратегічного планування освітніх процесів та проведення наукових

досліджень. Гідна праця та економічне зростання (Ціль 8) підтримується через ОК7 Науково-викладацька практика та ОК8 Дослідницька практика, які забезпечують підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері науки та освіти, формуючи навички дослідницької діяльності, аналітичного мислення та впровадження результатів досліджень у професійну практику. Важливим компонентом програми є розвиток цифрових компетентностей, що відповідає Цілі 9 Промисловість, інновації та інфраструктура. Завдання реалізується через ОК2 Стратегії наукових досліджень (модуль ІКТ в сучасних наукових дослідженнях), який сприяє впровадженню цифрових технологій у наукову та освітню діяльність, зокрема в аналіз даних, створення інтерактивних освітніх ресурсів та використання сучасних інформаційних платформ. Забезпечення інклюзивності та рівних можливостей для всіх здобувачів освіти відповідає Цілі 10 Зменшення нерівності та здійснюється завдяки ОК.4 Педагогіка і психологія вищої школи, що допомагає майбутнім педагогам розвивати соціальну чутливість, застосовувати адаптивні методи навчання та підтримувати індивідуальні освітні потреби студентів. Партнерство заради сталого розвитку (Ціль 17) реалізується через ОК3 Наукова комунікація (Наукова комунікація українською мовою. Наукова комунікація іноземною мовою), яка забезпечує формування навичок міжнародної академічної комунікації, інтеграцію у світову освітню і наукову спільноту, участь у міжнародних дослідницьких ініціативах та обмін науковими результатами на глобальному рівні. На підставі зазначеного вище ЕГ робить висновок про те, що освітня ОНП поєднує теоретичну підготовку з практичною реалізацією професійних компетентностей, підтримуючи інноваційні підходи до освіти, сприяючи рівності, цифровій трансформації та міжнародному співробітництву. Вона забезпечує підготовку висококваліфікованих педагогів і науковців, а й сприяє розбудові суспільства, орієнтованого на екологічну, соціальну та економічну стабільність у контексті глобальних викликів сталого розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що освітньо-наукова програма загалом відповідає вимогам Критерію 2. Обсяг освітньої складової програми та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС узгоджується з чинними законодавчими вимогами до третього рівня вищої освіти. Структура програми є логічною та цілісною, а її зміст у цілому забезпечує досягнення заявленої мети, програмних результатів навчання та формування загальних і фахових компетентностей здобувачів. Аналіз ОНП, навчального плану, матриць відповідності, робочих програм освітніх компонентів і результатів зустрічей із фокус-групами засвідчив, що програма загалом відповідає предметній області спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки», передбачає можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії, містить практичну складову та сприяє набуттю соціальних навичок, необхідних для подальшої професійної й наукової діяльності. Позитивним є також її практикоорієнтований характер і спрямованість на формування дослідницьких, педагогічних, комунікативних і цифрових компетентностей. Водночас ЕГ відзначає потребу в подальшому узгодженні формулювань програмних результатів навчання та компетентностей у тексті ОНП і робочих програмах освітніх компонентів, конкретизації зв'язку окремих практик із результатами навчання, а також точнішому узгодженні вибіркової складової з описом предметної області програми. До позитивних практик за Критерієм 2 ЕГ відносить чітку структурованість програми, наявність структурно-логічної схеми та матриць відповідності, нормативно врегульовану процедуру вибору дисциплін, функціонування Докторської школи як механізму підтримки аспірантів, а також поєднання освітньої, науково-дослідної та практичної складових підготовки.

Недоліки

Експертна група звертає увагу на окремі аспекти структури та змісту освітньо-наукової програми, що потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, у тексті ОНП та робочих програмах окремих освітніх компонентів простежуються незначні відмінності у формулюваннях програмних результатів навчання та відповідних компетентностей, що потребує їх узгодження для забезпечення більшої цілісності програмної документації. Встановлено, що окремі програмні результати навчання (зокрема ПРН16 та ПРН17) забезпечуються переважно практиками, тоді як їх відображення у змісті інших освітніх компонентів є обмеженим. Експертна група також відзначає, що у матрицях відповідності зв'язок практичної підготовки з компетентностями та програмними результатами навчання має переважно формальний характер і не завжди відображає специфіку різних видів практики (науково-дослідної та викладацької). Окрім того, виявлено окремі неузгодженості між програмами практик та положенням про організацію та проведення практики, зокрема щодо визначення баз практики та змісту окремих завдань. Звертає на себе увагу й те, що тематичні напрями вибіркового дисциплін переважно відображають наукові інтереси науково-педагогічних працівників, тоді як їх зв'язок із описом предметної області освітньо-наукової програми у її чинній редакції окреслено недостатньо чітко. Крім того, у документах програми наявна технічна неточність у підрахунку кредитів практичної підготовки, що була перенесена з попередньої редакції освітньо-наукової програми.

Рекомендації

Гаранту освітньо-наукової програми спільно з групою забезпечення програми під час наступного перегляду освітньо-наукової програми, але не пізніше початку 2026–2027 навчального року, узгодити формулювання

програмних результатів навчання та відповідних компетентностей у тексті ОНП і робочих програмах освітніх компонентів з метою забезпечення їх єдності та внутрішньої узгодженості програмної документації. Гаранту освітньо-наукової програми та групі забезпечення програми до початку 2026–2027 навчального року розглянути можливість розширення відображення програмних результатів навчання ПРН16 та ПРН17 у змісті інших освітніх компонентів освітньо-наукової програми з метою посилення системності їх забезпечення. Гаранту освітньо-наукової програми спільно з відповідальними за організацію практичної підготовки до початку 2026–2027 навчального року узгодити зміст програм науково-викладацької та дослідницької практик із положенням про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, уточнивши перелік баз практики та зміст завдань відповідно до різних видів практичної підготовки. Гаранту освітньо-наукової програми спільно з групою забезпечення програми до початку 2026–2027 навчального року уточнити зв'язок вибіркової складової освітньо-наукової програми з описом предметної області спеціальності та науковим спрямуванням підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти. Гаранту освітньо-наукової програми до початку 2026–2027 навчального року усунути технічну неточність у підрахунку кредитів практичної підготовки у тексті освітньо-наукової програми та відповідних супровідних документах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому за ОНП (додаток А для прийому на навчання до аспірантури) розміщено у вкладці «Докторська школа» (<https://surl.lt/ngbvuz>). Загалом Правила прийому розміщено у вкладці «Вступникам» за посиланням <https://surl.li/rtidti>. Положення про приймальну комісію (<https://surl.li/ywmaqb>) регламентує створення предметних комісій для аспірантури. Dodatok A (<https://surl.lt/ngbvuz>) містить загальні положення, процедуру подання і перелік документів для вступу до аспірантури; зміст, форму і строки проведення випробувань для вступу до аспірантури. Вказано номери телефонів - консультативних ліній з питань вступу <https://surl.li/irdmwy>, емейл (abiturient@kubg.edu.ua), тож знайти необхідну інформацію потенційному вступнику досить легко. Проаналізовано зміст Правил прийому до аспірантури і встановлено, що вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, що підтверджено на зустрічі 5 зі здобувачами освіти. Оприлюднено на сайті КСУБГ на вкладці Докторської школи Програму вступного випробування для здобувачів галузі знань А1 Освітні науки <https://surl.li/sibmbs> Програма структурована за спеціальностями в межах галузі знань, зміст є чітким і зрозумілим, а критерії оцінювання не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на 2025 р. (зі змінами) містять Dodatok A «Правила прийому до аспірантури» (<https://surl.li/hbwsvv>). Правила враховують особливість програми третього освітньо-наукового рівня, оскільки конкурсний відбір на навчання до КСУБГ здійснюється за результатами компоненту ЄВІ, компоненту ЄВВ; вступного іспиту зі спеціальності (А1 Освітні науки (011 Освітні, педагогічні науки), презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень (передбачає доповідь з використанням презентації у програмі PowerPoint, розгляду мотиваційних листів в передбачених випадках. Програма містить критерії та систему оцінювання вступного випробування. Під час резервної зустрічі керівник Докторської школи повідомила, що вона є відповідальним секретарем відбіркової комісії, здійснюючи менеджерську підтримку вступу на ОНП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання та кваліфікацій на ОНП «Освітні, педагогічні науки» регулюється внутрішніми освітніми політиками: Dodatok 1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/csjsdbb>), Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (<https://surl.li/cc/dquxyi>), Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та ступеня доктора наук в КСУБГ (п. 3.5 <https://surl.li/eilyar>). Для реалізації можливості визнання результатів навчання здобувач подає на ім'я завідувача аспірантури, докторантури – керівника Докторської школи

заяву та документи про здобуту освіти. За результатами розгляду заяви може бути ухвалене одне з рішень: – визнати результати навчання за формальними ознаками (наявний документ із визначеним обсягом та результатами навчання тощо); – здійснити перевірку сформованих результатів навчання через проведення оцінювання; – відмовити і повернути здобувачу документи із зазначенням підстав ухвалення такого рішення. Доступ до регламентуючих документів забезпечено через вебсайт КСУБГ. Авторами ВСО зазначено, що прикладів щодо визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах під час академічної мобільності, за час функціонування ОП не було. Утім, під час зустрічей зі здобувачами та випускниками (зустрічі 5, 9), ЕГ з'ясувала, що студенти ОНП є активними учасниками міжнародної академічної мобільності, що підтверджено наданими договорами про академічну мобільність (<https://surl.li/dokqjk>), а також інформацією наведеною у е-портфоліо здобувачів Докторської школи (<https://surl.li/qooskw>). Зокрема, Академічна мобільність здійснювалась в Університеті імені Адама Міцкевича (Польща), Гданському університеті (Польща), Університеті імені Костянтина Філософа в Нітрі (Словаччина) тощо. Окрім іншого, ЕГ констатує, що у Додатку 1 Положення про реалізацію освітнього процесу передбачено внутрішню академічну мобільність (в ЗВО України (п.4.1)), утім, в профілі ОНП (с.13), у вкладці «Національна мобільність» стоїть прочерк, що унеможливорює реалізацію регламентованого Положенням права здобувачів на мобільність в закладах вищої освіти України.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання на перерахування результатів навчання отриманих шляхом неформальної\інформальної освіти регламентовано Додатком 1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/csddb>), Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та ступеня доктора наук в КСУБГ (п. 3.5 <https://surl.li/eilyar>). Так само, ідентично до поданої у ВСО інформації щодо академічної мобільності, автори відомостей зазначили відсутність випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті за ОНП. Утім, на зустрічі з академічним персоналом проф. Морзе Н.В. зауважила, що вона особисто практикує з аспірантами перерахування тем, окремих модулів та завдань за наявності відповідних сертифікатів із вказівкою кількості навчального навантаження (годин) та теми. Проф. Морзе Н.В. також відзначила, що у 3 аспірантів було перерахування результатів неформального навчання для ОК в цілому за погодженням з кафедрою та з дотриманням відповідних процедур. Окрім того, у е-портфоліо аспірантів міститься інформація щодо неформальної освіти та самоосвіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП «Освітні, педагогічні науки» має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями (правила прийому на навчання за ОНП складені відповідно до рекомендацій МОН України; чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регламентація процедур чітко прописана в документах КСУБН і є доступною для здобувачів). Виходячи з релевантності викладеної інформації та фактів, що її підтверджує, питомої ваги окремих підкритеріїв у генеруванні підсумкової оцінки, можна зробити висновок щодо відповідності ОП за Критерієм 3 рівню В.

Недоліки

У профілі освітньо-наукової програми відсутня інформація щодо національної академічної мобільності, що не узгоджується з внутрішніми нормативними документами та обмежує її реалізацію. Інформація щодо визнання та перерахування результатів навчання, отриманих у межах академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти, недостатньо систематизована та не повною мірою відображена у ВСО. На думку ЕГ зазначені недоліки не є суттєвими і можуть бути оперативно виправлені до початку наступного навчального року.

Рекомендації

До початку 2026-2027 н.р. ЕГ рекомендує внести зміни в освітню програму для третього освітньо-наукового рівня за спеціальністю А1 «Освітні, педагогічні науки (ОНП «Освітні, педагогічні науки») та передбачити в профілі програми Національну мобільність. До початку 2026-2027 н.р. вжити заходів щодо організації Національної академічної мобільності для здобувачів за ОНП (в очній або дистанційній формі). При підготовці ВСО, а також моніторингу якості освіти враховувати інформацію від НПП щодо перерахуванням результатів навчання, отриманих протягом академічної мобільності та (або) неформальної та інформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановлено, що нормативне врегулювання організації освітнього процесу в КСУБГ відповідає вимогам чинного законодавства. У ЗВО освітній процес регулюється внутрішніми нормативними документами, які опубліковані у вільному доступі на сторінці університету у вкладці «Реєстр основної нормативної бази системи управління якістю діяльності Університету Грінченка» (<https://surl.lu/fsztkc>). Мовою освітнього процесу в КСУБГ є державна українська мова, що було підтверджено під час зустрічей із здобувачами та НПП. Також це засвідчують і результати опитування здобувачів у 2026 р., оскільки 100% відповіли, що викладання здійснювалося українською мовою (https://fpo.kubg.edu.ua/images/phd_report.pdf). Аналіз робочих програм ОК свідчить, що вони укладені державною мовою, у списку рекомендованих джерел відсутні джерела інформації країни-агресора. У КСУБГ забезпечено на високому рівні функціонування інформаційної системи управління освітнім процесом, що було продемонстровано завідувачкою науково-дослідної лабораторії цифровізації освіти О. Буйницькою під час огляду матеріальної бази. У ЗВО створено умови для навчання здобувачів за денною та заочною формами навчання, що відповідає врахуванню інтересів, зокрема зайнятості аспірантів. Аналіз відомостей самооцінювання, робочих програм ОК та зустрічей із НПП і здобувачами свідчить, що для кожного освітнього компонента використовуються методи, засоби та технології викладання та навчання, які дозволяють досягти кожен із результатів навчання, визначених для ОК. У ході експертизи ЕГ встановлено, що в освітньому процесі застосовуються інтерактивні методи навчання, зокрема ділові ігри, робота в малих групах, проблемно-пошукові методи, «мозковий штурм», case-study. НПП вільно обирають методи, технології та засоби навчання, з дотриманням принципів академічної свободи, для досягнення відповідних ПРН. Аналіз результатів зустрічі із здобувачами, а також результатів опитування (<https://fpo.kubg.edu.ua/naukova-robita-7/19-12-2022.html#rezultaty>) свідчить, що на даній ОНП здійснюється збирання та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів освіти щодо методів, засобів та технологій навчання і викладання з освітніх компонентів. За результатами опитування у 2026 році 75% здобувачів оцінюють на «5» балів із 5 використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) і 25% оцінюють на «4». Про задоволеність здобувачів методами і технологіями навчання і викладання свідчать відгуки аспірантів та випускників, висловлені під час відповідних зустрічей.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У ході експертизи ЕГ встановлено, що нормативне врегулювання ЗВО вимог щодо форми та термінів оприлюднення інформації про зміст освітніх компонентів здійснюється «Положенням про організацію освітнього процесу», зокрема у пункті 4.1. зазначено, що «На початку вивчення дисципліни викладач повинен ознайомити здобувачів вищої освіти з її навчально-методичною картою, що відображає структуру, графік навчання; види діяльності та кількість балів, яку можна отримати за кожен вид навчальної діяльності при опануванні дисципліни» (<https://surl.li/dvgzwc>). З метою встановлення єдиних норм і вимог до структури, змісту та оформлення робочих програм навчальних дисциплін, визначення алгоритмів їхньої розробки та оновлення затверджені Вченою радою ЗВО «Методичні рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (<https://surl.li/hariwn>). Аналіз робочих програм ОК свідчить про наявність у них чіткої інформації про цілі, зміст та результати навчання. Проте порядок та критерії оцінювання потребують уточнення, в першу чергу ОК, де передбачено викладання окремих модулів різними НПП. ЕГ не отримала чіткої відповіді на запитання, хто виставляє підсумкову оцінку за дисципліну, якщо три модулі викладають різні викладачі. Разом з тим, під час зустрічі НПП повідомили, що повідомляють колегам про успішність окремих здобувачів на попередніх модулях. Що на думку експертної групи є недоцільним і містить суб'єктивний чинник, який може впливати на подальшу оцінку досягнень здобувача. Робочі програми усіх навчальних дисциплін розміщені у вільному для здобувачів вищої освіти доступі на сторінці ЗВО (<https://surl.cc/pyokzj>), а також у системі електронного навчання на платформі Moodle. Під час зустрічей із НПП було запевнено, що здійснення інформування здобувачів про цілі, зміст та результати навчання, порядок та критерії оцінювання за кожним ОК здійснюється на першому занятті із дисципліни, що відповідає пункту 4.1. «Положення про організацію освітнього процесу» та підтверджено здобувачами під час фокус-групи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановлено, що дослідницька діяльність є складовою освітнього процесу для всіх здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. Підтвердженням є аналіз ОНП, відомостей самооцінювання, робочих програм ОК та результатів фокус груп. Кожен ОК спрямований на формування дослідницької компетентності у здобувачів. В ОНП передбачена і реалізується Дослідницька практика, яка передбачає виконання експериментальної роботи і підготовки до подання наукової статті у фахове видання. Здобувачі разом із НПП працюють над виконанням наукової теми кафедри «Інноваційність розвитку вищої педагогічної освіти у міждисциплінарному вимірі» (державний реєстраційний номер 0121U000123), долучаються до написання спільних наукових статей (Братко М. та Сіменик Є.; Желанова В. та Крижанівська В.; Хоружа Л. та Гетманенко Л.). Здобувачі апробують результати своїх наукових досліджень під час звітів (2 рази в рік) на випусковій кафедрі, а також на наукових конференціях, семінарах та круглих столах. Реалізація ОНП передбачає використання дослідницьких методів навчання, зокрема виконання пошукових завдань, індивідуальних та групових дослідницьких проєктів, проблемно-орієнтованого навчання, навчання на основі проєктів, вирішення кейсів. Відгуки випускників ОНП у 2025 році підтверджують застосування різноманітних дослідницьких форм і методів навчання (<https://surl.li/mtiohq>). Аналіз ОНП, відомостей самооцінювання, робочих програм ОК засвідчує, що зміст ОНП сприяє формуванню дослідницької компетентності здобувачів вищої освіти, дозволяє оволодіти методами та інструментами організації дослідження відповідно до рівня складності поставлених завдань з урахуванням вимог для восьмого кваліфікаційного рівня НРК. Аналіз робочих програм ОК свідчить, що тематика більшості завдань містить дослідницьку складову, враховує особливості ОНП, напрями наукових досліджень викладачів, залучених до її реалізації, матеріально-технічну базу ЗВО. На думку ЕГ, в окремих робочих програмах освітніх компонентів завдання не відповідають восьмому рівню НРК і мають нижчий рівень складності. Зокрема, в ОК «Науково-дослідна інфраструктура» переважають репродуктивні завдання (опрацювання літератури, складання словника, конспектування, переказ змісту), що не забезпечують належного рівня науково-дослідницької діяльності. У межах реалізації ОНП для здобувачів освіти забезпечено доступ до інформаційних систем і матеріальної бази, які можуть використовувати здобувачі для проведення власних досліджень, що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази ЗВО, а також на зустрічах із здобувачами та на зустрічі 10 із допоміжними структурними підрозділами, зокрема директоркою бібліотеки Університету Грінченка.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Процедура перегляду, оновлення та модернізації змісту освітніх компонентів ОНП у КСУБГ врегульована Положенням «Про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/dvgzwc>) та «Методичними рекомендаціями з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (<https://surl.li/hariwn>). Відповідно до зазначених документів робочі програми ОК необхідно щорічно оновлювати з урахуванням результатів моніторингу та періодичного перегляду ОНП і отриманих від стейкхолдерів побажань. Оновлення та вдосконалення навчально-методичного забезпечення реалізується на системному рівні через процедуру перегляду робочих програм ОК з обов'язковим обговоренням із гарантом ОП та затвердженням на засіданнях випускової кафедри. Зміст ОК оновлюються напередодні навчального року або семестру. Це підтверджено гарантом ОНП та НПП під час зустрічей. У відомостях самооцінювання наведено конкретні приклади оновлення робочих програм ОК такими НПП як Хоружа Л.Л., Братко М.В., Караман О.В., Желанова В.В., Морзе Н.В. та ін. Так, наприклад Л.Л. Хоружа у процесі викладання ОК «Філософія і методологія наукової діяльності: Наукова етика» після проходження підвищення кваліфікації за модулем «ІІІ у діяльності викладача» включила до змісту ОК питання «Використання ІІІ у дослідницькій діяльності» (РПНД, Тема 2, С.11). Також за свідченням здобувачів під час вивчення даного модуля Л.Л. Хоружа ознайомила здобувачів із основними положеннями Закону України «Про академічну доброчесність», який прийнятий 18.12.2025, та буде введений в дію 31.07.2026 р. Проф. Морзе Н.В. в процесі викладання ОК «Стратегії наукових досліджень: ІКТ в сучасних наукових дослідженнях» оновлює зміст через застосування нових методик, інструментів та технологій, зокрема цифрових інструментів та технологій генеративного інтелекту. Про впровадження сучасних практик та наукових досягнень в освітній процес за даною ОНП засвідчили представники академічної спільноти (представники НАПН України, УДУ ім.М.П. Драгоманова та ін) та роботодавці з України, а також науковиця із Республіки Польща під час фокус групи. Під час зустрічі із здобувачами та випускниками даної ОНП також було засвідчено, що НПП постійно оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик в освітній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Експертною групою встановлено, що в КСУБГ реалізується стратегія інтернаціоналізації через: 1. Спільні наукові проєкти у рамках Erasmus+ (під час фокус групи повідомила професор Н.Морзе). 2. Налагодження співпраці із закордонними закладами вищої освіти (Республіки Польщі, Фінляндії, Болгарії, Литви), міжнародними організаціями задля створення в межах реалізації ОНП передумов для участі НПП та здобувачів вищої освіти. 3. Забезпечення доступу здобувачів вищої освіти та НПП до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних, що підтверджено під час зустрічей із НПП, здобувачами та представниками органів студентського самоврядування. Також директор бібліотеки Університету Грінченка під час зустрічі із допоміжними структурними підрозділами проінформувала про вільний доступ учасників освітнього процесу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних. Разом із цим варто зазначити, що за результатами внутрішнього опитування майже третина (27,8%) здобувачів відчуває лише часткову задоволеність умовами доступу до Web of Science, Scopus. 4. Участь НПП, залучених до реалізації ОНП, у програмах міжнародної співпраці, академічних обмінах, стажуванні. Наприклад,

Хоружа Л.Л. (<https://surl.cc/ijprvu>; <https://surl.li/dofybr>; <https://surl.lt/bmybrk>); Братко М.В. (<https://surl.li/bryvpw>; <https://surl.li/kkojqh> ; <https://surl.li/mctvvg>); Желанова В.В. (<https://surl.lt/olpevn>); Столярчук О.А. (<https://surl.li/wuleuz>); Горбань О.В. (<https://surl.lu/wjhrfe>); Опришко Т.С. (<https://surl.li/biklye>; <https://surl.li/kcamef>). 5. Участь здобувачів вищої освіти за ОП у програмах міжнародної мобільності, освітніх та наукових проектах регламентується Положенням про «Порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка» (<https://surl.li/nkrmqf>). Аспірантка 4 курсу даної ОНП повідомила на зустрічі із здобувачами, що була учасницею проекту Жана Моне у Гданському університеті, Республіка Польща. Здобувачів вищої освіти та НПП поінформовані про можливості міжнародної співпраці через сайт університету (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/akademichna-mobilnist/akademichna-mobilnist-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity.html>), а також шляхом проведення заходів та консультативного супроводу про що повідомлено на зустрічі завідувачем НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти, а також завідувачем науково-методичного центру досліджень, наукових проєктів та програм. До ОНП включено модуль «Інтернаціоналізація науки» (ОК2) з метою розширення знань здобувачів щодо сучасних досягнень світової науки в освітній галузі. Під час зустрічей НПП та здобувачі підтвердили, що в ЗВО створено умови для участі в програмах академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертною групою встановлено, що організація освітнього процесу у ЗВО повністю відповідає вимогам чинного законодавства та внутрішнім нормативним документам, які є публічно доступними та системно структурованими. Освітній процес реалізується державною мовою, що підтверджено як документально, так і результатами опитувань здобувачів (100% використання української мови). Робочі програми освітніх компонентів відповідають встановленим вимогам, містять чітко визначені цілі, результати навчання та не включають джерела країни-агресора. У ЗВО функціонує розвинена інформаційна система управління освітнім процесом, що забезпечує ефективну організацію навчання та доступ до ресурсів. Методи навчання є сучасними, різноманітними та спрямованими на досягнення програмних результатів навчання, із широким використанням інтерактивних підходів. Викладачі реалізують академічну свободу у виборі методів навчання, що сприяє підвищенню якості освітнього процесу. Налагоджено системний механізм збирання та врахування зворотного зв'язку від здобувачів, результати якого свідчать про високий рівень задоволеності якістю викладання. Забезпечено відкритість інформації про освітні компоненти, яка доводиться до здобувачів на початку навчання відповідно до внутрішніх положень. Освітній процес інтегровано з науковою діяльністю, що реалізується через дослідницьку практику, участь у наукових темах кафедр та апробацію результатів досліджень. У ЗВО створено належні умови для розвитку дослідницьких компетентностей, а також впроваджено системні підходи до оновлення змісту освітніх компонентів із урахуванням сучасних наукових досягнень та міжнародної співпраці.

Недоліки

1. У частині освітніх компонентів завдання для самостійної роботи не відповідають вимогам восьмого рівня НРК (PhD), мають репродуктивний характер. 2. Відсутня чітко регламентована процедура формування підсумкової оцінки за освітній компонент у випадку викладання модулів різними НПП, що створює ризики суб'єктивності оцінювання. 3. Часткова незадоволеність здобувачів доступом до міжнародних наукометричних баз (Web of Science, Scopus).

Рекомендації

1. НПП оновити зміст завдань для самостійної роботи в усіх відповідних ОК, замінивши їх на дослідницько-орієнтовані (аналіз, синтез, розробка власних досліджень), із проведенням перегляду робочих програм до кінця 2026 року та контролем на рівні гаранта ОНП. 2. Гаранту ОНП разом із проектною групою розробити єдиний механізм визначення підсумкової оцінки за ОК із розподілом відповідальності між НПП (з визначенням координатора дисципліни) та впровадити його в освітній процес до початку 2026/2027 н.р., із відображенням у робочих програмах. 3. Працівникам бібліотеки розширити доступ до міжнародних баз даних та провести серію навчальних тренінгів для здобувачів щодо ефективного використання ресурсів, забезпечивши підвищення рівня задоволеності не менше ніж до 90% за результатами опитування у 2026/2027 н.р.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів визначені у параграфі 4.4. (Контрольні заходи) «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>). Відповідно до даного Положення передбачених вхідний, проміжний та підсумковий контроль. В університеті існує уніфікована практика розподілу балів за різні види робіт, яка чітко прописана у «Методичних рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін». Зокрема у пункті 6.1. «Система оцінювання навчальних досягнень студентів» рекомендовано максимальну кількість балів за одиницю (відвідування лекцій – 1; відвідування семінарських/практичних занять – 2; робота на семінарському/практичному заняття – 10; лабораторна робота – 10; Виконання завдань для самостійної роботи – 5; виконання модульної роботи – 25). У робочих програмах освітніх компонентів прописано у шостому розділі критерії оцінювання, зокрема: 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів; 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання. 6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання. 6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання. 6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю. 6.6. Шкала відповідності оцінок. Аналіз робочої програми «Науково-викладацька практика» свідчить, що діапазон розподілу балів за виконання визначених видів робіт є достатньо широким і потребує конкретизації, так, наприклад у таблиці 7.1 (с.6) зазначено максимальну кількість балів за: презентацію ґрунтовних теоретичних ідей дослідження – 15 балів; представлення наукового тезаурусу дослідження – 15 балів; презентація наукових статей відповідно до теоретичної частини дослідження – 20 балів; участь у наукових конференціях різного рівня – 20 балів. Але не конкретизовано, скільки балів може отримати здобувач у діапазоні від 0 до 15 чи 20. Інформація про контрольні заходи, критерії оцінювання доводиться до відома здобувачів освіти на початку семестру та на початку вивчення окремих освітніх компонентів, що було підтверджено у процесі проведення фокус-груп із здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання для студентів є зрозумілими, про це було зазначено на фокус-групі із здобувачами вищої освіти. Заслугує на увагу система оцінювання в електронному середовищі, де здобувачі мають можливість відстежувати свої бали та прогрес навчання. Встановлено, що під час реалізації ОНП чітко визначено процедуру проміжної атестації (звітування аспірантами на засіданні кафедри) відповідно до індивідуального плану наукової роботи здобувача вищої освіти. Атестація здійснюється разовою спецрадою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти відсутній. Дисертаційні роботи перевіряється на плагіат та проходить наукову експертизу на випусковій кафедрі (<https://surl.lu/gycgql>; <https://surl.lu/dxwnmr>). Атестація здійснюється разовою спецрадою на підставі публічного захисту дисертаційної роботи. Публічний захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії є комплексною формою підсумкової атестації, що підтверджує здатність особи розв'язувати складні наукові проблеми, продукувати нові знання та здійснювати самостійні дослідження, тим самим засвідчуючи набуття компетентностей восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій. Дисертаційні роботи, відповідно до вимог, оприлюднюються на сайті університету в розділі Аспірантура, підрозділі Разові спеціалізовані вчені ради (<https://surli.cc/koskgn>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КСУБГ нормативно врегульовано: 1) правила проведення контрольних заходів (параграфи 4.4.1-4.4.3 «Положення про організацію освітнього процесу»; «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»; Програми іспитів; Робочі програми навчальних дисциплін); 2) порядку оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження та ліквідації академічної заборгованості (параграф 4.4.4 «Положення про організацію освітнього процесу»; параграф 5.14, 5.16 «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка»). Зазначені Положення розміщені у відкритому доступі на електронних ресурсах університету, тому є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів під час контрольних заходів забезпечується автоматичною перевіркою тестових завдань іспиту в електронних навчальних курсах. Випадків оскарження результатів контрольних заходів не було, але здобувачі ознайомлені із процедурою. Результати проведено опитування у січні 2026 року свідчать, що здобувачі вважають, що оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозора та чесно. Серед респондентів домінує оцінка «5» із п'яти, (87,5%) що свідчить про дуже високий рівень задоволеності випускників системою оцінювання (https://fpo.kubg.edu.ua/images/phd_report.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертною групою на основі вивчення відомостей самооцінювання, аналізу сайту університету та фокус груп встановлено, що в КСУБГ політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності регламентується такими документами як: Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка <https://cutt.ly/awVqGYkv>; Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету <https://cutt.ly/ReWdQAzT>, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету <https://cutt.ly/ReWdQAzT>; Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук <https://tinyurl.com/pidgPhD>; Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/yeWdgZG4>; Наказ «Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету» від 22.03.2024 №272 <https://cutt.ly/VeWdWf4r>; Стратегія розвитку Університету на 2023-2027 рр. <https://cutt.ly/gwm2Iubp>. На початку навчання усі здобувачі ознайомлюються із Положенням про академічну доброчесність (<https://surl.li/pfdwkt>) і підписують декларацію про академічну доброчесність. Усі дисертаційні роботи перевіряються на плагіат за допомогою програми StrikePlagiarism. При цьому результати перевірки аналізує науковий керівник здобувача. У Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету діє Школа академічної доброчесності, систематично проводяться тематичні заходи з популяризації академічної доброчесності (<https://surl.li/mibvut>). Пунктом 5.3. «Положення про академічну доброчесність» визначено способи притягнення здобувачів до відповідальності за порушення норм. Проте на фокус-групах було зазначено, що таких випадків на програмі не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертною групою встановлено, що у КСУБГ нормативно врегульовано форми контрольних заходів, процедури оцінювання та забезпечено їх відкритість і доступність для здобувачів освіти. Критерії оцінювання та інформація про контрольні заходи доводяться до здобувачів на початку навчання, а система електронного навчання забезпечує прозорість і можливість відстеження результатів. Оцінювання здійснюється об'єктивно, що підтверджено результатами опитувань здобувачів та автоматизованими інструментами перевірки. У ЗВО реалізовано чіткі процедури атестації здобувачів, включаючи перевірку дисертацій на плагіат та їх публічний захист. Політика академічної доброчесності є системною, нормативно закріпленою та підтримується через освітні заходи і внутрішні процедури.

Недоліки

В окремих освітніх компонентах відсутня чітка деталізація критеріїв оцінювання (широкі діапазони балів без конкретизації).

Рекомендації

НПП конкретизувати шкали оцінювання в робочих програмах ОК (розписати критерії для кожного рівня балів) та оновити їх до початку нового навчального семестру 2026/2027 н.р.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах

освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У процесі експертизи встановлено, що НПП, які забезпечують обов'язкові ОК, відповідають вимогам законодавства. Аналіз Таблиці 2 «Зведена інформація про викладів», свідчить, що усі НПП мають відповідну (освітньому компоненту, який забезпечують) освіту, науковий ступінь та вчене звання (Бодненко Д., к.пед.н., доц., доц. каф. матем. і фізики; Братко М., д.пед.н., проф., проф. каф. освітології та психолого-педагогічних наук; Буйницька О., д.пед.н., проф., зав. НДІ цифровізації освіти; Горбань О., д.філософ.н., проф., зав. каф. філософії та релігієзнавства; Желанова В., д.пед.н., проф., проф. каф. освітології та психолого-педагогічних наук; Караман С., д.пед.н., проф., проф. каф. укр.мови; Столярчук Л., д.психол.н., проф., проф. каф. психології особистості та соціальних практик; Хоружа Л., д.пед.н., проф., зав. каф. освітології та психолого-педагогічних наук). Усі НПП відповідають вимозі про не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, як передбачено п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Наприклад, Желанова В.В. має більше 5 публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, та до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science (п.1); 4 свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір (п.2); 2 монографії (2023, 2024; п.3); наявність трьох електронних навчальних курсів (п.4); участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента та члена постійної спеціалізованої вченої ради (Д 29.053.01 в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»; п.7); виконавець наукової теми «Інноваційність розвитку вищої педагогічної освіти у міждисциплінарному вимірі» (012u000123, 2022-2026 рр.)» та член 3 редакційних колегій наукових журналів (п.8); наявність 5 апробаційних публікацій (п.12); діяльність за спеціальністю у формі участі у 3 професійних та громадських об'єднаннях (п.19). Більшість викладачів, як свідчить Таблиця 2, мають щонайменше п'ять публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує НПП. Наприклад, Братко М.В., яка забезпечує ОК 4 «Педагогіка і психологія вищої школи: Технології викладання у вищій школі» має 7 публікацій, які відповідають змісту ОК, зокрема: Лідерство як стратегія управління в освіті в умовах кризи та війни: стилі, ролі, ефективні моделі (2025); Особливості психоемоційного клімату та конфліктів в освітніх закладах України під час війни (2025); Інноваційні тенденції професійно-педагогічної освіти: кар'єрний консультант нової української школи (2024); Талант-менеджмент (talant menegement) як інноваційна стратегія корпоративного навчання і розвитку персоналу освітньої організації (2024); Чинники академічного успіху майбутніх педагогів: інноватика, лідерство (2023); Академічний коучинг: зміст поняття та сутність діяльності (2022); Педагогічна інноватика в змісті підготовки майбутніх викладачів вищої школи (2022).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У процесі експертизи встановлено, що процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників є прозорими, недискримінаційними та законодавчо обґрунтованими. Вони здійснюються відповідно до «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_4/Polozhennia_konkurs_na_zamishchennia_posad_2025.pdf), яке передбачає відкриті оголошення на офіційному сайті університету, попереднє обговорення кандидатур на кафедри, можливість проведення пробного заняття та обов'язкове складання мотивованого висновку про професійні якості претендентів. Рішення ухвалюються шляхом таємного голосування, що гарантує неупередженість і рівність умов для всіх учасників. Подальший розгляд кандидатур здійснюється на вчених радах факультету та університету, що забезпечує багаторівневий контроль об'єктивності. Процедура конкурсного відбору здійснюється відкрито та відповідно до Положення (є архів оголошення конкурсу, створюються конкурсні комісії, здійснюється перевірка документів на відповідність, розгляд кандидатів на кафедрах на предмет відповідності Ліцензійним вимогам, нові викладачі проводять відкрите заняття, проводиться таємне голосування на засіданнях кафедр, потім вчених рад факультету та університету для професора та завідувача кафедри). Контракти із НПП укладаються на строк від 1 по 5 років, при цьому враховується побажання як претендентів на посаду, так і роботодавця. Є практика укладання трудового договору на посаду доцента чи професора строком на 2 роки, при відсутності відповідного вченого звання. ЗВО забезпечує оприлюднення на офіційному сайті інформації про порядок оголошення та проведення конкурсу, кваліфікаційні вимоги до кандидатів, перелік та строки подання документів (<https://surli.cc/dwkebh>). Визначені процедури конкурсного відбору дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми, що підтверджують результати опитування здобувачів, а також засвідчили випускники та здобувачі освітньої програми під час зустрічей.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Кафедра освітології та психолого-педагогічних наук періодично залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу на даній ОПП. До складу Ради роботодавців Факультету педагогічної освіти входять відомі науковці та фахівці-практики освітньої галузі, які є представники від кафедри, зокрема: Локшина О.І., Сисоєва С.О., Аніщенко О.В. (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-robotodavtsiv.html>), що забезпечує високий рівень фахової експертизи освітніх програм. Випускова Кафедра проводить зустрічі із роботодавцями, з метою обговорення та удосконалення освітніх програм (<https://fpo.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-vipusknikiv-fakultetu/podiji-radi-vipusknikiv/4209-rezultaty-orhanizatsiinoi-zustrichi-harantiv-osvitnikh-prohram-chleniv-hrup-zabezpechennia-ta-predstavnykiv-robotodavtsiv.html>). Роботодавці, представники академічної спільноти

беруть активну участь у заходах, які проводить Університет, наприклад Міжнародна Грінченківська наукова школа (<https://surl.li/mlilzl>), Міжнародні наукові конференції (<https://surl.li/peboci>). Локшина О.І. залучена до проведення аудиторних занять як залучений зовнішній сумісник, про що повідомлено під час фокус групи із гарантом. Роботодавці долучаються до проведення гостьових лекцій, це зазначено як у відомостях самооцінювання із відповідними покликаннями, так і під час проведення фокус-груп із здобувачами та роботодавцями. Так, Сисоєва С.О. у рамках реалізації Модуля «Університетська автономія у розвитку демократичних цінностей у вищій освіті: досвід країн ЄС для України» (програми Еразмус+: Жан Моне) провела для аспірантів тренінг (<https://surl.li/pphttp>). Лукіна Т.О. провела гостьову лекцію «Анкетування як метод дослідження освітніх проблем: методологія та прикладний аспект» (<https://surl.li/aj>). Не зважаючи на наявний партнерський потенціал, випускова кафедра наразі не в повній мірі реалізує можливості для організації практик на базах роботодавців. Базою практик для даної ОНП є кафедри КСУБГ, про що було повідомлено під час фокус-груп, а також свідчать накази про проведення практик аспірантів, надані в матеріалах запити. У Робочій програмі «Дослідницька практика» на с.3 (2. Бази практики) зазначено, що «Базою практики є кафедра, на якій працює науковий керівник або випускова кафедра», у той час як на с.6 (6. Зміст практики) визначено, що «Базою для проходження практики є експериментальні бази дослідження». Оскільки тематики дисертаційних досліджень пов'язані не тільки із закладами вищої освіти, а й початкової, середньої, фахової передвищої, тому доцільно було б щоб базою дослідницької практики була установа, де реалізується експериментальна робота.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В університеті функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку НПП (Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників <https://surl.li/ivgvbg>), що відповідає вимогам чинного законодавства. Положення врегульовує форми, види, обсяг (тривалість), періодичність, особливості організації планування, проведення підвищення кваліфікації НПП. Університет забезпечує систематичний моніторинг потреб професійного розвитку науково-педагогічних працівників та рівня їхнього професіоналізму за результатами проведення рейтингування. Про що було зазначено на фокус-групах із гарантом, із академічних персоналом. Університет сприяє підвищенню кваліфікації науково-педагогічних працівників як у своєму закладі освіти, так і в інших ЗВО України та за рубежом. Заслугує на увагу система підвищення кваліфікацію в електронних кабінетах НПП через Цифровий кампус, яка дає змогу пройти курс у зручний для викладача час і в тому обсязі, який він вважає для себе необхідним в даний момент часу. Внутрішня система підвищення кваліфікації НПП дає можливість пройти такі модулі як: лідерський, цифровий, фаховий, дослідницький та дидактичний. Про таку можливість поінформувала завідувач науково-дослідної лабораторії цифровізації освіти Оксана Буйницька під час фокус-групи огляду матеріально-технічної бази. НПП залучені до викладання на освітній програмі, систематично підвищують кваліфікацію відповідно до вимог чинного законодавства визначених потреб освітньої програми, про що свідчить аналіз Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» ОПП у відомостях самооцінювання. В Університеті створено систему стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка передбачає рейтингування, з відповідною надбавкою до заробітної плати, преміювання за різні види робіт, переведення на посади, а також відзначення нагородами, подяками, відзнаками, нагрудними знаками, про що було зазначено на фокус-групах з гарантом, із академічних персоналом, а також з керівником та менеджментом ЗВО. Результати рейтингування розміщені у вільному доступі на сайті університету (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/20>), а також у е-портфоліо кожного НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертною групою встановлено, що ЗВО забезпечує системне залучення роботодавців та представників академічної спільноти до реалізації освітнього процесу, зокрема через участь у гостьових лекціях, тренінгах та обговоренні освітніх програм. Функціонування Ради роботодавців сприяє підвищенню якості освітньої програми та її відповідності потребам галузі. Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними та забезпечують високий рівень професіоналізму викладачів. Університет реалізує системну політику професійного розвитку НПП, включаючи внутрішні та зовнішні можливості підвищення кваліфікації, а також цифрові інструменти навчання. Діє ефективна система стимулювання розвитку викладацької майстерності через рейтингування та матеріальне заохочення. Водночас потенціал співпраці з роботодавцями не повністю використовується у частині організації практичної підготовки здобувачів.

Недоліки

Недостатнє використання баз роботодавців для організації практичної підготовки.

Рекомендації

Гаранту ОНП разом із науковими керівниками розширити перелік баз практик за рахунок установ-партнерів та забезпечити проходження дослідницької практики для здобувачів в установах, які є експериментальними базами для їх дослідження до початку 2026/2027 н.р.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Співробітниками КСУБГ продемонстровано матеріально-технічну базу університету шляхом дистанційної екскурсії в прямому ефірі. Важливо відзначити, що ЕГ особливу увагу звертала на матеріально-технічне забезпечення, адже здобувачі навчаються очно, в тому числі аспіранти за даною ОНП. Для реалізації даної ОНП та безпосереднє проведення занять використовуються навчальний корпус за адресою: м. Київ, бул. І. Шамо, 18/2, а також частково м. Київ, вул. Л.Лук'яненка, 13 б. В корпусі наявні в достатній кількості навчальні аудиторії, класи оснащені комп'ютерами (моноблоками), проєкторами, цифровими дошками. В корпусі облаштована власна бібліотека, буфет, медпункт. ЕГ також було продемонстровано точки wi-fi по всій території навчальних корпусів. Для досягнення визначених у ОНП ПРН закладом створено Цифровий кампус (<https://surl.li/zuavgq>), однією з функцій якого є забезпечення цифрової освіти і дистанційного навчання. Кожному здобувачеві, після вступу, створюється окрема корпоративна пошта, а також профіль доступу до Цифрового кампусу, що дає можливість доступу до ЕНК до дисциплін, персональних кабінетів здобувачів та викладачів, журналів оцінок, каталогу вибіркових дисциплін тощо. Наявний мобільний додаток до системи дає змогу опрацювати та виконувати завдання в режимі офлайн. Для проведення лекційних занять з ОК обладнані великі навчальні аудиторії. Для відкритих лекцій обладнана "Грінченківська аудиторія". Для роботи в групах, практичних і лабораторних занять використовуються аудиторії обладнані моноблоками, проєкторами, цифровими дошками. Для виконання самостійних робіт з ОК забезпечується робота дистанційної платформи навчання "Цифровий кампус". Для виконання практичних та самостійних робіт здобувачі використовують бібліотеки: доступ до наукометричних баз, доступ до навчально-методичної літератури, репозитарій відкритих наукових текстів. ЕГ відзначила, що для реалізації даної ОНП важливим є розділ «Цифрова наука» (допоміжним цифровий сервіс для досягнення ПРН 2, ПРН 6, ПРН 10, ПРН 11). ЕГ відзначає, що для досягнення здобувачами визначених ПРН закладом створені додаткові умови: для досягнення ПРН 8 для здобувачів проводяться тренінги у Центрі культури української мови (<https://surl.li/qodxoe>), для досягнення ПРН 6, ПРН 14 для аспірантів проведено ряд тренінгів і круглих столів Центром інноваційної діяльності (<https://surl.li/unvcfz>), для досягнення ПРН 4, ПРН 5, ПРН 7 у закладі забезпечено безперешкодний доступ до наукометричних баз Scopus, WoS, ScienceDirect, Research4Life. Функціонує розгалужена система бібліотеки із можливістю дистанційного пошуку і вивчення навчальної, наукової і методичної літератури (<https://surl.li/ufsmhy>). ЕГ констатувала зразкову відповідність за підкритерієм 7.1, так як закладом створено не лише мінімально необхідні умови для досягнення компетентностей і програмних результатів навчання, а й додаткові цифрові ресурси, навчальні і тренінгові центри, задіяно сучасні інноваційні технології навчання і дослідження.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

КСУБГ забезпечує безоплатний та вільний доступ до навчальної, наукової та культурної інфраструктури через Цифровий кампус (<https://surl.li/zuavgq>). Університет забезпечує відкритий доступ читачам до міжнародних наукометричних баз. Здобувачі підтвердили, що мають доступ до НМБ через бібліотеку. Директорка бібліотеки презентувала перелік додаткових послуг для здобувачів за ОНП: тематичний підбір літератури; пошук літератури з теми у Scopus/WoS; електронне бронювання книги; індексування за УДК / авторський знак; е-доставка документів; міжбібліотечний абонемент; книга поштою; книга для настрою; перевірка на наявність текстових збігів; інформація про нові надходження; замовлення приміщення; оцифрування документів тощо. Для реалізації наукової складової ОНП здобувачам пропонується безоплатно публікувати статті у фахових виданнях категорії «Б» КСУБГ (<https://surl.li/qwxstar>). Університетом надана інформація щодо нових надходжень до бібліотеки навчально-методичної літератури для здобувачів ОНП в межах спеціальності А1 Освітні науки: Братко М.В., Педагогічна інноватика: навчально-методичний посібник (2020), Інноваційність розвитку вищої педагогічної освіти: від теорії до практики, за загальною ред. Л. Л. Хоружої монографія(2024), Задорожна-Княгницька Л.В. Загальні основи педагогіки : навчальний посібник (2025), Зайченко І. В. Педагогіка і методика навчання у вищій школі : підручник (2025), Освіта для цифрової трансформації суспільства, монографія (2024) тощо.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Під час проведення зустрічей зі здобувачами і НПП за ОНП було встановлено їх вдоволення очною формою навчання, що забезпечує ефективну реалізацію освітнього процесу та наукових досліджень. Заклад, в умовах повномасштабної війни, створює належні умови для провадження освітньої діяльності в навчальних приміщеннях університету. На вході в навчальні корпуси встановлений пост охорони. Під час огляду навчальних і допоміжних приміщень ЕГ вперилась у наявності пожежної сигналізації, засобів первинного пожежогасіння, а також планів евакуації. У корпусі, де безпосередньо реалізується ОП функціонує кабінет надання невідкладної медичної допомоги; працює медичний працівник; наявні аптечки. На території корпусу встановлено потужний стаціонарний генератор для безперебійного електропостачання. Також ЕГ було повідомлено про наявність сонячних батарей для енергоживлення ресурсів університету. На 5-ти об'єктах університету функціонують найпростіші укриття з площею приміщень для розміщення – 2485 кв.м. У 2025 році виконано капітальний ремонт з облаштуванням найпростішого укриття в підвальному поверсі навчального корпусу №2. На запит ЕГ, закладом було надано всі Акти обстеження об'єкта фонду захисних споруд цивільного захисту (проведено ГУ ДСНС України у м. Києві), що підтверджують відповідність найпростіших укриттів нормативним вимогам і констатують відсутність порушень експлуатації. Фізичне і ментальне благополуччя здобувачів підтримується функціонуванням спортивного комплексу (в тому числі власний басейн <https://cutt.ly/IUvkVVVs>), соціально-психологічною службою (<https://surl.li/feqeuF>), де наявна можливість як анонімних звернень і листувань, так і очних психологічних сесій. Безпосереднє визначення потреб здобувачів здійснюється через системні опитування та аналіз їх результатів (<https://surl.li/qktqtu>), через Студентський парламент (<https://surl.li/ejzzue>). Задоволення можливостей реалізації активної дослідницької позиції є пріоритетом Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://surl.li/ukalrh>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує комплексну підтримку здобувачів ВО за ОНП. Освітня підтримка реалізується через нормативне регулювання освітнього процесу, зокрема Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії ... (<https://surl.li/ahajeo>), Положення про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти КСУБГ (<https://surl.li/okdnpe>) тощо. Ключову роль у забезпеченні освітньої підтримки відіграє Докторська школа (<https://surl.li/dsnzoz>), яка координує освітній процес, забезпечує інформування та консультування здобувачів щодо навчання, виконання індивідуального плану та організації наукових досліджень. Під час зустрічей зі здобувачами та НПП встановлено їх задоволеність очною формою навчання, що сприяє ефективній реалізації освітнього процесу та наукової діяльності. Організаційна підтримка також забезпечується через діяльність адміністративних підрозділів ун-ту. Інформаційна підтримка здійснюється через вебсайт КСУБГ та сторінки підрозділів, де розміщено нормативні документи, зокрема Положення про правила призначення і виплати стипендій в КСУБГ (<https://surl.li/mqgrfm>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність ... КСУБГ (<https://surl.li/idznfq>), а також інформацію щодо наукової діяльності та можливостей міжнародної співпраці. Додатково використовується комунікація через електронні канали (<https://surl.li/aqwtfu>; <https://surl.li/sazrrc>). Надання консультативної та організаційної допомоги у сфері міжнародної діяльності здійснюється НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти (<https://surl.li/gfnsmf>). Соціальна підтримка здобувачів забезпечується через механізми стипендіального забезпечення (<https://surl.li/mqgrfm>), а також через діяльність органів студентського самоврядування (Студентський парламент; <https://surl.li/ejzzue>). Важливу роль у розвитку дослідницького потенціалу відіграє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (<https://surl.li/ukalrh>), що створює умови для реалізації активної наукової позиції здобувачів. Підтримка здоров'я здобувачів забезпечується через створення безпечного освітнього середовища та функціонування відповідної інфраструктури. В умовах воєнного стану ЗВО створює належні умови для провадження освітньої діяльності: у навчальних корпусах функціонують пости охорони, наявні системи пожежної сигналізації, засоби первинного пожежогасіння та плани евакуації. Ментальне здоров'я підтримується діяльністю соціально-психологічної служби (<https://surl.li/feqeuF>). Здобувачі також мають доступ до спортивної інфраструктури університету (<https://cutt.ly/IUvkVVVs>). Зворотний зв'язок зі здобувачами реалізується через опитування (<https://surl.li/qktqtu>), результати яких аналізуються та враховуються при вдосконаленні освітнього процесу та системи підтримки. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі відзначили ефективність взаємодії з відповідними структурними підрозділами університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На думку ЕГ КСУБГ демонструє зразковий підхід до організації навчання осіб з особливими освітніми потребами. Констатуємо, що наразі на даній ОНП не навчаються такі особи, однак всі умови для навчання створено. Це підтверджується тим, що в цілому в університеті навчається більше 100 осіб з особливими освітніми потребами. На нормативному рівні у Стратегії розвитку КСУБГ визначено одне з ключових завдань: «сприяти розвитку інклюзивних проєктів та впроваджувати нові форми підтримки людей з інвалідністю» (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>). На

сайті університету, у розділі «Безбар'єрність», розміщено інформацію щодо реалізації завдань Стратегії, зокрема кроки, що зроблені на шляху до створення спеціальних умов для осіб з особливими освітніми потребами (<https://surl.li/mbthaw>). В КСУБГ створено Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (<https://cutt.ly/www2DVqr>). ЕГ впевнилась, що даний підрозділ створено окремо для осіб з особливими освітніми потребами, що здійснює супровід здобувачів під вступу, навчання, забезпечує консультативну і інформаційну підтримку, збирає інформацію щодо потреб таких здобувачів і представляє їх інтереси на рівні керівного менеджменту (зустріч 10). Під час огляду матеріально-технічної бази КСУБГ ЕГ впевнилась у наявності тактильних плит та сенсорних доріжок для покращення орієнтування осіб з порушеннями зору, пандусів, кнопок виклику, санітарних кімнат, що відповідають вимогам доступності, сходового електропідійомника для крісла колісного, що забезпечує безперешкодний доступ осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до приміщень, розташованих на другому поверсі адміністративного корпусу. У корпусі, де реалізується ОНП ЕГ продемонстровано ліфт. Сайт КСУБГ адаптовано для осіб з порушенням зору. В одному з навчальних корпусів встановлено комп'ютери, оснащені програмою NVDA (nonvisual desktop access) – безкоштовним портативним засобом для озвучення інформації з екрана. Зразковою практикою ЕГ вважає облаштування укриття на засадах безбар'єрності. Оновлене укриття оснащено сходовим електропідійомником, сенсорними доріжками, сучасними облаштованими санвузлами. ЕГ констатує зразкову практику у створенні безбар'єрності в КСУБГ, а також у роботі з особами з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На думку ЕГ ключовими цінностями КСУБГ є безпосереднє запобігання та превентивне попередження корупції, цькування, булінгу та сексуальних домагань. Поспілкувавшись зі здобувачами та випускниками ОНП ЕГ не виявила випадків цькування, дискримінації, сексуального домагання. На сторінці веб-сайту у вкладці «Антикорупційні заходи» (<https://surl.lt/fufvjz>) розміщено антикорупційну програму КСУБГ на 2026 рік (<https://surl.li/ypvdhv>), визначені способи повідомлення про корупцію, одним з яких є анонімне звернення на ел. пошту antycoruptia@kubg.edu.ua. У межах реалізації проєкту «Антикорупція та доброчесність: трансформація середовища ЗВО» для працівників та здобувачів освіти КСУБГ проведено цикл просвітницьких заходів, спрямованих на підвищення рівня обізнаності щодо питань академічної доброчесності та антикорупційної політики у ЗВО: січні–лютому 2026 року відбулися зустріч «Конфлікт інтересів у закладах вищої освіти» та вебінари «Інститут антикорупційного уповноваженого у ЗВО» і «Викривачі в закладах вищої освіти: права, гарантії захисту та подання повідомлень через єдиний портал». Для викладачів напередодні свят був проведений захід «Культура подарунків та гостинності у ЗВО».

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси КСУБГ повною мірою забезпечують досягнення мети освітньо-наукової програми та програмних результатів навчання. Заклад демонструє не лише належний рівень відповідності вимогам підкритеріїв, але й системний, інноваційний та студентоцентрикований підхід до організації освітнього процесу. Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним, цифрово розвиненим та орієнтованим на потреби здобувачів. Доступ до інфраструктури, інформаційних ресурсів, наукових баз даних, а також організаційна, консультативна та соціальна підтримка реалізуються на високому рівні. В університеті функціонують ефективні механізми забезпечення академічної доброчесності, запобігання конфліктним ситуаціям та підтримки ментального і фізичного здоров'я здобувачів. На думку ЕГ зразковими є: - реалізація політики безбар'єрності та інклюзії, включаючи ресурсний центр підтримки осіб з інвалідністю, адаптовану інфраструктуру (пандуси, ліфти, тактильні елементи, спеціалізовані санвузли), використання програм доступності (NVDA), а також облаштування інклюзивного укриття; інтегрована цифрова екосистема (Цифровий кампус), що забезпечує повний супровід освітнього і наукового процесів здобувачів і академічної спільноти.

Недоліки

За Критерієм 7 недоліків не виявлено.

Рекомендації

Рекомендації межах Критерію 7 не надаються.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

КСУБГ здійснює системне впровадження процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відповідно до чинних локальних нормативних актів. Під час зустрічі з керівництвом КСУБГ (зустріч 1), авторами СО (зустріч 2), гарантом та академічним персоналом (зустріч 3 та 8) з представники КСУБГ наголосили, що робота університету спрямована на забезпечення високої якості освіти, її відповідності державним стандартам та сучасним вимогам ринку праці. Регулювання означеної діяльності здійснюється на основі внутрішніх документів університету: «Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ» (2024 р.; <https://surl.li/kaauli>) визначає загальні принципи організації освітнього процесу, включаючи розроблення та перегляд освітніх програм (п.2.4). «Положення про освітні програми КСУБГ» (2024 р.; <https://surl.li/oxhmik>) окреслює основні вимоги до змісту, структури та порядку затвердження освітніх програм, їхню реалізацію, перегляд та механізми їх оновлення. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КСУБГ відсутнє, утім окремі відомості про систему містяться у Положенні про організацію освітнього процесу в КСУБГ (п.2.5), де окреслено основні заходи системи та здійснення моніторингу. Перегляд програм здійснюється як правило рідше одного разу на рік (п.5 Положення про ОП КСУБГ). Варіанти попередніх (2016, 2020, 2022 рр.) ОНП та НП розміщені на сайті кафедри освітології та психолого-педагогічних наук (<https://surl.li/ixmdzl>), тут також є матеріали з обговорення різних варіантів ОНП. Під час зустрічей з гарантом та групою авторів СО (зустріч 2, резервна зустріч) було конкретизовано зміни, які було внесено у ОНП протягом її запровадження та з урахуванням зауважень попередньої акредитаційної експертизи, визначено участь в оновленні ОНП з боку здобувачів та стейкхолдерів. Надана інформація була підтверджена під час всіх зустрічей з різними фокус-групами. Окреслене дає підстави ЕГ зробити висновок про те, що у КСУБГ запроваджено комплексний підхід до управління освітніми програмами, що ґрунтується на принципах академічної доброчесності, інституційної автономії та відповідності міжнародним стандартам. Регулярний перегляд забезпечує актуальність і відповідність сучасним освітнім викликам, а моніторинг сприяє підвищенню якості освітнього процесу та задоволенню потреб студентів і роботодавців.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі ВО залучені до перегляду ОНП та ін. процедур забезпечення її якості як безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування, виступаючи партнерами у вдосконаленні змісту та організації освітнього процесу. З ОНП та НП можна ознайомитися на вебсайті університету в розділі «Аспірантам» (<https://surl.li/eysrhy>) та на сторінці кафедри (<https://surl.li/jbawng>). Здобувачі ОНП залучаються до обговорення та перегляду програми під час консультацій з гарантом і викладачами програми, а також у межах опитувань щодо змісту ОК. Одним із основних інструментів збору зворотного зв'язку є загальноуніверситетське щорічне опитування «Викладач очима студентів», а також періодичні опитування здобувачів ступеня доктора філософії щодо задоволеності змістом і організацією освітньо-наукової підготовки (<https://surl.li/uioixs>; <https://surl.li/qrstqtu>). Окрім цього, на вебсторінці «Обговорення ОНП» (<https://surl.li/gosbnn>) здобувачі мають можливість надсилати свої зауваження та пропозиції безпосередньо гаранту ОНП. Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу підтверджено, що такі пропозиції враховуються під час підготовки змін до програми. Здобувачі також беруть участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості через органи студентського самоврядування. Відповідно до Статуту університету (<https://cutt.ly/gwVqFbEi>) та Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/GeWdzpNX>), представники студентського самоврядування залучені до обговорення та вирішення питань удосконалення освітнього процесу, організації науково-дослідної роботи, а також можуть вносити пропозиції щодо змісту освітніх програм і освітніх компонентів. Одним із механізмів такої участі є делегування представників до колегіальних органів управління університету (зокрема, конференції трудового колективу, Вченої ради університету, стипендіальної комісії тощо). Здобувачі, які входять до складу Вченої ради факультету, мають можливість порушувати питання щодо змісту ОНП та надавати пропозиції щодо її вдосконалення під час відповідних засідань. Крім того, відповідно до Закону України «Про вищу освіту» здобувачі ступеня доктора філософії входять до складу Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених університету (<https://surl.li/zkvcev>), що діє на рівні факультету та університету і представляє інтереси аспірантів у питаннях розвитку ОНП, а також бере участь у процедурах їх затвердження та перегляду. ЕГ дійшла консолідованого рішення про те, що здобувачі вищої освіти залучені до процесів внутрішнього забезпечення якості ОНП як через інституційні механізми представництва, так і через систему регулярних опитувань, консультацій та комунікації з гарантом і викладачами програми. Позиція здобувачів враховується під час перегляду освітньої програми, що підтверджує їхню роль як повноправних учасників і партнерів у процесі її вдосконалення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зустріч ЕГ з роботодавцями (№7) підтвердила, що КСУБГ має міцні зв'язки з НАПН України, ІП НАПН України, ПООД НАПН України, Криворізьким державним педагогічним університетом, Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, ДЗ “Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”. Роботодавці беруть участь у перегляді ОНП шляхом обговорення відповідних питань на конференціях, семінарах, зустрічах з колективом кафедри. випускники програми працюють в ЗВО міста, що підтвердила директорка Фахового коледжа “Універсум” (тут працюють 15 випускників аспірантури КСУБГ). Роботодавці беруть участь у перегляді та вдосконаленні ОНП через різні форми співпраці: участь у радах роботодавців і робочих групах, експертне рецензування програми, проведення гостьових лекцій, консультації та анкетування. Інституційною основою такої взаємодії є діяльність Рад роботодавців. На факультеті створено Раду роботодавців, до складу якої увійшли відомі представники науково-освітньої спільноти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» (<https://surl.li/sezsla>). У межах діяльності цієї ради роботодавці долучаються до обговорення змісту освітньо-наукової програми, визначення її цілей та результатів навчання, а також до формування пропозицій щодо її вдосконалення. Під час розроблення та оновлення ОНП використовувалися різні форми комунікації з роботодавцями, зокрема професійні консультації, робочі зустрічі та обговорення проєкту програми (<https://surl.li/knvjet>; <https://surl.li/qblzcb>; <https://surl.li/bquvbe>). Роботодавці також брали участь у робочій групі з оновлення ОНП. Зокрема, до цієї роботи була залучена С. Сисоєва – д-р педагог. наук, професор, дійсний член (академік) НАПН України, академік-секретар Відділення загальної педагогіки та філософії освіти НАПН України. До формулювання цілей та програмних результатів навчання долучалася також О. Локшина – завідувач відділу порівняльної педагогіки Інституту педагогіки НАПН України, д-р педагог. наук, професор, академік НАПН України. Така взаємодія забезпечує врахування професійної позиції роботодавців під час формування змісту програми та сприяє підвищенню її якості й відповідності сучасним вимогам науково-освітньої сфери. З огляду на залучення наукового товариства до співпраці ЕГ пропонує гаранту ОНП залучати представників експертного та наукового середовища до обговорення тем досліджень аспірантів. В умовах відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» доцільним є отримання фахових експертних висновків представників наукової спільноти щодо відповідності тематики досліджень науковому профілю програми та сучасним напрямкам розвитку педагогічної науки. Така практика сприятиме підвищенню наукової обґрунтованості тем дисертацій, посиленню міжінституційної академічної взаємодії та забезпеченню більш чіткої відповідності індивідуальних наукових досліджень предметному полю ОНП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В університеті функціонує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-наукової програми. Під час зустрічі ЕГ з випускниками (зустріч 9) було підтверджено, що підтримання зв'язку з ними здійснюється через різні комунікаційні канали, зокрема офіційний сайт університету, сторінки кафедри та соціальні мережі. Моніторинг професійного розвитку випускників організовується гарантом ОНП (завідувачем кафедри), науковими керівниками за підтримки Докторської школи та Науково-методичного центру стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzaci>). На сайті університету в розділі «Випускникам» розміщено інформацію та анкету для випускників (<https://cutt.ly/wUvmK1a>), що дозволяє збирати дані про їхній кар'єрний розвиток і професійну діяльність. На сторінці випускової кафедри у рубриці «Випускники ОНП» також представлено інформацію щодо працевлаштування випускників та впливу набутих під час навчання компетентностей на їхній професійний розвиток (<https://surl.li/nsweqa>). Отриманий зворотний зв'язок використовується під час перегляду та вдосконалення змісту, цілей, програмних результатів навчання та структури освітньо-наукової програми. Комунікація з випускниками підтримується також через кафедральні ресурси та соціальні мережі. З моменту попередньої акредитації за даною ОНП відбулося п'ять випусків аспірантів. Значна частина випускників продовжує працювати в структурних підрозділах університету або в інших освітніх установах, що свідчить про затребуваність здобутих компетентностей та відповідність підготовки професійним потребам освітньої сфери. Важливим інструментом аналізу якості освітнього процесу є опитування випускників (<https://surl.li/ouhmx>). Спілкування зі здобувачами дозволило ЕГ дійти висновку, що у закладі сформовано дієву систему моніторингу кар'єрних траєкторій випускників, результати якої враховуються під час удосконалення освітньо-наукової програми. В підсумку зустрічі з випускниками ОНП можна сказати, що аспіранти з теплом згадують про навчання в КСУБГ, вдячні викладачам за отримані знання та продовжують своє наукове зростання.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У КСУБГ функціонує цілісна система ВЗЯО, що забезпечує своєчасне реагування на результати моніторингу ОНП та освітньої діяльності з її реалізації. Встановлено, що відповідні процедури мають системний характер і охоплюють як інституційний, так і кафедральний рівні. Зазначені висновки підтверджено під час зустрічі 2 з авторами СО, зустрічі 8 з адміністративним персоналом, а також резервної зустрічі, де було деталізовано функціонування ВЗЯО. Координацію процесів забезпечення якості освіти в КСУБГ здійснює Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzaci>), діяльність якого спрямована на організацію, супровід та вдосконалення освітнього процесу відповідно до стандартів і внутрішніх процедур забезпечення якості. Функції центру та особливості організації моніторингових процедур були підтверджені під час зустрічі 8. Моніторинг ОНП

забезпечує Докторська школа (<https://surl.li/xyhprog>), яка координує підготовку PhD, організовує опитування аспірантів і узагальнює їх результати у звітах проректора, інтегруючи зворотний зв'язок у систему управління якістю. Контроль за дотриманням ліцензійних вимог здійснює Науково-методичний центр акредитації та ліцензування (<https://surl.li/nsekpff>), а Науково-дослідна лабораторія цифровізації освіти аналізує якість електронних курсів, підтримуючи розвиток дистанційного та змішаного навчання. Важливим елементом системи якості є регулярні опитування здобувачів і стейкхолдерів, зокрема «Викладач очима студентів», що підтверджено під час зустрічей. Кафедра також збирає зворотний зв'язок від роботодавців (<https://surl.li/rhiocl>; <https://surl.li/ocftsa>), який використовується для уточнення змісту програми. Встановлено, що результати моніторингу стають основою управлінських рішень. Зокрема, під час засідання кафедри (протокол № 4а від 20.12.2024 р.) було розглянуто пропозиції здобувачів щодо вдосконалення ОНП (<https://surl.li/fvniwx>), частину з яких імплементовано в оновленій редакції програми 2025 року. Зміни передбачали оптимізацію термінів і структури освітніх компонентів, що відображає врахування позиції здобувачів. У відповідь на перехід до дистанційного та змішаного навчання розширено використання електронних курсів і запроваджено їх сертифікацію (<https://cutt.ly/keWdlvvc>). Більшість ОК забезпечено електронними курсами, що позитивно оцінюється здобувачами. Узагальнення результатів опитувань засвідчує високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу, організаційною та консультативною підтримкою, а також співвідношенням теоретичної та практичної підготовки, що підтверджує ефективність функціонування системи забезпечення якості освіти. Разом із тим, ЕГ вважає за доцільне гаранту ОНП, Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти та Докторській школі під час подальшого вдосконалення ВСЗЯО посилити координацію діяльності щодо організації та узагальнення результатів опитувань здобувачів різних рівнів освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У процесі акредитаційної експертизи встановлено, що результати попереднього зовнішнього забезпечення якості вищої освіти враховуються під час перегляду та оновлення ОНП. Попередня акредитація ОНП (сертифікат № 785 від 19.11.2020 р.) не виявила суттєвих недоліків її реалізації, водночас ГЕР було надано низку рекомендацій, які були враховані робочою групою під час оновлення програми у 2022 та 2025 роках. Зокрема, рекомендації щодо посилення документування пропозицій стейкхолдерів та розширення публічного висвітлення взаємодії з роботодавцями і здобувачами вищої освіти були реалізовані шляхом оновлення інформаційного наповнення офіційних ресурсів та створення тематичної рубрики «Підготовка докторів філософії», у якій акумулюються матеріали щодо організації освітнього процесу, результати опитувань та заходи в межах ОНП. Відповідні зміни підтверджені під час зустрічі 2 з авторами відомостей самооцінювання, зустрічі 7 з роботодавцями та резервної зустрічі. У межах врахування рекомендацій також було уточнено структурно-логічну схему освітньо-наукової програми (оновлення 2022, 2025 рр.), розроблено та впроваджено критерії контролю й оцінювання науково-дослідної діяльності здобувачів (2023 р.), що було підтверджено під час зустрічей 3 з академічним персоналом та 4 з науковими керівниками. Рекомендації щодо розвитку неформальної освіти реалізовано через впровадження процедур визнання результатів та їх цифровізацію в електронному середовищі університету. Також активізовано участь аспірантів у науковій і міжнародній діяльності шляхом залучення до академічної мобільності, міжнародних проєктів та оновлення партнерств із закордонними ЗВО. Що було підтверджено під час зустрічей 5 зі здобувачами та 9 з випускниками. Експертною групою також встановлено, що у межах реалізації рекомендацій впроваджено практики відстеження кар'єрних траєкторій випускників, що сприяє вдосконаленню освітньої програми з урахуванням результатів її реалізації. Отже, встановлено, що результати попередньої акредитації та рекомендації ГЕР системно враховуються під час перегляду освітньо-наукової програми, що свідчить про наявність дієвого механізму використання результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти для її подальшого розвитку. ЕГ також відзначає належний рівень організаційно-методичного супроводу цих процесів з боку Науково-методичного центру акредитації та ліцензування, діяльність якого характеризується системністю, компетентністю та сприяє ефективному врахуванню рекомендацій зовнішнього оцінювання. Разом із тим, ЕГ відзначає, що процес узагальнення та систематизації врахування рекомендацій попередніх акредитацій не має достатньо формалізованого характеру та не завжди представлений у вигляді цілісної аналітичної візуалізації (наприклад, у форматі дорожніх карт удосконалення ОНП), що ускладнює відстеження повноти їх імплементации та підвищення прозорості відповідних управлінських рішень.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті КСУБГ простежується сформована культура якості освіти, яка є інтегрованим ціннісним орієнтиром розвитку освітньої та наукової діяльності. КСУБГ позиціонується як інституція зі сталою корпоративною культурою та орієнтацією на досягнення високих стандартів якості освіти, що підтверджується стратегічними пріоритетами, спрямованими на ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, реалізацію ОНП із залученням роботодавців і міжнародних партнерів, а також розвиток академічної доброчесності та відповідального ставлення до результатів навчання. Під час зустрічей із керівництвом (зустріч 1), гарантом та авторами СО (зустріч 2), НПП (зустріч 3), здобувачами освіти (зустріч 4), а також представниками структурних підрозділів, відповідальних за функціонування ВСЗЯО (зустріч 6) ЕГ встановлено, що принципи культури якості поділяються всіма учасниками освітнього процесу та реалізуються на практиці через поєднання нормативних, організаційних і комунікаційних механізмів. Важливим інституційним механізмом формування культури якості є

Кодекс корпоративної культури, який визначає морально-етичні засади діяльності академічної спільноти, сприяє утвердженню принципів відкритості, довіри та спільної відповідальності за якість освіти. Процедури внутрішнього забезпечення якості мають системний і багаторівневий характер та реалізуються як на рівні безпосередніх розробників і виконавців освітньої програми (гарант, робоча група, науково-педагогічні працівники), так і на рівні інституційних структур, зокрема Науково-методичного центру стандартизації та якості освіти та Докторської школи. ЕГ також відзначає належний рівень професійної компетентності та системність діяльності відділу акредитації та ліцензування, що було підтверджено під час відповідних зустрічей (зустріч 6, резервна зустріч). Встановлено, що в КСУБГ функціонує розгалужена система моніторингу якості освіти, яка охоплює опитування здобувачів, науково-педагогічних працівників та інших стейкхолдерів, аналіз результатів навчання, а також процедури перегляду освітньо-наукових програм. Інформація, отримана під час зустрічей зі здобувачами та викладачами (зустрічі 3–4), підтверджує наявність практик зворотного зв'язку, хоча ступінь їх систематизації потребує подальшого вдосконалення. ЕГ відзначає потребу вдосконалення окремих процедур внутрішньої системи якості, зокрема посилення зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, підвищення прозорості інформування про управлінські рішення та актуалізації нормативних документів відповідно до сучасних вимог. Узагальнюючи, ЕГ констатує, що в університеті сформовано належні інституційні та ціннісні передумови для розвитку культури якості освіти, що підтверджується результатами проведених зустрічей, водночас подальша формалізація та узгодженість процедур сприятимуть підвищенню ефективності її функціонування.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що освітньо-наукова програма загалом відповідає вимогам критерію. У КСУБГ функціонує цілісна система внутрішнього забезпечення якості освіти, яка забезпечує розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм відповідно до чинних локальних нормативних актів і сучасних вимог освітньої та наукової діяльності. Наявні практики підтверджені під час зустрічей із керівництвом університету (зустріч 1), гарантом і робочою групою (зустріч 2), науково-педагогічними працівниками (зустрічі 3, 8), здобувачами (зустріч 4), роботодавцями (зустріч 7) та випускниками (зустріч 9). До позитивних практик ЕГ відносить системний і нормативно врегульований підхід до управління освітніми програмами, що забезпечується через внутрішні положення університету, зокрема щодо організації освітнього процесу та функціонування освітніх програм, які визначають чіткі процедури їх розроблення, перегляду та оновлення. Важливою є відкритість і прозорість цих процесів, що підтверджується оприлюдненням попередніх редакцій освітньо-наукової програми, навчальних планів та матеріалів обговорення на офіційних ресурсах університету. Суттєвою перевагою є залучення здобувачів вищої освіти до процедур внутрішнього забезпечення якості як через інституційні механізми (участь у колегіальних органах управління, діяльність органів студентського самоврядування та наукового товариства), так і через регулярні опитування, консультації та безпосередню комунікацію з гарантом і викладачами. Встановлено, що пропозиції здобувачів враховуються під час перегляду освітньо-наукової програми, що свідчить про їхню реальну участь у процесах її вдосконалення. ЕГ також відзначає ефективну взаємодію з роботодавцями та представниками наукової спільноти, які залучені до процесів перегляду та оновлення освітньо-наукової програми через участь у радах роботодавців, робочих групах, експертному рецензуванні, проведенні гостьових лекцій і професійних консультацій. Така взаємодія забезпечує врахування сучасних тенденцій розвитку освітньої та наукової сфери й підвищує практичну релевантність програми. Позитивною практикою є також функціонування системи моніторингу кар'єрних траєкторій випускників, результати якої використовуються для вдосконалення змісту освітньо-наукової програми. Підтримання сталого зв'язку з випускниками, їх залучення до зворотного зв'язку та підтверджена затребуваність випускників на ринку праці свідчать про ефективність підготовки за програмою. З урахуванням зазначеного, ЕГ констатує, що освітньо-наукова програма відповідає критерію з урахуванням окремих рекомендацій щодо подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Недоліки

Поряд із встановленими позитивними практиками ЕГ виявлено окремі аспекти функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які потребують подальшого вдосконалення та систематизації. Відсутній окремий комплексний нормативний документ, який би цілісно регламентував функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти в університеті, що призводить до фрагментарного представлення окремих процедур у різних положеннях та ускладнює їх системне сприйняття. Недостатньо формалізованими залишаються процедури узагальнення та представлення результатів опитувань здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів, зокрема в частині аналітичної візуалізації змін, що були здійснені за результатами отриманого зворотного зв'язку. Потребує посилення практика забезпечення зворотного зв'язку зі стейкхолдерами щодо результатів розгляду їхніх пропозицій, зокрема в частині інформування про ухвалені або відхилені рішення та причини таких рішень. Не повною мірою систематизовано підходи до зовнішнього експертного оцінювання відповідності тем дисертаційних досліджень предметному полю спеціальності, що є особливо актуальним в умовах відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки». Наявні механізми моніторингу кар'єрних траєкторій випускників функціонують, однак потребують подальшої інституціоналізації та розширення аналітичної складової з метою більш системного використання отриманих даних для вдосконалення освітньо-наукової програми.

Рекомендації

Гаранту ОНП, Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти спільно з адміністрацією університету до початку 2026–2027 навчального року розробити та затвердити окремий комплексний нормативний документ, який би цілісно регламентував функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, із чітким визначенням процедур, відповідальних осіб і механізмів моніторингу. Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти спільно з гарантом ОНП до початку 2026–2027 навчального року впровадити уніфіковані підходи до узагальнення результатів опитувань здобувачів, випускників та інших стейкхолдерів, зокрема через розроблення аналітичних звітів із візуалізацією змін, внесених до освітньо-наукової програми за результатами зворотного зв'язку. Гаранту ОНП, Докторській школі та Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти протягом 2026 року посилити практику зворотного зв'язку зі стейкхолдерами шляхом запровадження системного інформування про результати розгляду їхніх пропозицій, зокрема через офіційні вебресурси або узагальнені звіти. Гаранту ОНП спільно з науковими керівниками та за участю представників наукової спільноти до початку 2026–2027 навчального року впровадити практику залучення зовнішніх експертів до оцінювання відповідності дисертаційних тем предметному полю спеціальності, зокрема у формі експертних висновків або участі у розширених засіданнях кафедр. Гаранту ОНП, Докторській школі та Науково-методичному центру стандартизації та якості освіти протягом 2026 року удосконалити систему моніторингу кар'єрних траєкторій випускників шляхом розширення аналітичної складової та більш системного використання отриманих даних для перегляду змісту, структури та програмних результатів навчання освітньо-наукової програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті університету в розділі Нормативні документи (<https://surl.li/cecvis>) структуровано викладені політики, що стосуються регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, наукової та громадської діяльності, роботи з персоналом. Серед них ті, що стосуються навчання здобувачів за ОНП: Положення про організацію освіт. процесу в КСУБГ (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>), Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у КСУБГ (<https://surl.li/ahejeo>), Положення про правила призначення і виплати стипендій в КСУБГ (<https://surl.li/mqgrfm>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (<https://surl.li/idznfq>), Положення про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти КСУБГ (<https://surl.li/okdnpe>), Статут КСУБГ (<https://cutt.ly/gwVqFbEi>), Правила внутрішнього розпорядку КСУБГ (<https://cutt.ly/gwVwaQG8>), Кодекс корпоративної культури КСУБГ (<https://cutt.ly/awVqGYkv>). На зустрічах ЕГ підтвердила інформацію наявну в нормативних документах про те, що здобувачі знають про свої права і можливості в університеті, розуміють обов'язки та погоджуються з ними. У вищезгаданій вкладці всі необхідні політики закладу для прозорого провадження освітньої діяльності. ЕГ встановила повну відповідність за підкритерієм 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Пунктом 2.3. Положення про освітню програму КСУБГ передбачено розміщення керівником проєктної групи на офіційному порталі Університету проєкту опису ОП та НП, контактних даних проєктної групи для надсилання зауважень, уточнень, пропозицій стейкхолдерами не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП (нова програма) (<https://surl.li/ksufhl>). Відповідно до пункту 5.3 цього ж положення при затвердженнях нової редакції ОНП передбачено розміщення гарантом на вебсторінці кафедри проєкту нової редакції ОП та НП, графіку етапів проходження і затвердження нової редакції ОП та контактних даних гаранта ОП для надсилання зауважень, уточнень, пропозицій стейкхолдерами не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП. На сторінці Докторської школи надано пошту для висловлення рекомендацій для всіх аспірантів aspirantura@kubg.edu.ua, а також окремо пошту гаранта для внесення пропозицій конкретно по даній ОНП l.khoruzha@kubg.edu.ua (<https://surl.li/psaarr>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Вичерпну інформацію про навчання за ОНП викладено як на сторінках веб-сайту КСУБН (вкладка «Докторська школа» <https://surl.li/owsvjf>), так і на дочірньому сайті факультету педагогічної освіти КСУБГ (<https://surl.li/gkfnrm>). У відкритому доступі наявна інформація про освітню програму (<https://surl.li/byppdd>), робочі програми ОК (<https://surl.li/lftaoc>), каталоги вибіркових дисциплін (<https://surl.li/ovngvn>). Потреби здобувачів і викладачів за ОНП задовольняє функціонування Цифрового кампусу (<https://surl.li/zuavgq>). Для зручності розроблені інструкції для здобувачів щодо користування ресурсами веб-сайту та цифрового кампусу (напр. <https://surl.li/zbvgbw>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ІнфоЕкспертна група відзначає як позитивну практику застосування закладом вищої освіти багатоканальної системи інформаційної комунікації зі здобувачами та іншими стейкхолдерами, що поєднує офіційний вебсайт, спеціалізовані цифрові платформи та соціальні мережі. Такий підхід передбачає системне та структуроване оприлюднення інформації про освітню, наукову та соціокультурну діяльність закладу через офіційний сайт університету та окремий структурований сайт факультету педагогічної освіти КСУБГ (<https://surl.li/gkfnrm>), що забезпечує зручну навігацію та доступ до актуальної інформації для різних категорій користувачів. Додатково використовується інтеграція цифрових сервісів та платформ, зокрема Цифровий кампус (<https://surl.li/zuavgq>), який забезпечує оперативну взаємодію зі здобувачами та доступ до освітніх і організаційних ресурсів. Важливим елементом є також активне використання соціальних мереж як інструменту оперативного інформування та зворотного зв'язку, зокрема Instagram (<https://surl.li/aqwtfu>), Facebook (<https://surl.li/sazrrc>) та YouTube-каналу ЗВО (<https://surl.li/isdurc>), що дозволяє забезпечити своєчасне донесення інформації та залучення здобувачів до освітнього та позааудиторного життя університету.

Недоліки

За критерієм 9 недоліків не виявлено.

Рекомендації

За критерієм 9 рекомендації не надаються.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст ОНП забезпечує підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у сфері професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, а також формування здатності до наукової та педагогічної діяльності. Реалізація цих завдань забезпечується системою ОК. Зокрема, формуванню методологічної культури дослідника сприяють освітні компоненти ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 5, ОК 6, які охоплюють питання філософії науки, загальнонаукової методології, наукової етики, стратегій наукових досліджень, інтернаціоналізації науки, використання ІКТ у дослідницькій діяльності, розвитку наукової галузі та роботи з науковими текстами. Формування педагогічних компетентностей забезпечує освітній компонент ОК 4, а практичну підготовку - ОК 7 та ОК 8. Вибірковий складник ОНП (25%) створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії

аспірантів і врахування тематики їхніх дисертаційних робіт, зокрема через освітні компоненти вибіркового блоку (ВД.01–ВД.06), спрямовані на поглиблення дослідницької та методологічної підготовки, чи дисциплін з каталогу курсів на відповідну кількість кредитів, що було підтверджено під час зустрічі 5 зі здобувачами освіти (зустріч 5) та випускниками (зустріч 9). Випускники відзначають зацікавленість оновленими вибіровими дисциплінами. Інформацію про наукові інтереси аспірантів подано на сторінці кафедри (<https://surl.li/wwrexh>), однак відсутні дані про їх попередню освіту, що ускладнює простеження наукової тяглості. Водночас теми досліджень лише частково відповідають заявленим пріоритетним науковим напрямам кафедри (<https://surl.li/gxbigd>). ЕГ констатує, що значна частина тем дисертацій сформульована у широкому проблемному полі педагогічних досліджень і лише частково співвідноситься із зазначеними кафедральними напрямами. Зокрема, окремі дослідження стосуються проблем методики навчання у закладах загальної середньої освіти («Формування міжкультурної компетентності підлітків на уроках іноземної мови»), «Методика проєктного навчання учнів 5–6 класів»), початкової освіти (Педагогічний супровід міжособистісної взаємодії учнів початкової школи) професійного розвитку педагогів («Розвиток індивідуальної траєкторії професійного вдосконалення педагога», «Науково-методичний супровід професійного самовдосконалення вчителів»), а професійної підготовки фахівців у галузях мистецької освіти або фахової передвищої освіти («Формування сценічно-виконавської компетентності майбутнього артиста-соліста-інструменталіста», «Формування навчально-пізнавальної компетентності здобувачів фахової передвищої освіти» тощо). Під час зустрічей встановлено, що тематична варіативність зумовлена відсутністю стандарту, міждисциплінарністю програми, індивідуальним вибором тем і залученням НПП інших кафедр, що спричиняє перетин із іншими освітніми програмами. З огляду на це ЕГ рекомендує гаранту ОНП до початку 2026–2027 н.р. розширити перелік наукових напрямів кафедри відповідно до тем дисертацій і наукових інтересів керівників.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Наукова діяльність аспірантів ОНП 011 «Освітні, педагогічні науки» узгоджується з напрямами досліджень їхніх наукових керівників. Вступники під час вступних випробувань презентують дослідницькі пропозиції, що проходять попередній розгляд щодо відповідності науковим інтересам потенційних керівників. Подальше затвердження тем дисертацій здійснюється в установленому порядку на засіданні Вченої ради університету. Інформація про напрями наукових досліджень керівників, їхні публікації та науково-методичну діяльність є відкритою та представлена в е-портфоліо викладачів і наукових профілях у наукометричних базах. Аналіз інформаційних матеріалів (сторінки в категорії «Портфоліо аспірантів/011 Освітні, педагогічні науки»; <https://surl.li/wwrexh>) та узагальнення даних таблиці відповідності тем дисертацій аспірантів (сторінка кафедри: <https://surl.li/ouixnm>) науковим інтересам їхніх керівників засвідчує наявність змістовної кореляції між напрямами досліджень здобувачів та науковою проблематикою керівників. Так, тема дисертації «Формування міжкультурної компетентності підлітків на уроках іноземної мови» відповідає науковим інтересам керівника, дослідження якої присвячені проблемам міжкультурної комунікації та сучасним орієнтирам розвитку освіти. Дослідження щодо формування культури фахового мовлення майбутніх учителів української мови і літератури узгоджується з лінгводидактичними дослідженнями керівника. Тема, присвячена подоланню освітніх втрат у системі загальної середньої освіти, співвідноситься з науковими розвідками керівника у сфері діагностики та компенсації освітніх втрат. Аналогічна відповідність простежується і в інших дослідженнях. Відповідність тем дисертацій аспірантів науковим інтересам керівників підтверджується також наявністю спільних наукових публікацій керівників і здобувачів, у яких представлено результати їхніх спільних досліджень. Аналіз наукової продукції засвідчує, що керівники мають публікації у фахових виданнях і виданнях, індексованих у міжнародних наукометричних базах, що забезпечує належний науковий супровід підготовки докторів філософії. Подані матеріали та результати інтерв'ювання у фокус групах (зустріч №4 з науковими керівниками; зустріч №5 зі здобувачами; зустріч №9 з випускниками) підтверджують системну відповідність наукових досліджень аспірантів напрямам наукової діяльності їхніх керівників, що створює належні умови для якісної підготовки здобувачів ступеня PhD.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Аналіз відомостей самооцінювання, інформації на сайті університету, результатів фокус груп дають підстави стверджувати, що у КСУБГ є можливість сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації здобувачів, які навчаються на даній ОНП. Експертною групою проаналізовано дані таблиці відповідності тем дисертаційних досліджень здобувачів напрямом науковців ЗВО, які передбачаються для наукової експертизи (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/temy/011.pdf>) та встановлено, що загалом тематика дисертацій здобувачів корелює з науковими інтересами більшості передбачуваних членів разових спеціалізованих вчених рад і простежується повна або висока відповідність між темами досліджень здобувачів і публікаційною активністю ключових науковців, що забезпечує належний рівень фахової експертизи (наприклад, тема дисертації Рій Ю.В. «Науково-методичний супровід професійного самовдосконалення вчителів у закладах загальної середньої освіти», а наукові дослідження передбачуваних рецензентів: Паламар С.П. – «Самовдосконалення вчителів закладів загальної середньої освіти ...»; «Стійкість та адаптаційність вчителів та студентів ...»; «Саморегуляція особистості як умова формування лідерських якостей майбутнього педагога»; Музика О.О. – «Розвиток професійної самоєфективності ...». Водночас до прогнозованого складу рад включено окремих науковців, наукові інтереси яких лише частково або опосередковано пов'язані з тематикою дисертацій (наприклад, для здобувачки Мозгова Я.П., 2023 р.в. – рецензенти Іванюк Г.І., Леонтєва І.В.; для здобувачки Філонова Н.А., 2023 р.в. – рецензенти Іванюк Г.І.,

Вінтонів М.О.; для здобувачки Федчишин А.О., 2023 р.в. – рецензенти Джурило А.П., Мосьпан Н.В.; для здобувача Сіменик Є.С., 2023 р.в. – рецензенти Леонтєва І.В., Козир М.В.). У цілому склад рад є релевантним, проте потребує більш точного тематичного узгодження.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Заклад вищої освіти забезпечує належні організаційні та матеріально-технічні умови для виконання наукових досліджень і апробації їх результатів відповідно до тематики дисертацій аспірантів. В університеті сформовано активне наукове середовище, що сприяє системній апробації результатів досліджень через участь у різних формах наукової комунікації. Здобувачі освітньо-наукової програми мають можливість регулярно брати участь у наукових заходах різного рівня, зокрема: «Професійна мистецька освіта і художня культура: виклики XXI століття» (міжнародна наукова онлайн-конференція); «Потенціал наукових досліджень для подолання освітніх втрат у підготовці педагога» (круглий стіл); «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації» (щорічна науково-практична конференція); «Педагогіка у міждисциплінарному вимірі»; «Грінченківська міжнародна наукова школа». Участь у зазначених заходах дозволяє аспірантам презентувати результати власних досліджень, отримувати фаховий зворотний зв'язок та розширювати наукові контакти. Під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 5) аспіранти підтвердили високий рівень залученості до наукової діяльності та відзначили насичене наукове життя в університеті. Зокрема, вони позитивно охарактеризували можливості участі у Грінченківській міжнародній науковій школі як ефективному майданчику для розвитку дослідницьких компетентностей і налагодження наукової комунікації. Так само випускники (зустріч 9) та стейкхолдери (зустріч 7) зауважують, що їх подільша наукова і професійна комунікація підтримується через ті наукові заходи та конференції, що проводяться у КСУБГ. Гарант ОНП системно запрошує до участі у Грінченківській науковій школі випускників та роботодавців. Важливим елементом формування дослідницької культури є функціонування Школи академічної доброчесності, яка через лекції, тренінги, воркшопи та інтерактивні формати сприяє утвердженню принципів етичної наукової діяльності. Матеріально-технічну та технологічну підтримку забезпечує Науково-дослідна лабораторія цифровізації освіти, діяльність якої спрямована на розвиток цифрового освітньо-наукового середовища, впровадження інноваційних технологій та підтримку дослідницьких процесів.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Інтернаціоналізацію наукової діяльності аспірантів забезпечують профільні структурні підрозділи університету, зокрема науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти, яка координує міжнародну співпрацю, поширює інформацію про грантові програми та можливості академічної мобільності (<http://ivo.kubg.edu.ua/>). У межах освітнього процесу здобувачі також опановують модуль «Інтернаціоналізація науки», що сприяє їх залученню до міжнародних проєктів і грантової діяльності. Реалізація права на академічну мобільність регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (<https://surl.cc/dqxuyi>), а також Положенням про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук (п. 3.5 <https://surl.li/eilyar>) і Додатком 1 Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/csddb>), що визначають процедури визнання результатів навчання, отриманих під час мобільності. Фактична участь аспірантів у міжнародній академічній мобільності підтверджена документально (<https://surl.li/dokqjk>) та через е-портфоліо здобувачів (<https://surl.li/qooskw>). Зокрема, здобувачі ОНП брали участь у програмах академічної мобільності в Університеті імені Адама Міцкевича (Польща), Гданському університеті (Польща), Університеті імені Костянтина Філософа в Нітрі (Словаччина). Окремі здобувачі за ОНП були учасниками міжнародних освітніх програм, зокрема програми ЄС Erasmus+ (модуль «Університетська автономія у розвитку демократичних цінностей у вищій освіті: досвід країн ЄС для України» <https://salo.li/8E17e76>). Дану інформацію ЄГ підтвердила під час зустрічі зі здобувачами (зустріч 5). У е-портфоліо здобувачів презентовано публікації у наукових журналах, індексованих у НМБ Scopus, WoS. Додаткові можливості формуються через інституційне членство університету у міжнародних об'єднаннях та консорціумах (Європейська асоціація університетів, International Association of Universities, European Association for the Education of Adults, Magna Charta Observatory), а також участь у європейському університетському альянсі NEOLAIa, що розширює доступ до спільних дослідницьких ініціатив та міжнародної академічної взаємодії. Таким чином, університет забезпечує нормативно врегульовані та практично реалізовані можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти через академічну мобільність, публікаційну активність, участь у міжнародних проєктах та інституційну інтеграцію у європейський освітньо-науковий простір.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або

практично впроваджуються

Експертною групою встановлено, що наукові керівники є активними дослідниками за напрямом, в якому працюють їхні аспіранти, зокрема: беруть участь в реалізації науково-дослідних тематик кафедр (наприклад, на кафедрі освітології та психолого-педагогічних наук тема «Інноваційність розвитку ВПО у міждисциплінарному вимірі»; на кафедрі музикознавства та музичної освіти тема «Розвиток духовного потенціалу особистості в неперервній мистецькій освіті»), дослідницьких проєктах (наприклад, участь в проєкті факультету педагогічної освіти «Травма-інформоване навчання студентів: інноваційно-педагогічні практики, супровід, підтримка»). Під час фокус груп наукові керівник Хоружа Л.Л. та Морзе Н.В. підтвердили участь у міжнародних дослідницьких проєктах. Результати наукової роботи керівників активно публікуються у статтях вітчизняних та міжнародних видань, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science, що відображено в Інституційному репозиторії <http://elibrary.kubg.edu.ua/> та в е-портфоліо НПП.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

КСУБГ забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та здобувачів ступеня доктора філософії через впровадження системи нормативного, організаційного та освітнього забезпечення. Під час зустрічей з адміністрацією університету (зустріч 1), гарантом і науково-педагогічними працівниками (зустрічі 2, 3), здобувачами (зустріч 4), а також представниками структурних підрозділів (зустріч 6) встановлено, що в університеті сформовано цілісну політику академічної доброчесності. Нормативне забезпечення реалізується через Кодекс корпоративної культури, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників та здобувачів освіти, Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та інші внутрішні документи. Учасники освітнього процесу підписують декларації про дотримання академічної доброчесності, що засвідчує їхню персональну відповідальність за дотримання відповідних принципів. В освітньо-науковій програмі передбачено формування культури академічної доброчесності через відповідні освітні компоненти, що охоплюють питання наукової етики, академічного письма, наукової комунікації та інтернаціоналізації науки. Практика перевірки наукових текстів на наявність текстових збігів здійснюється із застосуванням спеціалізованих сервісів, що підтверджено під час зустрічей із науково-педагогічними працівниками та здобувачами. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здійснюється на всіх етапах підготовки здобувачів — від написання наукових текстів до процедури захисту дисертацій, із залученням наукових керівників, кафедр, а також членів разових спеціалізованих учених рад. В університеті функціонує постійно діюча комісія з питань академічної доброчесності, яка розглядає випадки можливих порушень та застосовує визначені нормативними документами заходи академічної відповідальності. Зокрема, передбачено позбавлення права здійснювати наукове керівництво у разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності. Таким чином, у закладі вищої освіти запроваджено механізми, що унеможливають здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності. Під час проведених зустрічей підтверджено, що випадків порушення академічної доброчесності серед наукових керівників, залучених до реалізації освітньо-наукової програми, не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що ОНП відповідає вимогам КР 10. Заклад вищої освіти забезпечує відкритість і доступність інформації щодо наукових інтересів керівників і тем досліджень здобувачів, функціонування системи академічної доброчесності, а також належні організаційні й матеріально-технічні умови для виконання та апробації наукових досліджень і проведення атестації здобувачів. Позитивною практикою є системне оприлюднення та оновлення інформації про наукове керівництво і тематику досліджень, а також впровадження цілісної багаторівневої системи академічної доброчесності, що забезпечує прозорість, узгодженість і результативність наукової підготовки здобувачів.

Недоліки

Експертна група звертає увагу на окремі аспекти реалізації КР 10, що потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, потребує більшої формалізації підхід до зовнішнього експертного оцінювання відповідності тем дисертацій предметному полю спеціальності, а також розширення аналітичного використання результатів моніторингу кар'єрних траєкторій випускників. Попри наявність цілісної системи забезпечення академічної доброчесності, окремі аспекти її реалізації потребують подальшого вдосконалення, зокрема в частині системного оприлюднення узагальненої інформації про результати діяльності комісії з питань академічної доброчесності та прийняті рішення, що сприятиме підвищенню прозорості та превентивного впливу відповідних процедур.

Рекомендації

Керівництву ЗВО та гаранту ОНП до початку 2026–2027 навчального року забезпечити формалізацію процедур зовнішнього експертного оцінювання відповідності тем дисертацій предметному полю спеціальності, зокрема через розроблення або уточнення відповідних внутрішніх регламентів. Гаранту ОНП та відповідальним структурним підрозділам до початку 2026–2027 навчального року розширити аналітичне використання результатів моніторингу кар'єрних траєкторій випускників, зокрема шляхом їх системного узагальнення та врахування під час перегляду ОНП. Керівництву ЗВО та комісії з питань академічної доброчесності до початку 2026–2027 навчального року забезпечити системне оприлюднення узагальненої інформації про результати діяльності комісії та прийняті рішення, що сприятиме підвищенню прозорості та превентивного впливу процедур академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	62975 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	dBtmXuMvfiqX+voa/rkyQ+o//d/oU4zW85ox2k8gB OY=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дороніна Тетяна Олексіївна

Члени експертної групи

Сопівник Ірина Віталіївна

Саюк Марія Вікторівна