

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62985 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62985
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Пономаренко Яна Сергіївна, Музичук Галина Олегівна, Оверчук Вікторія Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.03.2026 р. – 11.03.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2026/VSO_62985_Psykholohiia_PhD.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2026/Prohrama_vizytu_EH_62985.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами аналізу акредитаційної справи та проведеної експертизи встановлено, що освітньо-наукова програма «Психологія» за спеціальністю 053 Психологія третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти загалом відповідає встановленим вимогам та забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти. Проєктування та оновлення програми здійснюється з урахуванням пропозицій здобувачів, випускників, науково-педагогічних працівників, роботодавців та інших стейкхолдерів, а обсяг освітньої складової становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. Структура та зміст ОНП охоплюють освітню і наукову складові, передбачають опанування методології наукової діяльності, розвиток дослідницьких, комунікаційних і педагогічних компетентностей, а також забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів. Освітній процес реалізується на засадах студентоцентрованого підходу, поєднання навчання і досліджень, використання сучасних цифрових інструментів та академічної свободи. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання є загалом чіткими та нормативно врегульованими, а політика академічної доброчесності відповідає чинним вимогам і підтримується як локальними актами, так і організаційними та технологічними механізмами. Університет демонструє належний рівень кадрового, організаційного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення, а також функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що охоплює моніторинг, перегляд та вдосконалення програми. Більшість оцінюваних критеріїв виконані повною мірою або з окремими несуттєвими зауваженнями, які не перешкоджають реалізації ОНП та можуть бути усунуті в межах внутрішньої системи забезпечення якості. Позитивні практики за освітньою програмою: 1. Глибока та послідовна інтеграція науково-дослідної компоненти безпосередньо у навчальні дисципліни (ОК2, ОК6, ОК8), що забезпечує формування прикладних навичок підготовки грантових заявок та публікацій у міжнародних виданнях. 3. Наявність чітко регламентованого механізму запобігання конфлікту інтересів під час усних екзаменів та своєчасне інституційне врегулювання питань використання генеративних нейромереж («Політика використання ШІ»). 4. Безпрецедентна прозорість освітнього та наукового процесу через створення індивідуальних Wiki-сторінок (е-портфоліо) для кожного аспіранта та функціонування системи рейтингового оцінювання викладачів «Лідер року». 5. Високий рівень науково-дослідної та проєктної активності наукових керівників аспірантів (зокрема, спільні дослідження з Regent University, США; висока публікаційна активність у базах Scopus/WoS). 6. Функціонування інтегрованої екосистеми Цифрового кампусу, що поєднує різні цифрові сервіси та забезпечує безперервність освітнього процесу. 8. Реалізація циклічної моделі внутрішнього забезпечення якості освіти.

Недоліки

1. В акредитаційних матеріалах відсутнє цілісне документальне обґрунтування змін до мети ОНП та ПРН на основі системного аналізу вітчизняного й іноземного досвіду, регіонального контексту та ринку праці для випускників третього рівня вищої освіти. 2. Наявні технічні та змістові розбіжності між матрицею відповідності ОНП та робочими програмами окремих освітніх компонентів, зокрема щодо відображення програмних результатів навчання та компетентностей; не в усіх РНПД однаково чітко простежується внесок окремих ОК у досягнення заявлених ПРН. 3. Недостатня оперативність оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін у частині залучення найсвіжіших англомовних публікацій із провідних наукометричних баз. 4. Застосування програмних засобів перевірки на текстові збіги (StrikePlagiarism) не є системним щодо поточних письмових робіт здобувачів, оскільки переважно зосереджене на фінальних текстах дисертацій і наукових публікаціях. 5. Залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти залишається обмеженим: воно забезпечується переважно через теоретичні курси та дистанційну участь у конференціях, тоді як рівень безпосередньої участі у міжнародних програмах академічної мобільності та закордонних дослідницьких грантах є недостатнім. 6. Інтернаціоналізація доступу до наукових ресурсів реалізована переважно через підключення до міжнародних баз даних, однак недостатньо простежується інтеграція у міжнародні дослідницькі інфраструктури та спеціалізовані галузеві ресурси.

Рекомендації

1. До початку 2026-2027 навчального року проєктній групі ОНП усунути виявлені розбіжності між матрицями програми та робочими програмами освітніх компонентів для підвищення внутрішньої узгодженості документів, а також забезпечити документальне оформлення результатів аналізу іноземного та вітчизняного досвіду під час наступного перегляду ОНП. 2. Гаранту ОНП та проєктній групі до 1 вересня 2026 року провести цільовий аудит та оновити списки рекомендованої літератури у всіх РНПД, забезпечивши обов'язкове включення до списку основної літератури кожної дисципліни щонайменше 20% актуальних англомовних джерел (статей з баз Scopus/WoS), виданих у період 2023–2026 років. 3. Гаранту ОНП спільно з керівником Докторської школи до кінця I семестру 2026-2027 навчального року розробити та затвердити регламент вибіркової інструментальної перевірки поточних аналітичних робіт та звітів з практик аспірантів через систему StrikePlagiarism, інтегрувавши цю вимогу до відповідних РНПД. 4. Гаранту ОНП спільно з відділом міжнародних зв'язків до початку 2026/2027 навчального року розробити механізм та запровадити практику обов'язкового залучення аспірантів старших курсів до програм міжнародної кредитної мобільності (наприклад, Erasmus+ KA171) або короткострокових наукових стажувань на базі закордонних університетів-партнерів. 5. Завідувачу випускової кафедри упродовж 2026 календарного року стимулювати подання щонайменше 2–3 спільних грантових заявок (науковий керівник + аспірант) на здобуття

фінансування від міжнародних фондів для проведення емпіричних психологічних досліджень. 6. До періоду проходження наступної акредитації розробити та впровадити інноваційні практики використання освітнього середовища та матеріально-технічної бази (зокрема створення спеціалізованих дослідницьких лабораторій, впровадження сучасних цифрових технологій у психологічних дослідженнях) з метою підвищення конкурентоспроможності ОНП. 7. До початку нового навчального року посилити міжнародну складову ресурсного забезпечення шляхом розширення доступу до спеціалізованих галузевих баз даних та розвитку співпраці з міжнародними науковими центрами і дослідницькими інфраструктурами. 8. Впродовж 2026-2027 н.р. продовжити практику наповнення сайту англomовними версіями анотацій дисертаційних досліджень для розширення міжнародної видимості наукових здобутків аспірантів. 9. До затвердження наступної редакції ОНП рекомендується усунути технічні та редакційні неточності в тексті програми, зокрема виправити в передмові шифр спеціальності 051 на 053 «Психологія». 10. Гаранту ОНП та завідувачу випускової кафедри упродовж 2026–2027 навчального року формалізувати та розширити залучення професіоналів-практиків до проведення щонайменше 2-3 гостьових лекцій / майстер-класів на семестр від запрошених провідних науковців або практичних психологів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За результатами аналізу ОНП «Психологія», НП, структурно-логічної схеми та матриці відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам, ЕГ дійшла висновку, що ОНП «Психологія» в КСУБГ враховує чинний Стандарт ВО за спеціальністю 053 Психологія третього (освітньо-наукового) рівня (<https://surl.li/dilbru>). Перелік ПРН 1–10 повністю співпадає з вимогами затвердженого стандарту МОН №646 від 20.07.2022. Встановлено, що в ОНП повністю відображено всі обов'язкові результати навчання, передбачені чинним Стандартом. Зокрема, ПРН1–ПРН10 наведені у формулюваннях, що відповідають змісту нормативних результатів навчання Стандарту, без їх пропуску чи змістового спрощення. Під час порівняльного аналізу окремих формулювань встановлено, що ПРН6 в ОНП дещо розширено шляхом включення акценту не лише на оцінюванні результатів власної науково-дослідної роботи, а й результатів інших дослідників, що не суперечить змісту відповідного результату навчання, а конкретизує його в межах дослідницької підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти. Крім нормативних результатів навчання, в ОНП передбачено додаткові результати навчання РНУ11 та РНУ12 (стор. 10 ОНП). Їх забезпечення відображено в матриці відповідності (розділ V ОНП, стор. 17). Аналіз змісту цих результатів свідчить, що вони спрямовані на розширення дослідницької складової програми, зокрема у частині прогнозування розвитку інформаційного простору психологічної науки та розроблення інноваційних діагностичних технологій, і логічно узгоджуються з предметною областю та цілями ОНП. Загальний обсяг освітньої складової ОНП становить 60 кредитів ЄКТС, з яких 44 кредити відведено на обов'язкові ОК, 16 кредитів – на вибіркові, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (<https://surl.lt/ushguo>), Стандарту вищої освіти (<https://surl.li/dilbru>) та внутрішнім нормативним документам ЗВО: «Положення про організацію освітнього процесу в КСУ» (<https://surl.li/fnmoke>), «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у КСУ» (<https://surl.lt/ztezfs>). Структурно-логічна схема програми та навчальний план демонструють послідовність опанування освітніх компонентів, а матриця відповідності підтверджує покриття ПРН відповідними ОК. Під час зустрічі ЕГ з гарантом ОНП було конкретизовано підхід до проєктування програми та реалізації її додаткових компетентностей і ПРН. Гарант пояснила, що логіка побудови програми передбачає послідовний зв'язок між вимогами Стандарту вищої освіти, змістом ОНП, РП освітніх компонентів, окремими модулями та темами, а також тематикою дисертаційних досліджень здобувачів. Отже, ЕГ констатує, що ОНП «Психологія» у своїй освітній складовій забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для третього (освітньо-наукового) рівня, а також містить додаткові результати навчання, що не суперечать стандарту та розширюють науково-дослідницький профіль програми.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП «Психологія» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. За результатами аналізу ОНП встановлено, що випускникам присвоюється освітня кваліфікація «доктор філософії з психології». Під час аналізу внутрішніх нормативних документів ЗВО встановлено, що в університеті діє «Порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка», затверджений наказом від 25.09.2025 № 575 (<https://surl.li/swsmpps>). У цьому документі визначено, що умовою присвоєння професійної кваліфікації є наявність відповідного положення в освітній програмі. В ОНП «Психологія» такого положення не виявлено. Інформація, наведена в ОНП щодо можливостей працевлаштування випускників, містить перелік можливих напрямів професійної діяльності та посад, однак не супроводжується присвоєнням професійної кваліфікації. У ВСО зазначено, що окремі програмні результати навчання (ПРН6, ПРН8, ПРН9, ПРН10, ПРНУ12) співвіднесено з положеннями професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» (<https://surl.li/uziadt>). Аналіз цього співвіднесення свідчить, що йдеться про змістове узгодження окремих результатів навчання з вимогами до викладацької діяльності, однак ОНП не містить підстав для присвоєння професійної кваліфікації, а тому вимоги зазначеного професійного стандарту не застосовуються до програми як обов'язкова умова в межах цього підкритерію. Таким чином, у межах підкритерію 1.2 встановлено, що ОНП «Психологія» не належить до освітніх програм, для яких передбачено присвоєння професійної кваліфікації, у зв'язку з чим вимога щодо забезпечення виконання відповідного професійного стандарту не є визначальною для оцінювання цієї програми за цим підкритерієм.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Університет має затверджену Стратегію розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023–2027 роки, схвалена рішенням Вченої ради від 30.03.2023 (протокол № 2) та введена в дію наказом від 30.03.2023 № 153 (<https://surl.li/mxakac>), яка розміщена у відкритому доступі в розділі «Нормативні документи». Перспективний план впровадження Стратегії (нова редакція) затверджено наказом від 21.04.2025 № 255 (<https://surl.li/wsqoqy>). Аналіз зазначених документів підтверджує наявність чинної стратегічної рамки розвитку Університету та її оновленого плану реалізації. У Стратегії визначено місію Університету – «служити людині, громаді, суспільству» (с. 3). Мета ОНП «Психологія», сформульована як забезпечення сучасної освітньо-наукової підготовки дослідників із науковим, аналітичним, дослідницьким і організаторським потенціалом для здійснення наукових проектів та професійної діяльності, співвідноситься з місією та стратегічними цілями Університету. Під час аналізу ОНП та Стратегії встановлено, що мета програми узгоджується зі стратегічною ціллю 4 «Дослідження» (с. 9), у межах якої передбачено розвиток наукових досліджень та підготовку докторів філософії. Також мета ОНП співвідноситься зі стратегічною ціллю 3 «Якість освіти» (с. 8), що охоплює розвиток освітніх програм і внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Аналіз змісту ОНП, програмних результатів навчання та освітніх компонентів свідчить, що в програмі передбачено формування дослідницьких, аналітичних та організаторських компетентностей. У відомостях самооцінювання відповідність мети програми стратегічним пріоритетам деталізовано через освітні компоненти ОК1–ОК6 та практичну підготовку здобувачів. Зміст програми також співвідноситься з напрямками Стратегії «Інтернаціоналізація» (с. 13) та «Інноваційність і цифровізація» (с. 12) у частині розвитку академічної доброчесності, міждисциплінарної взаємодії та інтеграції в міжнародний науковий простір. Аналіз ОНП та стратегічних документів ЗВО дає підстави встановити, що мета освітньо-наукової програми визначена в тексті ОНП та співвіднесена зі стратегічними орієнтирами Університету. Під час фокус-групи ЕГ гарант ОНП підтвердила, що під час проектування програми враховувалась стратегія розвитку університету та її дослідницька складова.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Порядок розроблення, перегляду та оновлення освітніх програм у КСУБГ унормовується «Положенням про освітні програми...» (<https://surl.li/vhrsva>). За результатами аналізу ВСО та наданих матеріалів встановлено, що у самооцінюванні наведено таблицю пропозицій і рекомендацій стейкхолдерів за результатами опитування 2025 року із зазначенням змісту пропозицій, їх обґрунтування та рішень робочої групи щодо врахування або відхилення. Зі змісту таблиці вбачається, що частину пропозицій враховано, зокрема щодо оновлення вибіркового освітніх компонентів, розвитку цифрових ресурсів та академічної мобільності; частину – не враховано з посиланням на мету та рівень підготовки за ОНП. Університет надав підтвердження залучення до оновлення ОНП представників різних груп заінтересованих сторін, зокрема здобувачів вищої освіти (В. Хоменко, А. Прядко), випускників (Т. Лигоміна, А. Нікольська та ін.), роботодавців (О. Лашко, А. Крицька), представників академічної спільноти (С. Кузікова, Н. Пророк) та інших учасників обговорення. На оф.сайті факультету функціонує окремий розділ «Обговорення освітньо-наукової програми» (<https://surl.li/fulzcl>), через який передбачено подання зауважень і пропозицій до діючої та оновленої редакцій ОНП «Психологія». У ВСО наведено протоколи засідань вчених рад факультету (23.02.2022, 17.08.2022, 19.03.2025) та Вченої ради Університету (протоколи № 8 від 31.08.2022; № 3 від 27.03.2025). На запит ЕГ заклад надав відповідні документи, зміст яких підтверджує обговорення та затвердження оновлених редакцій ОНП. Порівняння редакцій ОНП 2022 та 2025 років показує, що ПРН змінено за структурою та змістом: у редакції 2022 року визначено РН1–РН17, у редакції 2025 року РН1–РН12. Зіставлення цих редакцій свідчить про перегляд змісту програми з урахуванням чинного стандарту, структури підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти та уточнення програмних результатів навчання. Роботодавці, зокрема представники установ НАПН України, професійних асоціацій і наукових лабораторій, були залучені до обговорення змісту програми та рецензування її редакцій. Університет також здійснює регулярне анкетування здобувачів, випускників і представників професійного середовища; результати оприлюднюються на офіційному вебпорталі

(<https://surl.li/fulzcl>) та використовуються під час перегляду ОНП. Додатково у жовтні 2025 року проведено анкетування стейкхолдерів ОНП С4 «Психологія» з метою аналізу та удосконалення якості освітніх послуг (<https://surl.li/fveray>). Під час фокус-групи зі стейкхолдерами ОП учасники підтвердили свою участь в обговоренні змісту ОНП та в опитуваннях, які проводяться в межах її перегляду й оновлення. Аналіз наданих матеріалів підтверджує, що під час перегляду та оновлення ОНП до обговорення залучаються різні групи заінтересованих сторін, а окремі пропозиції відображені у змінах до змісту освітньої програми та вибіркових освітніх компонентів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У ВСО зазначено, що оновлення програми здійснювалося з урахуванням прийняття Закону України № 12030 «Про систему охорони психічного здоров'я» (<https://is.gd/BktlNR>). Аналіз мети ОНП, ПРН та змісту ОК дає підстави встановити, що в програмі відображено такі напрями, як міждисциплінарність, цифрові інструменти дослідження, інтернаціоналізація науки, етичні аспекти наукової діяльності та проблематика психосоціальної безпеки. Зокрема, ПРН (у тому числі РН5) передбачають використання сучасних інструментів пошуку, оброблення й аналізу даних, роботу з міжнародними наукометричними базами (Scopus, WoS, EBSCO), застосування статистичних методів і цифрових дослідницьких інструментів. У ВСО також наведено обґрунтування регіонального та галузевого контексту. Зокрема, зазначено концентрацію ВПО у Київському регіоні, наявність державних і приватних установ, що надають психологічні послуги, а також потребу закладів вищої освіти столиці у викладачах психології. У змісті вибіркових дисциплін (ВБ1, ВБ2) простежується врахування цього контексту. Представлений у ВСО аналіз іноземного та вітчизняного досвіду має виключно описовий, фрагментарний характер. В акредитаційних матеріалах відсутня доказова база, яка б демонструвала, які саме структурні елементи, методи викладання, форми організації дослідницької роботи чи критерії оцінювання були реально імplementовані в ОНП. Під час фокус-групи з авторами ВСО представники групи розробників лише конкретизували, що при аналізі іноземних PhD-програм увага приділялася не лише навчальним планам і вимогам до вступу, а й підходам до взаємодії університету з професійною спільнотою та громадою, практикоорієнтованим формам підготовки, а також зв'язку PhD-програм із соціально-психологічними службами. У наданих матеріалах також не виявлено окремих документів, які б містили результати спеціального аналізу ринку праці саме для випускників третього рівня вищої освіти. Під час зустрічі ЕГ з менеджментом ЗВО проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Н. Віннікова, конкретизувала, що під час реалізації ОНП враховується людиноцентрична місія Університету, визначена у Стратегії як «служити людині, громаді, суспільству». У відповіді було акцентовано зв'язок підготовки здобувачів за ОНП «Психологія» з актуальними потребами регіону та країни, зокрема в частині підтримки ментального здоров'я, участі у ініціативах, пов'язаних із психологічною допомогою населенню, а також із супроводом військових і їх реінтеграцією. Представниця менеджменту також пов'язала тематику досліджень здобувачів і наукових керівників із проблематикою ментального здоров'я, воєнного досвіду та повоєнного відновлення. Аналіз ВСО та ОНП свідчить про врахування тенденцій розвитку психологічної науки, воєнного і соціального контексту України та особливостей столичного регіону. Водночас у наданих матеріалах не виокремлено окремого аналітичного документа, який би узагальнював підстави для змін до мети ОНП і ПРН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП «Психологія» забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, у зв'язку з чим підкритерій 1.2 не є визначальним для оцінювання цієї програми. Мета ОНП сформульована в тексті програми та співвіднесена з місією і стратегією Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Аналіз ОНП, ВСО та наданих матеріалів свідчить, що мета ОНП і програмні результати навчання визначалися з урахуванням пропозицій заінтересованих сторін, а також із урахуванням тенденцій розвитку психологічної науки, галузевого та регіонального контексту, особливостей ринку праці та досвіду аналогічних вітчизняних і іноземних освітньо-наукових програм. За Критерієм 1 встановлено рівень відповідності В, оскільки підкритерії 1.1, 1.3 та 1.4 виконано, а за підкритерієм 1.5 виявлено недолік, який не є суттєвим і не перешкоджає досягненню цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. ЕГ звертає увагу на наявність технічної неточності в тексті ОНП «Психологія»: у передмові зазначено шифр спеціальності 051 замість 053. На думку ЕГ, це має характер редакційної опіски та не впливає на зміст ОНП, однак потребує технічного уточнення в наступній редакції документа. За Критерієм 1 прикладів освітньої діяльності, що можуть бути віднесені до позитивних практик, не виявлено.

Недоліки

Відсутнє цілісне документальне обґрунтування змін до мети ОНП та ПРН на основі системного аналізу вітчизняного й іноземного досвіду, регіонального контексту та ринку праці для випускників третього рівня вищої освіти.

Рекомендації

1. До початку 2026/2027 навчального року проєктній групі ОНП «Психологія» доцільно забезпечити документальне оформлення результатів аналізу тенденцій розвитку психологічної науки, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітньо-наукових програм під час перегляду ОНП. Зокрема, під час оновлення програми доцільно фіксувати в протоколах, аналітичних довідках або порівняльних матеріалах, які саме елементи змісту, структури чи програмних результатів навчання були враховані або адаптовані за результатами такого аналізу. 2. До затвердження наступної редакції ОНП рекомендується усунути технічні та редакційні неточності в тексті програми, зокрема виправити в передмові шифр спеціальності 051 на 053 «Психологія».

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП «Психологія» становить 60 кредитів ЄКТС (1800 годин), що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Згідно з НП, освітня складова реалізується протягом 1-4 семестрів. Обсяг вибіркової складової становить 16 кредитів ЄКТС (26,7 %), що перевищує мінімально встановлену законодавством норму (не менше 25 %). Навчальний план передбачає: обов'язкові освітні компоненти – 44 кредити; вибіркові освітні компоненти – 16 кредитів; практичну підготовку (науково-викладацька та дослідницька практика) – 12 кредитів. Таким чином, обсяг ОНП та розподіл кредитів відповідають чинному законодавству. ЕГ констатує рівномірний розподіл кредитного навантаження (по 15 кредитів у 1-3 семестрах), що створює належні умови для паралельного початку науково-дослідної роботи.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ проаналізувала ОНП «Психологія», НП, структурно-логічну схему, матриці відповідності програмних компетентностей і ПРН освітнім компонентам, а також РП обов'язкових освітніх компонентів. За результатами аналізу встановлено, що зміст ОНП загалом має чітку структуру, а ОК вибудовані у логічній послідовності та в сукупності спрямовані на досягнення заявленої мети програми й програмних результатів навчання. Структурно-логічна схема відображає поетапне формування компетентностей: від опанування ОК загальнонаукового та методологічного спрямування (ОК1, ОК2, ОК3 до освітніх компонентів професійної підготовки (ОК4, ОК5, ОК6) та практичної підготовки (ОК7, ОК8), що загалом відповідає логіці підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Матриця відповідності програмних компетентностей та матриця забезпечення ПРН засвідчують, що всі ПРН, визначені стандартом і додатково передбачені ОНП (ПРН 1–10, ПРНУ 11–12), у цілому забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Зміст освітніх компонентів охоплює методологічну, дослідницьку, комунікативну, етичну та педагогічну складові підготовки, що створює передумови для формування як загальних, так і спеціальних компетентностей, у тому числі пов'язаних із критичним мисленням, академічною доброчесністю, професійною відповідальністю, науковою комунікацією та готовністю до аналізу суспільно значущих процесів у сфері психології. Водночас ЕГ встановила окремі розбіжності між матрицею відповідності та РП окремих освітніх компонентів, що потребують уточнення та уніфікації. Зокрема, за ОК3 у частині робочих програм програмні результати навчання відображені не в повному обсязі або не подані в явному вигляді; за ОК4 виявлено локальні невідповідності у позначенні загальних компетентностей; за ОК5 в окремих робочих програмах простежуються розбіжності у відображенні окремих компетентностей і ПРН порівняно з матрицею ОНП. Окремо потребує уточнення узгодженість робочих програм ОК7 та ОК8 з матрицею забезпечення програмних результатів навчання, оскільки в РП цих освітніх компонентів використано інші переліки / нумерацію ПРН, ніж у чинній редакції ОНП, що ускладнює однозначне простеження їх відповідності. Виявлені розбіжності були уточнені ЕГ під час фокус-групових зустрічей із гарантом ОНП та НПП. За поясненням гаранта, частина неузгодженостей має технічний та редакційний характер і пов'язана з використанням окремих робочих програм, розроблених на підставі попередньої редакції ОНП. Водночас ЕГ фіксує, що на момент проведення акредитаційної експертизи відповідні розбіжності

залишалися неусуненими та потребують документального врегулювання. Загалом ЕГ дійшла висновку, що зміст ОНП «Психологія» є структурованим, ОК становлять логічно взаємопов'язану систему та в цілому забезпечують досягнення заявленої мети й ПРН. Виявлені розбіжності мають переважно характер документального та організаційно-методичного неузгодження і потребують усунення з метою підвищення внутрішньої узгодженості та прозорості ОНП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОК професійної наукової підготовки ОНП «Психологія», теми дисертаційних досліджень відповідають теоретичному змісту предметної області. У профілі ОНП об'єкт вивчення охоплює психічні явища, закономірності їх виникнення, функціонування та розвитку, поведінку і діяльність особистості, взаємодію в малих і великих соціальних групах, психофізіологічні процеси. Теоретичний зміст предметної області включає базові психологічні категорії, сучасні концепції та теорії, а також міждисциплінарні підходи. Перелік обов'язкових освітніх компонентів охоплює філософсько-методологічну підготовку (ОК1), стратегії наукових досліджень та ІКТ у науці (ОК2), наукову комунікацію (ОК3), педагогіку і психологію вищої школи (ОК4), методологію та методи психологічних досліджень і міждисциплінарні моделі (ОК5), науково-дослідну інфраструктуру (ОК6), а також науково-викладацьку і дослідницьку практики (ОК7, ОК8). Зміст зазначених компонентів корелює з методами, технологіями та інструментами, окресленими у характеристиці предметної області, зокрема щодо використання емпіричних і теоретичних методів дослідження, цифрових технологій, статистичної обробки та презентації даних. Вибіркові блоки («Педагогічна та вікова психологія»; «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи») забезпечують поглиблення підготовки у межах галузевих напрямів психологічної науки та відповідають об'єкту і теоретичному змісту спеціальності. Матриці відповідності програмних компетентностей та результатів навчання ОК підтверджують системне покриття загальних і спеціальних компетентностей, визначених для третього (освітньо-наукового) рівня. Ознак виходу за межі предметної області спеціальності або її звуження не виявлено. Аналіз переліку тем дисертацій аспірантів та наукових напрямів їхніх керівників засвідчує відповідність фактичної дослідницької діяльності заявленій предметній області. Зокрема: тема дисертації Миколенко Н.В. «Психологічні особливості розвитку самоцінності клієнтів психологічних служб закладів вищої освіти» (керівник – Лозова О.М., д.психол.н., проф.) стосується проблем психології особистості та прикладної психології; тема Хорошун К.Ю. «Корейська популярна культура як чинник формування самосвідомості в юнацькому віці» (керівник – Столярчук О.А., д.психол.н., проф.) відноситься до психології розвитку та соціальної психології; тема Іваскевич О.В. «Психологічна модель адаптивності особистості в травмивних подіях» (керівник – Когут О.О., д.психол.н.) охоплює проблематику стресостійкості, кризової та травматичної психології; тема Журавель Є.Ю. «Психологічні чинники динаміки картини світу військовослужбовців» (керівник – Калішук С.М., д.психол.н., проф.) відповідає напрямку психології особистості та психології екстремальних умов та ін. Наукові публікації керівників узгоджуються з тематикою дисертацій та змістом освітніх компонентів (ОК1–ОК8). Ознак виходу за межі предметної області спеціальності С4 Психологія не виявлено.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У КСУ можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за ОНП нормативно врегульована низкою локальних актів, зокрема «Положенням про освітні програми...» (<https://surl.li/fxhjhh>), «Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук в Університеті» (<https://surl.li/kdyrwu>), «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету» (<https://surl.li/isahrg>), а також іншими документами, що регламентують організацію освітнього процесу та ведення індивідуальних планів. Аналіз наданих матеріалів засвідчив, що в Університеті визначено основні інструменти реалізації індивідуальної освітньої траєкторії: формування індивідуального навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, вибір вибіркового освітніх компонентів, участь в академічній мобільності, визнання результатів неформальної освіти, а також індивідуалізація тематики дисертаційного дослідження. Навчальним планом ОНП «Психологія» передбачено 16 кредитів ЄКТС вибіркової складової, що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх компонентів, які пропонуються здобувачам на вибір. ЕГ встановила, що модель вибіркової на цій ОНП реалізується через два вибіркові блоки («Педагогічна та вікова психологія» <https://surl.li/iwxwwl> та «Соціальна психологія; психологія соціальної роботи» <https://surl.li/eptlbg>) та можливість обрання дисциплін із Каталогу курсів на відповідну кількість кредитів (<https://is.gd/rgS5cr>). Під час фокус-групової зустрічі з НПП та гарантом ОНП ЕГ отримала підтвердження, що процедура вибору освітніх компонентів є визначеною, поетапною та реалізується на практиці. Зокрема, було повідомлено, що на початку першого семестру для здобувачів проводиться окрема зустріч, під час якої їм презентують порядок вибору дисциплін, зміст вибірових блоків та особливості вибору дисциплін із Каталогу курсів. Здобувачам забезпечено доступ до інформації про вибіркові освітні компоненти через електронний кабінет у системі Е-навчання, де розміщено посилання на каталог. У каталозі здобувачі можуть ознайомитися з метою дисципліни, її анотацією та обсягом у кредитах ЄКТС, що створює умови для свідомого вибору. ЕГ також встановила, що результати вибору формалізуються через визначені інструменти: у разі обрання вибіркового блоку здобувач подає письмову заяву до докторської школи, а у разі обрання дисциплін із Каталогу курсів – фіксує вибір в особистому електронному кабінеті шляхом позначки в полі «Мій вибір остаточний», що в Університеті прирівнюється до подання заяви. Отже, процедура вибору не є декларативною, а має чіткий механізм реалізації та

документального підтвердження. За результатами аналізу наданих документів і пояснень, отриманих під час фокус-групи, ЕГ не встановила ознак того, що здобувачі позбавлені реального вибору ОК. Підстав для констатації недоліків за під критерієм 2.4 ЕГ за результатами аналізу документів і проведених зустрічей не встановила.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Організація практичної підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти регламентується «Положенням про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Університету» (<https://surl.li/iuuxzu>). Навчальним планом ОНП «Психологія» передбачено два види практичної підготовки загальним обсягом 12 кредитів ЄКТС: ОК7 «Науково-викладацька практика» – 6 кредитів; ОК8 «Дослідницька практика» – 6 кредитів. Практики інтегровані у структуру програми після опанування методологічних, фахових та педагогічних компонентів (ОК1–ОК6), що забезпечує їх логічну послідовність і змістову підготовленість здобувачів до виконання практичних завдань. Науково-викладацька практика (ОК7) спрямована на формування здатності до організації та здійснення освітнього процесу у сфері психології, підготовки навчально-методичних матеріалів, проведення занять, участі у науково-методичній роботі кафедр. Вона забезпечує досягнення ПРН 3, 5, 8, 10, ПРНУ 11–12 та формування відповідних загальних і спеціальних компетентностей, пов'язаних із педагогічною діяльністю. Дослідницька практика (ОК8) орієнтована на реалізацію емпіричної частини дисертаційного дослідження, застосування сучасних методів теоретичного й емпіричного аналізу, психодіагностичних методик, математико-статистичної обробки даних, цифрових інструментів дослідження. Вона забезпечує досягнення ПРН 1, 3, 5, 7, ПРНУ 11 та формування спеціальних компетентностей, пов'язаних із проведенням самостійного наукового дослідження. Базами проведення дослідницької практики визначено профільні наукові установи (Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, Інститут соціальної і політичної психології НАПН України, Інститут проблем виховання НАПН України, Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського) та експериментальні бази дослідження здобувачів. Науково-викладацька практика організовується на кафедрах Університету. Частка практичної складової (практики разом із практичними та семінарськими заняттями) становить 500 годин, що складає 27,8% загального обсягу підготовки (1800 годин). Додатково під час аналізу результатів внутрішніх моніторингових опитувань ЕГ встановила загалом позитивне сприйняття здобувачами організації освітнього процесу та освітнього середовища (<https://is.gd/LnwzHL>). Під час фокус-груп здобувачі ВО підтвердили обізнаність щодо організації практики, наявності комунікації з керівниками практики та отримання зворотного зв'язку після її проходження. Ознак невідповідності змісту практичної підготовки заявленим компетентностям та ПРН не встановлено. ОНП та НП передбачають системну практичну підготовку, що інтегрована у логіку професійної та наукової підготовки здобувачів. Зміст практик забезпечує формування компетентностей, необхідних для подальшої науково-дослідної, науково-педагогічної та професійної діяльності психолога. Практична складова узгоджена з ПРН та має достатнє нормативне і організаційне забезпечення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ встановила, що ОНП «Психологія» передбачає формування соціальних навичок здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти через інтеграцію відповідних програмних результатів навчання (ПРН 3, 6, 7, 8, 9, 10, ПРНУ 11–12) у зміст обов'язкових, вибіркових освітніх компонентів та практичну підготовку. Формування soft skills не виокремлено в окрему дисципліну, а реалізується системно в межах освітніх компонентів, що відповідає сучасному компетентнісному підходу. Зміст ОК1 «Філософія і методологія наукової діяльності» спрямований на розвиток критичного мислення, аргументованої позиції, академічної доброчесності та відповідальності за результати наукової діяльності, що корелює з ПРН 1–4 та формуванням аналітичних і етичних навичок. ОК2 «Стратегії наукових досліджень» забезпечує розвиток умінь працювати в міжнародному контексті, орієнтуватися у правових та організаційних аспектах науки, застосовувати цифрові інструменти, що пов'язано з формуванням проєктного мислення, ініціативності та здатності до професійної мобільності (ПРН 5, 7, 8, 9). ОК3 «Наукова комунікація іноземною мовою» (включаючи модуль «Наукова комунікація українською мовою») забезпечує розвиток навичок академічної комунікації, публічного представлення результатів досліджень, участі в професійній дискусії державною та іноземною мовами (ПРН 9), що безпосередньо стосується формування комунікативних soft skills. ОК4 «Педагогіка і психологія вищої школи» спрямований на розвиток умінь організовувати освітній процес, взаємодіяти зі студентською аудиторією, застосовувати ефективні методики викладання (ПРН 10), що передбачає розвиток лідерських, комунікативних та організаційних навичок. ОК5 «Розвиток наукової галузі» формує здатність працювати з інформацією, здійснювати міждисциплінарний аналіз, презентувати результати досліджень, що пов'язано з розвитком аналітичного мислення та уміння працювати в умовах невизначеності (ПРН 3, 5, 6). ОК6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» сприяє розвитку навичок самостійної роботи, інформаційної культури, структурованої комунікації та академічного письма. Практична складова програми (ОК7 «Науково-викладацька практика» та ОК8 «Дослідницька практика») забезпечує апробацію зазначених навичок у реальному професійному контексті, зокрема через організацію освітнього процесу, взаємодію зі студентською аудиторією, участь у наукових заходах та презентацію результатів власного дослідження. Вибіркові компоненти додатково розширюють можливості розвитку комунікативних, організаційних та соціально-проєктних навичок відповідно до наукових інтересів здобувачів. Отже, ЕГ дійшла висновку, що ОНП «Психологія» забезпечує системне формування соціальних навичок здобувачів вищої освіти через зміст освітніх компонентів, практичну підготовку та науково-комунікативну активність, а ознак формального характеру їх набуття не встановлено.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітньо-наукової програми «Психологія» становить 60 кредитів ЄКТС (1800 годин), що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітнього складника підготовки доктора філософії. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів становить 44 кредити ЄКТС, вибіркових – 16 кредитів ЄКТС (що складає понад 25% загального обсягу), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо частки вибіркової складової. Відповідно до п. 5.2 «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/hkhlsq>), для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти встановлено 8 аудиторних годин на 1 кредит ЄКТС. Також визначено граничне тижневе аудиторне навантаження – не більше 18 годин. Така модель забезпечує переважання самостійної наукової роботи над аудиторною складовою, що відповідає специфіці PhD-підготовки. Структурно-логічна схема ОНП передбачає завершення теоретичної підготовки протягом перших 5–6 семестрів (залежно від редакції 2022 або 2025 року), після чого основний обсяг часу відводиться на виконання дисертаційного дослідження. Це узгоджується з вимогою щодо спрямування завершального етапу навчання на підготовку дисертації. Аналіз навчального плану засвідчує, що обсяг окремих ОК (4–8 кредитів) корелює зі складністю змісту та переліком програмних результатів навчання, які вони забезпечують. Зокрема: ОК3 «Наукова комунікація іноземною мовою» (8 кредитів) охоплює формування ПРН 9 та забезпечує розвиток академічної комунікації державною та іноземною мовами; ОК2 «Стратегії наукових досліджень» (6 кредитів) інтегрує правові, міжнародні та цифрові аспекти наукової діяльності, що корелює з ПРН 5, 7, 8; ОК7 та ОК8 (по 6 кредитів) забезпечують досягнення прикладних та дослідницьких ПРН через практичну діяльність. Таким чином, кредитний розподіл не має ознак формального або непропорційного навантаження. Під час фокус-груп здобувачі підтвердили, що обсяг дисциплін та співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованими та дозволяють поєднувати навчальну й наукову діяльність. Водночас аналіз матеріалів внутрішнього моніторингу не засвідчує наявності окремого інструменту системної оцінки задоволеності здобувачів саме розподілом аудиторного та самостійного навантаження, що може обмежувати можливість оперативного коригування навчального планування. Обсяг освітньо-наукової програми та її окремих компонентів відповідає вимогам законодавства, нормативним документам Університету та специфіці третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Кредитний розподіл узгоджений із програмними результатами навчання та забезпечує баланс між аудиторною підготовкою і самостійною науковою діяльністю здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОНП «Психологія» Київського столичного університету імені Бориса Грінченка побудована за принципом поетапного формування дослідницьких і професійних компетентностей. На першому етапі підготовки здобувачі опановують загальнонаукові та методологічні компоненти (ОК1–ОК4), що формують основу для практичного застосування знань у дослідницькій та освітній діяльності. Зокрема, ОК1 («Філософія і методологія наукової діяльності») та ОК2 («Стратегії наукових досліджень») забезпечують засвоєння норм наукової етики, правових аспектів досліджень, використання ІКТ та міжнародних стандартів наукової діяльності. ОК3 («Наукова комунікація іноземною мовою») формує навички публічного представлення результатів досліджень. ОК4 («Педагогіка і психологія вищої школи») спрямований на підготовку до здійснення освітнього процесу. Подальший етап підготовки передбачає вивчення професійно орієнтованих дисциплін (ОК5–ОК6), що інтегрують методологію психологічних досліджень, міждисциплінарні підходи, статистично-інформаційну презентацію результатів, роботу з науковими текстами та джерелами. Це створює підґрунтя для реалізації власного емпіричного дослідження. Практична складова програми становить 12 кредитів ЄКТС (ОК7 «Науково-викладацька практика» та ОК8 «Дослідницька практика»). Науково-викладацька практика передбачає організацію та проведення занять, підготовку навчально-методичних матеріалів, участь у науково-методичній роботі кафедр. Дослідницька практика пов'язана з реалізацією емпіричної частини дисертаційного дослідження, застосуванням психодіагностичних, статистичних та цифрових інструментів. У межах вибіркових блоків передбачені практикоорієнтовані модулі («Технології розробки діагностичного інструментарію», «Розробка й реалізація соціально-психологічних технологій»), що орієнтовані на створення та апробацію прикладних психологічних продуктів. Додатково практикоорієнтованість забезпечується залученням здобувачів до гостьових лекцій, вебінарів та майстер-класів із залученням фахівців-практиків (<https://surl.li/cctrix>; <https://surl.li/nkhije> та ін.). На сайті Університету розміщена інформація про проведення таких заходів (<https://surl.li/rndpvp>). Частка годин практик разом із практичними та семінарськими заняттями становить 500 годин (27,8% загального обсягу підготовки), що підтверджує практичну спрямованість освітньої програми. Тематика дисертаційних досліджень аспірантів пов'язана з актуальними проблемами сучасної психології (психічне здоров'я, військовий стрес, соціальні процеси, професійна самореалізація тощо), що свідчить про орієнтацію програми на реальні суспільні виклики. Підготовка за дуальною формою освіти за ОНП «Психологія» не здійснюється. Ознак формального характеру практикоорієнтованості у структурі програми не встановлено. Структура ОНП «Психологія» забезпечує послідовне поєднання теоретичної, методологічної та практичної підготовки. Ознак невідповідності вимогам підкритерію 2.8 не встановлено.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023–2027 рр. (<https://is.gd/hPhdAu>) та Дорожній карті (політиці сталого розвитку) (<https://is.gd/qO56KW>) задекларовано інтеграцію Цілей сталого розвитку ООН у діяльність Університету. Серед пріоритетів визначено: якісну освіту, розвиток досліджень, соціальну відповідальність, партнерство та інституційну спроможність. Університет бере участь у міжнародному рейтингу Times Higher Education Impact Ranking, що свідчить про системне врахування показників сталого розвитку в освітній та науковій діяльності. Зміст ОНП «Психологія» корелює з окремими ЦСР через інтеграцію відповідних програмних результатів навчання. Ціль 4 «Якісна освіта» реалізується через: ОК1 «Філософія і методологія наукової діяльності»; ОК2 «Стратегії наукових досліджень»; ОК6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі»; ОК4 «Педагогіка і психологія вищої школи». Зазначені компоненти формують здатність організувати освітній процес (ПРН 10), здійснювати дослідження відповідно до міжнародних стандартів (ПРН 1–4), що відповідає завданням забезпечення якості освіти. Ціль 3 «Міцне здоров'я і благополуччя» опосередковано реалізується через зміст вибіркового блоку («Психологія суспільної свідомості», «Розробка й реалізація соціально-психологічних технологій») та тематику дисертаційних досліджень, пов'язаних із психічним здоров'ям, воєнним стресом, соціальною адаптацією. Ціль 16 «Мир, справедливість і сильні інституції» інтегрується через: модуль «Нормативно-правова база наукових досліджень» (ОК2), «Наукова етика» (ОК1) що забезпечує формування компетентностей у сфері академічної доброчесності, правового регулювання наукової діяльності та етичної відповідальності (ПРН 4, ПРН 7). Ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» реалізується через: інтернаціоналізацію науки (ОК2), академічну мобільність, співпрацю з науковими установами як базами практики (Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, Інститут соціальної і політичної психології НАПН України тощо). Формування здатності працювати в міжнародному контексті (ПРН 9) та застосовувати сучасні наукові інструменти (ПРН 5) узгоджується із завданнями інноваційного розвитку та міжнародної інтеграції. Прямих окремих освітніх компонентів, спеціально присвячених ЦСР, в ОНП не передбачено; інтеграція відбувається через зміст дисциплін, програмні результати навчання та інституційну політику Університету. Ознак декларативного характеру інтеграції ЦСР у межах ОНП не встановлено; водночас інтеграція має переважно імпліцитний характер і не структурована у вигляді окремої матриці відповідності ОК–ЦСР. ОНП «Психологія» забезпечує набуття здобувачами компетентностей, що корелюють із окремими глобальними цілями сталого розвитку (зокрема ЦСР 3, 4, 16, 17) через зміст освітніх компонентів, програмні результати навчання та інституційну політику Університету. Інтеграція ЦСР здійснюється системно, хоча переважно імпліцитно через зміст дисциплін і наукову діяльність.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обсяг освітньо-наукової програми «Психологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відповідає вимогам законодавства. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності, а освітні компоненти програми загалом утворюють логічну, послідовну та взаємопов'язану систему, що в сукупності забезпечує досягнення заявленої мети, програмних результатів навчання, формування загальних, спеціальних, загальнокультурних і громадянських компетентностей, а також набуття здобувачами соціальних навичок. Структура та зміст ОНП передбачають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибірку складову. ОНП та навчальний план передбачають науково-викладацьку та дослідницьку практики, які забезпечують практичну апробацію набутих компетентностей і сприяють підготовці здобувачів до подальшої наукової, науково-педагогічної та професійної діяльності. Водночас під час аналізу матриці відповідності програмних результатів навчання, робочих програм окремих освітніх компонентів і програм практик ЕГ виявила окремі документальні неузгодженості щодо відображення компетентностей та ПРН (зокрема в окремих робочих програмах ОК3, ОК4, ОК5, ОК7 та ОК8), які були додатково уточнені під час фокус-групових зустрічей із гарантом ОНП та науково-педагогічними працівниками. За наданими поясненнями, частина розбіжностей зумовлена використанням окремих робочих програм, розроблених відповідно до попередньої редакції ОНП, що не були повною мірою синхронізовані з чинною редакцією програми. Зазначені недоліки мають несуттєвий, переважно техніко-редакційний характер, не спростовують загальної логіки побудови ОНП та не унеможливають досягнення програмних результатів навчання, проте потребують приведення документації у повну відповідність. З огляду на наведене, ЕГ дійшла висновку, що за Критерієм 2 ОНП «Психологія» відповідає рівню В, оскільки вимоги підкритеріїв 2.1, 2.3, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8 та 2.9 виконано повністю, а за підкритерієм 2.2 виявлено недоліки, які не є суттєвими та можуть бути усунені в робочому порядку. Позитивних практик за Критерієм 2 ЕГ не виявила.

Недоліки

1. У робочих програмах окремих обов'язкових освітніх компонентів наявні локальні розбіжності з матрицею відповідності програмних компетентностей і програмних результатів навчання ОНП, що ускладнює повне простеження внеску окремих ОК у досягнення заявлених ПРН. 2. Не в усіх робочих програмах освітніх компонентів однаково чітко відображено програмні результати навчання, зокрема за ОК3 «Наукова комунікація іноземною мовою», що знижує прозорість документального супроводу освітнього процесу. 3. Потребує уніфікації документальне забезпечення практичної підготовки: у робочих програмах ОК7 «Науково-викладацька практика» та

ОК8 «Дослідницька практика» зафіксовано невідповідності у відображенні / нумерації ПРН порівняно з чинною редакцією ОНП, що потребує додаткового упорядкування.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року забезпечити приведення робочих програм обов'язкових освітніх компонентів ОК3 «Наукова комунікація іноземною мовою», ОК4 «Педагогіка і психологія вищої школи» та ОК5 «Розвиток наукової галузі» у повну відповідність до чинної редакції ОНП «Психологія» в частині коректного відображення загальних і спеціальних компетентностей, а також програмних результатів навчання, визначених у матриці відповідності ОНП. 2. До початку наступного циклу реалізації ОНП оновити робочі програми практичних освітніх компонентів ОК7 «Науково-викладацька практика» та ОК8 «Дослідницька практика», усунувши розбіжності між матрицею забезпечення програмних результатів навчання та фактичним переліком/нумерацією ПРН у програмах практик, із подальшим затвердженням оновлених документів у встановленому в Університеті порядку. 3. Під час чергового перегляду ОНП та комплекту її навчально-методичного забезпечення запровадити єдиний підхід до оформлення робочих програм усіх освітніх компонентів, який передбачатиме уніфіковане та однозначне відображення компетентностей, програмних результатів навчання, їх відповідності матриці ОНП, а також синхронізацію змісту робочих програм із чинною редакцією освітньо-наукової програми.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що правила прийому на навчання за ОНП «Психологія» третього рівня вищої освіти оприлюднені на офіційному вебсайті Університету у відкритому доступі на сторінці аспірантури (<https://surl.lu/tsebmc>). Додатково ЕГ відзначає, що на офіційному вебсайті ЗВО розділ, присвячений вступу до аспірантури, має логічно структуровану навігацію та містить окремі рубрики «Правила прийому» (<https://surl.lu/szdsng>), «Регіональне замовлення» (<https://surl.li/lxuemb>), «Вступні іспити» (з підрубриками «Програми вступних іспитів» (<https://surl.li/waazqu>), «Розклад вступних іспитів» (<https://surl.li/jspkoy>), «Результати вступних іспитів» (<https://surl.lu/puwqeg>), «Рейтинговий список» (<https://surl.li/vxkynl>), «Накази про зарахування» (<https://surl.li/jtupxl>), що підвищує доступність, зрозумілість та прозорість інформації для потенційних вступників. Під час аналізу наданих ЗВО матеріалів, вебресурсів та Правил прийому на навчання до аспірантури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка у 2025 році підтверджено, що документ містить основні елементи, передбачені чинним Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році: вимоги до рівня попередньої освіти вступників (НРК7 / магістр, спеціаліст), етапи вступної кампанії, строки реєстрації заяв і прийому документів, порядок конкурсного відбору, умови зарахування, вимоги до мотиваційного листа, порядок подання документів та інформацію про конкурсні пропозиції. Правила прийому до аспірантури прямо передбачають для вступу на третій рівень вищої освіти результати компонентів ЄВІ, ЄВВ, вступний іспит зі спеціальності та презентацію дослідницьких пропозицій чи досягнень, що узгоджується зі специфікою освітньо-наукової програми та дозволяє оцінити як фахову підготовку вступника, так і його готовність до самостійної науково-дослідної діяльності. Для спеціальності С4 «Психологія» в Правилах прийому окремо визначено конкурсну пропозицію ОНП «Психологія» та ліцензований обсяг (7 місць, з них 4 – очна/денна, 3 – заочна форма). Правила прийому не містять дискримінаційних положень, передбачають спеціальні умови для окремих категорій вступників, містять процедуру апеляційного оскарження результатів вступних випробувань та елементи, що забезпечують об'єктивність оцінювання (предметні комісії, відеофіксація, ідентифікація особи, випадковий вибір білета, оприлюднення програм і критеріїв оцінювання). Під час зустрічі з представниками адміністративного персоналу та приймальної комісії, зокрема відповідальним секретарем приймальної комісії Є.Антипіним, ЕГ було підтверджено, що основним каналом інформування вступників є офіційний вебсайт Університету. Представники ЗВО зазначили, що оновлення та розміщення інформації щодо вступної кампанії здійснюється щорічно з урахуванням початку нової вступної кампанії та після оприлюднення чинного Порядку прийому, що корелює з результатами аналізу вебресурсів ЗВО та наданих документів. Отже, підкритерій 3.1 загалом відповідає вимогам.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ встановила, що правила прийому (<https://surl.lu/tsebmc>) на ОНП враховують її особливості, оскільки конкурсний відбір для вступу на третій рівень вищої освіти передбачає не лише загальнообов'язкові компоненти (ЄВІ, ЄВВ), а й вступний іспит (<https://surl.li/ayufsr>) зі спеціальності та презентацію дослідницьких пропозицій чи досягнень.

Аналіз програми вступного іспиту зі спеціальності засвідчив, що її зміст охоплює ключові теми й поняття, необхідні для подальшого навчання за ОНП «Психологія», а саме базові положення теорії та методології психологічної науки, психічного розвитку особистості, соціалізації, соціальної психології особистості, груп і спільнот тощо. Презентація дослідницьких пропозицій/досягнень як складова вступного випробування є релевантною специфіці ОНП третього рівня, оскільки дозволяє оцінити рівень сформованості дослідницьких умінь, логіку наукового мислення, здатність формулювати проблему, мету, завдання, методи та прогнозовані результати дослідження. ЕГ підтвердила, що програми вступних випробувань оприлюднені на сайті (<https://surl.li/zszobu>), а критерії оцінювання, структура оцінки та порядок оцінювання є визначеними й достатньо конкретизованими, що загалом забезпечує об'єктивність оцінювання підготовленості вступників. Під час фокус-групи з представниками адміністративного персоналу та приймальної комісії ЕГ було з'ясовано, що програми вступних випробувань для вступу на здобуття ступеня доктора філософії формуються з урахуванням вимог чинного Порядку прийому та проходять поетапну процедуру розроблення й затвердження: підготовка на рівні кафедр відповідних структурних підрозділів, погодження на кафедрах і вчених радах, після чого програми затверджуються рішенням приймальної комісії. За поясненнями представників ЗВО, після затвердження програми вступних випробувань оприлюднюються в розділі «Вступникам» на сторінці, присвяченій вступу до аспірантури, що підтверджує належний рівень організації та публічної доступності інформації щодо вступу на ОНП. Керівник Докторської школи, голова відбіркової комісії з прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії І.Тригуб додатково підтвердила, що в Університеті розроблено окремі програми вступних випробувань, зокрема програму проведення презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень. За її поясненнями, в обох програмах вступних випробувань визначено критерії оцінювання, окреслено орієнтири для підготовки вступників, змістові блоки презентації та логіку/структуру відповіді, що, на думку ЕГ, є релевантним специфіці ОНП третього рівня та сприяє прозорості, передбачуваності вступної процедури і зниженню ризиків суб'єктивності оцінювання. За поясненнями представників ЗВО, програма вступного випробування розробляється з опорою на компетентності, сформовані на магістерському рівні, та структурована за тематичними блоками, що дозволяє оцінити базові знання й уміння, необхідні для навчання за ОНП третього рівня. На думку ЕГ, такий підхід відповідає вимогам підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що у ЗВО нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. У звітний період відповідні процедури регламентувалися Порядком перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://surl.li/ufmfwu>), а з 01.10.2024 – Положенням про організацію освітнього процесу (Додаток 1) (<https://surl.lt/gxsysf>), а також Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://surl.li/tzyvaa>) та Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук (<https://surl.lt/zukhaf>). ЕГ підтвердила, що відповідні документи є у відкритому доступі на сайті ЗВО, а процедура передбачає подання здобувачем заяви та підтвердних документів, розгляд на рівні кафедри (за участю наукового керівника) та ухвалення рішення вченою радою факультету. Практика застосування процедури на ОНП наявна: зокрема, результати навчання здобувачки Крапиви М.С., здобуті під час участі в міжнародному німецько-польсько-українському проєкті «Міжнародна Школа Рівних Можливостей» (180 академічних годин / 6 кредитів ECTS), були зараховані як освітній компонент «Науково-викладацька практика», що підтверджується витягом із протоколу №13 від 23.12.2025. Під час фокус-групи із представниками факультету заступниця декана з наукової роботи та міжнародної діяльності додатково підтвердила наведений у матеріалах самооцінювання приклад академічної мобільності здобувачки ОНП «Психологія» М. Крапиви. За її поясненнями, аспірантка 3-го курсу брала участь в українсько-німецько-польському проєкті академічної мобільності, що реалізовувався у два етапи в Польщі та Німеччині й був тематично пов'язаний із психологічними аспектами інклюзивної освіти. Це корелює з наданими ЗВО документами щодо подальшого визнання результатів такого навчання в межах ОНП, що, на думку ЕГ, підтверджує реальне застосування процедур, передбачених підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ встановила, що у ЗВО нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Відповідні процедури визначені у Положенні про організацію освітнього процесу (Додаток 1) (<https://surl.lt/gxsysf>), а також раніше були конкретизовані в окремому Порядку перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://surl.li/ufmfwu>). ЕГ підтвердила, що документи розміщені на офіційному сайті ЗВО, а інформація про ресурси для самоосвіти та можливості визнання результатів навчання додатково представлена на вебсторінці Докторської школи (<https://surl.li/mieueh>). Процедура передбачає подання здобувачем заяви, надання підтвердних документів або декларації про попереднє навчання, попередній аналіз поданих матеріалів, розгляд на рівні

випускової кафедри (за участю наукового керівника) та ухвалення рішення вченою радою факультету. У ЗВО наведено конкретні приклади визнання результатів навчання, здобутих під час проходження онлайн-курсу «Introduction to Psychology» на платформі Coursera, програми «Кризова психологія та технології психологічної інтервенції», а також модуля «Основи наукової роботи дослідників на початку кар'єри», що підтверджується відповідними матеріалами та протоколом засідання вченої ради факультету №13 від 23.12.2025. Під час фокус-групи завідувач НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти зазначила, що для аспірантів в Університеті створено інституційні можливості для залучення до неформального навчання, зокрема через участь у міждисциплінарних модулях програм Erasmus+ / Jean Monnet, які реалізуються в Університеті. На думку ЕГ, це свідчить про належний рівень популяризації неформальної освіти та створення умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Під час фокус-групи з представниками факультету, ЕГ отримала додаткове підтвердження, що процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, є не лише нормативно врегульованою, а й реально застосовується в межах ОНП «Психологія». Представники ЗВО зазначили, що аспіранти поінформовані про такі можливості через корпоративні розсилки, індивідуальне листування. Було наведено конкретні приклади здобувачів ОНП, яким здійснювалося перезарахування результатів неформальної освіти, зокрема С. Желепі, А. Коробко, В. Мельник та М. Крапиви. Представники ЗВО також зазначили, що додаткові сертифікати та інші підтвердні документи щодо результатів навчання, здобутих упродовж навчання, зокрема в межах неформальної освіти, акумулюються в портфоліо аспірантів, що, на думку ЕГ, є додатковим елементом належного документування індивідуальних освітніх досягнень здобувачів. Отже, ЕГ дійшла висновку, що визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у межах ОНП здійснюється відповідно до визначених, доступних і таких, що застосовуються на практиці, процедур.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОНП «Психологія» у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті університету та враховують особливості ОНП третього рівня вищої освіти за спеціальністю С4 Психологія. У ЗВО наявні чіткі та зрозумілі правила та процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, а також результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, які не суперечать національному законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та застосовуються на практиці. На ОНП наявні підтверджені факти визнання результатів навчання здобувачів, здобутих під час академічної мобільності, а також у межах неформальної та/або інформальної освіти, відповідно до нормативних документів ЗВО та чинного законодавства. За критерієм 3 визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги підкритеріїв 3.1–3.4 загалом виконано.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено

Рекомендації

До початку вступної кампанії 2026 року рекомендується систематизувати на вебресурсах Університету інформацію щодо визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та в межах неформальної та/або інформальної освіти, шляхом розміщення в окремому підрозділі сторінки Докторської школи алгоритму дій для здобувачів, переліку необхідних документів та узагальнених прикладів успішного перезарахування.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що освітній процес за ОНП «Психологія» загалом відповідає вимогам законодавства та внутрішніх нормативних актів Університету. Це підтверджують чинна ОНП, розроблена на підставі ЗУ «Про вищу освіту»,

Порядку підготовки докторів філософії і Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія, а також Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>), яке визначає мету, завдання, мову, форми організації навчання, вимоги до ОНП і НП. У структурі ОНП та НП передбачено 60 кр. ЄКТС (44 кр. обов'язкових, 16 кр. вибіркових компонентів) та логічну послідовність вивчення дисциплін. Методи, засоби й технології навчання методологічно співвіднесені зі змістом ОНП та ПРН. В ОНП зазначено, що освітній процес побудований на принципах студентоцентрованого, компетентнісного підходів та навчання на основі досліджень; викладання здійснюється у формі лекцій, семінарів, самостійної роботи, електронного навчання та практик із використанням Moodle, Google Meet, ZOOM. Це конкретизується у РНПД: у ОК3 передбачено проблемні лекції, частково-пошукові методи; у ОК5 – семінари-практикуми, проєктування; у ОК2 мета прямо пов'язана з підготовкою грантових заявок і статей у міжнародних виданнях. Практикова складова є вмотивованою: РНП ОК7 визначає підготовку до науково-педагогічної діяльності, ОК8 – виконання експериментальної частини дослідження. У поєднанні з ОК1, ОК4, ОК5, ОК6 це підтверджує системний зв'язок між навчанням, дослідницькою та викладацькою діяльністю. Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>) передбачає індивідуалізацію та можливість вибору не менше 25% дисциплін. Стратегія розвитку (<https://cutt.ly/XtY1Sc6z>) задає рамку академічних свобод, а Положення про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/ItY1GtPP>) регулює контроль за дотриманням доброчесності. Вплив здобувачів на вдосконалення ОНП документально підтверджує «Таблиця пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів (2025 р.)», де зафіксовано пропозиції щодо інтерактивних методів і рішення робочої групи щодо їх урахування або аргументованого відхилення.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановила, що інформація про цілі, зміст ОК, ПРН, порядок і критерії оцінювання за ОНП «Психологія» в цілому є формалізованою та вичерпно поданою в робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах. Чинні ОНП та НП визначають перелік компонентів, їх обсяг у кредитах ЄКТС та семестрову послідовність. Порядок доведення інформації врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>). Документ встановлює, що на початку вивчення дисципліни викладач ознайомлює здобувачів з навчально-методичною карткою (структура курсу, графік, розподіл балів). Визначено, що форма екзамену, критерії оцінювання включаються до РНПД і програми екзамену, які оприлюднюються на вебсайті Університету. Положення фіксує стобальну шкалу та право на апеляцію. Змістовно це підтверджують самі РНПД. У ОК3 подано опис дисципліни, обсяг 8 кредитів / 240 годин, семестри вивчення, форми контролю. У ОК1 наведено змістові модулі, результати навчання, критерії оцінювання іспиту. У ОК5 і ОК6 подано систему оцінювання з розподілом балів. Аналогічна структура наявна у ОК4, вибіркових наукових семінарах і модулях ОК2. Додатково ЕГ врахувала, що в Таблиці пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів (2025 р.) зазначено: на сторінці Докторської школи розміщено й постійно оновлюється актуальна інформація. Це узгоджується з Положенням про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>), яке покладає на неї інформування аспірантів про можливості та супровід підготовки. На фокус-групах зі здобувачами була підтверджена своєчасність і однакова доступність цієї інформації для всіх учасників процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановила, що поєднання навчання і досліджень забезпечується на рівні структури ОНП, змісту ОК і організації індивідуальної роботи. У Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>) визначено, що наукова складова оформлюється як індивідуальний план наукової роботи аспіранта. Навчальний план 2025 року передбачає опанування компонентів, пов'язаних із дослідницькою діяльністю: ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8. Зміст РНПД підтверджує, що навчання вибудовано навколо дослідницьких дій. У ОК2 мета пов'язана з підготовкою грантових заявок і статей у міжнародних виданнях. У ОК6 передбачено розвиток умінь працювати з текстами, застосовувати психологічні методи, здійснювати якісний/статистичний аналіз. У ОК3 опрацьовуються модулі з research design, reporting findings. Практики інтегрують навчання з дослідженням. ОК8 визначає метою виконання експериментальної частини дослідження; ОК7 поєднує наукову і викладацьку компоненти (аспірант готує статтю, проводить лекції, розробляє завдання). Підсумки практик підбиваються за результатами звіту й презентації доробку. Поєднання підтримується через наукове середовище. У таблиці «Теми дисертацій аспірантів і наукове середовище» наведено теми дисертацій, керівників, їхні напрями досліджень і релевантні публікації. Положення про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>) передбачає інформування аспірантів про можливості апробації результатів, участі в конференціях, грантах і стажуваннях, що підтверджено під час фокус-груп.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ встановила, що зміст ОК оновлюється системно, з урахуванням нормативної бази, пропозицій стейкхолдерів і сучасних практик. Це підтверджується наявністю редакцій ОНП 2022 та 2025 років. ОНП 2025 р. фіксує оновлення програми у зв'язку зі зміною переліку галузей знань і спеціальностей. Зміни розглянуті на факультеті: у Протоколі

№2 від 19.03.2025 зафіксовано рішення про внесення змін до ОНП спеціальності С4 Психологія. Затвердження відбулося рішенням Вченої ради Університету від 27.03.2025. Механізм оновлення підтримує Положення про науково-методичний центр акредитації та ліцензування (<https://cutt.ly/EtYokyqs>). Врахування сучасних практик підтверджує «Таблиця пропозицій стейкхолдерів (2025 р.)» (посилення інтерактивних методів, розроблення вибіркового компонентів щодо авторських програм впливу). Оновлення на основі наукових досягнень підтверджують РНПД 2025 року (у ОК4 – теми про студентоцентризм; у ОК5 – робота з цифровими засобами аналізу; у ВК1 – актуальні проблеми психології). ЕГ також врахувала відповідність тем аспірантів актуальним публікаціям керівників. Водночас, аналіз РНПД (особливо вибіркового блоку) засвідчив наявність недоліку: у списках рекомендованої літератури окремих РНПД недостатньо представлено новітні англомовні праці 2023-2025 рр., релевантні темам цифрових дослідницьких інструментів, інтернаціоналізації науки та сучасних психолого-педагогічних практик. Це підтверджується тим, що в РНПД ОК 1 поряд із джерелами 2023-2025 рр. значну частину списку становлять праці 2018-2022 рр.; у РНПД модуля «Інтернаціоналізація науки» акцент зроблено на цілях формування навичок підготовки публікацій до міжнародних видань і грантових заявок, однак у наданих акредитаційних матеріалах не простежується належна насиченість джерельної бази саме новітніми англомовними публікаціями, які б системно підкріплювали цей зміст; у РНПД ОК 4 наявні сучасні джерела 2022-2023 рр., проте з огляду на тематику студентоцентрованого навчання, сучасних технологій викладання і цифровізації освіти кількість новітніх англомовних праць також залишається обмеженою. За таких умов оновлення літератури потребує не загального, а цілеспрямованого посилення саме в тих частинах змісту, які найбільш динамічно змінюються під впливом сучасного міжнародного наукового дискурсу.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що навчання, викладання і наукові дослідження за ОНП пов'язані з інтернаціоналізацією на рівні стратегій, змісту ОК і можливостей мобільності. У Стратегії розвитку (<https://cutt.ly/XtY1Sc6z>) інтернаціоналізацію визначено окремою ціллю (Університет має партнерську мережу, спільні проекти, мобільність). У чинній ОНП прямо передбачено міжнародну кредитну мобільність (Erasmus+) і можливість навчання іноземних здобувачів. У структурі ОНП до обов'язкових компонентів включено ОК2 (модуль «Інтернаціоналізація науки») та ОК3. Це свідчить, що інтернаціоналізація інтегрована безпосередньо у зміст підготовки. Змістове наповнення підтверджують РНПД. У модулі «Інтернаціоналізація науки» розглядаються академічна мобільність, ЄПВО, європейський дослідницький простір, гранти, підвищення публікаційної активності у Scopus і Web of Science. У «Науковій комунікації» є модуль «Наукова комунікація іноземною мовою». У кадровому забезпеченні зафіксовано сертифікований електронний курс «Інтернаціоналізація науки» (Moodle). Положення про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>) організаційно підтримує інформування аспірантів про можливості апробації результатів та участі у міжнародних програмах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Висновок щодо відповідності критерію. Вимоги підкритеріїв 4.1, 4.2, 4.3 та 4.5 загалом виконано; за підкритерієм 4.4 виявлено недоліки, які не є суттєвими.

Недоліки

Недостатня оперативність оновлення списків рекомендованої літератури в частині робочих програм навчальних дисциплін щодо залучення найсвіжіших англомовних публікацій (виданих протягом останніх 2-3 років) із провідних наукометричних баз.

Рекомендації

1. Гаранту ОНП та проектній групі до 1 вересня 2026 року провести цільовий аудит та оновити списки рекомендованої літератури у всіх РНПД, забезпечивши обов'язкове включення до списку основної літератури кожної дисципліни щонайменше 20% актуальних англомовних джерел (статей з баз Scopus/Web of Science), виданих у період 2023-2026 років. 2. Викладачам обов'язкових та вибіркового компонентів упродовж 2026/2027 навчального року практично інтегрувати опрацювання новітніх англомовних фахових статей у завдання для самостійної роботи здобувачів (шляхом підготовки аналітичних есе чи доповідей на семінарських заняттях).

Рівень відповідності Критерію 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановила, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання за ОНП є формалізованими та дозволяють ідентифікувати ступінь досягнення результатів навчання. Нормативну основу становить Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>), яке передбачає уніфіковану стобальну шкалу з обов'язковим трансфером результатів у національну шкалу та шкалу ЄКТС, поділ підсумкової оцінки на проміжний і семестровий контроль. Документ визначає, що форма екзамену, зміст матеріалів та критерії включаються до РНПД і оприлюднюються на вебсайті. Встановлено, що на початку вивчення дисципліни викладач ознайомлює здобувачів з навчально-методичною карткою. Ця рамка конкретизована в РНПД. У ОК1 визначено екзамен, наведено картку з розподілом балів (відвідування, семінари, самостійна робота, екзамен) та деталізовано критерії екзаменаційної відповіді за чотирма показниками: повнота викладу, знання джерел, ілюстративність, аргументація. У ОК5 до РНПД включено орієнтовні питання. У ОК6 залік виставляється за результатами поточної успішності з якісними дескрипторами. ОК3 містить матрицю відповідності результатів навчання компетентностям. Окремо ЕГ врахувала форми контролю за ОК7 (науково-викладацька практика) та ОК8 (дослідницька практика) встановлюють звітні документи (письмовий звіт, матеріали статей, розробка дидактичного супроводу) та систему оцінювання. Проаналізовані звіти здобувачів (зокрема, Миколенко Н.В. та Васильєва А.Д.) підтверджують, що критерії оцінювання практик охоплюють перевірку фахових умінь на рівні застосування та презентації на засіданні випускової кафедри.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що форма атестації здобувачів повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти. У чинній ОНП визначено, що атестація здійснюється у формі публічного захисту дисертації. Зафіксовано вимоги до дисертації як самостійного дослідження, заборону плагіату, а також обов'язковість розміщення дисертації в інституційному репозиторії. У передмові ОНП зазначено, що програму розроблено на підставі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія для третього рівня, затвердженого наказом МОН від 20.07.2022 №646. Аналогічна форма атестації відображена і в попередній редакції ОНП 2022 року. Внутрішні нормативні акти узгоджені з цією моделлю. Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>) визначає, що атестація здійснюється разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту. Умовою допуску є виконання аспірантом індивідуального навчального плану (що фіксується відповідним рішенням кафедри). Фактична реалізація підтверджується Положенням про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>), яке відносить до її завдань супровід разових рад. У матеріалах кадрового забезпечення зафіксовано участь викладачів ОНП у роботі разових рад, а у масиві акредитаційної справи наведено дані про успішні захисти дисертацій випускників ОНП у 2021-2025 рр.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що за ОНП визначено чіткі правила контрольних заходів. Базовим є Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>), яке регламентує систему оцінювання, порядок ліквідації заборгованості, апеляцію. Для заліку встановлено: при 35-59 балах здобувач виконує додаткові роботи, при результаті менше 35 балів – проходить повторний курс. Апеляція подається не пізніше наступного робочого дня на ім'я декана; до апеляційної комісії обов'язково входить представник Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених. Механізм запобігання конфлікту інтересів передбачає пріоритет письмових/тестових форм. Якщо екзамен усний, він проводиться комісією з 2-3 осіб, до якої входить фахівець, що не викладав цю ОК. Правила щодо наукової складової: план наукової роботи погоджується з керівником і затверджується ВР факультету. Програми практик визначають контроль через письмовий звіт і презентацію на кафедрі. Доказовість дотримання правил підтверджується тим, що у 2024/2025 н.р. зафіксовано факт повторного перескладання аспірантом оцінки Fx з ОК «ІКТ в сучасних наукових дослідженнях» (відповідно до встановленої процедури). Для здобувачів, які не виконали складники плану вчасно, рішенням кафедри призначається дата повторного звітування. Під час фокус-груп аспіранти підтвердили свою обізнаність із цими правилами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановила, що в Університеті діє політика академічної доброчесності (АД). Базовим є Положення про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/XtY09Nms>). Положення фіксує обов'язки: самостійне виконання робіт, посилення на джерела. Передбачено обов'язок підписати Декларацію про АД. Технологічні рішення визначені: обов'язкова автоматизована перевірка кваліфікаційних робіт та публікацій спеціалізованим ПЗ (Університет використовує систему StrikePlagiarism на підставі чинного договору) з подальшою експертною оцінкою. Популяризація АД інтегрована у зміст дисциплін: у ОК1 розглядаються конфлікти інтересів; у модулі «Інтернаціоналізація науки» вивчається перевірка на плагіат. Нормативний рівень підтримує Кодекс корпоративної культури (<https://cutt.ly/ytY08Qxd>) та Політика використання штучного інтелекту (<https://cutt.ly/MtY083RC>), що вимагає атрибуції ШІ та пов'язує його етичне використання з АД. Положення про Докторську школу покладає на неї контроль за дотриманням цих вимог. Під час зустрічей ЕГ отримала підтвердження щодо функціонування політики нульової толерантності до плагіату. Водночас, застосування антиплагіатних систем здебільшого обмежене фінальними кваліфікаційними роботами та статтями, тоді як перевірка поточних звітів з практик чи рефератів не є систематичною.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Вимоги підкритеріїв 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4 виконано. Контрольні заходи формалізовані, політика академічної доброчесності відповідає сучасним нормативним вимогам, а процедури врегулювання конфлікту інтересів чітко прописані у відповідних положеннях. Університет демонструє належний, стандартизований рівень забезпечення якості за цим напрямом. Унікальних або специфічних практик, які б суттєво вирізняли ОНП серед аналогічних програм інших ЗВО, ЕГ не виявила. До позитивних практик за критерієм ЕГ відносить: 1. Наявність чітко регламентованого механізму запобігання конфлікту інтересів під час усних екзаменів (обов'язкове залучення до комісії незалежного викладача). 2. Своєчасне нормативне врегулювання питань використання генеративних нейромереж у науковій діяльності (через ухвалення Політики використання ШІ у жовтні 2025 року).

Недоліки

Програмні засоби перевірки на текстові збіги (StrikePlagiarism) застосовуються переважно для контролю фінальних текстів дисертацій та наукових публікацій. Практика інструментальної перевірки поточних письмових робіт здобувачів (есе, розширених звітів з дослідницької практики) не є системною.

Рекомендації

Гаранту ОНП спільно з керівником Докторської школи до початку 2026-2027 навчального року розробити та затвердити на засіданні випускової кафедри регламент вибіркової інструментальної перевірки (через систему StrikePlagiarism) поточних аналітичних робіт та звітів з практик аспірантів, інтегрувавши відповідну вимогу до РНП обов'язкових освітніх компонентів. 2. Викладачам, які забезпечують викладання ОК1 та модуля «Інтернаціоналізація науки», упродовж 2026 календарного року доповнити практичні заняття розбором конкретних кейсів (не менше 2-3 на семестр) щодо етичного та коректного використання генеративного ШІ під час підготовки публікацій, відповідно до нової Політики Університету.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ встановила, що реалізацію ОНП забезпечують НПП кафедри психології особистості та соціальних практик, кафедри практичної психології, а також викладачі інших факультетів, залучені відповідно до компетенції. За даними відомостей СО, освітній процес забезпечують 15 НПП. Із них 11 мають науковий ступінь доктора наук, 4 – кандидата наук, що повністю відповідає Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні. Аналіз табл. 2 ВСО засвідчує, що кваліфікація викладачів прямо корелює зі змістом ОК. Так, модуль «ІКТ в сучасних наукових дослідженнях» (ОК 2) забезпечує Морзе Н.В. має профільну освіту та міжнародне стажування, а зміст модуля пов'язаний із роботою з Web of Science, Scopus, SPSS та інструментами ШІ. ОК4 забезпечують Братко М.В., Желанова В.В., Столярчук О.А., чії праці з педагогічної інноватики повністю відповідають профілю компонента. Психологічний блок забезпечують НПП із відповідною науковою кваліфікацією. У табл. Темі дисертацій аспірантів і наукове середовище (в мат. АС) простежується тісний зв'язок між напрямками досліджень викладачів і темами аспірантів. Зокрема, Лозова О.М., гарант ОНП, має публікації 2022-2025 рр. у сфері психосемантики та психічної травми; Когут О.О. – зі стресостійкості; Каліщук С.М. – з компетентностей психолога-консультанта. Нормативно кадрові процедури підтримуються Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад (<https://cutt.ly/1tY2p6Lc>) та Положенням про Докторську школу. Під час зустрічей із викладачами та аспірантами ЕГ переконалася у високому рівні професіоналізму проектної групи. ЕГ вважає, що НПП, залучені до реалізації ОНП, повністю відповідають вимогам підкритерію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ встановила, що процедури конкурсного відбору викладачів у ЗВО нормативно врегульовані, мають ознаки прозорості та недискримінаційності й на практиці дають можливість забезпечити належний рівень професіоналізму. Основним документом є Положення про конкурс на заміщення вакантних посад (<https://cutt.ly/1tY2p6Lc>). Оголошення про конкурс, строки й умови розміщуються на офіційному вебсайті. Процедура є багатоетапною. До участі допускаються особи, які відповідають вимогам законів України та умовам конкурсу; подаються копії документів про освіту, сертифікат про володіння державною мовою та список праць за останні 5 років. Положення передбачає оцінювання не лише формальної відповідності документів, а й професійного рівня. Кандидатури обговорюються на кафедрах; для оцінювання кваліфікації практикується читання пробної лекції. За результатами складається мотивований висновок. Рішення кафедри, Конкурсної комісії та ВР ухвалюються таємним голосуванням. Недискримінаційний характер підсилюють загальноуніверситетські акти: Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу (<https://cutt.ly/6tY2fKGo>) та Кодекс корпоративної культури (<https://cutt.ly/VtY2glHJ>), які закріплюють принципи справедливого ставлення та різноманітності. Під час зустрічей із НПП та адміністрацією викладачі підтвердили обізнаність із конкурсними процедурами та засвідчили їх послідовне дотримання (зокрема, щодо відсутності фактів дискримінації чи порушення строків проведення конкурсів).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що КСУБГ залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації ОНП. ЕГ звертає увагу, що таке залучення не обмежується лише рецензуванням ОНП, а безпосередньо стосується організації освітнього процесу та наукової підготовки. Системність співпраці підтверджує «Таблиця пропозицій стейкхолдерів (2025 р.)», де зафіксовано посилення практичного спрямування та залучення аспірантів до роботи у реабілітаційних центрах. Саме професійне середовище (заклади вищої освіти, психологічні служби, центри психологічної допомоги) виступає базою для проведення емпіричних досліджень здобувачів та проходження ними Дослідницької (ОК8) і Науково-викладацької (ОК7) практик. До зустрічі з ЕГ були залучені представники фахового середовища: В. Гальченко (НАВС), А. Грись (Інститут психології ім. Г.С. Костюка), С. Кузікова (Сумський ДПУ) та ін. Під час фокус-груп стейкхолдери підтвердили свою участь у реалізації програми у статусі гостей лекторів, консультантів з фахових питань під час проведення аспірантами експериментальних зрізів, а також як потенційні роботодавці чи керівники баз практик. Крім того, зовнішні експерти активно залучаються як опоненти та рецензенти до роботи разових спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій випускників ОНП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ встановила, що КСУБГ сприяє професійному розвитку викладачів через поєднання інституційної політики, оцінювання, матеріального заохочення та підвищення кваліфікації. У Стратегії розвитку визначено удосконалення системи підвищення кваліфікації. Дієвим інституційним механізмом є Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності «Лідер року» (<https://cutt.ly/9tY2vkLI>). Воно визначає рейтинг на основі

системи «Е-портфоліо» (охоплює викладацьку, наукову, міжнародну діяльність). Додаток 2 регламентує зарахування участі НПП у міжнародних проєктах. ЗВО включає розвиток до системи оцінювання та кар'єрного просування. Додатковим інструментом є Положення про відзнаки (<https://cutt.ly/ttY2bbv6>), яке передбачає нагородження за майстерність (для нагрудного знака встановлено премію 10000 грн). Фактичне підвищення кваліфікації підтверджує таблиця кадрового забезпечення. Морзе Н.В. пройшла підвищення у Центрі розвитку освіти АПСВТ (2024) та стажування «Освіта і наука без кордонів» (Польща, 2021). Для викладачів зафіксовано проходження внутрішніх програм («Інноваційні інструменти публікаційної діяльності», «Психологічна витривалість», 2024) та зовнішніх («Військова психологія»). Лозова О.М. пройшла стажування в УНМЦ практичної психології та закордонне стажування (Чехія). Водночас, з огляду на специфіку третього рівня вищої освіти, ЕГ вбачає резерви у посиленні цілеспрямованої підготовки саме наукових керівників аспірантів (зокрема, щодо підвищення рівня володіння академічною англійською мовою до рівня B2/C1 та навичок міжнародного грантрайтингу).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Висновок щодо відповідності критерію. Вимоги підкритеріїв 6.1, 6.2, 6.3 та 6.4 виконано. Університет забезпечений висококваліфікованими кадрами, має прозорі конкурсні процедури та дієву систему стимулювання професійного розвитку. До позитивних практик за критерієм ЕГ відносить: 1. Функціонування системи «Е-портфоліо» та щорічного рейтингового оцінювання «Лідер року», результати якого прямо впливають на матеріальне стимулювання та кар'єрне просування НПП. 2. Наявність чіткої та дієвої політики запобігання булінгу, мобінгу та дискримінації, яка інтегрована у всі кадрові процеси ЗВО.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено

Рекомендації

Гаранту ОНП та завідувачу випускової кафедри упродовж 2026-2027 навчального року формалізувати та розширити залучення професіоналів-практиків до проведення щонайменше 2-3 гостьових лекцій/майстер-класів на семестр від запрошених провідних науковців або практичних психологів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що ресурсне забезпечення ОНП «Психологія» (PhD) повністю відповідає вимогам третього рівня вищої освіти. Стратегія розвитку Університету на 2023-2027 рр. (п. 10) визначає модернізацію інфраструктури як пріоритет, що підтверджується системними інвестиціями в обладнання. Освітній процес здійснюється в аудиторіях, що оснащені SMART-панелями, мультимедійними комплексами та стаціонарною технікою для відеозапису, що є критично важливим для підготовки докторів філософії в галузі психології, де аналіз поведінкових паттернів та проведення тренінгів потребує фіксації матеріалу. Важливою перевагою є наявність спеціалізованих комп'ютерних лабораторій із ПЗ для статистичної обробки даних (SPSS, AMOS тощо), що дозволяє аспірантам виконувати емпіричну частину дисертацій на належному науковому рівні. Особливої уваги заслуговує екосистема Цифрового кампусу, яка об'єднує систему Moodle, корпоративні сервіси Google Meet та Zoom, а також унікальну Студію дистанційного навчання. Це забезпечує гнучкість освітньої траєкторії аспіранта, дозволяючи поєднувати наукові дослідження з навчанням у синхронному та асинхронному режимах. Кожен ОК забезпечений сертифікованим електронним навчальним курсом, що включає відеолекції, методичні рекомендації та діагностичний інструментарій. Бібліотечний фонд є релевантним запитам PhD-програми: крім традиційних видань, на зустрічі здобувачами було підтверджено користування послугою «Тематичний підбір літератури», що значно оптимізує

процес написання літературного огляду дисертації. ЕГ констатує, що фінансові та матеріальні ресурси є достатніми для досягнення всіх визначених програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет забезпечує безперешкодний та диференційований доступ до інформаційних ресурсів, необхідних для проведення наукових досліджень світового рівня. Ключовим елементом є доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science, EBSCO, що надається аспірантам та НПП як з локальної мережі, так і через віддалений доступ. Аналіз інституційного репозиторію та електронного каталогу бібліотеки свідчить про високу концентрацію сучасних джерел із психології. ЕГ відзначає як позитивну практику право аспірантів на першочергову публікацію результатів досліджень у фахових виданнях Університету, що сприяє вчасному виконанню вимог щодо апробації дисертацій. Цифрова інфраструктура (Цифровий кампус) забезпечує прозорість наукового керівництва та моніторингу прогресу аспірантів через персональні кабінети. У контексті інклюзивності заклад демонструє послідовну реалізацію Національної стратегії безбар'єрності до 2030 року. Наявність Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю та адаптованого вебсайту підтверджує створення рівних можливостей для всіх категорій дослідників. ЕГ підтверджує, що викладачі та здобувачі мають повний спектр інструментів для викладацької та наукової діяльності, що відповідає чинному законодавству та міжнародним стандартам якості вищої освіти. Процедури доступу до ресурсів є чіткими, автоматизованими та зрозумілими для користувачів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище за ОНП характеризується високим рівнем безпеки та орієнтованістю на ментальне здоров'я, що є специфічною рисою психологічного факультету. Університет впровадив чіткі алгоритми дій під час повітряних тривог (Накази №595 та №127), забезпечивши аспірантів облаштованими найпростішими укриттями з доступом до Wi-Fi, що дозволяє не переривати наукові дискусії навіть у кризових умовах. Для задоволення наукових інтересів аспірантів активно діє Наукове товариство, яке інтегрує молодих учених у міжнародні грантові проєкти. ЕГ відзначає системність роботи Соціально-психологічної служби та проведення заходів із резильєнтності й психологічної допомоги в умовах війни. Це створює атмосферу психологічної безпеки, необхідну для тривалої та інтенсивної роботи над дисертацією. Інтереси здобувачів виявляються через регулярні зустрічі з гарантом та керівником Докторської школи. Аспіранти залучені до корпоративної культури закладу, мають доступ до спортивної інфраструктури (басейн, тренажерні зали), що сприяє підтримці балансу між навчанням та здоров'ям. ЕГ дійшла висновку, що середовище не лише безпечне, а й стимулює для особистісного та професійного розвитку дослідника.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка аспірантів на ОНП «Психологія» носить інституціалізований характер і координується Докторською школою. Здобувачі отримують всебічну допомогу: від організаційного супроводу під час вступу до консультацій щодо оформлення дисертаційних робіт за стандартами МОН. Вебсторінка «Аспірантам і докторантам» містить вичерпну інформацію про розклад, конференції та можливості академічної мобільності. ЕГ виділяє як позитивний аспект створення Wiki-сторінок для кожного аспіранта, що дозволяє візуалізувати науковий шлях та здобутки у відкритому просторі (e-портфоліо). Консультативна підтримка бібліотеки включає унікальні сервіси: редагування бібліографічних списків та перевірку на плагіат у системах Turnitin/StrikePlagiarism, що мінімізує ризики порушення академічної доброчесності. Соціальна підтримка виявляється у вчасній виплаті стипендій та наданні матеріальної допомоги, процедура якої є прозорою та регулюється відповідними положеннями. Ефективність комунікації підтверджується відсутністю скарг від здобувачів протягом звітного періоду. ЕГ зауважує, що рівень організаційної підтримки в Університеті Грінченка є одним із найвищих, що забезпечує сталість освітнього процесу за будь-яких умов.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет створив архітектурну та цифрову доступність для осіб з ООП, що підтверджується наявністю пандусів, тактильної плитки та контрастного маркування в корпусах. Особливої уваги заслуговує адаптація укриттів для осіб із порушеннями опорно-рухового апарату, що є критичною вимогою сучасності. Інклюзивний ресурсний центр

підтримки здійснює супровід аспірантів з ООП, забезпечуючи адаптацію навчальних матеріалів та індивідуалізацію графіку занять. Хоча на даний момент серед здобувачів ОНП осіб з інвалідністю немає, заклад продемонстрував повну готовність до їхнього прийому: розроблено «Пам'ятку про правила спілкування», заплановано встановлення табличок шрифтом Брайля на 2026 рік. Вебсайт має повноцінну версію для людей з порушеннями зору. ЕГ оцінює зусилля ЗВО щодо створення інклюзивного простору як системні та випереджаючі, що відповідають європейським стандартам соціальної рівності.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет володіє потужним арсеналом інструментів для запобігання корупції та неетичній поведінці. Антикорупційна програма на 2026 рік та Положення про засади запобігання дискримінації є доступними та активно впроваджуються. ЕГ підтверджує наявність анонімних каналів зв'язку (скринька, е-форми), через які здобувачі можуть повідомити про конфліктні ситуації. Формування культури нетерпимості до корупції здійснюється через просвітницькі заходи та семінари з академічної доброчесності. Важливо, що Комісія з етики включає представників здобувачів, що гарантує об'єктивність розгляду справ. ЕГ під час інтерв'ю з аспірантами встановила високу довіру до адміністрації та відсутність випадків булінгу чи дискримінації. Система реагування є прозорою та базується на принципах верховенства права, що забезпечує здоровий психологічний клімат в академічній спільноті.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП повністю відповідає критерію 7: фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення мети; навчальні аудиторії обладнані мультимедійними комплексами для проведення занять онлайн у синхронному режимі; освітнє середовище задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я, облаштоване відповідно до потреб здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами; процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, антикорупційні політики є чітко визначеними та послідовно дотримуються усіма учасниками освітнього процесу. Позитивною практикою є наявність Цифрового кампусу, який об'єднує цифрову освіту, науку, управління, сприяючи ефективній комунікації між усіма учасниками освітнього процесу. ЕГ дійшла висновку, що ОП у контексті Критерію 7 відповідає рівню В, оскільки всі вимоги Критерію виконано повністю, практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер, відсутні, суттєвих недоліків не виявлено.

Недоліки

Інтернаціоналізація доступу до наукових ресурсів реалізована переважно на рівні підключення до міжнародних баз даних, проте не повною мірою простежується інтеграція у міжнародні дослідницькі інфраструктури та спеціалізовані галузеві ресурси.

Рекомендації

Рекомендації 1. До періоду проходження наступної акредитації розробити та впровадити інноваційні практики використання освітнього середовища та матеріально-технічної бази (зокрема створення спеціалізованих дослідницьких лабораторій, впровадження сучасних цифрових технологій у психологічних дослідженнях) з метою підвищення конкурентоспроможності ОНП. 2. До початку нового навчального року посилити міжнародну складову ресурсного забезпечення шляхом розширення доступу до спеціалізованих галузевих баз даних та розвитку співпраці з міжнародними науковими центрами і дослідницькими інфраструктурами. 3. Впродовж 2025/2026 н.р. удосконалити систему підтримки ментального здоров'я здобувачів шляхом впровадження інструментів оцінювання її ефективності та розроблення цільових програм підтримки для аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Система внутрішнього забезпечення якості (ВЗЯО) в Університеті Грінченка працює як налагоджений циклічний механізм. Положення про освітні програми (2024 р.) чітко регламентує етапи розробки та оновлення ОНП. ЕГ встановила, що перегляд програми відбувається щороку, ґрунтуючись на результатах комплексного моніторингу: опитування здобувачів, аналізі успішності та відгуках роботодавців. Останнє оновлення ОНП у 2025 році було змістовним і обґрунтованим: змінено структуру ОК «Наукова комунікація» (виокремлено український та іноземний модулі) та оптимізовано кредити для підсилення наукової складової. ЕГ відзначає, що ЗВО не просто формально оновлює документи, а глибоко аналізує стан галузі психології, адаптуючи програму до сучасних викликів. Процедура затвердження змін через Докторську школу та Вчену раду забезпечує високу якість академічної експертизи.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аспіранти за ОНП «Психологія» є активними суб'єктами управління якістю. ЕГ отримала підтвердження, що здобувачі залучені до робочих груп (наприклад, В. Хоменко) та вчених рад. Конкретним прикладом впливу здобувачів є зміна сітки навчального плану для збільшення часу на дисертаційне дослідження — ця пропозиція була офіційно внесена аспірантом і підтримана кафедрою. Опитування «Викладач очима студентів» та щорічне анкетування щодо задоволеності змістом ОНП дозволяють гаранту оперативно виявляти «вузькі місця». Наявність спеціальних сторінок для обговорення проєктів ОП (форуми, форми зворотного зв'язку) робить процес оновлення максимально інклюзивним. ЕГ вважає залучення аспірантів до якості освіти зразковим, оскільки їхні пропозиції не просто фіксуються, а реально трансформують навчальний процес.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці за даною ОНП представлені елітою психологічної науки України — фахівцями інститутів НАПН України (Г. Бевз, Н. Пророк) та практикуючими психологами (О. Лашко). ЕГ встановила, що Рада роботодавців не є формальним органом; її члени рецензують ОП, беруть участь у робочих групах та проводять гостьові лекції. Врахування пропозицій роботодавців дозволило посилити прикладний аспект підготовки PhD, інтегруючи наукові дослідження в реальний сектор соціальних практик. Роботодавці підтвердили під час зустрічі, що програма готує фахівців, здатних не лише до теоретизування, а й до розв'язання складних проблем сучасної психології. Така тісна співпраця забезпечує високу релевантність тем дисертацій суспільним запитам.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Незважаючи на те, що аспіранти третього рівня зазвичай вже є працевлаштованими, Університет здійснює ретельний моніторинг їхнього професійного зростання. ЕГ відзначає успішну практику «внутрішнього рекрутингу», коли талановиті випускники ОНП залишаються працювати в ЗВО на науково-педагогічних посадах (Прядко А., Фатєєва М., Коркос Я.). Кафедра підтримує зв'язки з випускниками через соціальні мережі та професійні об'єднання. Анкета випускника на сайті ЗВО дозволяє збирати дані про кар'єрні траєкторії та використовувати цей досвід для вдосконалення програми. ЕГ оцінює цю практику як таку, що сприяє формуванню потужної академічної спільноти навколо ОНП та підвищує престиж наукового ступеня доктора філософії.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система реагування на моніторинг в Університеті Грінченка є оперативною та доказовою. Яскравим прикладом, зафіксованим ЕГ, є перенесення «Науково-викладацької практики» з 5-го на 4-й семестр у 2025 році. Це було зроблено після того, як аспіранти вказали на розрив між теоретичним курсом педагогіки та його практичним застосуванням. Також, реагуючи на виклики дистанційної освіти, ЗВО забезпечив 100% сертифікацію ЕНК, що отримало високу оцінку від 100% опитаних здобувачів. Результати моніторингу систематично обговорюються на засіданнях кафедри (Протокол №13), що завершується конкретними управлінськими рішеннями: від оновлення складу НПП до корекції програм практик. ЕГ констатує високу ефективність зворотного зв'язку.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Університет демонструє високу культуру роботи з рекомендаціями експертів НАЗЯВО. Аналіз попередніх акредитаційних візитів призвів до суттєвих зрушень: посилено публікаційну активність (37 статей у Scopus/WoS), активізовано міжнародну мобільність (наприклад, стажування аспірантки М. Крапиви в Німеччині) та вдосконалено структурно-логічну схему ОНП. ЕГ встановила, що зауваження, отримані під час акредитацій інших програм Університету, превентивно опрацьовуються і на даній ОНП. Регулярні вебінари для гарантів («Акредитація: робота без помилок») сприяють дифузії кращих практик у межах закладу. Це свідчить про системне прагнення ЗВО до постійного вдосконалення, а не просто до виконання формальних вимог.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ході зустрічей з фокус-групами, аналізу документації ЕГ переконалася, що в академічній спільноті ЗВО налагоджена система внутрішнього забезпечення якості освіти, завдяки ефективному розподілу відповідальності. Адміністрація, НПП, здобувачі залучені до розроблення, перегляду ОП як члени робочих груп; обговорення на засіданнях кафедри, ВРФ, ВРУ. НПП забезпечують викладання на високому рівні, підвищення кваліфікації, дотримання АД, етики. Якість ОП моніториться гарантом та групою забезпечення (анкети, бесіди), результати обговорюються. Стратегія розвитку з акцентом на стандарти якості, підготовку фахівців за суспільними потребами, ефективну систему ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу акредитаційної справи, поданих матеріалів та проведеного акредитаційного візиту ЕГ встановила, що освітньо-професійна програма повністю відповідає вимогам Критерію 8. У закладі вищої освіти функціонує цілісна, нормативно врегульована та дієва система внутрішнього забезпечення якості, що охоплює розроблення, затвердження, реалізацію, моніторинг і перегляд ОПП. ЕГ відзначає, що процедури управління освітньою програмою є прозорими, послідовними та такими, що передбачають реальне залучення заінтересованих сторін. До процесів моніторингу та перегляду ОПП системно залучаються здобувачі вищої освіти, випускники, науково-педагогічні працівники, роботодавці та інші стейкхолдери. Надані матеріали та результати зустрічей підтвердили, що їхні пропозиції аналізуються та враховуються під час оновлення програми. Позитивною практикою ЕГ вважає поєднання регулярного збору зворотного зв'язку, його аналічного опрацювання та подальшого використання результатів для вдосконалення ОПП. У закладі застосовуються цифрові інструменти, що забезпечують доступ до матеріалів освітньої програми, підтримують комунікацію між учасниками освітнього процесу та сприяють прозорості ухвалення рішень щодо її розвитку. Це дозволяє своєчасно виявляти потребу в змінах і реагувати на неї в межах внутрішньої системи забезпечення якості. ЕГ також відзначає сформовану в закладі культуру якості, що виявляється у відкритості до змін, дотриманні принципів академічної доброчесності, високому рівні залучення академічної спільноти до процедур забезпечення якості та готовності до постійного вдосконалення освітньої діяльності. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що освітньо-професійна програма не лише повністю відповідає вимогам Критерію 8, а й демонструє зразкові практики управління, які можуть бути рекомендовані для поширення в інших закладах вищої освіти.

Недоліки

не виявлено

Рекомендації

ЕГ не надає рекомендацій за Критерієм 8, оскільки освітня програма повністю відповідає вимогам критерію та демонструє зразкові практики, що можуть бути рекомендовані для поширення в інших закладах вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група (ЕГ) у ході ретельного аналізу офіційного вебпорталу Університету та внутрішньої документації встановила, що нормативне забезпечення прав та обов'язків усіх суб'єктів освітнього процесу за ОНП «Психологія» є вичерпним, структурованим та загальнодоступним. Фундаментальні засади діяльності закладу викладені у Статуті та Кодексі корпоративної культури, які формують етичний каркас взаємодії в академічній спільноті. Особливу увагу ЕГ звернула на Реєстр нормативної бази, де у вільному доступі розміщено Положення про організацію освітнього процесу, Положення про академічну доброчесність та специфічні документи, що регламентують підготовку докторів філософії. Для аспірантів критично важливим є наявність чітко унормованих процедур щодо запобігання дискримінації та булінгу, що підкріплено Положенням про засади запобігання неетичній поведінці. Під час інтерв'ю з фокус-групами здобувачі підтвердили, що ознайомлені з алгоритмами захисту своїх прав, зокрема через Комісію з етики та ресурсний центр підтримки. Доступність інформації забезпечується не лише через сайт, а й через інтегровану систему Цифрового кампусу, де кожен аспірант має доступ до актуальних наказів та розпоряджень. ЕГ констатує, що правила є прозорими, зрозумілими та послідовно виконуються: протягом періоду реалізації ОНП не зафіксовано звернень щодо порушення прав учасників освітнього процесу. Високий рівень деталізації процедур у вкладах «Загальноорганізаційні питання» та «Структурні підрозділи» дозволяє стверджувати, що ЗВО забезпечує належний рівень правової визначеності для дослідників.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет демонструє взірцевий підхід до відкритості процесів розроблення та оновлення ОНП. Проєкт ОНП «Психологія» (редакція 2025 року) був оприлюднений на офіційному сайті закладу в спеціалізованій рубриці «Обговорення освітніх програм» значно раніше терміну затвердження. Це дозволило залучити до експертизи широке коло стейкхолдерів: від представників наукових установ НАПН України до практикуючих психологів та самих здобувачів. ЕГ відзначає як позитивну практику наявність на вебсторінці кафедри не лише самого тексту проєкту, а й детальної інформації про етапи його обговорення. Важливим елементом прозорості є публікація таблиці врахування/відхилення пропозицій, що дозволяє стейкхолдерам бачити реальний вплив їхніх зауважень на фінальний зміст програми. Наприклад, пропозиції аспіранта В. Хоменка та роботодавців щодо корекції навчального плану були задокументовані та аргументовано враховані. Механізм зворотного зв'язку реалізований через інтерактивні форми та електронні скриньки гаранта, що робить процес комунікації безбар'єрним. ЕГ вважає такий підхід не просто формальним виконанням вимоги, а дієвим інструментом демократизації управління якістю освіти. Публічність обговорень сприяє формуванню довіри до ОНП та підвищує її конкурентоспроможність на ринку освітніх послуг.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За результатами перевірки цифрових ресурсів кафедри та Університету, ЕГ встановила, що інформація про ОНП «Психологія» (PhD) є актуальною, точною та достатньою для інформування суспільства. На сайті розміщено всі версії ОП та навчальних планів, що дозволяє простежити динаміку розвитку програми. Розділ «Аспірантам і докторантам» містить чіткий опис цілей програми, програмних компетентностей та результатів навчання, що відповідає стандарту спеціальності 053 Психологія. Особливою оцінку заслуговує рівень оприлюднення Робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) та програм практик, які доступні у вкладці «Навчально-методична робота». Для здобувачів третього рівня освіти критично важливим є оприлюднення інформації про вибіркові освітні компоненти. Університет забезпечив цей доступ через каталог курсів та Wiki-сторінки, що дозволяє аспірантам самостійно конструювати власну індивідуальну освітню траєкторію. Наявність посилань на електронні навчальні курси (ЕНК) та інформація про наукових керівників (їхні е-портфоліо) додає системі прозорості. ЕГ також відзначає наявність рубрик «Випускники» та «Історії успіху», що слугує додатковим джерелом верифікації якості підготовки. Дані на сайті регулярно оновлюються, що було підтверджено шляхом порівняння контенту за різні періоди. Загальний рівень інформаційної відкритості ЗВО оцінюється як високий, що мінімізує інформаційні ризики для вступників та партнерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У КСУ імені Бориса Грінченка вибудована цілісна система прозорості та публічності, яка виходить за межі формальної відповідності. Використання сучасних цифрових платформ (Цифровий кампус, Wiki-середовище) дозволяє забезпечити миттєвий доступ до інформації для всіх зацікавлених сторін. ОНП «Психологія» представлена у публічному просторі як відкрита система, що готова до діалогу та постійного вдосконалення. Позитивні практики: Використання персональних Wiki-сторінок для аспірантів та е-портфоліо викладачів

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

1. До початку вступної кампанії 2026 структуру представлення інформації про освітні програми на вебсайті з метою підвищення зручності користування та швидкого доступу до ключових документів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

ЕГ встановила, що зміст ОНП повною мірою забезпечує підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі психології, а також оволодіння методологією наукової й педагогічної діяльності відповідно до 8 рівня НРК. Це підтверджують чинна ОНП, НП, Положення про організацію освітнього процесу, РНПД, програми практик та індивідуальні плани наукової роботи (ПНПР). В ОНП передбачено 60 кредитів освітньої складової та проведення власного дослідження. Підготовка до дослідницької діяльності забезпечується обов'язковими компонентами: ОК1 охоплює філософію науки та загальнонаукову методологію; ОК2 включає модулі «Нормативно-правова база наукових досліджень», «Інтернаціоналізація науки», «ІКТ в сучасних наукових дослідженнях»; ОК5 спрямований на оволодіння методами психологічних досліджень та статистично-інформаційною презентацією результатів (Excel, SPSS); ОК6 охоплює роботу над науковими текстами. У РНПД цих ОК закладено планування дослідження, добір методів, верифікацію методик, обробку даних. Володіння методологією педагогічної діяльності забезпечує ОК4 (дидактика вищої школи, освітні технології). Практичне поєднання наукової і педагогічної підготовки забезпечують ОК7 та ОК8. ОК7 (Науково-викладацька) має викладацьку компоненту (проведення лекцій/практичних, розробка ЕНК). ОК8 (Дослідницька) спрямована на виконання експериментальної частини. Проаналізовані ЕГ звіти аспірантів (зокрема Н. Миколенко та А. Васильєва) підтверджують, що контроль за практиками здійснюється через звіт і презентацію на кафедрі, що доводить формування дослідницьких та викладацьких умінь на рівні практичного застосування. Повноту підготовки підсилюють вибіркові компоненти (наукові семінари, ОК «Теоретико-методологічні засади психологічного знання»).

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ЕГ встановила, що наукова діяльність аспірантів ОНП повністю відповідає напряму досліджень їхніх наукових керівників. Документально простежується тематична відповідність між дослідженнями здобувачів і науковими інтересами керівників (табл. «Теми дисертацій аспірантів і наукове середовище»). Так, тема Н. Миколенко «Психологічні особливості розвитку самоцінності клієнтів психологічних служб...» співвіднесена з дослідженнями О. Лозової у сфері свідомості, резильєнтності та психічної травми. Тема К. Хорошун «Корейська популярна культура

як чинник формування самосвідомості...» пов'язана з публікаціями О. Столярчук щодо адаптаційного потенціалу молоді. Для О. Іваскевича і А. Васильєва (теми щодо адаптивності, особистісної кризи, психологічної допомоги) керівником визначено О. Когут, чії публікації 2021–2025 рр. присвячені стресостійкості та психологічному благополуччю ВПО. Тема Є. Журавель (картина світу військовослужбовців) корелює з публікаціями С. Калішук про кризові стани війни. Положення про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>) інституційно закріплює супровід цієї відповідності. ОНП передбачає виконання індивідуального плану (ІПНР). Зв'язок між дослідженням аспіранта і науковим керівництвом є не випадковим, а науково обґрунтованим. Програми практик (ОК7, ОК8) прямо передбачають визначення методів дослідження відповідно до теми дисертації під керівництвом призначеного фахівця.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ЕГ встановила, що ЗВО спроможний формувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів за ОНП «Психологія». Інституційне підґрунтя забезпечує Положення про Докторську школу (<https://cutt.ly/4tY184cP>), яке відносить до її завдань супровід діяльності разових рад з правом проведення захисту дисертацій. У чинній ОНП визначено, що атестація здійснюється у формі публічного захисту, а в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/DtY1ON2Y>) деталізовано цю процедуру. Фактичну спроможність Університету підтверджує кадровий потенціал: до реалізації ОНП залучено 11 докторів наук (з яких 4 є докторами психологічних наук) і 4 кандидати наук (2 кандидатів психологічних наук). У відомостях самооцінювання та наданих документах зафіксовано, що за період реалізації ОНП Університетом було успішно сформовано 8 разових рад: у 2021 р. (А. Нікольська, А. Прядко, О. Клепікова, М. Фатєєва); у 2023 р. (Т. Лигоміна, О. Пристай); у 2024 р. (Я. Коркос); у 2025 р. (Л. Шинкарьова). У табл. 2 ВСО зафіксовано постійну участь викладачів ОНП як голів, членів, рецензентів та офіційних опонентів у разових радах за спеціальністю 053 Психологія, що свідчить про значний практичний досвід ЗВО в організації атестаційних процедур для PhD.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЕГ встановила, що КСУБГ організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень і апробації їх результатів. Організаційне підґрунтя забезпечує Положення про Докторську школу (організація процесу, моніторинг ІПНР). У структурі ОНП освітні компоненти (ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК6) та дві практики орієнтовані на планування дослідження, статистичну обробку та апробацію. У РНПД ОК5 закладено використання цифрових інструментів аналізу даних (SPSS). Матеріально-інформаційне забезпечення підтверджується функціонуванням LMS Moodle («Цифровий кампус»), наявністю комп'ютеризованої читальної зали та безперервним доступом до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science, EBSCOhost, ScienceDirect. Можливості апробації мають чітке документальне підтвердження: ОК8 (Дослідницька практика) передбачає проведення емпіричних зрізів та підготовку статті; ОК7 передбачає подання статті до друку та презентацію доробку на кафедрі (підтверджено звітами аспірантів у матеріалах АС). В ЗВО функціонують фахові наукові видання, науково-дослідні лабораторії та затверджені наукові теми кафедри, до реалізації яких практично залучені здобувачі.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної спільноти переважно через теоретичну підготовку та участь у вітчизняних конференціях з міжнародною участю. На рівні ОНП міжнародний вимір інтегровано у зміст: ОК2 (модуль «Інтернаціоналізація науки») формує навички підготовки грантових заявок і статей до Scopus/WoS; ОК3 (модуль «Наукова комунікація іноземною мовою») спрямований на підготовку іншомовних доповідей. Здобувачі мають доступ до баз Scopus, WoS, Springer Link. Серед прикладів апробації наведено міжнародні конференції («Освітологія», інші профільні заходи). Водночас, аналіз матеріалів засвідчив, що залучення аспірантів до міжнародної спільноти реалізується здебільшого на локальному рівні (публікації, онлайн-конференції). Практика реальної міжнародної академічної мобільності аспірантів (Erasmus+) або їх безпосередньої участі у виконанні міжнародних грантових дослідницьких проєктів разом із закордонними партнерами наразі є фрагментарною і потребує суттєвого посилення для повноцінної інтеграції в Європейський дослідницький простір.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ЕГ встановила наявність практики участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та впроваджуються. Керівники беруть участь у реалізації наукових тем: «Психологія конструктивної поведінки особистості у трансформаціях суспільних відносин» (0121U111923) та «Психологічна підтримка ресурсного потенціалу особистості...» (0121U112046). У межах цих тем керівниками опубліковано 37 статей у виданнях Scopus та WoS, а практична складова підтверджена актами впровадження. Високий рівень проєктної діяльності доводить участь проф. О. Лозової у міжнародному науково-дослідному проєкті «Характеристики і предиктори індивідуальної стійкості, стресу та благополуччя дорослих в Україні» (2021-2022) спільно з Regent University (США). Публікації О. Когут, О. Столярчук, Є. Калужної тематично корелюють із напрямками досліджень аспірантів. Участь НПП у проєктах відображена в системі «Лідер року» та в Е-портфолію, що є переконливим доказом систематичної наукової активності керівників.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЕГ встановила, що в ЗВО наявна комплексна система забезпечення академічної доброчесності (АД). Її формують Положення про АД (<https://cutt.ly/XtY09Nms>), Кодекс корпоративної культури (<https://cutt.ly/ytY08Qxd>) та новітня Політика використання ШІ (<https://cutt.ly/MtY083RC>). ЗВО застосовує жорсткі механізми на етапі підготовки PhD: дисертації проходять обов'язкову перевірку на текстові збіги (через спеціалізоване ПЗ); у разі виявлення плагіату робота не допускається до захисту. Передбачено підписання Декларації про АД. Нормативно закріплено, що за порушення АД викладачі позбавляються права здійснювати наукове керівництво. Контроль є багаторівневим (завідувачі кафедр, рецензенти, комісії з питань АД). Передовою практикою є регулювання використання нейромерж: Політика ШІ вимагає обов'язкової атрибуції згенерованого контенту. Популяризація АД інтегрована в ОК1 («АД як показник якості») та ОК2 («АД та перевірка праць на плагіат»). У наданих матеріалах ЕГ не виявила встановлених випадків порушення академічної доброчесності серед наукових керівників і здобувачів ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Вимоги підкритеріїв 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.6 та 10.7 повністю виконано. За підкритерієм 10.5 виявлено незначні недоліки, пов'язані з практичною реалізацією міжнародної мобільності здобувачів. ЗВО створив повноцінне, ресурсно забезпечене наукове середовище для підготовки докторів філософії. До позитивних практик за критерієм ЕГ відносить: Високий рівень науково-дослідної та проєктної (у т.ч. міжнародної) активності наукових керівників аспірантів, що підтверджується спільними дослідженнями з іноземними університетами (Regent University, США) та високою публікаційною активністю у базах Scopus/WoS.

Недоліки

За підкритерієм 10.5: Залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти наразі забезпечується переважно через теоретичні курси (ОК2) та дистанційну участь у конференціях. Рівень безпосередньої участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності та закордонних дослідницьких грантах є недостатнім.

Рекомендації

Гаранту ОНП спільно з відділом міжнародних зв'язків до початку 2026-2027 навчального року розробити механізм та запровадити практику обов'язкового залучення не менше 15% аспірантів старших курсів до програм міжнародної кредитної мобільності (наприклад, Erasmus+ KA171) або короткострокових наукових стажувань на базі закордонних університетів-партнерів. 2. Завідувачу випускової кафедри упродовж 2026 календарного року стимулювати подання щонайменше 2-3 спільних грантових заявок (науковий керівник + аспірант) на здобуття фінансування від міжнародних фондів для проведення емпіричних психологічних досліджень.

Рівень відповідності Критерію 10.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток_до_звіту_ЕГ_62985_Перелік_суттєвих_недоліків.xlsx	W870vyr9+xmyFpifxemxgZz6lybALEL92lO68p/TyB4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Оверчук Вікторія Анатоліївна

Члени експертної групи

Пономаренко Яна Сергіївна

Музичук Галина Олегівна