

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62989 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62989
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кримчак Людмила Юріївна, Кузнецов Олександр Володимирович, Лісовець Олег Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.02.2026 р. – 06.02.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/VSO_Sotsialna_robota_62989.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2026/Prohrama_vizytu_EH_Sotsialna_robota__62989.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-наукова програма «Соціальна робота», яка реалізується в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, за цілями, змістом і практикою впровадження відповідає нормативним вимогам, є інноваційною, практикоорієнтованою та результативною. Серед зразкових та інноваційних практик за ОНП варто виділити: функціонування Центру соціальних технологій та інновацій і арт-майстерні як лабораторної бази для апробації дисертаційних напрацювань, а також діяльність наукової студії «Соціальний експериментаріум» як інноваційного майданчика внутрішньої наукової комунікації. Важливим є пряме залучення аспірантів до міжнародних проєктів (зокрема USAID), що інтегрує їхні дослідження у глобальний контекст до захисту; функціонування комплексної цифрової системи «Е-портфоліо» та прозорого рейтингу «Лідер року», що забезпечують об'єктивність оцінювання та є підґрунтям для морального й матеріального стимулювання; членство у Міжнародній асоціації шкіл соціальної роботи, що розширює доступ до глобальної професійної спільноти, та впровадження в ОК 2 модуля «Інтернаціоналізація науки» (Erasmus+), який формує дослідницькі компетентності за європейськими стандартами; створення екосистеми «наука – практика – міжнародність», у межах якої кожен етап підготовки аспіранта підсилюється ресурсами практичних центрів, міжнародних асоціацій і грантових програм; упровадження інструменту персональної «Декларації про академічну солідарність», яку підписує кожен учасник освітнього процесу, створює психологічний та юридичний механізм солідарної відповідальності; включення модулів «Наукова етика» та «Інтернаціоналізація науки» (на основі досвіду Erasmus+) в освітні компоненти дозволяє не просто «перевіряти на плагіат», а формувати етичну свідомість дослідника на ранніх етапах. Висновок щодо відповідності критеріям: за Критеріями 4,5 визначено рівень відповідності «А», оскільки всі вимоги виконано повністю (відсутні недоліки), наявні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер». За Критеріями 1,2,3,6,7,8,9,10 визначено рівень відповідності «В», оскільки наявні недоліки, які не є суттєвими, а суттєвих недоліків не виявлено.

Недоліки

Несуттєві недоліки: 1. Не використання інструментарію «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» для проведення анкетних опитувань викладачів та роботодавців щодо якості освітньої програми. 2. Структурно-логічна схема (п.2.2 освітньої програми) графічно не відображає як між собою пов'язані окремі освітні компоненти, що не дозволяє простежити зв'язки між освітніми компонентами і послідовність/наступність їх вивчення. 3. Робочі програми освітніх компонентів ОК2, ОК3, ОК6, ОК8 містять неузгодженості з освітньою програмою щодо переліку компетентностей та результатів навчання. 4. В окремих робочих програмах (ОК1, ОК4-3, ОК5) виявлено невідповідність п. 2.11 університетських «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (2024) щодо формування списку основної літератури (вказані статті, які не є «фундаментальними, базовими джерелами»). 5. Процедура конкурсного відбору НПП, хоча і є прозорою, недостатньо формалізує механізм прямого впливу результатів опитування «Викладач очима студентів» на підсумковий мотивований висновок конкурсної комісії. 6. Система моніторингу якості залучення професіоналів-практиків має фрагментарний характер: збір інформації від аспірантів не містить глибокого аналізу задоволеності саме конкретними формами такої взаємодії (майстер-класи, вебінари).

Рекомендації

1. Використати при наступному перегляді ОНП діагностичний інструментарій «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» для проведення анкетних анонімних опитувань науково-педагогічних працівників та роботодавців щодо якості освітньої програми. 2. При перегляді ОП графічно удосконалити структурно-логічну схему в ОП для простеження зв'язків між окремими ОК, відображення наступності їх вивчення. 3. При оновленні робочих програм забезпечити приведення у відповідність щодо узгодження компетентностей і результатів навчання з освітньою програмою, з подальшим затвердженням змін. 4. При оновленні робочих програм привести у відповідність з університетськими нормами списки основної літератури, з подальшим затвердженням змін. 5. Гаранту ОНП та робочій групі до 01 вересня 2026 року удосконалити процедуру конкурсного відбору НПП шляхом імплементації результатів опитування «Викладач очима студентів» як вагомого складника оцінювання. 6. Гаранту ОНП та робочій групі до 01 вересня 2026 року запровадити цільовий інструментарій (анкетування) для збору та документування зворотного зв'язку від аспірантів щодо ефективності гостьових лекцій та тренінгів від практиків, з метою подальшого коригування переліку стейкхолдерів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП «Соціальна робота», яка реалізується в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, розроблена з урахуванням Стандарту вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти затвердженого наказом МОН України №1495 від 30.12.2021 року. Всі результати навчання, визначені стандартом, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання ПРН 1-8 освітньої програми, які ідентичні усім перерахованим у Стандарті і відображені в освітніх компонентах. Також до ОП додані ПРН 9-13, які посилюють дослідницьку складову підготовки аспірантів, пов'язують її з практикою та інноваціями у сфері соціальної роботи. Враховуючи, що дія вказаного Стандарту вже не поширюється на ОП-2025 року (у зв'язку зі зміною назв галузі та спеціальності), ЗВО вказав, що в основу усіх ПРН також покладено вимоги 8-го квал. рівня Національної рамки кваліфікацій, проте аргументація щодо цього у ВСО відсутня. ЕГ пересвідчилась, що ці вимоги насправді враховані: так, отримання концептуальних та методологічних знань забезпечується ПРН 1, 4, 6; спеціалізованих умінь/навичок і методів – ПРН 2, 5, 11, 13; проведення наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності – ПРН 1, 6, 10, 11, 12; використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях – ПРН 3, 12 та ін.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП «Соціальна робота», яка реалізується в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Проте зміст програми розроблено з урахуванням професійних стандартів «Фахівець із соціальної роботи» (наказ Мінекономіки від 20.06.2020 №1179), «Методист навчально-методичної роботи з надання соціальних послуг (наказ Мінекономіки від 25.01.2022, №166), «Викладач закладів вищої освіти» (Наказ МОН від 16.10.2024, № 1466), які найбільш корелюють з придатністю до працевлаштування випускників цієї ОНП. Наведена щодо цього інформація у ВСО є аргументованою і підтверджується за результатами аналізу ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Експертна група констатує, що мета освітньо-наукової програми «Соціальна робота» комплексно відображує її зміст та особливості і у своєму формулюванні прямо покликається на місію ЗВО : «забезпечити сучасну освітньо-наукову підготовку дослідників з галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення за спеціальністю І10 Соціальна робота та консультування із глибинним науковим, аналітичним, дослідницьким, організаторським потенціалом задля успішної професійної самореалізації та здійснення наукових проєктів відповідно до місії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка – «Служити людині, громаді, суспільству»». Підтверджено, що мета ОНП відповідає і стратегічним пріоритетам та цінностям ЗВО, відображеним у Стратегії розвитку Університету Грінченка на 2023-2027 рр., зокрема проведенню актуальних наукових досліджень, відповідальному служінню громаді, розвитку партнерств, інноваційності та орієнтації на людське й суспільне благо. Вона реалізується через ключові стратегічні напрями розвитку ЗВО – забезпечення якості освіти, розвиток досліджень, соціальну відповідальність і партнерство, а також інтернаціоналізацію, що підтверджує її системну інтегрованість у стратегію Університету.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За результатами експертизи підтверджено, що до розробки освітньої програми та до її аналізу і перегляду на етапі провадження залучаються стейкхолдери. Під час фокус-груп свою участь у цих процесах підтвердили і здобувачі вищої освіти, і викладачі, і роботодавці, і випускники, які зазначені у відомостях про самооцінювання. ЕГ підтверджує, що з часу первинної акредитації ОНП зазнала структурних і змістовних змін, які активно обговорювались різними групами стейкхолдерів, про що свідчать і надані документи (у ВСО представлені покликання на витяги з протоколів засідання кафедри, таблиці з пропозиціями та результатами їх відображення в ОП та ін.), і відповіді учасників фокус-груп. ЗВО використовував при цьому різні форми і методи: анкетування, обговорення під час засідань кафедри, круглих столів, інших заходів, рецензування. Позитивною практикою є

організація робочих зустрічей завідувачів кафедр і гарантів з різних ЗВО, зокрема, підтверджено надану інформацію про таку зустріч у вересні 2025 р., учасниками якої були представники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, Волинського національного університету імені Лесі Українки та Українського державного університету імені М. П. Драгоманова. Важливо відмітити, що у ЗВО розроблено «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» (2024), в якому представлені зразки анкет для різних груп стейкхолдерів (здобувачів, випускників, НПП, роботодавців) щодо якості освітнього процесу. На ОНП «Соціальна робота» цей інструментарій також використовується для вивчення потреб заінтересованих сторін щодо вдосконалення програми. Зокрема, надані результати анкетування і аспірантів, і випускників. Проте для роботодавців і НПП ці анкети не використовувались. Як з'ясувала ЕГ у ході фокус-груп, вони ділилися своїми пропозиціями і зауваженнями щодо вдосконалення ОП під час засідань кафедри, різних робочих зустрічей. Це підтверджують надані витяги з протоколів засідань кафедр (№ 2 від 17 січня 2022 р., № 17 від 26 серпня 2024 р., № 16 від 26 серпня 2025 р. та ін.), де представлені результати обговорення ОП як викладачами, так і запрошеними роботодавцями (Вовк В.С., Танцюра В.А., Журавель Т.В., Петрович В.С.). Таким чином, у процесі розвитку ОП та її вдосконалення у міжакредитаційний період вивчались і враховувались думки, пропозиції всіх груп стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОНП «Соціальна робота» та ПРН сформульовані з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності, вимог ринку праці, а також особливостей галузевого та регіонального контексту. Сучасний розвиток соціальної роботи характеризується зростанням потреби у фахівцях із розвиненими дослідницькими, аналітичними та організаторськими компетентностями, здатних реалізовувати інноваційні та наукові проекти, працювати в умовах розширення ринку соціальних послуг, професіоналізації діяльності неурядових організацій і посилення міжсекторальної взаємодії. Ці тенденції безпосередньо відображені у меті ОНП та ПРН, які орієнтовані на розвиток інноваційної та дослідницької діяльності, інтернаціоналізацію соціальної роботи, модернізацію наукових і прикладних досліджень, а також реалізацію національних стратегічних завдань у сфері соціального захисту населення. ПРН забезпечують здатність до наукового супроводу, оцінювання та експертизи соціальних проектів, упровадження сучасних моделей і методів соціальної роботи. Формування мети та результатів навчання також ґрунтується на галузевих і регіональних потребах. Зокрема, враховано зростання ролі неурядових і благодійних організацій, реалізацію соціальних програм підтримки вразливих груп населення, розвиток інноваційних практик соціального захисту. Регіональний контекст зумовлений муніципальним статусом Університету та потребами міста Києва у підготовці висококваліфікованих фахівців-дослідників, що підтверджує практичну затребуваність і актуальність визначених мети ОНП та ПРН. Під час експертизи було перевірено інформацію з ВСО щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Підтверджено, що мета та ПРН ОНП сформовані з урахуванням кращих практик підготовки докторів філософії із соціальної роботи. Зокрема, враховано досвід Ін-ту проблем вих-ня НАПН України щодо концептуалізації соціальної роботи, гендерного підходу, проблематики дітей та молоді (ПРН 6, 8, ПРНУ 9, 13); Волинського нац. ун-ту ім. Л. Українки у частині промоції наукового продукту та управління науковими і соціальними проектами (ПРН 5, 7); Укр. держ. ун-ту ім. М. Драгоманова щодо наукового обґрунтування соціального проектування і моделювання (ПРН 5, 7, ПРНУ 10, 11); Острівського ун-ту – структуризація дослідницької підготовки, інтеграція якісних і кількісних методів (ПРНУ 9–13); Португальського католицького ун-ту – включення до міжнародних дослідницьких мереж (ПРНУ 10–12); Школи соціальної роботи Вашингтонського ун-ту – міждисциплінарність, орієнтація на соціальну справедливість і викладацьку підготовку (ПРН 6, 8, ПРНУ 10, 11, 13) та ін. Урахування національного досвіду забезпечено через експертне рецензування, професійні обговорення та міжуніверситетську співпрацю, а міжнародного – через аналіз змісту провідних зарубіжних програм, академічну мобільність викладачів і сталі партнерські зв'язки, що підтверджує відповідність ОНП сучасним науковим і освітнім стандартам підготовки докторів філософії із соціальної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію щодо проектування та цілей освітньої програми, яка враховує запити стейкхолдерів, попит і потреби ринку праці, тенденції розвитку спеціальності та інновації у галузі соціальної роботи. Встановлено, що підкритерії 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 відповідають вимогам. За підкритерієм 1.4. виявлено, що інструментарій «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» не використовувався для проведення анкетних опитувань викладачів та роботодавців щодо якості освітньої програми. ЕГ вважає цей недолік несуттєвим, оскільки пропозиції/зауваження викладачів та роботодавців вивчались з використанням інших форм збору інформації (бесіди, дискусії, рецензування) під час засідань кафедри, робочих зустрічей, круглих столів. Це підтверджено під час фокус-груп і відображено у наданих документах щодо процедур перегляду ОП. Позитивною практикою у контексті Критерію 1 є організація робочих зустрічей завідувачів кафедр і гарантів з різних ЗВО, де реалізуються аналогічні докторські програми, для перехресного аналізу та обговорення якості подібних освітніх програм.

Недоліки

Не використання інструментарію «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» для проведення анкетних опитувань викладачів та роботодавців щодо якості освітньої програми.

Рекомендації

Використати при наступному перегляді ОНП діагностичний інструментарій «Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» для проведення анкетних анонімних опитувань науково-педагогічних працівників та роботодавців щодо якості освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОНП «Соціальна робота» становить 60 кредитів, що відображено також у навчальному плані і відповідає законодавству, стандарту вищої освіти та університетським нормам, зокрема п.2.4.1. Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (2024 р.). Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти складає 40 кредитів (66,7 %), що відповідає вимогам стандарту вищої освіти. З них на практику відведено 8 кредитів (13,3 %). Обсяг окремих ОК становить не менше 4 кредитів, що відповідає вимогам п.2.4.1. Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (2024 р.). На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відводиться 20 кредитів ЄКТС, що складає 33,3 % загальної кількості кредитів ЄКТС і відповідає нормам п.15, ч.1, ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». Таким чином, обсяг ОНП «Соціальна робота» та її освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Проаналізувавши ОП, навч. план, зміст ОК, ЕГ встановила, що ОНП «СР» є структурованою, логічно впорядкованою за принципом наступності та поетапного формування науково-дослідницьких компетентностей: ОК1 (Філософія і методологія наукової діяльності) формує методологічне підґрунтя для засвоєння ОК5 (Розвиток наукової галузі «СР»), без якого неможливе критичне осмислення сучасних теоретичних підходів у галузі; ОК2 (Стратегія наукових досліджень) та ОК3 (Наукова комунікація) забезпечують необхідні знання й уміння для опанування ОК6 (Науково-дослідна інфраструктура в галузі «СР»). Для проходження практик в ОП забезпечено здобуття необхідних попередніх знань та навичок: науково-викладацька практика відбувається після вивчення ОК4 «Педагогіка та психологія вищої школи»; дослідницькій практиці передують ОК2 та ОК6, які формують необхідні методологічні та організаційні передумови для її проходження (набуття знань із проектування дослідження, вибору методів, побудови дослідницького дизайну, функціонування науково-дослідної інфраструктури). Таким чином, структура і зміст ОП забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння навчальних дисциплін та проходження практик. Проте ЕГ відмічає, що структурно-логічна схема у п.2.2 ОП не дозволяє простежити зв'язки між ОК і послідовність/наступність їх вивчення, оскільки в ній не вказано графічно як між собою пов'язані окремі ОК. ЕГ засвідчує що всі ЗК,СК,ПРН охоплені обов'язковими ОК, що підтверджується матрицями відповідності. Аналіз змісту робочих програм цих ОК дає підстави стверджувати, що тематичні плани корелюють із заявленими ЗК, СК, ПРН, а передбачені методи навчання й оцінювання спрямовані на їх реальне досягнення. Щоправда, ЕГ виявлено окремі неспівпадіння ЗК,СК,ПРН з робочими програмами чи відсутність їх переліку. Так, в ОК3 у робочій програмі відсутні ЗК, СК, ПРН; в ОК8 у робочій програмі відсутні ЗК і СК; в ОК2(змод.) у робочій програмі представлені ЗК,СК,ПРН, яких немає в ОП; в ОК6 в робочій програмі є ПРН з якого немає в ОП. Гарант та адміністрація пояснили це технічними помилками при оновленні робочих програм. ЕГ теж прийшла до такого висновку, проте відмічає, що в деяких робочих програмах виявлені і інші невідповідності з нормами: так, в ОК1, ОК4(3), ОК5 в списку основної літератури вказані статті, що суперечить п. 2.11 університетських «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (2024) – «у розділі основна рекомендована

література вказується до 5 фундаментальних, базових джерел, які наявні у бібліотечних фондах Університету». Відносно забезпечення формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, ЕГ проаналізувала та підтверджує інформацію наведену у ВСО щодо формування в аспірантів здатності діяти соціально відповідально та свідомо (ОК2-5), мотивувати людей та рухатися до спільної мети (ОК5,7,8), працювати в міжнародному контексті (ОК2,3), самостійно здійснювати аналіз і визначати закономірності суспільних процесів, кризових явищ (ОК5,6).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Експертна група встановила, що зміст ОНП «Соціальна робота» відповідає предметній області спеціальності Ію Соціальна робота та консультування (231 Соціальна робота). Адже об'єктом вивчення є добробут суспільства, детермінанти, що на нього впливають; теоретичні та методологічні основи організаційної, управлінської, експертної, контрольно-аналітичної, проектної, науково-дослідної діяльності у соціальній сфері. Цілями навчання за ОНП є підготовка фахівців з соціальної роботи, здатних продукувати нові ідеї, здійснювати власні наукові дослідження у сфері соціальної роботи. Теоретичний зміст складають поняття, концепції, принципи соціального розвитку особи і громад та їх використання для пояснення закономірностей соціальних процесів, соціального захисту; методи та технології соціальної роботи, експертного оцінювання, моделювання, тощо. Науково-дослідницька діяльність здобувачів також орієнтована на проведення досліджень у межах проблематики спеціальності та освітньої програми. Це підтверджує тематика дисертаційних робіт, яка відображає наукові пошуки в межах актуальних проблем сьогодення у сфері соціальної роботи (напр., «Формування проектної компетентності керівників надавачів соціальних послуг», «Оптимізація професійної діяльності фахівців із соціальної роботи засобами штучного інтелекту», «Надання послуги догляду та виховання дітей в умовах, наближених до сімейних, у малих групових будинках», «Технологічне забезпечення надання соціальних послуг у сільській громаді засобами цифровізації» та ін.).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ констатує, що структура і зміст ОНП «Соціальна робота» передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів. Зокрема, обсяг вибіркових дисциплін за ОП відповідає нормам законодавства, визначено процедуру їх вибору, яка регламентована п.3.3. «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у КСУ» (2024) та іншими документами, які зазначені у ВСО. Згідно навчального плану вивчення дисциплін за вибором (ВК) відбувається у IV-VI семестрах. Проте процес їх обрання відбувається ще в I семестрі. При цьому варто зазначити, що перелік ВК представлено в ОП і в навчальному плані. Але це не обмежує вибір, оскільки згідно п.3.3 вказаного вище положення «аспіранти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертації, за погодженням зі своїм науковим керівником та деканом факультету». Також вивчення аспірантами освітніх компонентів може здійснюватися не лише на базі університету, а й на базі інших закладів у межах реалізації права на академічну мобільність. Важливо, що в положенні відзначено, що «аспірант може змінювати свій індивідуальний навчальний план за погодженням зі своїм науковим керівником». Рішення про внесення цих змін ухвалює вчена рада факультету, як правило, в канікулярний період, на підставі письмової заяви здобувача за погодженням з науковим керівником і рішення кафедри з обґрунтуванням причин. Факту псевдовибірковості ВК не спостерігається. ЕГ проаналізувала робочі програми вибіркових компонентів парних блоків ВК1–ВК4 і засвідчує, що вони є змістовно альтернативними, забезпечують варіативність індивідуальної освітньої траєкторії та не містять дублювання навчального матеріалу. Навіть за наявності спільної галузевої основи (соціальна робота), предмет фокусування, цільові групи, інституційний контекст або етапи дослідницької діяльності є різними. Так у блоці ВК1 фіксується відмінність дисциплін за контекстом застосування (освітня сфера і кризовий/воєнний контекст); у ВК2 – різні цільові групи та специфіка втручання; у ВК3 – різні інституційні та організаційні рівні реалізації практик; у ВК4 – різні етапи дослідницького процесу (проекування і оцінювання). Порушень реалізації процедури вибору ВК, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір не встановлено. Інформування про процедуру вибору ВК здійснюється заздалегідь, актуальна інформація про ВК та їх зміст висвітлені на окремій веб-сторінці сайту ЗВО. Фактів впливу на здобувачів освіти у процесі вибору ВК, який позбавив їх права на самостійний вибір, під час фокус-груп не встановлено. Також під час фокус-груп і здобувачі, і випускники продемонстрували достатню обізнаність у процедурах формування індивідуальної освітньої траєкторії через можливість вибору ВК; підтвердили, що індивідуальна освітня траєкторія забезпечується і вільним вибором бази практики, наукового керівника та теми дисертаційного дослідження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОНП «Соціальна робота» та навчальний план передбачають 8 кредитів на практичну підготовку здобувачів, що складає 13,3 % загальної кількості кредитів ЄКТС. Встановлено, що практична підготовка регулюється «Положенням про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Київського столичного університету імені Бориса Грінченка» (2024 р.). Науково-викладацька практика (4 кредити ЄКТС) проходить у 5 семестрі, а дослідницька (4 кредити ЄКТС) – у 6 семестрі. Аналіз робочих програм практик дозволяє стверджувати, що завдання та зміст практик мають загальне спрямування на отримання здобувачами практичного досвіду роботи та проведення досліджень відповідно до профілю освітньої програми. Забезпечується формування як викладацьких, так і дослідницьких компетентностей, що є ключовими для ОНП. Так, науково-викладацька – спрямована на формування психолого-педагогічних і методичних компетентностей, необхідних для викладання фахових дисциплін у закладах вищої освіти. Вона забезпечує розвиток спеціальних компетентностей (СК1, СК2, СК5–СК9), що відповідає вимогам підготовки до академічної кар'єри. Дослідницька – безпосередньо пов'язана з виконанням дисертаційного дослідження та спрямована на формування дослідницьких компетентностей (ЗК1–ЗКУ4, СК2–СК4, СКУ6, СКУ7, СКУ9). Вона передбачає організацію та проведення наукових досліджень, розроблення проєктів, апробацію результатів. У програмах практик чітко прописані правила і процедури їх організації та проведення, критерії оцінювання різних видів роботи. На запит ЕГ були надані звіти про проходження аспірантами обох видів практик, в яких підтверджено, що здобувачі виконували завдання, визначені програмою практик; формувалися заявлені компетентності; зазначено конкретні результати діяльності (підготовка наукових публікацій, організація та проведення дослідження, участь у наукових заходах, застосування методів викладання та підготовки навчальних матеріалів). Таким чином, звіти підтверджують фактичне проходження практик відповідно до плану ОНП і формування необхідних для спеціальності знань і навичок, супровід з боку кафедри як основної бази практик. Варто зазначити, що ЗВО відреагував на рекомендації з попередньої акредитації і додав до ОНП/навчального плану окремий ОК для формування викладацької компетентності здобувачів і підготовки до проходження науково-викладацької практики (ОК4 «Педагогіка та психологія вищої школи»). У цілому практична підготовка за освітньою програмою є професійно і науково спрямованою та дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

За ОНП «Соціальна робота» здобувачі мають можливість набувати соціальних навичок, які є необхідними для здійснення професійної діяльності і які узгоджуються із загальними та професійними компетентностями, необхідними для фахівця і науковця у сфері соціальної роботи. Освітня програма системно передбачає формування soft skills у здобувачів вищої освіти через вивчення освітніх компонентів і проходження практик. Програмні результати навчання (ПРН1, ПРН3, ПРН10) орієнтовані на розвиток професійної комунікації, академічної доброчесності, етичної поведінки, критичного мислення та інформаційної грамотності. Підтверджено, що проаналізовані у ВСО освітні компоненти (філософія і методологія наукової діяльності, стратегії наукових досліджень, наукова комунікація) сприяють розвитку міжкультурної взаємодії, мовленнєвих, організаційних і презентаційних навичок. Практики (ОК7, ОК8) забезпечують вдосконалення навичок публічного представлення результатів досліджень, професійної комунікації та планування діяльності. Додатково розвиток соціальних і організаційних компетентностей забезпечується застосуванням інтерактивних методів навчання (диспути, дискусії, групова пошукова робота, майстер-класи, ділові ігри, презентації, проєктний метод), що стимулюють командну роботу, критичне мислення, лідерство та відповідальність. Отже, формування соціальних компетентностей має комплексний і цілеспрямований характер та інтегроване в усі ключові складники освітньої програми. Таким чином, ЕГ засвідчує, що ОП дозволяє здобувачам набутти соціальних навичок (soft-skills).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів врегульований Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (2024 р.). Загальний обсяг програми становить 60 кредитів ЄКТС (1800 годин), а нормативний термін підготовки фахівця освітньо-наукового ступеня становить 4 роки. Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, складає 33,3 % обсягу освітньої програми, що відповідає нормам. У ЗВО регламентується аудиторне навантаження та обсяг самостійної роботи здобувачів освіти. Так, обсяг контактних годин в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить 8 годин для третього (освітньо-наукового) рівня. Для проміжного/модульного контролю виділяється до 2 годин на один кредит. Решта часу відводиться для самостійної роботи. Аналіз навчального плану показує дотримання норм щодо обсягів аудиторної і самостійної роботи за всіма ОК. Максимальне тижневе аудиторне навантаження для аспірантів не перевищує 18 годин (у навчальному плані коливається від 8 до 11 годин на тиждень). Аналіз ОП, НП, робочих програм ОК, зустрічей зі здобувачами дозволяє ЕГ зробити висновок, що обсяг фактичного навантаження відповідає досягненню цілей і програмних результатів ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОНП має виражене практикоорієнтоване спрямування, що реалізується через зміст освітніх компонентів, співвідношення видів навчальних занять та організацію практичної підготовки. Значна частка навчального часу відведена активним формам роботи: практичні заняття становлять 17,3% контактних годин (72 год), семінарські – 38% (158 год), що забезпечує формування прикладних умінь, розвиток аналітичних і професійних компетентностей. Важливим елементом є практики (науково-викладацька та дослідницька) обсягом 8 кредитів ЄКТС (240 год), під час яких здобувачі закріплюють і вдосконалюють професійні навички в реальному освітньому та науковому середовищі. Хоча дуальна форма освіти не запроваджена, більшість аспірантів поєднує навчання з практичною професійною діяльністю, що додатково підсилює прикладний характер підготовки. Результати опитування здобувачів (2025 р.) підтверджують ефективність такого підходу: серед переваг програми вони відзначають поєднання теорії з практикою, сучасні методики та оптимальний обсяг практичної роботи. Також підтверджено, що до формування та перегляду ОП залучаються стейкхолдери з метою оновлення змісту освітньої програми та її адаптації до сучасних вимог ринку праці, інноваційних тенденцій у галузі та очікувань професійної спільноти. Отже, структура ОНП, зміст освітніх компонентів і система практичної підготовки забезпечують належний рівень практикоорієнтованості та відповідність підготовки сучасним професійним вимогам.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма інтегрує положення Цілей сталого розвитку ООН (2015) у свою змістову та стратегічну основу через узгодженість із Стратегією розвитку університету (2023–2027 рр.) та Дорожньою картою (політикою сталого розвитку). Важливо відмітити, що сталий розвиток визначено як одну зі стратегічних цілей ЗВО, що забезпечує системний характер реалізації ЦСР і у межах ОП. Так, ціль 4 «Якісна освіта» реалізується через формування у здобувачів компетентностей із використання сучасних методик і технологій викладання, розвитку дослідницьких навичок, впровадження інноваційних освітніх практик; ціль 11 «Сталий розвиток міст та спільнот» забезпечується через підготовку фахівців, здатних аналізувати потреби громад, активізувати соціальну участь, планувати та реалізовувати програми розвитку спільнот; ціль 16 «Мир, справедливість і міцні інституції» відображена у формуванні компетентностей щодо подолання соціальної несправедливості, розвитку соціальної солідарності, підвищення ефективності діяльності соціальних інституцій, зокрема у роботі з вразливими групами населення; ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» реалізується через залучення здобувачів до наукових і соціальних проєктів спільно з неурядовими організаціями, участь у національних і міжнародних ініціативах, розвиток експертної спроможності у сфері аналізу соціальної політики та підготовки рекомендацій для органів влади й громад. Отже, ОП забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР до 2030 року, через поєднання освітньої, наукової, проєктної та партнерської діяльності, що має системний і практикоорієнтований характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма «Соціальна робота» та освітня діяльність за цією програмою відповідають вимогам законодавства України, а її зміст відповідає предметній області спеціальності І10 Соціальна робота та консультування (231 Соціальна робота) та враховує і забезпечує її спрямованість на соціальну сферу у відповідних освітніх компонентах. Встановлено повну відповідність підкритеріям 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9. За підкритерієм 2.2 виявлено недоліки щодо недосконалості структурно-логічної схеми, представленої в ОП; неузгодженості з освітньою програмою переліку компетентностей та результатів навчання, формування списку основної літератури в окремих робочих програмах. ЕГ вважає ці недоліки несуттєвими, оскільки вони мають техніко-методичний характер, не впливають на зміст, логіку та цілісність підготовки здобувачів, не змінюють переліку компетентностей і програмних результатів навчання, фактично реалізованих в освітньому процесі, та можуть бути усунені в робочому порядку шляхом редакційного доопрацювання документів без перегляду концепції й структури ОП. Позитивних практик у контексті Критерію 2, які додатково вирізняють ОНП «Соціальна робота» з поміж інших, не виявлено.

Недоліки

1. Структурно-логічна схема (п.2.2 освітньої програми) графічно не відображає як між собою пов'язані окремі освітні компоненти, що не дозволяє простежити зв'язки між освітніми компонентами і послідовність/наступність їх вивчення. 2. Робочі програми освітніх компонентів ОК2, ОК3, ОК6, ОК8 містять неузгодженості з освітньою програмою щодо переліку компетентностей та результатів навчання. 3. В окремих робочих програмах (ОК1, ОК4-3, ОК5) виявлено невідповідність п. 2.11 університетських «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (2024) щодо формування списку основної літератури (вказані статті, які не є «фундаментальними, базовими джерелами»).

Рекомендації

1. При перегляді ОП графічно удосконалити структурно-логічну схему в ОП для простеження зв'язків між окремими ОК, відображення наступності їх вивчення. 2. При оновленні робочих програм забезпечити приведення у відповідність щодо узгодження компетентностей і результатів навчання з освітньою програмою, з подальшим затвердженням змін. 3. При оновленні робочих програм привести у відповідність з університетськими нормами списки основної літератури, з подальшим затвердженням змін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими, зрозумілими та розміщені на спеціальній веб-сторінці сайту ЗВО «Вступникам. Правила прийому» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyula-priyomu.html>). На веб-сторінці представлені документи, починаючи з 2021 року. В окремій вкладці «Правила прийому на навчання до аспірантури» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/umovy-priyomu.html>) розміщено «Правила прийому на навчання до аспірантури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка у 2025 році». Документ розроблено приймальною комісією ЗВО відповідно до законодавства України, у тому числі «Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році» затвердженого МОН України. Аналіз документа показує, що правила не містять дискримінаційних положень і регулюють порядок і процедури вступу до аспірантури КСУ ім. Б. Грінченка. Також на веб-сторінці представлено необхідну інформацію для абітурієнтів щодо спеціальностей і освітніх програм, вступних випробувань, та ін.), нормативні документи приймальної комісії, ЗВО та МОН України, які стосуються вступної кампанії, рішення приймальної комісії, рейтингові списки вступників. Надана інформація щодо регіонального замовлення з прийому та підготовки докторів філософії за кошти бюджету міста Києва на 2025 рік, яка містить замовлення і щодо ОНП «Соціальна робота».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОНП враховують її освітньо-наукову специфіку та вимоги третього рівня вищої освіти. Допуск до вступу здійснюється на основі ступеня магістра/ОКР спеціаліста, що забезпечує наявність необхідної фахової підготовки. Конкурсний відбір включає результати ЄВІ, ЄВВ та вступний іспит зі спеціальності І10 «Соціальна робота та консультування», який дозволяє оцінити глибину професійних знань і готовність до опанування ОНП. ЕГ проаналізувала «Програму вступного випробування (іспиту) до аспірантури за спеціальністю І10 Соціальна робота та консультування» 2025 року (<https://surl.li/yy1rlk>) і засвідчує, що її зміст логічно корелює із освітньо-науковою програмою (ОНП) та вимогами до рівня освіти магістра; охоплює ключові змістові блоки, необхідні для перевірки професійних знань, умінь і навичок, що забезпечують здатність до подальшого навчання і дослідницької діяльності на PhD-рівні (Теорія соціальної роботи, Генеза соціальної роботи, Етичні засади соціальної роботи, Технології соціальної роботи, Соціальна робота з різними групами отримувачів послуг, Сучасні стратегії надання соціальних послуг); відображає актуальні тенденції розвитку соціальної роботи, включаючи теоретичні, методологічні та прикладні аспекти галузі. Програма містить 60 орієнтованих запитань, що дозволяє вступникові підготуватися до іспиту всебічно і відповідно до навчального обсягу магістерської підготовки. Важливим елементом вступних випробувань є презентація дослідницьких пропозицій/досягнень, яка дає змогу оцінити готовність вступника до самостійної науково-дослідної діяльності. Програма вступного випробування щорічно оновлюється та оприлюднюється, що забезпечує її актуальність і прозорість. Отже, правила прийому орієнтовані не лише на перевірку фахових знань, а й на оцінювання дослідницького потенціал.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО питання визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах, має нормативне врегулювання та спирається на комплекс внутрішніх документів: Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (до 2024 р.), Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу; Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук (п. 3.5). Таким чином, нормативна база є системною та охоплює: перезарахування освітніх компонентів; визнання результатів неформальної/інформальної освіти, академічної мобільності. Згідно з п.3.5. «Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук» процедура визнання передбачає: • подання здобувачем заяви із підтвердними документами (сертифікат, академічна довідка тощо); • розгляд питання на кафедрі (за участю наукового керівника аспіранта); • прийняття рішення вченою радою факультету; • оцінювання відповідності дисциплін спеціальності, обсягу кредитів та змістового наповнення. Таким чином, рішення ухвалюється колегіально з академічною експертизою відповідності результатів навчання вимогам ОНП. Доступність процедури забезпечується шляхом розміщення всіх регламентуючих документів на офіційному сайті ЗВО; чітко визначеного алгоритму подання заяви; інституційної підтримки (аспірантура, кафедра, науковий керівник). Згідно з інформацією ВСО, звернень здобувачів ступеня доктора філософії щодо перезарахування результатів навчання та кваліфікацій (зокрема під час академічної мобільності) не було. Це свідчить про відсутність практичних кейсів реалізації процедури на третьому рівні освіти в аналізованій період. Щоправда, під час фокус-груп здобувачі наголошували, що зацікавлені, в першу чергу, в опануванні ОК своєї освітньої програми і обізнані про наявність можливості перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, у ЗВО регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка» (2024 р.). Саме цей документ визначає політики, процедури, суб'єктів ухвалення рішень та алгоритм дій здобувача. В ньому передбачений окремий Додаток 1 «Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка». Згідно цього додатку процедура передбачає: ініціювання здобувачем (подання заяви на ім'я завідувача аспірантури, докторантури), надання підтвердних документів (сертифікати, програми курсів, опис результатів навчання тощо) чи заповнення Декларації про попереднє навчання та здобуті результати навчання, попередній аналіз, колегіальний розгляд на випусковій кафедрі (за участю наукового керівника) та ухвалення рішення вченою радою факультету. Таким чином, процедура є формалізованою, багаторівневою та передбачає академічну експертизу відповідності результатів навчання вимогам ОНП. Доступність забезпечується через розміщення нормативних документів на офіційному сайті Університету; функціонування вебсторінки Докторської школи з інформацією про ресурси неформальної освіти та можливості визнання ПРН; визначення відповідальних осіб (заступник декана, завідувач аспірантури); наявність механізму Декларації для випадків відсутності підтвердних документів. Процедура є відкритою та формально доступною для всіх здобувачів третього рівня освіти. Загалом, практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, на ОНП «Соціальна робота» функціонує та має приклади реальної реалізації, що відповідає принципам індивідуалізації освітньої траєкторії та навчання впродовж життя. Під час фокус-груп було підтверджено обізнаність і здобувачів, і НПП щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте щодо практики визнання позитивних відповідей було дуже мало. Оскільки під час фокус-груп і за результатами вивчення портфоліо аспірантів було з'ясовано високу активність більшості з них в неформальній освіті, то вбачається доцільним посилити інформування здобувачів щодо визнання результатів неформальної освіти як елементу індивідуалізації освітньої траєкторії.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію щодо доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання. Підкритерії 3.1, 3.2, 3.3 цілком відповідають вимогам: правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, а також враховують особливості самої ОП; ЗВО дотримується правил визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. За підкритерієм 3.4. виявлено недолік щодо слабкої практики зарахування результатів неформальної освіти, незважаючи на активність аспірантів ОНП у здобутті різних форм неформальної освіти. ЕГ вважає цей недолік несуттєвим, оскільки практика зарахування все ж є, а, отже, механізм є дієвим і може бути лише посиленим.

Недоліки

Попри активну участь аспірантів у неформальній освіті (що підтверджується портфоліо), практика її фактичного зарахування в освітньому процесі використовується обмежено.

Рекомендації

До початку навчального року проаналізувати співвідношення активності аспірантів у неформальній освіті та практики зарахування її результатів в межах тем і модулів освітніх компонентів, проінформувати здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти як елементу індивідуалізації освітньої траєкторії.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ з'ясовано, що освітній процес на ОНП базується на ЗУ «Про наукову та науково-технічну діяльність» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>) та «Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 рр.» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/286-2022-%D1%80#Text>). Методи, засоби та технології навчання та викладання, які спрямовані на досягнення мети та ПРН визначено в «Стратегії розвитку Університету на 2023-2027 рр.» (<https://surl.li/ztlbmq>), «Положенні про організацію освітнього процесу в КСУБГ» (<https://cutt.ly/yeOizcBf>), «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук...» (Р.3, <https://is.gd/v5bwYX>). ЕГ підтверджує, що на ОНП реалізовано модель змішаного навчання з використанням платформ Moodle, Google Meet, де перевага надається активним та інтерактивним формам (тренінгові методики, ділові ігри, евристичні бесіди, дискусії, кейс-вправи, проектна робота тощо) та інтерактивним технологіям (ОК1; ОК3-8; ВК2); технологіям науково-дослідної діяльності (ОК1-3; ОК5-8; ВК1-4) та проектному навчанню (ОК2; ОК7-8; ВК4) (ВСО, табл. 3). Під час огляду матеріально-технічної бази продемонстровано систему Moodle. Вибір технологій обґрунтований необхідністю досягнення конкретних ПРН 1-13 та ДПРН 1-4 і добирається НПП самостійно відповідно до їх доцільності («Положення про організацію освітнього процесу», п.4.1). Під час зустрічей ЕГ констатовано, що студентоцентризм на ОНП реалізується через автономію здобувача (можливість вільного вибору дисциплін, наукового керівника, траєкторії дослідження) та визнання результатів неформальної освіти й можливість академічної мобільності. Зазначене підтверджено результатами опитування «Викладач очима студентів» (<https://surl.li/vrnpwk>). Під час зустрічей ЕГ виявлено, що в межах ОНП «Соціальна робота» академічна свобода реалізується як для НПП, так і для здобувачів освіти («Положення про організацію освітнього процесу» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>)). Викладачі самостійно визначають методи навчання, оновлюють зміст курсів та обирають формати занять (від традиційних аудиторних до виїзних на базі центрів практичної підготовки). Аспіранти мають повну свободу у виборі наукового керівника, методології дослідження та індивідуальної освітньої траєкторії. Це влючає визнання результатів неформальної освіти (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/navchalno-metodychna-robota/3170-neformalna-osvita.html>), участь у програмах мобільності та доступ до авторських тренінгів. Підтверджується даними е-портфоліо (<https://surl.li/nklofq>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ підтверджує, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до інформації щодо ОНП «Соціальна робота». На офіційному веб-сайті (розділ «Докторська школа-Аспірантура-Освітній процес» <https://surl.lt/dfxcde>) та сторінці кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи (Освітні програми-Третій (освітньо-науковий) рівень-Освітній процес, <https://surl.lt/dsmofp>) оприлюднено відомості про цілі програми, її змістове наповнення, очікувані ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК/ВК, згідно з «Положенням про організацію освітнього процесу, (п.4.1)». Під час проведених зустрічей ЕГ підтверджено, що у віртуальному навчальному середовищі (ЕНК на платформі Moodle) представлена деталізована інформація щодо кожного компонента, включаючи методичне забезпечення та покрокові інструкції до виконання наукових і практичних завдань. Доступ до інформаційних ресурсів надається здобувачам поетапно та завчасно: а) до початку навчання через публікацію РПНД та навчальних планів на веб-сайті; б) на початку навчання – під час загальноуніверситетських оргзборів та щорічної зустрічі з гарантом програми (<https://surl.li/utqfzv>); в) на першому занятті кожного ОК/ВК викладачі презентують «навчально-методичну картку» (відповідно до наказу № 461 від 30.05.2024, <https://surl.lu/qmosht>, п.2.10), яка виступає інструментом навігації по дисципліні та аналогом робочої програми; г) через спеціалізовані настановні збори, де роз'яснюються вимоги до

дослідницької та викладацької практик («Положення про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти...» <https://surl.li/uucqxcj>). Механізм оцінювання певних видів робіт (тестів, кейсів, наукових доповідей) деталізований у «навчально-методичних картках» та ЕНК. Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) РВО засвідчило високий рівень поінформованості щодо змісту навчання. ЕГ підтверджено, що ключовими джерелами інформації для аспірантів є безпосередньо ОНП, РПНД, а також вступні інструктажі викладачів перед початком курсів чи практик» (<https://surl.li/zdqaqf>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ з'ясовано, що під час реалізації ОНП ЗВО забезпечує поєднання навчання і дослідження, яке побудовано на принципі нерозривності теоретичної підготовки та наукового пошуку. Синергія освітніх компонентів (методологічний блок) ОК 1 та ОК 2 формують фундаментальну базу для самостійного наукового пошуку. Професійно-орієнтований блок: ОК 5, ОК 6 та наукові семінари (ВК 4.01, ВК 4.02) спрямовані на оволодіння технологіями підготовки наукових проєктів та проведення оцінювань у соціальній сфері (ВСО, табл.1). За результатами зустрічей підтверджено, що зміст індивідуальних завдань під час проходження практик (ОК 7; ОК 8) корелює з науковими інтересами аспірантів. Використання ресурсів центрів практичної підготовки – Центру соціальних технологій та інновацій, тренерської студії та арт-майстерні (<https://surl.li/fvjxnp>) – дозволяє аспірантам апробувати елементи дисертаційних досліджень у реальному професійному середовищі. ЕГ з'ясовано (зустр. 3, 5), що дисертаційні дослідження виконуються в умовах інтеграції з професійним середовищем через: поєднання з викладацькою роботою (досвід Нохріної І., випускниць Дулі А. та Котелевець А.) та активну діяльність у соціальних установах і громадському секторі (Діброва О., Горчинський Р. та ін.). Підтверджено, що поза межами аудиторних занять аспіранти (Дуля А., Котелевець А., Нохріна І. та ін.) залучалися до кафедральної теми щодо соціалізації вразливих груп населення (2021-2026) (<https://surl.li/haqelw>) та міжнародних ініціатив (Дуля А., Котелевець А.), зокрема проєкту USAID «Розбудова стійкої системи громадського здоров'я» з психо-соціальної підтримки, 2024-2026 р. (<https://surl.li/qroyku>). Наукова інтеграція посилюється міжнародним досвідом під час стажувань (Діброва О., Лях В.) в Університеті Острави, Чехія (<https://surl.li/yudusc>) та апробацією дослідницьких ідей у межах наукової студії «Соціальний експериментаріум» (Нохріна І., Рубан П.) <https://surl.li/rlbpnf>, <https://surl.li/esmirv>. Під час інтерв'ю здобувачі засвідчили успішну апробацію своїх досліджень у міжнародному та українському науковому просторі (е-портфоліо аспірантів, <https://surl.li/qbrxcb>). Ключовим майданчиком для інтеграції навчання та науки виступає Наукове товариство студентів та молодих вчених (<https://cutt.ly/qZUIYw5>). ЕГ засвідчило високу якість інформаційної підтримки здобувачів: від оперативних розсилок про наукові заходи до фахового консультування щодо участі у міжнародних грантових конкурсах (<https://ivo.kubg.edu.ua/2019-09-20-07-19-01/2019-09-20-07-21-12.html>). Позитивним є забезпечення безперешкодного доступу до провідних світових баз даних Scopus та Web of Science (<https://library.kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsiam/naukometriia.html>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ з'ясовано, що механізм оновлення ОК та ВК на ОНП базується на моніторингу новітніх трендів соціальної сфери та науковому доробку викладачів. Відповідно до нормативної бази ЗВО («Положення про організацію освітнього процесу...» (<https://cutt.ly/yeOizcBf>), «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/oeWdhIch>), викладацький склад щороку здійснює ревізію РПНД, актуалізуючи зміст лекцій, джерельну базу та кейси для самостійної роботи. ЕГ констатувала, що процедура затвердження змін на засіданнях кафедри (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/pro-kafedru-211014/materialy-zasidan-kafedry.html>) гарантує відсутність дублювання контенту та забезпечує чіткі міжпредметні зв'язки, що відповідає сучасним вимогам до підготовки PhD. Актуалізація змісту обов'язкових та ВК ОНП базується на імплементації передового міжнародного досвіду, отриманого НПП під час закордонних стажувань. Зокрема, у 2021–2025 рр. викладачі ОНП (Петрочко Ж., Карпенко О., Вайнола Р., Савельчук І., Спіріна Т., Лютий В.) пройшли серію міжнародних підвищень кваліфікації у провідних інституціях США (Чикаго, Вашингтон), Польщі (Люблін, Хелм, Ченстохова) та Молдови (ВСО, табл. 2). Практична імплементація новітніх знань відображена у межах ОК 5 «Розвиток наукової галузі «Соціальна робота»» (Карпенко О.) актуалізовано розділ щодо порівняльного аналізу стандартів академічної доброчесності в Україні та ЄС (протокол № 7 від 26.08.2024). Зміст ВК 2 «Інновації у соціальній роботі з сім'ями з дітьми» (Петрочко Ж.) доповнено новими темами та практичними завданнями, що базуються на положеннях «Державної стратегії забезпечення права дитини на сімейне оточення на 2024–2028 рр.». У межах ОК 6 (Вайнола Р.) актуалізовано класифікацію джерельної бази та методику аналізу дисертації як цілісного наукового тексту. Посилено практичну складову вибіркової дисципліни (Спіріна Т.) ВК 3 – інструментарій оцінки потреб територіальних громад, що приймають внутрішньо переміщених осіб (ВПО)» (прот. № 7 від 26.08.2024). На зустрічі НПП підтвердили, що вдосконалення ОНП базується на синергії неформальної освіти викладачів та зворотного зв'язку від стейкхолдерів. Підґрунтям для щорічного оновлення змісту дисциплін стають результати міжнародних стажувань НПП (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/resursi/rusursi.html>), пропозиції аспірантів (<https://surl.li/vrnppwk>) та практичні запити роботодавців (зустр. 5). ЕГ з'ясувала, що процедура моніторингу, яка здійснюється гарантом та групою забезпечення (зустр. 8), гарантує обґрунтованість змін, які проходять шлях від обговорення на засіданнях кафедри до затвердження ВР факультету.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Реалізація політики інтернаціоналізації освітнього процесу, проведення наукових досліджень в ЗВО здійснюється на підставі «Стратегії розвитку Університету на 2023-2027 рр. (<https://surl.li/ztlbmp>), та регламентується «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу...» (<https://cutt.ly/veWdl3xg>). Інституційну підтримку забезпечує Науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти (<https://ivo.kubg.edu.ua/>), яка координує співпрацю із закордонними партнерами (<https://surl.lt/ainmdw>). ЕГ з'ясувала, що здобутком випускової кафедри стало набуття Університетом з 2022 року членства у Міжнародній асоціації шкіл соціальної роботи (IASSW) (<https://surl.li/kctlrk>). ОНП забезпечує міжнародну активність здобувачів та НПП, а саме: реалізовано кейси індивідуальної академічної мобільності аспірантів в університетах Італії (Катеринич А.) <https://surl.li/ohptmr>, Німеччини та Польщі (Нохріна І.) <https://surl.li/bgodkz>, а також Чехії (Лях В., Діброва О.) <https://surl.li/yudusc>. Системність інтернаціоналізації підтверджується залученням закордонних викладачів-практиків до освітнього процесу (<https://surl.li/tlbgnn>; <https://surl.li/qtorqv>), проведенням міжнародних стажувань НПП ОНП (<https://surl.li/ikispk>) та участю членів кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи у ролі експертів у міжнародних проєктах соціальної спрямованості (<https://surl.li/iryedk>). Зміст ОНП посилено завдяки інтеграції європейських модулів програми Erasmus+ (напряв Жан Моне). Зокрема, у межах обов'язкового ОК 2 реалізується модуль «Інтернаціоналізація науки» (<https://surl.li/qxyzqh>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Вимоги Критерію 4 за підкритеріями 4.1–4.5 виконано у повному обсязі з демонстрацією інноваційних підходів. Форми та методи навчання і викладання повністю відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, орієнтовані на досягнення ПРН 1-13 та ДПРН 1-4. Процес викладання базується на гнучкому поєднанні активних та інтерактивних форм (тренінги, кейс-вправи, проєктна робота) із використанням змішаної моделі навчання на базі Moodle. Забезпечується повна автономія здобувача у виборі індивідуальної траєкторії, наукового керівника та методології дослідження. Інноваційним є використання «навчально-методичної картки» (згідно з наказом №461) як динамічного інструмента навігації, що є більш глибоким аналогом РПНД та презентується на першому ж занятті. Це створює «безшовний» інформаційний простір для аспіранта. Зразковим є використання Центру соціальних технологій та інновацій та арт-майстерні як лабораторної бази, де аспіранти апробують елементи своїх дисертацій у реальному часі; створення унікального майданчика – наукової студії «Соціальний експериментаріум» – для апробації дослідницьких ідей, що є інноваційною формою наукової комунікації всередині ЗВО; пряме залучення аспірантів (зокрема проєкт USAID) до розбудови стійкої системи громадського здоров'я, що робить їхнє дослідження частиною глобального контексту ще до захисту дисертації. Інноваційним є не просто факт стажування викладачів, а пряме перенесення стандартів академічної доброчесності США та ЄС у зміст конкретного компонента (ОК 5, проф. Карпенко О.), що демонструє миттєву адаптацію глобального досвіду до локального контексту. Зразковим є набуття Університетом членства у Міжнародній асоціації шкіл соціальної роботи (IASSW), що відкриває аспірантам доступ до глобальної професійної спільноти та стандартів вищого рівня. Впровадження в обов'язковий блок (ОК 2) спеціалізованого модуля «Інтернаціоналізація науки» за програмою Erasmus+ забезпечує формування дослідницьких компетентностей за європейськими зразками. Головною інновацією ОНП є побудова екосистеми «наука-практика-міжнародність», де кожен науковий крок аспіранта підкріплюється ресурсами міжнародних асоціацій, практичних центрів та актуальних грантових проєктів.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання аспірантів зафіксовано в «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук...» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_8/Polozhennia_pidhotovka_phd.pdf), «Положенні про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти...» (<https://surl.li/aqlzaq>) згідно з якими за ОНП передбачено такі форми контрольних заходів, як поточний та підсумковий контроль. Поточний відбувається у формі: усного контролю (індивідуальне, фронтальне опитування, співбесіда, презентація, виступ ін.); письмового та комбінованого (виконання індивідуальних завдань, творчої роботи, аналітичного дослідження тощо); комп'ютерного у Moodle (тестове опитування) та самоконтролю. Підсумковий контроль з дисципліни передбачає екзамен або залік (поліфункціональність оцінювання+ECTS). Оцінювання практик ґрунтується на верифікації виконання всіх нормативних вимог, визначених відповідними програмами. Системність контролю базується на обов'язковому семестровому та річному звітуванні (проміжна атестація) про виконання Індивідуального плану (згідно з п. 7.2 «Положення про підготовку здобувачів...»). Публічність атестації підтверджується систематичним оприлюдненням результатів звітів у відкритому доступі на (<https://surl.li/tefgqb>). Критерії оцінювання, форми, методи та інструменти контролю чітко визначені в РПНД кожного ОК та відповідають ПРН (ПРН 1 - ПРН 13) – підтверджено прикладами РПНД (ВСО, табл. 1, 3). Прозорість та зрозумілість контрольних заходів на ОНП забезпечується комплексною системою превентивного інформування: до початку навчального року в спеціалізованому розділі сайту «Аспірантам» (<https://surl.lt/upsyht>) оприлюднюється графік освітнього процесу з регламентацією атестаційних періодів; на офіційних ресурсах Університету публікуються РПНД; проводиться інструктаж під час установчих зборів перед практиками; постійний доступ до методичного забезпечення в ЕНК Moodle. Ефективність оцінювання забезпечується прямою комунікацією: на вступних заняттях НПП презентують алгоритми та критерії контролю (що підтверджено під час зустрічей з ЕГ). Щороку проводиться анкетування аспірантів відносно чіткості критеріїв і доступності інформації (<https://surl.li/vnprwk>). Критерії та доступність оцінювання повністю задовольняють аспірантів (за результатами зустрічі з ЕГ).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації на ОНП відповідають чинному законодавству та враховують наступні аспекти: атестація здобувачів ступеня доктора філософії здійснюється у формі публічного захисту дисертації; процедура регламентується «Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії...», затвердженим постановою КМУ від 19.05.2023 №502. Оскільки ОНП редакції 2025 року була адаптована до нового Переліку галузей та спеціальностей (спеціальність 110 «Соціальна робота та консультування»), Стандарт спеціальності 231 (від 30.12.2021 р.) використовується як база для забезпечення спадкоємності ПРН, але форма атестації – публічний захист дисертації – визначається уніфікованим державним Порядком для третього (доктор філософії) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури оцінювання на ОНП ЗВО регламентовані «Положенням про організацію освітнього процесу...» (<https://cutt.ly/yeWdgZG4>); «Положенням про організацію та проведення практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти...» (<https://surl.li/aqlzaq>). Повний перелік нормативної бази систематизовано у відповідному Реєстрі на сайті Університету (<https://surl.li/omudle>), що забезпечує вільний доступ здобувачів освіти до правил і критеріїв контролю на будь-якому етапі навчання. Інформація про форми контролю, критерії оцінювання та розподіл балів зафіксована у РПНД, що оприлюднені в рубриці «Аспірантам» на сайті ЗВО (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/rozklad-zaniat.html>). Особлива увага приділяється індивідуалізації навчання: кожен здобувач на початку підготовки отримує Індивідуальний план, який є базовим інструментом моніторингу його наукового та освітнього поступу. Ефективність системи підтверджується безпосередньою комунікацією: на вступних заняттях викладачі презентують алгоритми оцінювання, що забезпечує однозначне розуміння вимог (підтверджено під час зустрічей з ЕГ). РПНД містять чіткі алгоритми поточного й підсумкового контролю та шкали відповідності балів. Часовий регламент контрольних заходів визначається Графіком освітнього процесу, доступним на офіційному веб ресурсі до початку навчального року. ЕГ з'ясовано, що об'єктивність підсумкового контролю гарантується пріоритетом письмових робіт та автоматизованого тестування, що мінімізує суб'єктивний чинник. У випадках, де специфіка дисципліни потребує усної форми, контроль здійснюється комісією (2–3 особи) за обов'язкової участі фахівця, який не викладав цей курс. Процедури ліквідації академічних заборгованостей та оскарження результатів оцінювання чітко регламентовані «Положенням про

організацію освітнього процесу...» (пп. 4.4.3 та 4.4.4 відповідно, <https://cutt.ly/yeWdgZG4>). Випадків оскарження результатів контрольних заходів не було (підтверджено ЕГ під час інтерв'ювання).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В Університеті сформовано нормативну базу, що регламентує стандарти академічної доброчесності, яка є загальнодоступною у Реєстрі нормативної бази (<https://surl.li/emvlnp>) та на сторінці Докторської школи (<https://surl.li/vioryf>). Ключовими документами є: «Кодекс корпоративної культури», п.3-5 (<https://cutt.ly/awVqGYkv>), «Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти...» (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>) та «Декларація про академічну доброчесність ...» (додатки 1, 2), яку персонально підписують аспіранти та НПП; «Положення про підготовку PhD...» пп. 7.2, 7.3 (<https://tinyurl.com/pidgPhD>), що визначає етичні вимоги до наукової складової. Політику АД інтегровано у Стратегію розвитку 2023-2027, п.1.2, п.4.3 (<https://cutt.ly/gwm2Iubp>) та щорічні плани роботи. Контроль за дотриманням норм здійснює Комісія з питань АД (<https://cutt.ly/VeWdWf4r>). Університет застосовує: а) комплексний підхід до запобігання порушенням через автоматизовану перевірку на плагіат (наукові праці та дисертації проходять обов'язкову експертизу через сервіси Identific та Strike Plagiarism (<https://cutt.ly/OeYkPlkO>), результати якої є лише допоміжними, а остаточне рішення приймає експерт та Комісія з питань АД («Положення про академ. доброч. ...», пп. 6.1-6.2) після змістовного аналізу роботи; б) об'єктивізацію оцінювання шляхом впровадження комп'ютерного тестування та відеофіксацію контрольних заходів у спеціалізованих аудиторіях; в) публічність результатів через оприлюднення дисертацій у підрозділі «Разові спеціалізовані вчені ради» (<https://surl.li/tyedxt>) до захисту. ЕГ з'ясовано, що на ОНП запроваджено модулі «Наукова етика» (ОК 1) та «Інтернаціоналізація науки» (ОК 2) (табл. 1). Діє Школа академічної доброчесності, де аспіранти стають «агентами змін» (випускниця А. Котелевець, <https://surl.li/faejar>). Щорічно проводиться конференція «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», де окрема секція присвячена науковій етиці (<https://surl.li/damqla>, <https://surl.li/nmvfbs>, <https://surl.li/krpomb>, <https://surl.li/apeuzn>). «Положенням про академічну доброчесність» регламентовано диференційовану систему стягнень за порушення принципів етики (пп 5.1-5.3.). Для НПП передбачено заходи від попередження до позбавлення права наукового керівництва чи викладання; для аспірантів – від повторного оцінювання до відрахування або анулювання наукового ступеня. Процедура передбачає право аспіранта чи викладача на апеляцію, надання пояснень та участь у засіданні Академічної комісії (п. 7). За результатами опитування (<https://surl.li/lhfvxg>) 100% аспірантів обізнані з політикою АД та наслідками її порушення. Завдяки превентивним заходам, порушень АД здобувачами ОНП не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено повну відповідність критерію, оскільки повністю виконано вимоги за усіма підкритеріями (5.1, 5.2, 5.3, 5.4), а також впроваджено системні та публічні практики контролю, що демонструють високу культуру якості та академічну доброчесність. Зразкові практики, що перевищують стандарти за критерієм: 1. Впровадження моделі, де підсумковий контроль є не лише перевіркою знань, а базується на верифікації нормативних вимог через портфоліо практик, що безпосередньо корелює з ПРН. 2. Використання відеофіксації контрольних заходів у спеціалізованих аудиторіях. Це інноваційний інструмент захисту прав аспіранта та підтвердження чесності результатів, що виводить процедуру оцінювання на рівень міжнародних стандартів прозорості. 3. Екосистема «Школа академічної доброчесності» - інновація, де аспіранти не просто слухають лекції, а стають «агентами змін». Таке лідерство здобувачів освіти у поширенні етичних стандартів є унікальним для українського освітнього простору. 4. Впровадження інструменту персональної «Декларації про академічну доброчесність», яку підписує кожен учасник освітнього процесу, створює психологічний та юридичний механізм солідарної відповідальності. 5. Включення модулів «Наукова етика» та «Інтернаціоналізація науки» (на основі досвіду Erasmus+) в освітні компоненти дозволяє не просто «перевіряти на плагіат», а формувати етичну свідомість дослідника на ранніх етапах.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Рівень професіоналізму викладацького складу регламентований «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад наукових і науково-педагогічних працівників...» (<https://surl.li/bvdtcx>). НПП, які залучені до реалізації ОНП та наукового керівництва аспірантами, відповідають вимогам пп. 37–38 ЛУ провадження освітньої діяльності (табл. 2). До викладання залучено 17 фахівців, а саме: 12 докторів наук (зокрема 2 за сумісництвом); 5 канд. наук. Фаховий блок дисциплін викладають 7 НПП випускової кафедри (5 проф. та 2 доц.), чий науковий доробок і практичний досвід релевантні профілю ОНП. Профілі ключових викладачів: проф. Карпенко О. (методолог наук. досліджень у соц. сфері та експерт із формув. дослідн. компетентностей) забезпечує викл. ОК 5, що гарантує аспірантам опанування передового інструментарію наук. пошуку та розвиток здатності до самостійної дослідн. діяльності» (<https://surl.li/gioakw>); проф. Вайнола Р. (експерт з організації наук. дослід., аналітики та розвитку культури акад. письма) забезпечує виклад. ОК6, що гарантує опанування технік підготовки високоякісних наук. публікацій та успішну презентацію власних розвідок у галузі соц. роботи» (<https://surl.li/ecgxi0>); доц. Лютий В. (фахів. із методичного супроводу дослідн. циклу та менеджменту наук. проєктів) забезпечує виклад. ОК 6 та ВК 4, що гарантує опанування сучас. технол. планування наук. розвідок та ефективну побудову інфраструктури для реалізації польових дослід. (<https://surl.li/swjcov>); доц. Спіріна Т. (експерт з розбудови партнерства) забезпечує викладання ВК 1 та ВК 3, що гарантує розуміння міжсектор. взаємодії» (<https://surl.li/jhbulh>); проф. Петрочко Ж. (фахів. із зах. прав дитини та іннов. моделей соц. підтримки сімей) забезпечує виклад. ВК 2, що гарантує розуміння сучас. стратегій соц. захисту вразливих катег. населення та методології їх дослід. (<https://surl.li/reherq>); проф. Лях Т. (експерт з інституційного розвитку неуряд. сектору та стратегічного розвитку волонтер. ініціатив) забезпечує виклад. ВК 2, що гарантує розуміння механізмів модернізації практик підтримки вразливих груп населення та стратегій розбудови соц. партнерства (<https://surl.li/dksplc>); проф. Савельчук І. (експерт із менедж. науково-дослідних проєктів та впровадження інноваційних підходів у соц. сферу) забезпечує виклад. ВК 4, що гарантує опанування повного циклу наук. менеджменту: від розробки концепції дослідження до технологіч. реалізації його результатів (<https://surl.li/cc/vvwdvt>). Наукові інтереси викладачів (Scopus, Google Scholar, ORCID, Web of Science) повністю корелюють зі змістом ОК ОНП. ЕГ підтверджено інформацію (BCO табл. 2). про стажування та підвищення кваліфікації викладачів за останні 5 років. На виконання ст. 32, п. 2., пп.7 ЗУ «Про вищу освіту» в Університеті функціонує рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП «Лідер року» (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/15>).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ з'ясовано, що конкурсний відбір НПП відбувається відповідно до кадрових вимог, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та унормований «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад НПП...» (<https://surl.li/eprij0>). Конкурс на заміщення вакантних посад оголошується наказом ректора Університету (розділ III). Строк і умови його проведення розміщуються на офіційному вебсайті ЗВО (kubg.edu.ua). Для організації та проведення конкурсного відбору НПП за наказом ректора створюється відповідна комісія (розд. IV). Для обрання за конкурсом на конкретну посаду претенденти мають надати пакет документів з переліку, наведеному у «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад...» (розділ V, пп. 1.1-1.6). Процес добору є багатоступеневим і включає комплексний аналіз кваліфікації кандидата: 1) перевірка наявності профільної освіти, наукового ступеня, вченого звання та сертифікації щодо володіння державною мовою; 2) оцінка публікаційної активності (Scopus/WoS), досвіду практичної роботи та дотримання норм корпоративної етики. Кандидатури розглядаються на засіданнях кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, а також на вчених радах факультету/Університету. Для підтвердження педагогічної майстерності НПП випускова кафедра практикує проведення відкритих занять. Процедура конкурсного відбору НПП на випусковій кафедрі характеризується колегіальністю. Ключовим інструментом прозорості є формування мотивованого висновку, в якому відображаються професійні якості претендента на основі чітких критеріїв. Додатковим індикатором якості є успішність НПП у загальноуніверситетському рейтингу «Лідер року» (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/15>), що підтверджує спроможність колективу випускової кафедри забезпечувати розвиток ОНП. ЕГ встановлено, що процедура конкурсного відбору НПП, хоча і є прозорою, але недостатньо формалізує механізм прямого впливу результатів опитування «Викладач очима студентів» на підсумковий мотивований висновок конкурсної комісії.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ з'ясовано, що ЗВО демонструє залучення експертів галузі та роботодавців до реалізації ОНП, яке відбувається за такими напрямками: науково-освітні заходи (вебінари, семінари та науково-практичні конференції кафедри/факультету); практична підготовка та консультування (керівництво дослід. практикою та надання експертних консультацій щодо прикл. аспектів дисертаційних дослід. аспірантів); експертна діяльність (рецензування наук.-метод. видань та залучення до експертизи дисертацій); спільні проекти (реаліз. партнерських дослідницьких ініціатив) (зустр. 5). В Університеті діє дослід.-викладацьке партнерство з провідними ЗВО (УДУ імені М. П. Драгоманова, ТНПУ імені Володимира Гнатюка, ВНУ імені Лесі Українки) та інституціями соціальної сфери (Київський міський центр соціальних служб, Служба у справах дітей КМДА) (підтверджено ЕГ). Якість реалізації ОНП забезпечується системним залученням до освітнього процесу лідерів думок та керівників провідних НО національного та міжнародного рівнів. Зокрема, правозахисний та гуманітарний сектори представлені участю Романцової О. (в.о. д-ра «Центру громадянських свобод», лауреатка Нобелівської премії миру 2022 р.), яка проводить майстер-класи для аспірантів (<https://surl.lt/fomsyb>), та Харківської Т. (ГО «Ла Страда - Україна») з циклом гостьових лекцій (<https://surl.li/sbyoog>). Експертизу у сфері розв. соц. послуг та підтримки сім'ї забезпечує Безрук М. (МБО «Партнерство «Кожній дитині»), чий практичний досвід інтегровано у навчальний процес через формат гостьових лекцій (<https://surl.li/fnujth>). ЕГ підтверджує активне залучення до реалізації ОНП фахівців, які формують стратегії розвитку соціальної сфери в Україні. Зокрема, заходи з фахового розвитку проводяться за участі Степанової О. (ГО «Ліга соціальних працівників України», <https://surl.li/gesied>), а прикладні аспекти трансформації інтернатних закладів розкриваються у спеціалізованих вебінарах Мороз О. (БО «Надія і дім для дітей», <https://surl.li/fnnvho>). Блок управлінських компетентностей та фандрейзингу підсилено експертизою Ляха В. (президент Фонду «Східна Європа») лекції з менеджменту НГО (<https://surl.li/bfadeq>), та зустрічами-презентаціями Скіпальської Г., експертки у сфері громад. здоров'я та соціальних ініціатив (<https://surl.li/kkfanv>). ЕГ з'ясовано (зустр. 5), що роботодавці брали участь в опитуваннях, які стосувалися оцінки та змін ОНП. Водночас ЕГ відзначає фрагментарність аналізу зворотного зв'язку від аспірантів щодо результативності залучення практиків (<https://surl.li/vnprwk>). Наявний механізм збору інформації не дозволяє повною мірою оцінити ефективність конкретних форм взаємодії (майстер-класів, лекцій) з точки зору їхньої користі для наукової діяльності здобувачів. Рекомендовано запровадити регулярне документування та аналіз задоволеності аспірантів участю професіоналів-практиків у реалізації ОНП для подальшого корегування переліку та форм таких активностей.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ з'ясовано, що в Університеті сформовано комплексну екосистему підтримки НПП, яка має пролонгований характер і реалізується через власні програми, коли на базі ННЦ розвитку персоналу та лідерства (<https://cutt.ly/KwKp9zSY>) НПП опановують модулі з розвитку фахової, дидактичної, дослідницької, ІКТ та лідерської компетентностей згідно з «Положенням про підвищення кваліфікації НПП...» (<https://cutt.ly/veWdEqxo>, пп.3.2.1.-3.2.2.). Щодо зовнішньої та міжнародної мобільності, то НПП проходять стажування в інших ЗВО та залучені до закордонних фахових стажувань (Петрочко Ж., Лях Т., Карпенко О. та ін. (е-портфоліо, ВСО табл. 2). Для нових працівників діє система адаптаційних тренінгів та інститут тьюторства відповідно до «Положення про адаптацію новопризначених працівників...» (<https://cutt.ly/6rwex8Av>). Під час інтерв'ювання підтверджено, що Університет забезпечує умови для реалізації дослідницького потенціалу НПП через відкритий доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science та можливість публікації результатів досліджень у фахових виданнях ЗВО. Нормативною основою системи заохочення НПП є «Правила внутрішнього розпорядку» (<https://cutt.ly/gwVwaQG8>) та «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, НП КСУБГ «Лідер року»» (<https://tinyurl.com/2npvdu8r>). Рейтинг формується автоматизовано через систему «Е-портфоліо» на основі верифікованих даних із реєстрів та зовнішніх наукометричних баз (Google Scholar тощо). Положенням (п. 2.6) встановлено обов'язок генерування відомостей про результати діяльності на офіційному Вікі-порталі Університету (wiki.kubg.edu.ua). Дані рейтингу (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/citation-rating/1225/users>, <https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating-subdepartments/2025>) акумулюються в електронній системі ЗВО <https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating/list/20>. Результати щорічного рейтингування слугують підставою для диференційованої системи стимулювання НПП, що включає: моральне заохочення, яке регламентоване «Положенням про відзнаки...», <https://cutt.ly/2eWdFh8R> (передбачає нагородження подяками, грамотами, медаллю Бориса Грінченка та нагрудним знаком «За служіння Університету»); матеріальне стимулювання, що базується на «Положенні про преміювання та надання матеріальної допомоги працівникам КСУБГ» (<https://cutt.ly/yeWdFB1u>), а також включає цільові виплати за публікаційну активність у виданнях, що індексуються в наукометричних базах Scopus та WoS (Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS (<https://cutt.ly/feWdGZC1>)). Дієвість системи відзнак (2022-2025 рр.) та представлення до державних нагород підтверджується конкретними досягненнями викладачів ОНП: подяки (Петрочко Ж., Карпенко О.), грамоти (Лютий В., Лях Т.); преміювання за високу публікаційну активність у міжнародних базах (Петрочко Ж., Карпенко О., Спіріна Т., Лях Т., Лютий В.) <https://fprsso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/21-10-14.html>.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію щодо людських ресурсів. Рівень професіоналізму викладацького складу повністю відповідає пп. 37–38 Ліцензійних умов. До реалізації програми залучено потужний науковий склад (12 докторів наук та 5 кандидатів наук), чий науковий профілі (Петрочко Ж., Карпенко О., Вайнола Р., Савельчук І., Лях Т. та ін.) чітко корелюють з ОК та напрямками досліджень аспірантів. ЕГ відзначає високий рівень міжнародної активності НПП (закордонні стажування, публікації у Scopus/WoS). Встановлено, що підкритерії 6.1, 6.4 цілком відповідають вимогам. За підкритерієм 6.2 виявлено невідповідність у частині врахування думки учасників освітнього процесу при кадровому відборі. Недолік полягає у відсутності формалізованого алгоритму впливу результатів анкетування здобувачів освіти на рішення конкурсної комісії. Це деформує етап оцінки професійної майстерності (розд. V Положення) та нівелює принципи студентоцентрованості. Попри декларативну прозорість, процедура залишається суб'єктивною, оскільки «вага» результатів опитування у мотивованому висновку не визначена. Позиція ЗВО, що базується на врахуванні відкритих занять та рейтингу «Лідер року», не компенсує відсутність прямого механізму використання відгуків аспірантів як обов'язкового критерію відбору. За підкритерієм 6.3 ЕГ підтверджує високий рівень репрезентативності професіоналів-практиків у реалізації ОНП (зокрема залучення лауреатів міжнародних премій та керівників провідних НГО). Водночас, встановлено недолік процедурного характеру: у ЗВО відсутній інструментарій для диференційованої оцінки результативності таких зустрічей. Наявний механізм фідбеку є загальним, що не дозволяє встановити прямий вплив конкретних майстер-класів на розвиток наукового складника дисертацій аспірантів. Це свідчить про необхідність переходу від кількісного показника залучення практиків до якісного аналізу їхнього внеску в дослідницькі компетенції здобувачів. Позитивною практикою є функціонування комплексної цифрової екосистеми «Е-портфоліо» та прозорого рейтингу «Лідер року», що забезпечують об'єктивність оцінювання та є підґрунтям для морального й матеріального стимулювання. Також до «позитивних практик» віднесено розвинену систему адаптації та тьюторства для нових викладачів. ОНП демонструє винятковий рівень залучення практиків світового та національного рівнів: до освітнього процесу долучені лауреатка Нобелівської премії миру Романцова О., лідери провідних фондів та організацій (Лях В., Скіпальська Г., Степанова О. та ін.), що забезпечує аспірантам доступ до актуальної експертизи у сферах правозахисту, менеджменту НГО та соціальних інновацій.

Недоліки

Процедура конкурсного відбору НПП, хоча і є прозорою, недостатньо формалізує механізм прямого впливу результатів опитування «Викладач очима студентів» на підсумковий мотивований висновок конкурсної комісії. Система моніторингу якості залучення професіоналів-практиків має фрагментарний характер: збір інформації від аспірантів не містить глибокого аналізу задоволеності саме конкретними формами такої взаємодії (майстер-класи, вебінари).

Рекомендації

1. Гаранту ОНП та робочій групі до 01 вересня 2026 року удосконалити процедуру конкурсного відбору НПП шляхом імплементації результатів опитування «Викладач очима студентів» як вагомого складника оцінювання. 2. Гаранту ОНП та робочій групі до 01 вересня 2026 року запровадити цільовий інструментарій (анкетування) для збору та документування зворотного зв'язку від аспірантів щодо ефективності гостьових лекцій та тренінгів від практиків, з метою подальшого коригування переліку стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення для реалізації ОНП «Соціальна робота» відповідає вимогам щодо забезпечення якості вищої освіти. Наявна у ЗВО інфраструктура здатна забезпечити достатні умови для всебічного опанування усіх визначених ОК: достатня кількість аудиторій, бібліотека, центри компетентності, комп'ютерні класи, оснащені сучасним ПЗ, Цифровий кампус. Діє STEM-лабораторія та Центр програм з лідерства служіння. Соціальна інфраструктура забезпечує достатні умови для задоволення особистих потреб здобувачів, їх дозвілля, культурного і спортивного виховання (актова зала, їдальня, медичний пункт, місця для відпочинку, приміщення спортивного спрямування, зокрема спортзал та басейн). Матеріально-технічна база є доступною для усіх учасників освітнього процесу. Технічна підтримка наявного обладнання здійснюється регулярно та своєчасно, у чому ЕГ переконалася під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази. ПЗ, яке використовує заклад, є сучасним

та дозволяє досягти результатів навчання за усіма ОК програми. На сайті ЗВО у відкритому доступі розміщено інформацію про силябуси та робочі програми ОК, що вивчаються у межах ОНП. ЗВО не використовує неліцензійне ПЗ або ПЗ країни-агресора. Зокрема, учасники освітнього процесу можуть використовувати корпоративний акаунт для організації онлайн-зустрічей у Google Meet. Окрім цього, заклад отримав розширені ліцензії на використання ПЗ Zoom. Використовуються комп'ютери із встановленим Microsoft Office. Захист від кіберзагроз здійснюється за допомогою антивірусу ESET Endpoint Security. Здобувачі та НПП мають вільний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science, ресурсів SpringerRink, Libraria тощо. Електронні навчальні курси освітніх компонентів Програми розміщено на платформі Moodle. Інструкції щодо цифрових інструментів розміщено на вебсайті ЗВО. Навчально-методичне забезпечення, що використовується у ЗВО, дає можливість досягти заявлених результатів навчання. Для здобувачів надано доступ до підручників, презентацій, відеолекцій та інших навчальних матеріалів. Аспірантам забезпечено можливість надавати зауваження та пропозиції щодо вдосконалення освітнього простору й матеріально-технічного забезпечення ЗВО шляхом участі в опитуваннях (<https://surl.li/vtnprwk>), результати яких обговорюються на засіданнях кафедри.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Освітнє середовище ЗВО забезпечує вільний та безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та проведення дисертаційних досліджень: «традиційні» ресурси, електронний каталог, інституційний репозиторій, ресурси відкритого доступу, цифрові бібліотеки тощо, бібліотека аудіокниг, періодичні наукові видання Університету ім. Грінченка та інших ЗВО, ресурси Google Meet та Zoom. Є безоплатний доступ до антиплагіатних програм (Identific та Strike Plagiarism). Для усіх учасників освітнього процесу існує можливість публікувати результати своїх досліджень у наукових виданнях ЗВО. У наявності відкритий доступ до закордонної електронної бібліотеки EBSCOhost, де, з-поміж інших, зберігаються і наукові праці з питань соціальної роботи, що важливо для отримання аспірантами та науковими керівниками актуальної інформації. Необхідні відомості розміщено на сайті бібліотеки Університету (<https://library.kubg.edu.ua/>) в розділі «Е-ресурси». Вільний доступ до репозиторію мають як здобувачі, так і викладачі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище в ЗВО в цілому задовольняє потреби та інтереси здобувачів: представлено вільний доступ до сучасних ІКТ, мережі Інтернет, системи «Е-портфоліо», сучасних меблів. Діяльність з охорони праці та БЖД, протидії терористичним загрозам регулюється спеціальними нормативними актами, що розміщені на сайті Університету. Діє спеціальний алгоритм дій у разі оголошення повітряної тривоги, що опублікований на вебсайті. Навчальні корпуси оснащено контрольно-пропускною системою, відеокамерами, враховано правила протипожежної безпеки. В наявності є укриття. Безпека ментального здоров'я досягається, зокрема, за допомогою роботи соціально-психологічної служби на базі ЗВО та сервісу «Допомога психолога онлайн». До Всесвітнього Дня психічного здоров'я відбувся практикум «Резильєнтність у часи турбулентності» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9595-praktykum-rezylientnist.html>). Окрім цього, у гуртожитках забезпечується надання психосоціальної підтримки здобувачам освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО розроблено низку Положень, що врегульовують процеси освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів. Серед них є Положення про: підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук; правила призначення і виплати стипендій в Університеті; стипендіальну комісію Університету; порядок використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та преміювання студентів тощо (<https://surl.lt/kqozyu>). Освітня та організаційна підтримка забезпечуються передусім через щорічні консультативні зустрічі із аспірантами першого року навчання (<https://surl.li/ipakrk>). Також з питань організації освітнього процесу здобувачі можуть звертатися до наукового керівника, гаранта ОНП, завідувача кафедри, завідувача аспірантури, докторантури, адміністрації Факультету, Університету; взаємодіяти з НПП та ін. Також комунікація здійснюється через корпоративні електронні скриньки. Здобувачі можуть отримати необхідну інформацію на сайті у розділі «Аспірантам». Інформаційна підтримка полягає у своєчасному інформуванні здобувачів вищої освіти про конференції, проекти, стажування та інші види наукової активності, зокрема закордонні. Бібліотека Університету надає такі послуги, як підбір літературних джерел за темою (зокрема у Scopus та Web of Science), редагування списків літератури, підбір наукового видання для публікації результатів дослідження, електронна доставка документів, індексування за УДК, МБА, перевірка наукових робіт на плагіат тощо. Соціальна підтримка здійснюється шляхом своєчасної виплати стипендій, за потреби – надання матеріальної допомоги, але за час реалізації ОНП таких випадків не було зафіксовано.

Переможці Конкурсу наукових проєктів у межах онлайн-конференції «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації» мають право на фінансову винагороду. З метою виявлення потреб здобувачів організуються опитування, очні чи дистанційні зустрічі (з аспірантами 1 року навчання: <https://surl.lt/crsyxv>) та інших років навчання для обговорення питань організації освітнього процесу (<https://surl.li/rqadva>). Забезпечення підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів реалізується шляхом проведення різноманітних заходів, зокрема: стратегічне планування «Взаємодія партнерів ЮНІСЕФ в рамках надання психосоціальної підтримки» (<https://surl.li/mgbekc>); майстер-клас «Емоційний стрес у роботі соціальних працівників та психологів» (<https://surl.li/vgfgse>). За результатами проведеного у ЗВО опитування, аспіранти цілком задоволені рівнем надання інформаційної та організаційної підтримки, якістю взаємодії зі своїми науковими керівниками та порекомендували б майбутнім аспірантам здобувати освіту на даній ОНП (<https://surl.li/vrnpwk>). Проведені бесіди зі здобувачами, представниками студентського самоврядування та випускниками підтверджують високий рівень підтримки упродовж навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Реалізація права на освіту осіб з ООП у ЗВО здійснюється відповідно до норм чинної редакції «Положення про організацію освітнього процесу». Можливість вільного доступу до здобуття вищої освіти осіб з інвалідністю закріплено у Стратегії розвитку Університету. У Правилах прийому зазначено особливості зарахування на навчання людей з особливими потребами. Також у ЗВО був затверджений План заходів щодо створення безбар'єрного середовища на період до 2030 року (<https://surl.li/mmcrsn>). Для забезпечення рівного доступу здобувачів освіти з інвалідністю в Університеті створено та функціонує безбар'єрне освітнє середовище. Інфраструктура навчальних корпусів адаптована з урахуванням потреб осіб з інвалідністю: навчальний корпус № 1 оснащений ліфтами та пандусами; у навчальному корпусі № 2 на кожному поверсі облаштовано санітарні кімнати для осіб з інвалідністю, встановлено пандуси та введено в експлуатацію пасажирський ліфт. При входах до будівель змонтовано тактильні плити, а на прилеглий території — візуальні елементи доступності. Встановлено спеціальне обладнання для людей з порушеннями зору та слуху. На базі Факультету працює Інклюзивний ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю, діяльність якого здійснюється відповідно до Положення (<https://surl.lu/xzahxw>). Офіційний вебсайт Університету адаптовано для осіб з ООП та містить окрему рубрику «Безбар'єрність» (<https://cutt.ly/kwXwXL5z>). На сторінці Факультету в розділі «Безбар'єрне спілкування» розміщено інформаційні матеріали щодо етичних та коректних правил взаємодії зі студентами з інвалідністю. (<https://surl.li/xmxccl>). 03.12.2025 р. кафедрою було організовано воркшоп «Стигматизація осіб з інвалідністю та шляхи її подолання» до Міжнародного дня людей з інвалідністю. У 2023 р. на навчання за ОНП була зарахована аспірантка з інвалідністю, яка пересувається з використанням крісла колісного, на сьогодні вона перебуває в академічній відпустці за станом здоров'я. Під час організації освітнього процесу враховуються медичні, психофізичні, освітні та індивідуальні особливості осіб з інвалідністю, реалізуються заходи щодо формування інклюзивного освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика і процедури врегулювання та вирішення конфліктних ситуацій, визначені у внутрішньому нормативному документі – Положенні про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://is.gd/2p7YkW>). Положенням зафіксовано, права та обов'язки НПП, співробітників і здобувачів освіти, регламентовано порядок інформування про випадки неетичної поведінки, а також встановлено процедури розгляду й реагування на відповідні звернення та скарги. Процедура розгляду скарг у межах ЗВО забезпечується діяльністю Комісії з етики, склад якої визначається та затверджується наказом ректора (<https://is.gd/b4SwTj>). У випадках, коли звернення ініційовані здобувачами освіти або безпосередньо стосуються їхніх прав та обов'язків, розгляд здійснюється розширеним складом Комісії шляхом включення уповноважених представників студентської спільноти. Відкритість і доступність політик та процедур з врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних із проявами дискримінації, сексуальних домагань чи корупційних ризиків, гарантується шляхом оприлюднення на офіційному сайті ЗВО інформації про превентивні механізми, а також визначені канали інформування та реагування на такі випадки. Антикорупційна діяльність в Університеті здійснюється відповідно до вимог ЗУ «Про запобігання корупції». На сайті ЗВО оприлюднено відомості про діючі інструменти та заходи, спрямовані на мінімізацію корупційних ризиків, їх своєчасне виявлення та належне реагування (<https://tinyurl.com/kubg-diskr>). Затверджено Антикорупційну програму ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_2/Antykoruptsijna_pr_ohrama.pdf). Працює уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції. ЗВО бере участь у проєкті із розбудови доброчесності у вищій освіті Офісу доброчесності НАЗК та ГО «Антикорупційний штаб» за підтримки ПРООН в Україні та фінансування Уряду Данії. Працівники й здобувачі освіти поінформовані про встановлені канали та порядок подання повідомлень щодо можливих корупційних порушень у діяльності Університету. У процесі реалізації ОНП звернень або скарг, що стосувалися проявів дискримінації, сексуальних домагань чи корупційних правопорушень, не зафіксовано. Аспірантка Шевченко О. стала спікеркою глобальної конференції з безпечних просторів для жінок, яка відбулася у м. Сідней (Австралія), що свідчить про те, що ЗВО заохочує наукові ініціативи, спрямовані на подолання соціальної нерівності. Положенням про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук (п. 3.2) визначено механізми врегулювання можливих конфліктних ситуацій у взаємовідносинах між аспірантом і науковим керівником

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію 7 щодо створення комфортних та безпечних умов для навчання, які враховують потреби всіх здобувачів освіти. Встановлено, що підкритерії 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 цілком відповідають вимогам. До позитивних практик віднесено високий рівень матеріально-технічного, інформаційного та навчально-методичного забезпечення ЗВО, що сприяє досягненню програмних результатів навчання та забезпечує якісну підготовку здобувачів третього рівня вищої освіти. Університет має розвинену інфраструктуру, сучасні цифрові ресурси, доступ до міжнародних наукометричних баз і електронних бібліотек, що сприяє ефективній організації освітнього та наукового процесів. Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним і орієнтованим на потреби здобувачів. Відзначено високий розвиток цифрової інфраструктури (Цифровий кампус, система «Е-портфоліо»), функціонування соціально-психологічної служби, наявність безбар'єрного освітнього середовища.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Продовжувати системний розвиток освітнього середовища та матеріально-технічної бази з урахуванням сучасних тенденцій у сфері вищої освіти, цифровізації та інклюзії, а також орієнтуючись на актуальні потреби здобувачів і науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюються Положенням про освітні програми в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Можливість ознайомитися із цим Положенням є на вебсайті (<https://cutt.ly/nwVqSChc>). До ухвалення цього Положення відповідні процедури визначалися Методичними рекомендаціями щодо розроблення та оновлення освітніх програм (<https://tinyurl.com/kubg-rozrobka-op>). Зазначені рекомендації розміщено в розділі «Ресурси. Архів нормативної бази» (<https://tinyurl.com/kubg-rozrobka-op>). До процедур перегляду ОНП залучені здобувачі, науково-педагогічні працівники, роботодавці, випускники Програми та інші зацікавлені сторони. Оновлення відбувається за результатами моніторингу якості надання освіти, опитувань учасників освітнього процесу, випускників та стейкхолдерів, з урахуванням вимог ВО, рекомендацій НА, наданих під час попередньої акредитації, стратегії розвитку ЗВО. Процедура внесення змін до ОНП здійснюється на підставі подання робочої групи після його погодження з Докторською школою. Остаточне рішення щодо затвердження змін до ОНП і навчального плану ухвалюється вченими радами Факультету та ЗВО. Перегляд ОНП відбувався у 2020, 2022 та 2025 р. Зміни у 2020 р. стосувалися уточнення загальних відомостей про ОНП, назв ОК та оптимізації їх змісту. У новій редакції ОНП 2022 р.: уточнення опису загальної інформації про програму, переліку програмних результатів навчання, назв ОК та оптимізації їх структури. У 2025 р.: уточнення відомостей про ОНП, пов'язаних із реорганізацією та змінами у структурі закладу; шифру і найменування галузі знань або спеціальності; уточнення назв ОК та оптимізація їх змісту. Результати перегляду ОНП оприлюднено на офіційних вебсторінках Докторської школи (<https://surl.li/itmzgx>) та випускової кафедри (<https://surl.li/melwye>). Зазначені зміни зумовлені необхідністю приведення ОНП у відповідність до нормативно-правових вимог, структурних змін у ЗВО, результатів внутрішнього моніторингу якості освіти, рекомендацій стейкхолдерів та актуалізації змісту підготовки відповідно до сучасних професійних тенденцій. У ході онлайн-зустрічей зі здобувачами, НПП та стейкхолдерами ЕГ підтвердила фактичне залучення всіх заінтересованих сторін до процесу оновлення ОНП. ЕГ було встановлено, що визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП дотримуються ЗВО та не є формальними. Перегляд

програми здійснюється не рідше одного разу на рік робочими групами, що формуються за поданням гаранта ОНП. Рішення про затвердження нової редакції ОНП ухвалюється у випадку впровадження суттєвих змін до профілю програми. Моніторинг ОНП є однією з важливих складових системи внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу у ЗВО, що підтверджується регулярним оновленням програми, залученням до цього процесу зацікавлених осіб шляхом врахування їхніх пропозицій та рекомендацій стосовно удосконалення змісту програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Визначені процедури оновлення ОНП передбачають обов'язкову участь здобувачів вищої освіти. Здобувачі, зокрема аспіранти, мають право вносити пропозиції та рекомендації, які враховуються під час перегляду програми. Такі ініціативи здебільшого подаються під час опитувань (зокрема, «Викладач очима студентів», щорічне опитування Докторської школи тощо); фокусованих інтерв'ю та засідань-зустрічей. Окрім цього, здобувачам надано можливість подавати зауваження та пропозиції щодо удосконалення програми на вебсторінці «Обговорення ОНП, змін до ОНП» (<https://tinyurl.com/obgovor>). Також рекомендації отримуються через комунікацію з гарантом ОНП, викладачами, адміністрацією ЗВО, під час щорічних опитувань, що організовуються кафедрою (<https://surl.li/ubnqxv>). Усі пропозиції здобувачів враховано і висвітлено у протоколах засідання кафедри (№2 від 17.01.2022, №6 від 13.03.2025 <https://surl.li/dmufoq>) та на вебсторінці кафедри (<https://surl.li/grfjmu>). Зокрема, враховано пропозицію одного з аспірантів додати до вибіркового блоку ОК дисципліну, що стосується соціальної роботи у період воєнного стану. Аспіранти Горчинський Р., Мороз О. та Нохріна Т. на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи обговорювали питання про зміни у розподілі навчального навантаження з метою забезпечення додаткового часу для написання дисертаційних досліджень. У 2025 році аспіранти брали участь у фокус-групі з метою самооцінювання ОНП в межах проєкту ЮНІСЕФ щодо визначення її відповідності міжнародним стандартам і стратегічним завданням України у сфері захисту прав дитини (<https://surl.li/bmjfky>). Під час зустрічей із аспірантами та представниками студентського самоврядування ЕГ встановила, що отримана під час опитувань інформація системно аналізується та використовується для поліпшення якості ОНП. Фактів фальсифікації даних про опитування здобувачів у ЗВО зафіксовано не було.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ було підтверджено, що ЗВО належним чином співпрацює з роботодавцями у сфері перегляду ОНП та інших процедурах забезпечення її якості. Університет співпрацює з іншими ЗВО (УДУ ім. М. Драгоманова; Київський університет ім. Т. Шевченка; ТНПУ ім. В. Гнатюка; ВНУ ім. Лесі Українки), громадськими організаціями (ГО «Ла Страда - Україна»; ГО «Всеукраїнський громадський центр «Волонтер»; благодійна організація «Надія і дім для дітей»), Лігою соціальних працівників України, Національною соціальною сервісною службою України, Київським міським центром соціальних служб КМДА тощо. У 2024 р. Було оновлено Положення про Ради роботодавців Університету (<https://cutt.ly/ReWdfzFw>). Зокрема, у Раду роботодавців факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти ввійшли представники спеціальності Соціальна робота: Голова Ради роботодавців – Скіпальська Г; члени Ради: Вовк В., Колобова Я., Танцюра В. (<https://surl.lt/qxaglg>). Перегляд, оновлення та реалізація ОНП здійснюються у тісній взаємодії з роботодавцями через різні форми співпраці, зокрема: проведення робочих зустрічей для обговорення актуальних питань соціальної роботи та підготовки аспірантів (<https://surl.cc/uddvhp>); організацію розширених онлайн-засідань Ради роботодавців (<https://surl.li/zrirmi>); залучення стейкхолдерів до стратегічного планування діяльності кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи (<https://surl.li/lzylvv>); участь роботодавців у робочій групі з оновлення ОНП (<https://surl.li/dtcisb>); фахове обговорення програми з Головою Ради роботодавців (<https://surl.li/ctatmb>); рецензування ОНП (<https://surl.li/cc/itzmiz>); а також проведення гостьових лекцій за участю представників проф. середовища (<https://surl.li/fnujth>; <https://surl.li/gesied>) тощо. Зокрема, проф. Чернетою С. було подано пропозицію щодо запровадження ОК, присвяченого особливостям соціальної роботи в умовах війни, що згодом було враховано. Чернуха Н. висловила рекомендацію щодо важливості розширення міміждисциплінарного підходу під час вивчення теми соціальної адвокації внутрішньо переміщених осіб. ЕГ було підтверджено, що співпраця стейкхолдерів із ЗВО є систематичною та не має формальний чи епізодичний характер.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

З моменту попередньої акредитації ЗВО було розроблено дієві процедури збору та аналізу відомостей щодо кар'єрного шляху випускників ОНП. У розділі «Випускникам» (<https://cutt.ly/wUvmK1a>) на вебсайті Університету є можливість знайти анкету випускника (<https://cutt.ly/IeYTXxc1>), створену з метою моніторингу працевлаштування колишніх здобувачів. НМЦ стандартизації та якості освіти координує заходи, спрямовані на сприяння працевлаштуванню випускників ЗВО та їх професійну реалізацію (<https://tinyurl.com/standartyzacji>). Моніторинг професійної траєкторії здобувачів освіти упродовж періоду навчання здійснюється гарантом ОНП Ж. Петрочко та

науковими керівниками. Збір і оновлення інформації про кар'єрний розвиток випускників організується кафедрою шляхом підтримання постійної комунікації, зокрема через месенджери, соціальні мережі та безпосередню взаємодію. Дві випускниці ОНП (Дуля А. та Котелевець А.) стали викладачами кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи. Значна кількість випускників продовжили свій професійний шлях у благодійних фондах та громадських організаціях соціального спрямування: Харківська Л. – менеджерка соціальної сфери у ГО "Ла-страда", Мельничук В. – соціальна педагогиня, тренерка Національної тренерської мережі ГО «Ла Страда-Україна»; Скіпальська Г. – директорка Представництва HealthRight International в Україні, виконавча директорка МБФ «Українська фундація громадського здоров'я»; Метелюк А. – менеджерка проєкту з досліджень у МБФ «Альянс громадського здоров'я» тощо. На думку випускників, серед усіх ОК програми найбільше сприяли формуванню їхніх професійних навичок такі: ВК Науковий семінар «Соціальна робота в громадах», ОК 3 Наукова комунікація іноземною мовою, ОК 2 Стратегії наукових досліджень. На вебсторінці кафедри функціонує та регулярно оновлюється інформаційна база випускників ОНП, що забезпечує моніторинг їхнього працевлаштування, підтримання професійних контактів і висвітлення результатів наукової та практичної діяльності (<https://surl.li/wujrgq>). Відстеження професійного становлення та подальшого кар'єрного розвитку докторів філософії із соціальної роботи здійснюється шляхом проведення анкетування випускників (<https://surl.li/kbfcso>). Пропозиції та інформація від випускників щодо оновлення ОНП збираються шляхом опитувань та робочих зустрічей.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

З метою забезпечення ефективного моніторингу якості освітнього процесу та підготовки здобувачів вищої освіти ЗВО системно реалізує комплекс заходів, зокрема: – здійснює самоаналіз стану підготовки фахівців на відповідність ліцензійним та акредитаційним вимогам, чинним нормативно-правовим актам і внутрішнім документам ЗВО; – проводить періодичний (не рідше двох разів на рік) аналіз успішності та якості знань здобувачів за курсами, роками навчання, спеціальностями та структурними підрозділами; – організовує анкетування здобувачів вищої освіти («Викладач очима студентів») з метою оцінювання якості викладання; – здійснює опитування здобувачів щодо рівня сформованості програмних компетентностей; – проводить опитування випускників стосовно їх працевлаштування та професійної траєкторії; – залучає роботодавців до опитувань щодо якості підготовки випускників; – забезпечує участь роботодавців у складі екзаменаційних комісій для атестації здобувачів вищої освіти тощо. ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки в ОНП завдяки системній роботі зі стейкхолдерами та іншими зацікавленими сторонами під час проведення опитувань, консультацій, робочих зустрічей тощо. Моніторинг якості освіти здійснюють структурні підрозділи ЗВО, які співпрацюють між собою у виявленні можливих порушень і недоліків. Зокрема, НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://tinyurl.com/standartyzacji>) здійснює нагляд за дотриманням освітніх стандартів і функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Докторська школа бере участь у розробленні нормативних документів щодо підготовки докторів філософії, здійснює моніторинг ОНП та освітньої діяльності, контролює своєчасне оновлення програм відповідно до нормативних змін і проводить щорічне опитування аспірантів із подальшим поданням результатів до звіту проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності. Окрім цього, дані структурні підрозділи здійснюють своєчасний аналіз та врахування результатів опитувань здобувачів. У межах процедури внутрішнього забезпечення якості ОНП здійснюється перегляд і удосконалення робочих програм ОК РПНД (протокол №16 від 28.08.2025), забезпечення ОК необхідними електронними навчальними курсами тощо. Під час зустрічі ЕГ з аспірантами ОНП було з'ясовано, що в ЗВО існує практика внесення змін до нормативно-правових актів ЗВО за результатами опитувань. На кафедрі соціальної педагогіки та соціальної роботи регулярно відбуваються фокусовані інтерв'ю зі здобувачами, зокрема стосовно питань оновлення ОНП. За результатами опитувань всі здобувачі відзначили, що освітній простір та матеріально-технічне забезпечення ЗВО сприяють ефективному навчанню, а також висловили готовність рекомендувати ОНП іншим. Суттєвих недоліків за критеріями 1-7, 9 та 10 експертною групою виявлено не було, зокрема, свідчить про відсутність системних інституційних проблем у внутрішній системі забезпечення якості освіти закладу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ констатує, що у ЗВО було проведено ґрунтовний аналіз попередньої акредитації та рекомендацій, наданих Комісією. Університет систематично організовує заходи, спрямовані на забезпечення якості освіти та врахування результатів попередніх акредитаційних оцінювань. Зокрема, було проведено координаційну нараду гарантів ОП усіх рівнів щодо аналізу результатів акредитацій 2020/2021 навчального року (<https://cutt.ly/qUxGRLp>); онлайн-вебінари «Забезпечення якості вищої освіти: погляд експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (<https://tinyurl.com/ms3t68yy>) та «Акредитація освітніх програм: зміни нормативно-правового та організаційного забезпечення» (<https://cutt.ly/9rW3VSq4>); навчально-методичний семінар «Акредитація освітніх програм: робота без помилок» (<https://cutt.ly/Urw3CMJL>); вебінар для гарантів ОП підготовки докторів філософії «Акредитація ОП: навчання через дослідження» (<https://surl.li/ttnrbl>). На зустрічі з випускниками ОНП було встановлено, що консультації щодо результатів акредитації проводилися також зі здобувачами. Звіти ЕГ та висновки ГЕР підлягали системному аналізу та обговоренню на засіданнях кафедри, вченої ради факультету та ректорату. У результаті обговорень було затверджено оновлене «Положення про опитування в Університеті»

(<https://surl.li/itwpuce>). Загалом у нові редакції ОНП 2022 та 2025 р. було впроваджено такі зміни: – до складу робочої групи ОНП залучено здобувачів програми та представників роботодавців (Дуля А. – випускн. ОНП 2017–2021 рр.; Нохріна І. – здобувачка, вступ 2023 р.; Скіпальська Г. – випускниця 2020–2024 рр., голова Ради роботодавців факультету); – уточнено назви ОК та оптимізовано їх структуру, здійснено перерозподіл кредитів між ОК; до блоку ОК ОНП введено компонент «Педагогіка і психологія вищої школи»; – завершено формування дидактичного наповнення системи електронного навчання; електронні навчальні курси з ОК оновлюються не рідше 1 разу на рік; – забезпечено проведення щорічного опитування аспірантів з метою вивчення рівня їхньої задоволеності змістом професійної підготовки; – до перегляду ОНП залучено представників Наукового товариства, зокрема випускницю ОНП Котелевець А., голову НТ Університету; – поглиблено міжнародну наукову діяльність здобувачів ОНП, зокрема: Катеринич А. – участь у програмі Erasmus+ (Італія); Нохріна І. – участь у німецько-польсько-українському проєкті за підтримки DDK «Bronowice» (Польща) та Jugendkulturarbeit (Німеччина); Лях В., Діброва О. – академічна мобільність в Остравському університеті (Чехія) та ін. Також враховано рекомендацію розширити перелік вибіркових дисциплін – індивідуальний навчальний план здобувачів ОНП містить перелік дисциплін за вибором аспіранта в обсязі не менш як 25 % від загальної кількості кредитів ЄКТС (20 кредитів), що відповідає вимогам. Отже, можемо зробити висновок, що представники ЗВО врахували рекомендації попередньої ЕГ стосовно вдосконалення ОНП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ констатує, що політика системного забезпечення якості освіти є частиною стратегічного менеджменту Університету. Про це свідчить, зокрема, наявність у ЗВО Кодексу корпоративної культури (<https://cutt.ly/awVqGYkv>), що відображає стратегічне бачення формування морально-етичних засад учасників освітнього та сприяє розробці, обговоренню й упровадженню ефективних механізмів розвитку закладу з метою реалізації його візії та місії. Система внутрішнього ЗЯО у ЗВО функціонує як цілісний механізм і реалізується на двох взаємопов'язаних рівнях. На первинному рівні, за координації гаранта ОНП, забезпечується планування, організація та практична реалізація процедур внутрішнього забезпечення якості, зокрема розроблення, періодичний перегляд і оновлення змісту ОНП з урахуванням результатів моніторингу та зворотного зв'язку від стейкхолдерів. На вторинному рівні здійснюється нормативне, організаційне та навчально-методичне супроводження освітнього процесу, а також системний контроль за дотриманням вимог внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до чинного законодавства, що в комплексі забезпечує результативність і сталу якість реалізації ОНП. Упродовж зустрічей з учасниками освітнього процесу члени ЕГ переконалися, що в ЗВО передбачений чіткий розподіл повноважень та відповідальності за процедури, що здійснюються у межах внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Можемо зробити висновок, що залучення членів академічної спільноти до процедур забезпечення якості освіти має комплексний і системний характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію 8 щодо забезпечення ефективного внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Встановлено, що підкритерії 8.1–8.7 цілком відповідають вимогам. У закладі вищої освіти функціонує цілісна та нормативно врегульована система внутрішнього забезпечення якості освіти, що охоплює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Перегляд програми здійснюється систематично з урахуванням результатів опитувань, рекомендацій попередніх акредитацій, вимог нормативної бази та стратегічних пріоритетів розвитку університету. Експертною групою підтверджено реальну участь здобувачів освіти, роботодавців, випускників і науково-педагогічних працівників у процесах оновлення ОНП. Відзначено високий рівень залученості стейкхолдерів та Наукового товариства до періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, створення інформаційної бази випускників ОНП з метою відстеження їх працевлаштування.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Продовжувати практику активного залучення стейкхолдерів до процедур забезпечення якості освіти, підтримуючи сталі партнерські зв'язки.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО, відповідно до вимог статті 79 ЗУ «Про вищу освіту» забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чітко визначеними. Документи, що їх регулюють, співробітники Університету своєчасно публікують на веб-сайті Університету в Реєстрі нормативної бази. У реєстрі створено дві вкладки: «Архів нормативної бази» (нормативні документи КУБГ) (<https://tinyurl.com/45d82dek>) та «Реєстр нормативної бази» (документи правонаступника – КСУБГ) (<https://cutt.ly/nwVqSChc>). Перелік документів, якими у ЗВО регулюються права та обов'язки учасників освітнього процесу: Статут КСУБГ: <https://cutt.ly/gwVqFbEi>; Правила внутрішнього розпорядку КСУБГ: <https://cutt.ly/gwVwaQG8>; Кодекс корпоративної культури КСУБГ: <https://cutt.ly/awVqGYkv>; Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ: <https://cutt.ly/yeWdgZG4>; Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук: <https://surl.li/bzbvgh>; Положення про кафедру: <https://cutt.ly/eeYTLw6P>; Положення про факультет: <https://surl.li/dppfiz>; Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність уч. освітнього процесу КСУБГ: <https://cutt.ly/veWdl3xg>; Положення про АД НПП, НП, ПП та здобувачів ВО КСУБГ: <https://cutt.ly/ReWdQAzT> та ін. Зручна система навігації сайту дозволяє користувачеві оперативно знайти необхідну інформацію. Відповідно до ЗУ «Про доступ до публічної інформації» ЗВО надає публічну інформацію у відповідь на інформац. запит за процедурою, яка вказана на Інформаційній Сторінці ЗВО: <https://cutt.ly/4UvWTOE>. Аспіранти поінформовані про місце розміщення відповідних правил і процедур; для здобувачів першого року навчання передбачено спеціальні інформаційно-просвітницькі заходи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Упродовж усього процесу перегляду ОНП на офіційному вебсайті ЗВО було створено відкриті та прозорі умови для участі всіх зацікавлених сторін (стейкхолдерів) в обговоренні її змісту. Зокрема, було забезпечено можливість надання зауважень і пропозицій щодо вдосконалення ОНП та проєкту її опису шляхом їх надсилання на електронну пошту гаранта освітньої програми (<https://surl.li/qfolll>). Також зауваження та пропозиції до ОП можна надсилати на електронну адресу: aspirantura@kubg.edu.ua. Такі інструменти отримання відгуків, на думку ЕК, є робочими та ефективними. Оновлення ОНП здійснювалося на основі рекомендацій, наданих роботодавцями ОНП, здобувачами вищої освіти, випускниками, представниками інших ЗВО у ході онлайн-опитувань, фокусованих інтерв'ю, робочих груп, круглих столів тощо (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/podii/4593-obhovorennia-zmin-do-onp-sotsialna-robotata-optimizatsii-navchalnoho-planu-aspirantiv-280225.html>; <https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/podii/4788-obhovorennia-osvitnikh-prohram-spetsialnosti-i10-sotsialna-robotata-konsultuvannia-z-kolehamy-zakladiv-vyshchoi-osvity-220925.html> тощо). Внесені зміни стосувалися врахування проблем відповідності теоретичної та практичної частин навчання, відображення актуальних питань соціальної роботи під час війни повоєнного стану, важливості розширення міждисциплінарного підходу щодо соціальної адвокації ВПО, питань соціальної роботи з військовослужбовцями, розвитку інклюзії тощо.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно публікує на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОНП (цілі, очікувані результати навчання, навчальні плани, робочі програми, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії тощо). У результаті проведених зустрічей із зацікавленими сторонами (роботодавцями, здобувачами, випускниками тощо) встановлено, що труднощів із пошуком необхідної інформації на вебсайті не виникало. На сайті розміщено контактну інформацію служби підтримки. Інформаційне наповнення вебсайту ЗВО систематично оновлюється, що забезпечує своєчасне оприлюднення актуальної інформації для всіх учасників освітнього процесу. Усі редакції ОНП «Соціальна робота» наведено за посиланням: <https://surl.li/otqzet>. Зокрема: ОНП 2022 р. (<https://surl.li/cbwgik>); ОНП 2025 р. (<https://surl.li/jhddwe>); Навчальний план 2022 р. (<https://surl.li/foferi>);

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Констатовано загальну відповідність критерію 9 щодо прозорості та публічності освітнього процесу. Встановлено, що підкритерії 9.1, 9.2, 9.3 цілком відповідають вимогам, зокрема щодо чіткого визначення правил та нормативних документів, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, а також забезпечення відкритості через офіційний веб-сайт університету. У ЗВО створено прозорі умови для участі стейкхолдерів у процесі перегляду та оновлення ОНП. Функціонують дієві канали зворотного зв'язку, зокрема можливість подання пропозицій щодо вдосконалення ОНП, результати яких враховуються під час її оновлення. Відзначено забезпечення своєчасного оприлюднення документів, що регламентують освітню діяльність, а також підтримку ефективної комунікації із зацікавленими сторонами щодо вдосконалення ОНП.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Аналіз змісту навчально-методичного забезпечення ОНП «Соціальна робота» дозволяє констатувати, що ОНП забезпечує системну та цілісну підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, а також формування здатності до самостійного здійснення наукової й педагогічної діяльності. Обов'язкові освітні компоненти ОНП зорієнтовані на формування глибоких концептуальних знань зі спеціальності, розвиток дослідницької автономності. Формування системного наукового світогляду, розуміння еволюції та сучасних тенденцій розвитку галузі забезпечується через ОК 5 «Розвиток наукової галузі «Соціальна робота», що включає модулі «Сучасні концепції розвитку соціальної роботи та наукової галузі» та «Методологія досліджень у соціальній роботі». Зміст цього компонента спрямований на опанування методологічних підходів, сучасних наукових парадигм і теоретичних засад галузі, що є необхідним підґрунтям для розв'язання складних міждисциплінарних проблем. Готовність здобувачів до здійснення дослідницько-інноваційної діяльності забезпечується, зокрема, через ОК 6 «Науково-дослідна інфраструктура в галузі «Соціальна робота», у межах якого вивчаються питання організації та проведення польових досліджень у соціальній сфері, роботи з джерельною базою, науковими текстами, інформаційними ресурсами. Це сприяє формуванню навичок планування та реалізації емпіричних досліджень, академічної доброчесності, аналітичного мислення та використання сучасних інструментів наукового пошуку. ОК 3 «Наукова комунікація» забезпечує розвиток компетентностей академічного письма, підготовки публікацій, презентації результатів досліджень, що дозволяє здобувачам інтегруватися у міжнародний науковий простір і ефективно презентувати результати власних наукових розвідок. Важливою складовою формування методології наукової та педагогічної діяльності є проходження науково-викладацької (ОК 7) та дослідницької (ОК 8) практик. Вони забезпечують набуття практичного досвіду організації та проведення занять, розроблення навчально-методичного забезпечення, керівництва студентською науковою діяльністю, а також реалізації власного дослідницького проекту. Така інтеграція теоретичної підготовки та практичної діяльності сприяє формуванню універсальної здатності здобувачів до розв'язання комплексних проблем у сфері соціальної роботи, включаючи науково-дослідницький, інноваційний і освітній виміри. Таким чином, зміст ОНП є логічно структурованим,

методологічно обґрунтованим і спрямованим на досягнення результатів навчання, що відповідають вимогам третього рівня вищої освіти та забезпечують підготовку конкурентоспроможних науковців і викладачів у галузі соціальної роботи.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ЕГ встановлено, що наукова діяльність аспірантів ОНП «Соціальна робота» системно узгоджується з напрямами досліджень їхніх наукових керівників, що забезпечує цілісність наукового супроводу, методологічну релевантність дисертаційних робіт та ефективність підготовки докторів філософії. Важливо, що відповідність наукових інтересів аспірантів і їхніх наукових керівників забезпечується вже на етапі вступу: під час обов'язкового вступного випробування вступник презентує дослідницькі пропозиції, після чого здійснюється аналіз їх дотичності до наукових напрямів потенційного керівника. Інформація ж про напрями досліджень керівників є відкритою (е-портфоліо, сайт ЗВО, публікації), а теми дисертацій аспірантів ОНП «Соціальна робота» узгоджені з цими напрямами, що підтверджено узагальнювальною таблицею з ВСО. ЕГ проаналізувала дані цієї таблиці і констатує відповідність усіх тем дисертаційних досліджень аспірантів напрямкам наукових досліджень наукових керівників (публікації за останні 5 років та Е-портфоліо). Наприклад, тема аспірантки Вішталюк В. «Формування проєктної компетентності керівників надавачів соціальних послуг» логічно продовжує дослідження керівника І.Савельчук у сфері професійної підготовки та інновацій в соціальній роботі. Тема Юревич Є. «Соціальна підтримка дітей з онкологічними захворюваннями, які потребують паліативної допомоги» відповідає дослідженням проф. Ж.Петрочко щодо соціально-реабілітаційних послуг для дітей з інвалідністю; кейс-менеджменту в роботі з дітьми та сім'ями; забезпечення найкращих інтересів дитини в умовах війни. Загалом, у більшості випадків відповідність є прямою (соціальна підтримка дітей, згуртованість громад, соціальне партнерство, професійна підготовка); теми аспірантів продовжують або конкретизують вже наявні дослідження керівників; окремі теми (зокрема щодо штучного інтелекту) розширюють науковий вектор, але залишаються в межах загального напряму розвитку соціальної роботи. Отже, відповідність тем дисертацій науковим напрямкам керівників є високою, предметною та науково обґрунтованою. Окрім того, підтверджено інформацію з ВСО про те, що наукові керівники залучають аспірантів до виконання спільних дослідницьких проєктів (проєкт НФДУ «Дослідження розвитку соціально-реабілітаційних послуг для дітей з інвалідністю та їх сімей на рівні територіальних громад у воєнний та повоєнний періоди»), спільних публікацій і апробації результатів на конференціях. Це свідчить про реальну інтеграцію здобувачів у наукові школи та повну відповідність їхньої наукової діяльності напрямкам досліджень керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

На підставі аналізу документів ЗВО та ВСО ЕГ встановлено: 1. Процедура атестації здобувачів та формування разових спеціалізованих вчених рад в Університеті регламентована внутрішніми нормативними актами, що розроблені відповідно до «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради...», затвердженого постановою КМУ № 44 від 12.01.2022 р. (зі змінами). Університет демонструє системний підхід до моніторингу кадрового забезпечення атестаційного процесу: щорічно оновлюється документ про наукове середовище ОНП, який візуалізує потенційний склад разових рад для аспірантів усіх років навчання (<https://surl.li/ispkno>). 2. Університет володіє інтелектуальним та кадровим капіталом для функціонування РСВР за спеціальністю 110 «Соціальна робота та консультування» (спадкоємиця 231) (<https://fpsrso.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-sotsialnoi-pedahohiky-ta-sotsialnoi-roboty/sklad.html>, табл. 2). Загальний кадровий склад випускової кафедри (12 канд. наук., 4 д-ра наук, 5 проф.) дозволяє формувати ради з належним внутрішнім представництвом (голова ради, рецензенти) згідно з вимогами законодавства. ЕГ підтверджує, що регулярне відстеження публікаційної активності членів кафедри (е-портфоліо) гарантує можливість призначення компетентних рецензентів для кожної наукової роботи. 3. Спроможність Університету здійснювати успішну атестацію аспірантів підтверджується досвідом реалізації ОНП. За період функціонування ОНП було сформовано та успішно проведено захисти у 7 РСВР (<https://surl.li/aizehk>, <https://surl.li/dpiiza>, <https://surl.li/jfabuo>, <https://surl.lu/aahasr>, <https://surl.li/dhhavn>, <https://surl.li/tzheld>, <https://surl.li/xrievp>). ЕГ з'ясовано, що на момент проведення акредитаційної експертизи (І квартал 2026 р.) Університетом заплановано захисти дисертацій аспіранток Мартинюк Я., Горобчук Л. та Шевченко О., для яких попередньо визначено потенційні склади РСВР із числа науково-педагогічних працівників, що мають відповідну наукову кваліфікацію. ЕГ підтверджено спроможність формування ради для кожного конкретного аспіранта з урахуванням теми дисертаційного дослідження.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Аспіранти мають можливість представляти та обговорювати проміжні результати власних дисертаційних досліджень двічі на рік. Про перебіг своєї дослідницької роботи здобувачі звітують на засіданнях кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи. Також аспіранти ОНП можуть здійснити апробацію результатів досліджень: у наукових заходах (зокрема, наукова конференція «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації»). Наукові керівники та викладачі, задіяні в реалізації ОНП, забезпечують активне залучення аспірантів до участі в наукових заходах, що проводяться на рівні кафедри, факультету та університету. Також ЕГ зробила висновок, що здобувачі повною мірою забезпечені усім необхідним для проведення досліджень з проблем соціальної роботи. У наявності є доступ до найновіших наукових публікацій, зокрема доробку викладачів ЗВО; Докторською школою на корпоративну електронну пошту кожного здобувача надсилається актуальна інформація про семінари, тренінги, конференції, які можуть бути корисними для освітньої та науково-дослідницької діяльності аспірантів. Інформація щодо наукових заходів, конкурсів та інших можливостей для здобувачів освіти також систематично оприлюднюється на офіційному вебсайті ЗВО (<https://surl.li/fxbdjo>). Аспіранти мають безкоштовний доступ до міжнародних наукометричних баз, таких як Scopus і Web of Science, видань компанії Wiley, науково-технічної бібліотеки Springer Link, бібліотечного фонду Університету, Інституційного репозиторію, хмарних сервісів Microsoft тощо. ЕГ констатує відсутність у ЗВО фахового наукового видання категорії А чи Б за спеціальністю Соціальна робота/Соціальна робота та консультування, яке могло б сприяти посиленню науково-дослідної складової ОНП та розширенню можливостей для апробації результатів досліджень аспірантів. ЕГ підтверджено, що здобувачі ОНП мають можливість користуватися ресурсами центрів практичної підготовки для формування професійних компетентностей, а саме: Центру програм з лідерства служіння, Тренерської студії, Арт-майстерні, Центру соціальних технологій та інновацій тощо (<https://surl.li/echvig>). На базі університету працює STEM-лабораторія. Діє доступ до Цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua/>).

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Залучення аспірантів до міжнародної наукової спільноти здійснюється на належному рівні, зокрема через академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. Аспіранти ОНП мали можливість бути учасниками програми ЄС Еразмус+, напрям Жан Моне – як слухачі модулів (<https://surl.li/dyccyr>). Правом на академічну мобільність скористалися здобувачі ОНП, зокрема: Катеринич А. взяла участь у програмі Erasmus+ в Університеті Фоджії (Італія); Лях В. та Діброва О. долучилися до проєкту Фонду Східна Європа у співпраці з Офісом Швейцарського агентства розвитку та співробітництва (SDC) в Україні на базі Університету Острави (Чехія); Нохріна І. стала учасницею німецько-польсько-українського проєкту за участю DDK «Wronowice» (м. Люблін, Польща), Jugendkulturarbeit (м. Ольденбург, Німеччина) та ГО «Міжнародна школа рівних можливостей» (м. Київ, Україна). Інформація щодо міжнародних проєктів та програм постійно оновлюється на вебсторінці НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти (<http://ivo.kubg.edu.ua/>), що забезпечує відкритий доступ учасників освітнього процесу до актуальних відомостей. У межах модуля «Інтернаціоналізація науки» аспіранти ознайомлюються з можливостями участі у грантових програмах та інших формах міжнародної наукової підтримки. На Факультеті забезпечується сприятливе середовище для інтеграції аспірантів усіх років навчання до міжнародної наукової спільноти за відповідною спеціальністю. Зокрема, здобувачів мотивують до підготовки публікацій у закордонних наукових виданнях, що індексуються в базах Scopus і Web of Science, участі в міжнародних науково-практичних конференціях та реалізації міжнародних проєктів. Відповідні результати та активності висвітлено на сторінці факультету «Портфоліо аспірантів /231 Соціальна робота», формування та наповнення якої здійснюється безпосередньо здобувачами (<https://surl.li/zjlpqj>). Підписано договори про співпрацю з університетами 35 країн світу та з такими організаціями, як American Council for International Education, The World Bank Ukraine Country Office, Ryan Research International тощо.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

НПП, які призначені науковими керівниками здобувачів, здійснюють активну дослідницьку діяльність за напрямками, в яких працюють їхні аспіранти. Зокрема, викладачі здійснюють наукові дослідження з теми «Соціалізація вразливих груп населення в контексті розвитку територіальних громад в Україні» (<https://surl.li/jdfbok>). У межах вивчення цієї наукової теми НПП, які здійснюють керівництво аспірантами, підготовлено та оприлюднено 25 наукових статей у вітчизняних і зарубіжних фахових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus і Web of Science. Наукові керівники також залучені як експерти до реалізації дослідницьких і соціальних проєктів, що впроваджуються за підтримки ЮНІСЕФ, Ради Європи, Європейського Союзу та Світового банку на замовлення Міністерства соціальної політики України, Міністерства освіти і науки України та інших ЦОВВ. Отримані результати цих ініціатив мають прикладний характер і використовуються в практиці соціальної сфери в усіх регіонах України. Практикоорієнтованість наукової діяльності керівників підтверджується наявністю результатів упровадження, що свідчить про її відповідність актуальним потребам держави та суспільства. Зокрема, Гарант ОНП, проф. Ж. Петрович брала участь у проєкті ЮНІСЕФ на замовлення Мін. соц. політики України у ролі експерта з навчально-методичної роботи в умовах війни (2022-2023 рр). Проф. Т. Лях входить до складу керівників наукової студії «Соціальний експериментаніум». Доц. О. Денисюк брала участь у міжнародному проєкті «Мистецтво в дії. Арт-терапія в практиці польських спеціалістів»,

організованому Посольством республіки Польща у Києві та Польською асоціацією арт-терапії (2021 р.); програмі академічної мобільності Еразмус+ для викладачів (2022 р., м. Острава, Чехія); міжнародному підвищенню кваліфікації для освітян на тему «Неформальна освіта при підготовці магістрів та здобувачів доктора філософії ((PhD) в країнах Європейського союзу та Україні». (2023, м. Люблін, Польща). Доц. В.Лютий є експертом з оцінювання міжнародних проєктів «Комплексна гуманітарна допомога постраждалим від конфлікту жителям України та громадянам третіх країн в Україні, Польщі, Румунії та Молдові» (Diakonie Katastrophenhilfe та Український фонд «Благополуччя дітей») та експертом програми підтримки фізичного та психосоціального здоров'я сімей з дітьми в умовах війни («Профілактика ВІЛ-інфекції та підтримка психосоціального здоров'я в Україні» (Український фонд «Благополуччя дітей», за підтримки Protestant Agency for Diakonia and Development – Bread for the World – Protestant Development Service (Німеччина). Відомості про науковий доробок керівників аспірантів і їхню участь у дослідницьких проєктах представлено в Інституційному репозиторії університету (<http://elibrary.kubg.edu.ua/>) та в електронних портфоліо викладачів ОНП (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/login/>).

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЕГ з'ясовано, що в Університеті функціонує система забезпечення академічної доброчесності, нормативним підґрунтям якої є «Кодекс корпоративної культури Університету» (<https://cutt.ly/awVqGYkv>) та «Положення про академічну доброчесність» (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>). Реалізація принципів АД базується на індивідуальній відповідальності (підписання декларацій НПП та аспірантами) та колегіальному контролю через діяльність комісій з АД на рівні факультету та Університету. Технологічний складник системи передбачає обов'язкову перевірку всіх наукових публікацій у виданнях ЗВО на ознаки плагіату за допомогою спеціалізованих сервісів (<https://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/dostup-do-internet.html>), забезпечується наскрізний контроль та превенція порушень АД. ЕГ підтверджено, що система забезпечення АД включає: а) освітній компонент, коли формування культури АД реалізується через зміст ОНП: вивчення модулів «Наукова етика» (ОК 1) та «Інтернаціоналізація науки» (ОК 2); розгляд питань доброчесності у межах дисциплін «Розвиток наукової галузі «Соціальна робота»» (РПНД); б) превенцію та консультування (наукові керівники надають аспірантам метод. підтримку щодо коректності запозичень, усунення фрагментарності викладу та верифікації даних, отриманих з баз дослідження); в) технічну та фахову експертизу (дисертації проходять обов'язкову перевірку на наявність текстових збігів). В Університеті встановлено регламент реагування, коли ідентифікація плагіату є підставою для надання негатив. висновку та припинення процедури допуску роботи до захисту (Положення 5.1.-5.8.). За результатами інтерв'ю та аналізу документації, ЕГ підтверджує наявність в Університеті багаторівневого контролю, суб'єктами якого є завідувачі кафедр, рецензенти, редактори наукових видань та вчені секретарі. В ЗВО впроваджено вертикаль інформування про виявлені факти академічного плагіату чи фальсифікації. Алгоритм передбачає поетапну передачу матеріалів від рецензента до вчених рад відповідних рівнів (кафедра → факультет → Університет). «Положенням про академічну доброчесність в Університеті» (<https://cutt.ly/ReWdQAzT>) встановлено заходи відповідальності: відсторонення від наукового керівництва та викладання на PhD-програмах. Контроль здійснюється діючими комісіями з питань АД на рівні факультету та Університету. Ефективність такої політики підтверджується відсутністю зафіксованих випадків порушення академічної етики серед НПП, які забезпечують реалізацію ОНП «Соціальна робота».

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-наукова програма «Соціальна робота» забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності за спеціальністю І10 Соціальна робота та консультування (231 Соціальна робота). Результативність цієї підготовки підтверджується успішними захистами дисертаційних досліджень. Встановлено повну відповідність підкритеріям 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7. Позитивних практик у контексті Критерію 10, які додатково вирізняють ОНП «Соціальна робота» з поміж інших, не виявлено.

Недоліки

не виявлено

Рекомендації

відсутні

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 62989.xlsx	UTFSjsUY6hK3lyiPrtH53L6Fhuvn4JhXKqNi4s2BKR M=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лісовець Олег Васильович

Члени експертної групи

Кримчак Людмила Юріївна

Кузнецов Олександр Володимирович